

UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA ANTIGÜEDAD



Tesis Doctoral

Movilidad y permanencia en época romana en el *conventus Cluniensis*: los paradigmas de *Clunia Sulpicia*, *Uxama Argaela*, *Argenomescon* y *Vadinia*

Doctoral Thesis

Movement and permanence in Roman period in the *conventus Cluniensis*: the paradigms of *Clunia Sulpicia*, *Uxama Argaela*, *Argenomescon* and *Vadinia*



Realizada por: Javier Villalón Pascual

Dirigida por: Dr. José Manuel Iglesias Gil y Dra. Carolina Cortés Bárcena

Escuela de Doctorado de la Universidad de Cantabria

Santander 2019

Departamento de Ciencias Históricas
Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de Cantabria

**MOVILIDAD Y PERMANENCIA EN ÉPOCA
ROMANA EN EL *CONVENTUS CLUNIENSIS*:
LOS PARADIGMAS DE *CLUNIA SULPICIA*,
UXAMA ARGAELE, *ARGENOMESCON* Y *VADINIA***

Tesis doctoral realizada por
Javier Villalón Pascual

bajo la dirección del Prof. Dr. José Manuel Iglesias Gil
y de la Dra. Carolina Cortés Bárcena

Santander, 2019

AGRADECIMIENTOS

Me dispongo a redactar estos párrafos cuando la presente Tesis Doctoral está a punto de ser cerrada. El momento es idóneo, pues permite echar la mirada hacia atrás y reflexionar sobre el camino recorrido, una visión de conjunto. Contemplo el trabajo realizado y los recuerdos asaltan mi memoria, buenos y malos, pero, ante todo, me vienen aquellas personas que se cruzaron en el camino, esos viajeros que como nuestros clunienses, me acompañaron en mayor o menor medida, ayudando y apoyando.

Realizar una Tesis Doctoral, como cabe esperar, no es algo sencillo. Cuando en ocasiones me han preguntado cómo es hacer un doctorado o qué es lo que más se requiere en su confección, lo expreso con dos sustantivos: constancia y perseverancia. La diferencia fundamental con respecto a otros estudios como licenciaturas, grados o másteres, es que en este caso, tú eres tu propio capitán, tu propio guía. Se trata de una carrera de fondo poblada de altibajos, con momentos donde uno ha deseado tirar la toalla, darse por vencido. Sin embargo, por suerte, este camino no lo haces solo.

En primer lugar, quisiera agradecer a D. José Manuel Iglesias Gil y a Dña. Carolina Cortés Bárcena, directores de la presente Tesis Doctoral, por su impagable ayuda, sus consejos y correcciones durante todos estos años, pues sin ellos, no habría sido posible finalizar esta investigación. También quisiera dar las gracias en particular a la Dra. Alicia Ruiz Gutiérrez, coordinadora en la Universidad de Cantabria del Programa de Doctorado en Ciencias de la Antigüedad, por su inagotable amabilidad y disposición a prestar cualquier ayuda y, en general, a todo el Departamento de Ciencias Históricas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria.

Quisiera también resaltar mi especial vínculo emocional y académico con la Universidad Complutense de Madrid, mi otra gran casa del saber junto a la Universidad de Cantabria, en donde larga es la lista de personas que siempre llevaré en mis recuerdos. Sin embargo, si hay una que deba destacar, ese es el Dr. Julio Mangas Manjarrés, profesor y director de mi Trabajo Fin de Máster cuando cursé el Máster Interuniversitario en Historia y Ciencias de la Antigüedad, quien me animó a cursar el doctorado y a quien mis directores deben de echarle la culpa de tener que aguantarme. Él fue quien me hizo querer a esos extraños pobladores del septentrión peninsular, los cántabros vadinienses.

Asimismo, doy las gracias por la atención, información y material proporcionado por el Archivo Epigráfico de Hispania, localizado también en la Universidad Complutense de Madrid, con mención especial a la Dra. María del Rosario Hernando Sobrino y al Dr. José Luis Gamallo

Barranco, así como a mis inestimables compañeros de fatigas: Enrique Paredes Martín, Sergio España Chamorro, David Serrano Ordozgoiti y David Sevillano López.

Quisiera dar las gracias a todos los trabajadores y trabajadoras de la biblioteca del Interfacultativo de la Universidad de Cantabria, especialmente a las chicas de la mañana, que siempre, con una sonrisa y facilidades, me han atendido. También quisiera agradecer a la biblioteca el haberme permitido disfrutar de mi gabinete, lugar en donde tantas horas he dedicado y que me sirvió como un pequeño espacio de estudio y tranquilidad.

Del mismo modo, quisiera dar mi más sincero agradecimiento a los trabajadores y trabajadoras de la Escuela de Doctorado de la Universidad de Cantabria, quienes siempre han estado ahí con paciencia y dedicación para dar respuesta y ayudarme con todos los papeleos y asuntos burocráticos.

Quiero mencionar también a mis compañeros y compañeras del Programa de Doctorado en Ciencias de la Antigüedad de la Universidad de Cantabria y de la Universidad del País Vasco, quienes me han hecho sentir siempre como uno más, a pesar de llevar a cabo gran parte de mi Tesis Doctoral en casa. Han logrado que los momentos vividos en la facultad fuesen maravillosos, aportando comprensión, camaradería y consuelo en nuestro duro camino compartido.

Por supuesto, quisiera también expresar mi más sincero agradecimiento a todos mis amigos y amigas, que, sin su apoyo, más duro habría sido afrontar este viaje. Gracias por vuestra paciencia a la hora de escuchar mis quejas, mis discursos sobre temas que no comprendían y mi mal humor ante eventualidades que, en muchas ocasiones, desconocían de su existencia.

Pero, ante todo, quisiera agradecer a mis padres y a mi novia su constancia y perseverancia, muy superiores a las mías. Han demostrado durante todo este tiempo disponer de una paciencia y un cariño inigualables, soportando mis peores frustraciones y desasosiegos, siempre ahí para lo que fuera, sosteniéndome cuando tropezaba, ayudándome a levantar cuando me caía. Si mis directores han sido el pilar académico sobre el que me he sostenido e impulsado, ellos han sido el otro pilar, el emocional y familiar, sobre el que he podido mantener el equilibrio todo este tiempo.

| | |
|---|--------------|
| I. INTRODUCCIÓN | 11-15 |
| II. EL TERRITORIO: <i>CONVENTUS IURIDICUS CLUNIENSIS</i> | 17-20 |
| 2.1. LA DIVISIÓN CONVENTUAL DE LA <i>HISPANIA CITERIOR</i> | 21-27 |
| 2.2. <i>CONVENTUS CLUNIENSIS</i> : TERRITORIO Y LÍMITES | 28 |
| 2.2.1. Frontera Occidental | 29 |
| 2.2.2. Frontera Meridional | 29-30 |
| 2.2.3. Frontera Oriental | 30-33 |
| 2.3. LAS CIVITATES DE <i>CLUNIA SULPICIA, UXAMA ARGAEA</i> , <i>ARGENOMESCON Y VADINIA</i> | 33 |
| 2.3.1. Situación geográfica de <i>Clunia Sulpicia</i> y <i>Uxama Argaela</i> | 33-34 |
| 2.3.2. Delimitación de <i>Argenomescon</i> y <i>Vadinia</i> | 34-42 |
| III. PRECEDENTES EN LA INVESTIGACIÓN | 43 |
| 3.1. HISTORIOGRAFÍA SOBRE LA MOVILIDAD | 45-49 |
| 3.2. EPIGRAFÍA Y MOVILIDAD EN EL <i>CONVENTUS CLUNIENSIS</i> | 49 |
| 3.2.1. <i>Clunia Sulpicia</i> y <i>Uxama Argaela</i> | 49-51 |
| 3.2.2. <i>Vadinia</i> y <i>Argenomescon</i> | 51-53 |
| IV. METODOLOGÍA | 55-63 |
| V. <i>CORPUS EPIGRÁFICO</i> | 65 |
| 5.1. <i>PROVINCIA ULTERIOR BAETICA</i> | 67 |
| 5.1.1. <i>Conventus Cordubensis</i> | 67 |
| 1. <i>Baedro</i> , Municipio de Belalcázar, Belalcázar | 67-68 |
| 2. <i>Corduba</i> , Municipio de Córdoba, “Cortijo de Miraflores” | 68-69 |
| 5.1.2. <i>Conventus Hispalensis</i> | 70 |
| 3. <i>Fodina Aerariae</i> , Municipio de Minas de Riotinto, Minas de Río Tinto | 70 |
| 4. <i>Ignotum</i> , Municipio de Almonestar la Real, Almonestar la Real | 71 |
| 5.2. <i>PROVINCIA ULTERIOR LUSITANIA</i> | 72 |
| 5.2.1. <i>Conventus Emeritensis</i> | 72 |
| 5. <i>Abula</i> , Municipio de Ávila, Ávila | 72-73 |
| 6. <i>Abula</i> , Municipio de Ávila, Ávila | 73-74 |
| 7. <i>Abula</i> , Municipio de Ávila, Ávila | 74-75 |
| 8. <i>Abula</i> , Municipio de Ávila, Ávila | 76-77 |
| 9. <i>Augusta Emerita</i> , Municipio de Mérida, Mérida | 77-78 |
| 10. <i>Augusta Emerita</i> , Municipio de Mérida, Mérida | 78-79 |
| 11. <i>Augusta Emerita</i> , Municipio de Mérida, Mérida | 79-80 |
| 12. <i>Augusta Emerita</i> , Municipio de Mérida, Mérida | 80-81 |
| 13. <i>Augustobriga</i> , Municipio de Bohonal de Ibor, Bohonal de Ibor | 81-82 |

| | |
|--|---------|
| 14. <i>Caesarobriga</i> , Municipio de Talavera de la Reina, Talavera de la Reina..... | 82-84 |
| 15. <i>Caesarobriga</i> , Municipio de Talavera de la Reina, Talavera de la Reina..... | 85-86 |
| 16. <i>Capera</i> , Municipio de Aldeanueva del Camino, Aldeanueva del Camino | 86-87 |
| 17. <i>Capera</i> , Municipio de Oliva de Plasencia, Oliva de Plasencia..... | 87-89 |
| 18. <i>Capera</i> , Municipio de Oliva de Plasencia, Oliva de Plasencia..... | 89-90 |
| 19. <i>Capera</i> , Municipio de Oliva de Plasencia, Oliva de Plasencia..... | 91-92 |
| 20. <i>Capera</i> , Municipio de Oliva de Plasencia, Oliva de Plasencia..... | 92-93 |
| 21. <i>Capera</i> , Municipio de Villar de Plasencia, Villar de Plasencia..... | 93-94 |
| 22. <i>Capera</i> , Municipio de Villar de Plasencia, Villar de Plasencia..... | 94-95 |
| 23. <i>Capera</i> , Municipio de Zarza de Granadilla, Zarza de Granadilla | 95-96 |
| 24. <i>Capera</i> , Municipio de Zarza de Granadilla, Zarza de Granadilla | 96-97 |
| 25. <i>Caurium</i> , Municipio de Calzadilla, Calzadilla..... | 97 |
| 26. <i>Caurium</i> , Municipio de Coria, Coria..... | 97-98 |
| 27. <i>Norba Caesarina</i> , Municipio de Cáceres, Cáceres | 98-99 |
| 28. <i>Norba Caesarina</i> , Municipio de Cáceres, Cáceres | 99-100 |
| 29. <i>Norba Caesarina</i> , Municipio de Garrovillas de Alconétar, Garrovillas de Alconétar..... | 100-101 |
| 30. <i>Salmantica</i> , Municipio de Aldeatejada, Aldeatejada..... | 101-102 |
| 31. <i>Salmantica</i> , Municipio de Salamanca, Salamanca..... | 102-103 |
| 32. <i>Ignotum</i> , Municipio de San Vicente de Alcántara, San Vicente de Alcántara | 103-104 |
| 33. <i>Ignotum</i> , Municipio de Sevilleja de la Jara, Buenasbodas | 104-105 |
| 5.2.2. <i>Conventus Pacensis</i> | 105 |
| 34. <i>Ammaia</i> , <i>Concelho</i> de Marvão, <i>freguesia</i> de São Salvador de Aramenha..... | 105-106 |
| 35. <i>Ammaia</i> , <i>Concelho</i> de Marvão, <i>freguesia</i> de São Salvador de Aramenha..... | 106-107 |
| 36. <i>Ammaia</i> , <i>Concelho</i> de Marvão, <i>freguesia</i> de São Salvador de Aramenha..... | 107-108 |
| 37. <i>Ammaia</i> , <i>Concelho</i> de Castelo de Vide, <i>freguesia</i> de Santiago Maior..... | 108-109 |
| 5.2.3. <i>Conventus Scalabitanus</i> | 109 |
| 38. <i>Civitas Igaeditanorum</i> , <i>Concelho</i> de Idanha-a-Nova, <i>freguesia</i> de Idanha-a-Velha..... | 109-110 |
| 39. <i>Civitas Igaeditanorum</i> , <i>Concelho</i> de Idanha-a-Nova, <i>freguesia</i> de Idanha-a-Velha..... | 110 |
| 40. <i>Civitas Igaeditanorum</i> , <i>Concelho</i> de Idanha-a-Nova, <i>freguesia</i> de Idanha-a-Velha..... | 111 |

| | |
|--|---------|
| 41. <i>Civitas Igaeditanorum, Concelho de Idanha-a-Nova, freguesia de Idanha-a-Velha</i> | 112 |
| 42. <i>Civitas Igaeditanorum, Concelho de Idanha-a-Nova, freguesia de Idanha-a-Velha</i> | 112-113 |
| 43. <i>Civitas Igaeditanorum, Concelho de Idanha-a-Nova, freguesia de Idanha-a-Velha</i> | 113-115 |
| 44. <i>Felicitas Iulia Olisipo, Concelho de Lisboa, freguesia de Lisboa</i> | 115-116 |
| 45. <i>Ignotum, Concelho de Penamacor, freguesia de Meimoa</i> | 116-117 |
| 46. <i>Ignotum, Concelho de Penamacor, freguesia de Pedrógão de São Pedro</i> | 117-118 |
| 47. <i>Ignotum, Concelho de Gavião, freguesia de Belver por Domingos Pires</i> | 118-119 |
| 48. <i>Ignotum, Concelho de Mação, freguesia de Cardigos</i> | 120 |
| 5.3. <i>PROVINCIA CITERIOR TARRACONENSIS</i> | 121 |
| 5.3.1. <i>Conventus Asturum</i> | 121 |
| 49. <i>Asturica Augusta, Municipio de Astorga, Astorga</i> | 121 |
| 50. <i>Asturica Augusta, Municipio de Astorga, Astorga</i> | 122 |
| 51. <i>Asturica Augusta, Municipio de Astorga, Astorga</i> | 123 |
| 52. <i>Asturica Augusta, Municipio de Cacabelos, Cacabelos</i> | 123-124 |
| 53. <i>Asturica Augusta, Municipio de Santa Colomba de Somoza, Santa Colomba de Somoza</i> | 125 |
| 54. <i>Legio, Municipio de León, León</i> | 126-127 |
| 55. <i>Legio, Municipio de León, León</i> | 127-128 |
| 56. <i>Legio, Municipio de León, León</i> | 128-129 |
| 57. <i>Legio, Municipio de León, León</i> | 129-130 |
| 58. <i>Legio, Municipio de León, León</i> | 130-131 |
| 59. <i>Legio, Municipio de León, León</i> | 131-132 |
| 60. <i>Legio, Municipio de León, León</i> | 132 |
| 61. <i>Petavonium, Municipio de Santibáñez de Vidriales, Tardemézar</i> | 133-134 |
| 62. <i>Ignotum, Concejo de Cangas de Narcea, La Veliella</i> | 135 |
| 5.3.2. <i>Conventus Bracaraugustanus</i> | 136 |
| 63. <i>Aquae Flaviae, Concelho de Chaves, freguesia de Nogueira de Montanha</i> | 136-137 |
| 64. <i>Aquae Flaviae, Concelho de Vila Pouca de Aguiar, freguesia de Tresminas</i> | 137-138 |
| 65. <i>Aquae Flaviae, Concelho de Vila Pouca de Aguiar, freguesia de Tresminas</i> | 138-139 |
| 66. <i>Aquae Flaviae, Concelho de Vila Pouca de Aguiar, freguesia de Tresminas</i> | 139 |
| 67. <i>Aquae Flaviae, Concelho de Vila Pouca de Aguiar, freguesia de Tresminas</i> | 139-141 |

| | |
|--|---------|
| 68. <i>Aquae Flaviae, Concelho de Vila Pouca de Aguiar, freguesia de Tresminas</i> | 141 |
| 69. <i>Aquae Flaviae, Concelho de Vila Pouca de Aguiar, freguesia de Tresminas</i> | 142 |
| 70. <i>Aquae Flaviae, Concelho de Vila Pouca de Aguiar, freguesia de Tresminas</i> | 143 |
| 71. <i>Bracara Augusta, Concelho de Braga, freguesia de Braga</i> | 143-144 |
| 72. <i>Bracara Augusta, Concelho de Vila Nova de Famalicão, freguesia de São Cosme do Vale</i> | 144-146 |
| 73. <i>Bracara Augusta, Concelho de Vizela, freguesia de São João de Caldas de Vizela</i> | 146-147 |
| 74. <i>Caeliobriga, Municipio de Celanova, Celanova</i> | 147-148 |
| 75. <i>Caeliobriga, Municipio de Celanova, Villanueva de los Infantes</i> | 148-149 |
| 76. <i>Vicus Spacorum, Municipio de Vigo, Vigo</i> | 149-151 |
| 77. <i>Vicus Spacorum, Municipio de Vigo, Vigo</i> | 151-152 |
| 78. <i>Vicus Spacorum, Municipio de Vigo, Vigo</i> | 152-153 |
| 5.3.3. <i>Conventus Caesaraugustanus</i> | 153 |
| 79. <i>Complutum, Municipio de Alcalá de Henares, Alcalá de Henares</i> ... | 153-154 |
| 80. <i>Complutum, Municipio de Alcalá de Henares, Alcalá de Henares</i> ... | 154-155 |
| 81. <i>Complutum, Municipio de Alcalá de Henares, Alcalá de Henares</i> ... | 155-156 |
| 82. <i>Complutum, Municipio de Alcalá de Henares, Alcalá de Henares</i> ... | 156-157 |
| 83. <i>Libia, Municipio de Herramélluri, Herramélluri</i> | 157-158 |
| 84. <i>Tritium Magallum, Municipio de Tricio, Tricio</i> | 158-159 |
| 85. <i>Tritium Magallum, Municipio de Tricio, Tricio</i> | 159 |
| 5.3.4. <i>Conventus Carthaginensis</i> | 160 |
| 86. <i>Baesucci, Municipio de Baños de la Encina, “El Centenillo”</i> | 160 |
| 87. <i>Baesucci, Municipio de Baños de la Encina, “El Centenillo”</i> | 161-162 |
| 88. <i>Castulo, Municipio de Linares, Linares</i> | 162 |
| 89. <i>Segobriga, Municipio de Uclés, Uclés</i> | 163 |
| 5.3.5. <i>Conventus Cluniensis</i> | 164 |
| 90. <i>Amaia, Municipio de Sotresgudo, Cuevas de Amaya</i> | 164-165 |
| 91. <i>Clunia Sulpicia, Municipio de Coruña del Conde, Coruña del Conde</i> | 165-166 |
| 92. <i>Clunia Sulpicia, Municipio de Coruña del Conde, Coruña del Conde</i> | 166-167 |
| 93. <i>Confloenta, Municipio de Sepúlveda, Duratón</i> | 167-168 |
| 94. <i>Intercatia, Municipio de Paredes de Nava, Paredes de Nava</i> | 168-169 |
| 95. <i>Intercatia, Municipio de Paredes de Nava, Paredes de Nava</i> | 170 |
| 96. <i>Novaugusta, Municipio de Jurisdicción de Lara, Lara de los Infantes</i> | 171 |
| 97. <i>Novaugusta, Municipio de Mambrillas de Lara, Mambrillas de Lara</i> | 172 |
| 98. <i>Segisamo, Municipio de Sasamón, Sasamón</i> | 173-174 |
| 99. <i>Segovia, Municipio de Segovia, Segovia</i> | 174-175 |

| | |
|---|---------|
| 100. <i>Segovia</i> , Municipio de Segovia, Segovia..... | 175-176 |
| 101. <i>Segovia</i> , Municipio de Segovia, Segovia..... | 177-178 |
| 102. <i>Segovia</i> , Municipio de Segovia, Segovia..... | 178 |
| 103. <i>Uxama Argaela</i> , Municipio de Burgo de Osma, Burgo de Osma... | 179-180 |
| 104. <i>Vadinia</i> , Concejo de Cangas de Onís, Cangas de Onís | 180-181 |
| 105. <i>Vadinia</i> , Concejo de Cangas de Onís, Corao | 181-182 |
| 106. <i>Vadinia</i> , Concejo de Cangas de Onís, Corao | 182-183 |
| 107. <i>Vadinia</i> , Concejo de Cangas de Onís, Corao | 183-184 |
| 108. <i>Vadinia</i> , Concejo de Cangas de Onís, Corao | 184-185 |
| 109. <i>Vadinia</i> , Concejo de Cangas de Onís, Corao | 186 |
| 110. <i>Vadinia</i> , Concejo de Cangas de Onís, Llenín | 187-188 |
| 111. <i>Vadinia</i> , Concejo de Cangas de Onís, Soto de Cangas..... | 188-190 |
| 112. <i>Vadinia</i> , Concejo de Ponga, Beleño | 190-191 |
| 113. <i>Vadinia</i> , Municipio de Acebedo, La Uña | 191-192 |
| 114. <i>Vadinia</i> , Municipio de Acebedo, Liegos | 192-193 |
| 115. <i>Vadinia</i> , Municipio de Acebedo, Liegos | 193-194 |
| 116. <i>Vadinia</i> , Municipio de Acebedo, Liegos | 195-196 |
| 117. <i>Vadinia</i> , Municipio de Acebedo, Liegos | 196-197 |
| 118. <i>Vadinia</i> , Municipio de Boca de Huérgano, Valverde de la Sierra .. | 197-198 |
| 119. <i>Vadinia</i> , Municipio de Boñar, Armada..... | 199-200 |
| 120. <i>Vadinia</i> , Municipio de Boñar, Armada..... | 200-201 |
| 121. <i>Vadinia</i> , Municipio de Cistierna, Fuentes de Peñacorada | 202 |
| 122. <i>Vadinia</i> , Municipio de Cistierna, Santa Olaja de la Varga | 203-204 |
| 123. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Aleje..... | 204-206 |
| 124. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Argovejo..... | 206-207 |
| 125. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Crémenes..... | 207-208 |
| 126. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Crémenes..... | 208-209 |
| 127. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Crémenes..... | 209 |
| 128. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Crémenes..... | 210-211 |
| 129. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Crémenes..... | 211-212 |
| 130. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Crémenes..... | 212 |
| 131. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, La Velilla de Valdoré..... | 213-214 |
| 132. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, La Velilla de Valdoré..... | 214-215 |
| 133. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, La Velilla de Valdoré..... | 215-216 |
| 134. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, La Velilla de Valdoré..... | 216-217 |
| 135. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Lois | 217-218 |
| 136. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Villayandre | 219-220 |
| 137. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Remolina | 220-221 |
| 138. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Valdoré..... | 221-222 |
| 139. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Verdiago..... | 222-223 |
| 140. <i>Vadinia</i> , Municipio de Cubillas de Rueda, Villapadierna | 223-224 |
| 141. <i>Vadinia</i> , Municipio de Riaño, Carande | 224-225 |

| | |
|---|---------|
| 142. <i>Vadinia</i> , Municipio de Riaño, Pedrosa del Rey | 225-226 |
| 143. <i>Vadinia</i> , Municipio de Riaño, Pedrosa del Rey | 226-227 |
| 144. <i>Vadinia</i> , Municipio de Riaño, Riaño | 227-228 |
| 145. <i>Vadinia</i> , Municipio de Riaño, Riaño | 229-230 |
| 146. <i>Vadinia</i> , Municipio de Riaño, Riaño | 230-231 |
| 147. <i>Vadinia</i> , Municipio de Sabero, Sabero | 231-232 |
| 148. <i>Vadinia</i> , Municipio de Valderrueda, Puente Almuhey..... | 232 |
| 149. <i>Vellica</i> , Municipio de Aguilar de Campoo, Monte Cildá | 233 |
| 150. <i>Vellica</i> , Municipio de Aguilar de Campoo, Monte Cildá | 234-235 |
| 151. <i>Ignotum</i> , Concejo de Llanes, Torrevega..... | 235-236 |
| 152. <i>Ignotum</i> , Concejo de Parres, Fuentes | 236-237 |
| 153. <i>Ignotum</i> , Concejo de Parres, Collía..... | 238-239 |
| 154. <i>Ignotum</i> , Municipio de Respenda de la Peña, Vega de Riacos | 239-241 |
| 155. <i>Ignotum</i> , Municipio de San Esteban de Gormaz, San Esteban de Gormaz..... | 241 |
| 5.3.6. <i>Conventus Tarraconensis</i> | 242 |
| 156. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona | 242 |
| 157. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona | 243-244 |
| 158. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona | 244-245 |
| 159. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona | 245-246 |
| 160. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona | 246-247 |
| 161. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona | 247-248 |
| 162. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona | 248-249 |
| 163. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona | 249-250 |
| 164. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona | 250-251 |
| 165. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona | 251 |
| 5.4. MENCIONES INDIRECTAS DE LA ORIGO | 252 |
| 5.4.1. <i>Conventus Carthaginensis</i> | 252 |
| 166. <i>Segobriga</i> , Municipio de Saelices, Saelices..... | 252-253 |
| 167. <i>Segobriga</i> , Municipio de Saelices, Saelices..... | 253 |
| 168. <i>Segobriga</i> , Municipio de Saelices, Saelices..... | 254 |
| 169. <i>Segobriga</i> , Municipio de Saelices, Saelices..... | 255 |
| 5.5. DUDOSAS | 256 |
| 5.5.1. <i>Conventus Hispalensis</i> | 256 |
| 170. <i>Hispalis</i> , Municipio de Sevilla, Sevilla | 256-257 |
| 5.5.2. <i>Conventus Emeritensis</i> | 257 |
| 171. <i>Capera</i> , Municipio de Aldeanueva del Camino, Aldeanueva del Camino | 257-258 |
| 172. <i>Capera</i> , Municipio de Villar de Plasencia, Villar de Plasencia..... | 258-259 |

| | |
|--|----------------|
| 5.5.3. <i>Conventus Cluniensis</i> | 259 |
| 173. <i>Vadinia</i> , Municipio de Riaño, Horcadas..... | 259-260 |
| 5.6. <i>ADDENDA</i> | 261 |
| 5.6.1. <i>Conventus Emeritensis</i> | 261 |
| <i>Addenda 1. Capera</i> , Municipio de Oliva de Plasencia, Oliva de Plasencia | 261-262 |
| <i>Addenda 2. Capera</i> , Municipio de Oliva de Plasencia, Oliva de Plasencia | 262 |
| 5.6.2. <i>Conventus Scalabitanus</i> | 263 |
| <i>Addenda 3. Civitas Igaeditanorum</i> , <i>Concelho</i> de Vila Velha de Ródão, <i>freguesia</i> de Vila Velha de Ródão | 263 |
| VI. MOVILIDAD Y PERMANENCIA EN EL | |
| <i>CONVENTUS CLUNIENSIS</i> | 265 |
| 6.1. LA <i>ORIGO</i> : INDICATIVO DE LA IDENTIDAD CÍVICA | 267-271 |
| 6.1.1. La <i>origo</i> en los desplazamientos del <i>conventus Cluniensis</i> | 271 |
| 6.1.2. La <i>origo</i> en <i>Vadinia</i> y <i>Argenomescos</i> | 272-275 |
| 6.2. GEOGRAFÍA DE LA MOVILIDAD..... | 275-277 |
| 6.2.1. Clunienses y Uxamenses | 277-285 |
| 6.2.2. Orgenomescos y Vadinienses | 286-293 |
| 6.2.3. Otros desplazados del <i>conventus Cluniensis</i> | 293-320 |
| 6.2.4. Focos de atracción de los desplazados | 321-326 |
| 6.3. MOVILIDAD DE GRUPOS FAMILIARES E IDENTIFICACIÓN | |
| INDIRECTA DE DESPLAZADOS..... | 327-330 |
| 6.4. LABORES PROFESIONALES O RELIGIOSAS DE | |
| LOS PROTAGONISTAS DE LA MOVILIDAD | 331-337 |
| 6.4.1. Explotación ganadera y trashumancia estacional: motor del movimiento <i>intra civitatem</i> | 337-343 |
| VII. CONCLUSIONES | 345-351 |
| VIII. BIBLIOGRAFÍA | 353 |
| 8.1. ABREVIATURAS | 355-364 |
| 8.1.1. Abreviaturas fuentes clásicas..... | 364-365 |
| 8.2. BIBLIOGRAFÍA..... | 366-389 |
| 8.2.1. Recursos On-line..... | 389 |
| 8.2.2. Fuentes clásicas..... | 390-391 |

| | |
|------------------------------|--------------|
| ANEXO I. TABLAS | I-XXV |
|------------------------------|--------------|

| | |
|--------------------------------|--------------|
| ANEXO II. ÍNDICES | XXVII |
|--------------------------------|--------------|

| | |
|--|---------------|
| 9.1. ÍNDICE EPIGRÁFICO | XXIX |
| 9.1.1. <i>Nomina</i> | XXIX-XXXII |
| 9.1.2. <i>Cognomina</i> y nombres personales | XXXII-XXXVIII |
| 9.1.3. Religión | XXXVIII |
| 9.1.3.1. Divinidades grecorromanas y orientales | XXXVIII |
| 9.1.3.2. Divinidades hispánicas..... | XXXIX |
| 9.1.3.3. Sacerdocios..... | XXXIX |
| 9.1.3.4. <i>Varia</i> | XXXIX |
| 9.1.4. Emperadores y familia imperial..... | XL |
| 9.1.5. Ejército | XL |
| 9.1.5.1. Unidades..... | XL |
| 9.1.5.2. Grados | XL |
| 9.1.5.3. <i>Varia</i> | XL |
| 9.1.6. Cargos e instituciones del Imperio..... | XLI |
| 9.1.6.1. Orden senatorial..... | XLI |
| 9.1.6.2. Orden ecuestre | XLI |
| 9.1.7. Administración local | XLI |
| 9.1.7.1. Magistraturas | XLI |
| 9.1.7.2. <i>Res publica</i> | XLI |
| 9.1.7.3. Evergetismo..... | XLII |
| 9.1.7.4. Estructuras indígenas | XLII-XLIII |
| 9.1.8. Tribus..... | XLIII |
| 9.1.9. Toponimia y etnonimia..... | XLIII |
| 9.1.9.1. <i>Provincias, regionis y conventus</i> | XLIII |
| 9.1.9.2. Toponimia y origónimos | XLIV-XLVI |
| 9.1.10. <i>Collegia</i> | XLVI |
| 9.1.11. Oficios y profesiones..... | XLVI |
| 9.1.12. Cronología | XLVII |
| 9.1.12.1. Dataciones consulares y otros cálculos..... | XLVII |
| 9.1.12.2. <i>Dies, kalendas, idus, nonae, erae</i> | XLVII |
| 9.1.12.3. <i>Luna, menses</i> | XLVII |
| 9.1.13. <i>Varia</i> | XLVII |
| 9.1.13.1. Arquitectura e ingeniería..... | XLVII |
| 9.1.13.2. Expresiones de elogio y pésame | XLVIII |
| 9.1.13.3. <i>Funeralia</i> | XLVIII-XLIX |
| 9.1.13.4. <i>Notabilia</i> | XLIX |
| 9.1.13.5. Relaciones familiares y sociales | XLIX-L |
| 9.1.14. Tipología..... | L |
| 9.1.14.1. Inscripciones funerarias | L |

| | |
|---|---------------|
| 9.1.14.2. Inscripciones votivas..... | LI |
| 9.1.14.3. Inscripciones religiosas | LI |
| 9.1.14.4. Inscripciones honoríficas..... | LI |
| 9.1.14.5. Tésera de hospitalidad..... | LI |
| 9.1.15. Tablas de correspondencias | LI-LXXIII |
| 9.1.16. Lugares de procedencia (modernos) | LXXIII-LXXV |
| 9.1.17. Abreviaturas de provincias y distritos | LXXV-LXXVI |
| 9.1.18. Lugares de procedencia (antiguos)..... | LXXVI-LXXVII |
| 9.1.19. Lugar de conservación..... | LXXVIII-LXXIX |
| 9.2. DOCUMENTACIÓN GRÁFICA | LXXX |
| 9.2.1. Imágenes del <i>corpus</i> : procedencia | LXX-LXXXVIII |
| 9.2.2. Ilustraciones..... | LXXXIX |
| 9.2.3. Mapas | LXXXIX-XC |
| 9.3. GRÁFICAS Y TABLAS..... | XC |
| 9.3.1. Gráficas..... | XC |
| 9.3.2. Tabla..... | XC-XCI |

I. Introducción

La epigrafía latina constituye una fuente de información de primera mano y de suma importancia para el estudio del mundo romano, aportándonos información directa por su carácter de fuente primaria. Esto nos permite a los investigadores aumentar nuestro conocimiento sobre un ámbito territorial concreto durante el período que duró la presencia romana. Los testimonios epigráficos, en su mayoría breves, nos ofrecen una información sucinta y precisa que, a pesar de resultar escueta a primera vista, proporciona información con cada palabra.

Donde los autores clásicos grecorromanos facilitan datos poco concretos o confusos, la epigrafía ayuda a rellenar esos vacíos de información. Estos datos deben ser analizados y procesados para obtener más información. Así, de forma deductiva, podemos alcanzar un conocimiento que va más allá de lo meramente escrito en el epígrafe, haciendo que, lo aparentemente sencillo, se torne más complejo.

De entre toda la información que los distintos tipos de epígrafes nos aportan, hay un dato concreto en el que vamos a focalizar nuestra atención en la presente Tesis Doctoral: la *origo* administrativa (González Rodríguez y Ramírez Sánchez, 2007: 595-600; Andreu Pintado, 2008: 349-378; González Fernández, 2011: 229-237). Esta mención de origen significa en la epigrafía del Imperio romano un indicativo de la identidad cívica que “permite conocer e identificar las patrias locales, las *civitates* a las que administrativamente estaban ligados los habitantes del imperio [...] [y que] suele indicar, en la gran mayoría de las ocasiones, una “ruptura geográfica” al documentarse en inscripciones alusivas a individuos que se encuentran fuera del territorio de su ciudad original” (González Rodríguez y Ramírez Sánchez, 2007: 596). Por esto mismo, la *origo* constituye un elemento fundamental en nuestro trabajo para trazar los movimientos poblacionales a través de Hispania, centrándonos en particular en la mención de la *origo* de los pobladores del *conventus Cluniensis*.

La investigación de los movimientos poblacionales dentro de los márgenes del Alto Imperio romano –ss. I - III d.C.– ha sido estudiada por numerosos historiadores. Sin embargo, gran número de estos estudios se han centrado en las clases sociales más altas de la sociedad romana e hispanorromana, las cuales nos han dejado unos testimonios más fehacientes y sólidos, analizando grupos de población concretos.

El interés de esta Tesis Doctoral se centra en observar con mayor atención los movimientos y/o la estacionalidad de la población del *conventus Cluniensis*, abarcando cualquier estrato social y motivación: búsqueda de prosperidad en una *civitas* ajena a la suya, trabajo, comercio, servicios militares, prácticas culturales... de acuerdo con la epigrafía conservada en donde consta la *origo* administrativa.

Para nuestra investigación hemos seleccionado las *civitates* de *Clunia Sulpicia*, *Uxama Argaela*, *Argenomescon* y *Vadinia* como paradigmas del *conventus Cluniensis* por diferentes

motivos. Los habitantes de *Vadinia* ejemplifican la existencia de un movimiento poblacional dentro de los márgenes del territorio de su *civitas*, con mención de la *origo intra civitatem*. Los de *Uxama Argaela* y *Clunia Sulpicia*, presentan un amplio número de hallazgos en los que se atestigua su desplazamiento fuera del territorio de su *civitas*. Por su parte, los habitantes de *Argenomescos* constituyen un estadio intermedio entre los vadinienses y los clunienses-uxamenses, con la mención de la *origo* fuera del *territorium* de su *civitas* y la muestra de una *origo intra civitatem*. También atendemos a las demás *origines* que nos informan de un traslado poblacional de oriundos del *conventus Cluniensis* con un menor impacto en el registro epigráfico.

El incremento en los últimos años de hallazgos epigráficos relativos a la movilidad de habitantes de ciudades del territorio del *conventus Cluniensis* en la Hispania romana justifica esta investigación, con el objeto de actualizar y renovar su estudio. Por consiguiente, pretendemos aunar en un mismo documento la importante fuente de información que representan estos testimonios, reuniéndolos y clasificándolos en un nuevo *corpus* epigráfico.

Este nuevo *corpus* cobra mayor importancia al observar que, hasta ahora, ninguna obra ha reunido en un mismo lugar todas estas inscripciones excepto la de García Merino (1975), cuyo objeto de estudio no se centraba únicamente en la movilidad y permanencia en el *conventus Cluniensis*, y las de Haley (1986 y 1991), quien atendió la movilidad en todas las provincias hispanas y, por consiguiente, ofreció una visión diluida de estos testimonios.

A pesar de ser uno de nuestros objetivos principales, la confección de un nuevo *corpus* no es el único. En nuestro trabajo buscamos dar respuesta a los siguientes objetivos:

- Analizar los diversos destinos que la población hispanorromana del *conventus Cluniensis* escogía en base a la mención epigráfica de la *origo*.
- Determinar las causas que motivaron el traslado: económicas, religiosas, militares..., así como las labores profesionales que estas gentes desempeñaron en sus destinos o las causas socioeconómicas que propiciaron su permanencia.
- Analizar la permanencia poblacional con presencia de la *origo intra civitatem* – vadinienses y orgenomescos–, así como dar respuesta a la existencia de movilidad dentro de los márgenes del *territorium* de la *civitas sine urbe* de *Vadinia*.
- Definir un perfil poblacional de los protagonistas de los desplazamientos y de la permanencia en el *conventus Cluniensis*.
- Analizar la información para discernir la existencia de otros desplazados sobre los que la epigrafía nos puede informar indirectamente.

Por consiguiente, el estudio se centra en la movilidad y permanencia a través de la epigrafía. Para ello, en primer lugar, analizamos la circunscripción geográfica en la que centraremos nuestra materia de estudio, el *conventus Cluniensis*, con un enfoque que va desde lo “macro” hasta lo

“micro” a través de: la división conventual de la *Hispania Citerior*, la circunscripción territorial que comprende el *conventus Cluniensis* y la situación geográfica que ocuparon las *civitates* de *Clunia Sulpicia* y *Uxama Argaela*, así como la delimitación del *territorium* de *Argenomescon* y *Vadinia*.

A continuación, abordamos los precedentes de nuestra investigación, en donde realizamos una diferenciación entre la historiografía sobre la movilidad y las obras que versan sobre la epigrafía, esencialmente *corpora*, de vital importancia para nuestro estudio. Estos apartados, junto al siguiente de metodología, preceden al bloque en el que se inserta nuestro *corpus* epigráfico. De este modo, sirven como preámbulo al apartado dedicado a nuestra fuente de información primaria. Dicho *corpus* epigráfico se ha cerrado a fecha del 18 de enero del 2019, incluyéndose las inscripciones halladas posteriormente en un apartado denominado como “*Addenda*”, al final del mismo.

Tras el *corpus* se encuentra el apartado dedicado al análisis de la información recabada, en donde damos respuesta a los objetivos anteriormente expuestos con el fin de sintetizar toda esta labor de investigación en unas sucintas conclusiones finales.

La Tesis Doctoral se complementa con una serie de materiales de apoyo –mapas, tablas y gráficas–, así como una completa bibliografía donde se clasifican todas las monografías y artículos empleados a lo largo de la obra, con un primer apartado donde se lleva a cabo una relación de las diversas abreviaturas utilizadas¹.

Como anexos finales se reúnen diversas tablas complementarias, así como distintos índices que faciliten la consulta a los lectores, entre ellos, un completo índice epigráfico.

¹ Hemos utilizado como base la lista de “Abreviaturas Bibliográficas y Publicaciones Periódicas” obtenida de *Hispania Epigraphica*: <http://eda-bea.es/pub/ABREVIATURAS/abreviaturas.html>

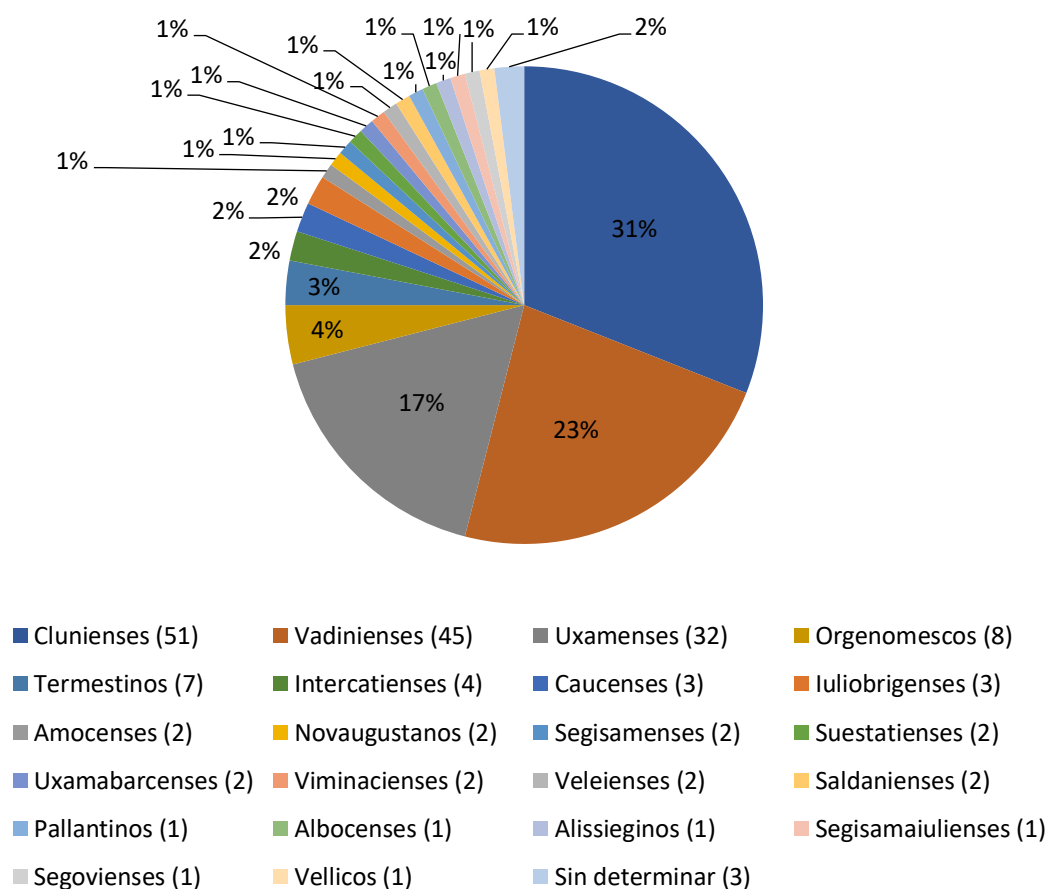
Además, hemos empleado la “Table des abréviations des recueils épigraphiques” de *L’Année Épigraphique*. También se han añadido otras más específicas que no aparecen en las tablas o listas que acabamos de citar, relacionadas con la temática de la presente Tesis Doctoral, y en cuyo caso hemos aplicado nuestro criterio a la hora de abreviar los títulos.

II. El territorio: *Conventus Iuridicus Cluniensis*

En primer lugar, procede justificar el criterio en el que nos hemos basado para delimitar el ámbito geográfico de la presente Tesis Doctoral, indicando sobre qué gentes o pueblos centramos nuestro estudio, con vistas a mostrar una coherencia histórica, política, social y geográfica.

Hemos escogido como marco geográfico de referencia el *conventus Cluniensis*, pese a ser un concepto jurídico y administrativo más que territorial. Dentro del *conventus*, las *civitates* en las que se focaliza el estudio son *Clunia Sulpicia*, *Uxama Argaela*, *Argenomescon* y *Vadinia*. La selección se justifica debido a que estas cuatro *civitates* del *conventus Cluniensis* nos proporcionan un mayor registro epigráfico –en las provincias hispanas disponemos de 51 menciones directas de la *origo* administrativa de clunienses, 45 de vadinienses, 32 de uxamenses y 8 de orgenomescos– y nos permiten contrastar mejor los resultados. Además, debemos precisar que, aunque nuestra investigación toma a estas cuatro *civitates* como paradigmas, también abordamos al resto de asentamientos clunienses que han dejado constancia de una dispersión poblacional a través de la *origo* administrativa.

La Gráfica 1, por orden de mayor a menor, nos proporciona las 178 menciones directas de la *origo* administrativa procedentes del *conventus Cluniensis* en territorio peninsular y sus porcentajes.



Gráfica 1 – Menciónes de la origo en el corpus

Esta circunscripción geográfica la hemos considerado como mejor opción para responder a nuestros intereses debido a que el contexto histórico se enmarca en el Alto Imperio romano, constituyendo la opción que se ajustaba más al conjunto de cualidades históricas, políticas y sociales coherentes con nuestra investigación.

La revisión de los objetivos, metodología y resultados de otras investigaciones similares a la nuestra es esencial. A este respecto debemos de indicar que la monografía de García Merino (1975: 17 y 18) es un referente necesario por lo que significó en su momento y representa hoy para el estudio del mismo ámbito geográfico, el *conventus Cluniensis*, al responder esta demarcación administrativa romana a los criterios de su estudio. Compartimos con la citada autora la opinión de que basarse en criterios tales como accidentes geográficos, cordilleras o ríos, ciñéndonos únicamente a las zonas ocupadas por los pueblos prerromanos o la división provincial actual no puede llevar a un buen resultado una investigación como ésta.

Si bien en algún momento puede coincidir un accidente geográfico con una frontera provincial o conventual, en muchos otros casos no fue así, generando por consiguiente serios problemas a la hora de establecer un criterio coherente. Además, si nos limitamos a las zonas ocupadas por los pueblos prerromanos, incurriríamos en un anacronismo al responder el período prerromano y el romano a realidades históricas, políticas y sociales distintas. Por último, el empleo de la división provincial actual produciría un anacronismo aun mayor que el uso de las zonas ocupadas por los pueblos prerromanos por motivos obvios.

El empleo de un *conventus iuridicus* como eje delimitador del territorio nos permite analizar la dispersión demográfica o permanencia en base al testimonio epigráfico de la movilidad en época altoimperial. Por tanto, resulta más acertado al tratarse de una unidad administrativa, jurídica, política e, incluso, religiosa sobre la que se asienta el poder romano.

El espacio cronológico de nuestra investigación comprende el período entre el 15 y el 13 a.C., momento en que Augusto llevó a cabo la reorganización administrativa de Hispania con motivo de su tercer viaje, con la implantación de los *conventus iuridici* (Abascal Palazón, 2006: 107-137), hasta la reforma administrativa de Diocleciano en el 288 d.C. (Ozcáriz Gil, 2006: 143). Por ello, la presente circunscripción territorial del trabajo se adapta mejor a la realidad histórica en la que nos movemos, permitiéndonos analizar el fenómeno de la movilidad y permanencia poblacional en época altoimperial romana.

2.1. LA DIVISIÓN CONVENTUAL DE LA *HISPANIA CITERIOR*

La subdivisión conventual de las provincias hispanas se produce entre los años 15 y 13 a.C. de mano de Augusto (Ozcáriz Gil, 2006: 41-61; Abascal Palazón, 2015: 129-140; Dopico Caínzos, 2017: 243-272).

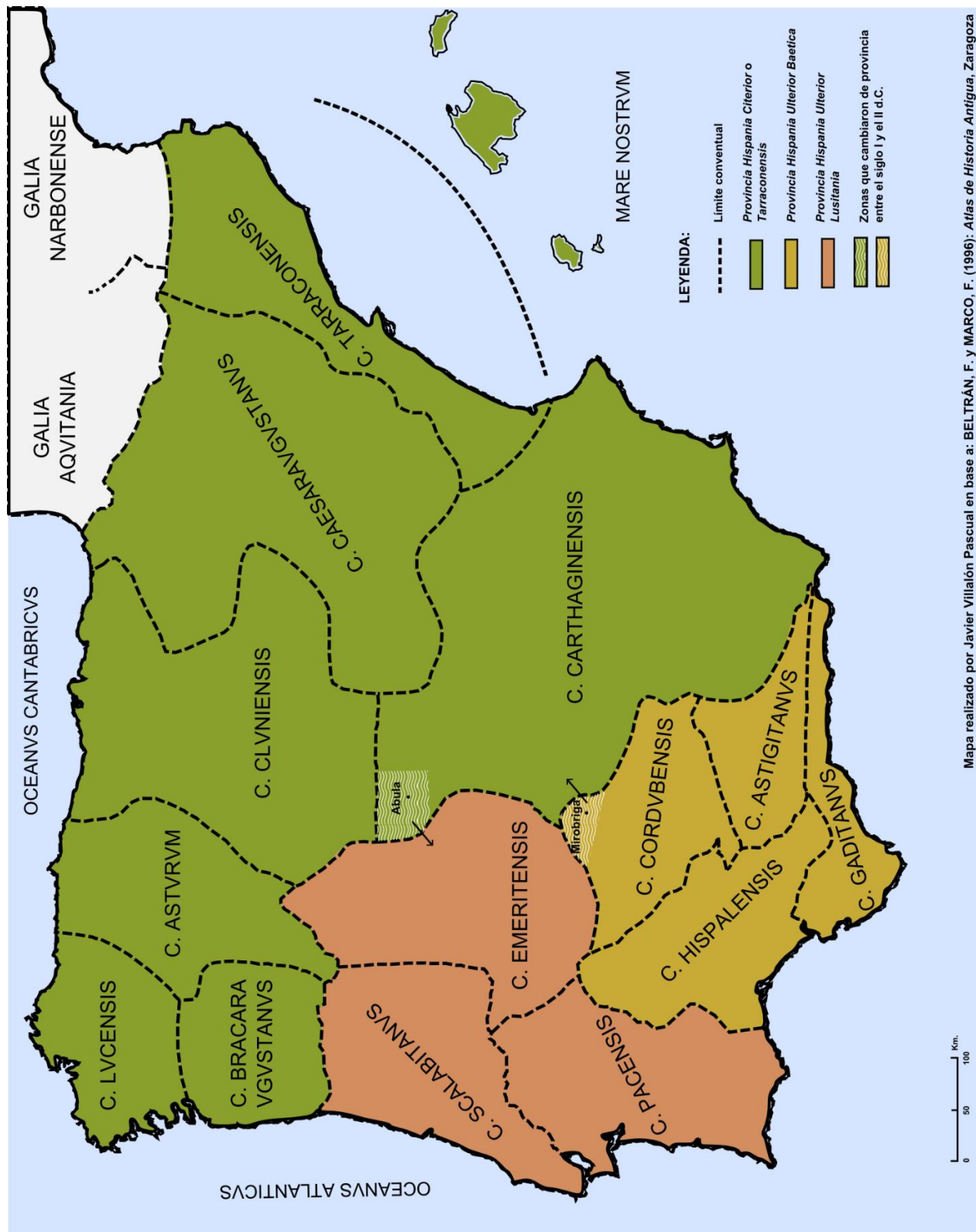
Las provincias hispanas fueron subdivididas en *conventus iuridici* para la administración de la justicia desde época de Augusto, conformando un total de catorce demarcaciones conventuales: siete en la *provincia Citerior Tarraconensis*, cuatro en la *provincia Ulterior Baetica* y tres en la *provincia Ulterior Lusitania*. Los *conventus* de la *Hispania Citerior* o *provincia Citerior Tarraconensis* van a gozar de ciertas particularidades a partir de dicha reorganización administrativa, perdurando hasta el 288 d.C.

Nos centramos en el sistema conventual de la *Hispania Citerior* por dos motivos principales: el primero, como algunos autores señalan (Ozcáriz Gil, 2006: 24-26, 142-143; Beltrán Lloris y Velaza Frías, 2013: 53-54), las funciones o definición de los *conventus* de la *Hispania Citerior* no son extrapolables a las otras provincias hispanas ni semejantes a las restantes provincias del Imperio romano al presentar ciertas particularidades; el segundo motivo se basa en que al estar situado el *conventus Cluniensis* en la *provincia Citerior Tarraconensis*, consideramos lógico centrarnos en la organización y división conventual como ámbito territorial.

El origen de los *conventus* de la *Hispania Citerior* ha sido un tema ampliamente debatido por la historiografía. El momento final de este ente administrativo no ha suscitado tanto debate, datándose en el 288 d.C., con el cambio administrativo de Diocleciano junto con la modificación de la organización administrativa de las provincias hispanas.

Los *conventus* de la *provincia Citerior Tarraconensis* o *Hispania Citerior* nos han ofrecido un abundante número de testimonios epigráficos² en comparación con otras provincias (Ozcáriz Gil, 2006: 33). Esto hecho nos lleva a vislumbrar la importancia de este sistema administrativo en la *Hispania Citerior*, aunque este registro epigráfico “nos proporciona una información limitada y centrada en cuestiones que, siendo enormemente relevantes, son muy específicas” (Dopico Caínzos, 2017: 248).

² Disponemos de varios ejemplos en nuestro *corpus* epigráfico sobre las menciones al *conventus Cluniensis*, se tratan de las inscripciones n.º 157, 160, 162 y 165, halladas todas ellas en *Tarraco* y relacionadas con la religión pública al hacer mención bien al *genius cluniensis*, bien a *flamines* y *flaminicae* del culto imperial. Ozcáriz Gil (2006: 32-34; 2014: 62) recoge todas las inscripciones relativas a los conventos de la *Hispania Citerior*.



Mapa realizado por Javier Villalón Pascual en base a: BELTRÁN, F. y MARCO, F. (1996): Atlas de Historia Antigua, Zaragoza

Mapa 1 – División administrativa de Hispania durante el Alto Imperio romano

Las corrientes historiográficas se han debatido desde finales del siglo XIX y a lo largo del siglo XX entre dos teorías sobre su origen administrativo: unos datan la creación de los *conventus* de la *provincia Citerior Tarraconensis* –como entidades administrativas territoriales y no únicamente como *conventus iuridici*– en época de Claudio o Vespasiano y otros fijan su creación a raíz del último viaje de Augusto a Hispania en el año 15 a.C. para la organización administrativa de las provincias, una vez concluidas las guerras cántabras³.

Entre los defensores de la primera teoría, unos defienden el origen de la división conventual de la *Hispania Citerior* como obra de Claudio (Albertini, 1923: 53-54; García y Bellido, 1953: 395; Bosch Gimpera, 1975: 578-579; García Merino, 1975: 18) y otros se inclinan por Vespasiano (Étienne, 1958: 187-189; Le Roux, 1982: 100; Mangas Manjarrés, 1985: 34; Solana Sáinz, 1998: 74; Le Roux, 2004: 340).

Otro grupo de investigadores apoyan la atribución de esta división administrativa a Augusto (Henderson, 1942: 1-13; Sánchez Alborno, 1946: 31-32; D’Ors, 1953: 138; Alföldy, 1983: 518-520; Rodá de Llanza, 1999: 278-280⁴; Ozcáriz Gil, 2006: 41-61, 142-143; Beltrán Lloris, 2007: 118-160; Beltrán Lloris y Velaza Frías, 2013: 52; Dopico Caínzos, 2017: 249-253). Éstos relacionan los *conventus* con el nuevo proyecto administrativo de las provincias hispanas –entre los años 15 y 13 a.C.– y la división conventual de las mismas, en especial de la *provincia Citerior Tarraconensis* –con el final de las guerras de conquista y el tercer viaje de Augusto a Hispania para su pacificación.

Otro debate surge de la propia naturaleza de los *conventus*. De acuerdo a la información de los autores clásicos, unos consideran el sistema conventual como un tipo de articulación territorial de las provincias al servicio de la acción de juzgar (Beltrán Lloris y Velaza Frías, 2013: 58), dentro de las funciones de la visita del gobernador a las capitales conventuales como nos informa Estrabón (III, 4, 20):

[20] νυνὶ δὲ τῶν ἐπαρχιῶν τῶν μὲν ἀποδειχθεῖσιν τῷ δήμῳ τε καὶ τῇ συγκλήτῳ τῶν δὲ τῷ ἡγεμόνι τῶν Ῥωμαίων, ἡ μὲν Βαιτικὴ πρόσκειται τῷ δήμῳ, καὶ πέμπεται στρατηγὸς ἐπ’ αὐτὴν ἔχων ταμίαν τε καὶ πρεσβευτήν: ὅριον δ’ αὐτῆς τεθείκασιν πρὸς ἡῶ πλησίον Καστλῶνος.⁵

³ Un análisis y síntesis de la distintas hipótesis sobre los *conventus iuridici* y su creación nos lo proporciona Ozcáriz Gil (Ozcáriz Gil, 2006 y Ozcáriz Gil, 2014). Sobre la división y el funcionamiento de los *conventus iuridici* como entidades superiores a las *civitates* en sus diferentes categorías administrativas de la Hispania romana, se ha incidido también en las investigaciones de los últimos años (Dopico Caínzos, 2016: 255-279; Dopico Caínzos y J. Santos Yanguas, 2017: 111-131; Dopico Caínzos, 2017: 264-266).

⁴ La autora adjudica la proyección de la creación de las tres capitales conventuales del Noroeste a Agripa, además de *Caesaraugusta*, durante su proyecto organizativo llevado a cabo entre los años 19 y 18 a.C.

⁵ *Perseus Digital Library*: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>, en base a la obra de A. Meineke (Teubner, 1877). Traducción de M^a. J. Meana Cubero y F. Piñero (Gredos, 1992): “Actualmente, de las provincias asignadas al pueblo y al Senado por una parte, y al Emperador romano por otra, la Bética corresponde al pueblo y se envía a ella un pretor asistido por un cuestor más un legado; han establecido su límite oriental cerca de Castalón”.

También cabe la posibilidad de abarcar otros menesteres como la organización del culto imperial (Le Roux, 2004: 354-356; Dopico Caínzos, 2017: 248-249, 262). Estos investigadores se apoyan en el concepto de *conventus iuridicus* que Burton (1975: 92) propone, fundamentado en que tal concepto no tiene transformación alguna desde la organización administrativa de Augusto en la *Hispania Citerior* y, por lo tanto, los *conventus* mantienen la misma naturaleza judicial a lo largo del Imperio romano.

Otros investigadores consideran que los *conventus* de la *Hispania Citerior* constituyen unas auténticas circunscripciones administrativas territoriales de pleno derecho y poseedoras de unas competencias judiciales, censales, fiscales, integración cultural y religiosas, aventurándose incluso a sugerir la posesión de otras funciones más dudosas y, por lo tanto, más polémicas como son el reclutamiento o las obras públicas. Esta última hipótesis es expuesta y defendida por Ozcáriz Gil (2006: 63-107, 143) y refutada por Beltrán Lloris y Velaza Frías quienes consideran que:

Los conventos jurídicos aparecen a través de la documentación disponible más como una instancia de coordinación de las ciudades entre sí –es decir como un elemento de articulación de los provinciales– que como una circunscripción dotada de funciones propias al servicio de la administración provincial o imperial y, en consecuencia, [...] resulta altamente inverosímil que para cumplir con esta finalidad requiriera contar con una delimitación territorial propia diferenciada de las de las ciudades.

Beltrán Lloris y Velaza Frías, 2013: 58

Con respecto a esta última cita, queremos hacer una apreciación en referencia a sus últimas líneas. Si cada *conventus* posee una serie de *civitates* bien definidas –como cita Plinio (*HN* III 4, 18)–, que disponiendo de unos territorios delimitados ¿acaso no estaban de este modo limitando a su vez a los *conventus*? Si cada demarcación conventual posee un número concreto y conocido de *civitates*, no era necesaria la existencia de una *terminatio* o una *definitio* como en otras entidades jurídicas, pues las propias *civitates* adscritas al *conventus* ya fijaban el ámbito territorial conventual.

Tanta división de opiniones se debe esencialmente a las dos fuentes clásicas que tradicionalmente se han consultado para tratar la creación del sistema conventual de la *Hispania Citerior*, Estrabón y Plinio (Beltrán Lloris, 2007: 115-160; Ciprés Torres, 2014: 15-32; Dopico Caínzos, 2017: 243-272).

Estrabón no menciona de forma directa los *conventus*, algo que en opinión de Hübner (1888: 173) y Marchetti (1920: 810) es razonable puesto que este autor parece otorgar importancia a las distintas diócesis⁶. Además, no pretende realizar una descripción minuciosa de la administración

⁶ Autores como Burton (1975: 92-106), Eck (1989: 204-224) y Haensch (1997: 28-36) han llegado a proponer la semejanza entre el término latino *conventus* y el griego διοίκησις o diócesis hasta el punto de considerarlos como sinónimos, algo de lo que no cabe duda actualmente para autores como Dopico Caínzos (2017: 261).

provincial, sino simplemente ofrecer unas breves indicaciones para centrarse en el ámbito geográfico peninsular (Haensch, 1997: 168). Haensch también nos aporta una hipótesis sobre Estrabón, donde proporciona una mención indirecta de los *conventus Tarraconensis* y *Carthaginensis* (Str. III 4, 20):

αὐτὸς δὲ ὁ ἡγεμὼν διαχειμάζει μὲν ἐν τοῖς ἐπιθαλαττιαίοις μέρεσι καὶ μάλιστα τῇ
Καρχηδόνι καὶ τῇ Ταρράκωνι δικαιοδοτῶν, θέρους δὲ περὶεῖσιν ἐφορῶν αἰεὶ τινα τῶν
δεομένων ἐπανορθώσεως.⁷

En este fragmento vemos que *Carthago* y *Tarraco* se presentan como capitales conventuales al ser descritas como los lugares donde el gobernador ejecutaba sus actividades jurídicas. Burton (1975: 92) explica estas capitales como sedes de los *conventus iuridici* para los procesos judiciales en las provincias del Imperio, como el lugar y el área geográfica que estaba atribuida a éstos en el sentido republicano del que nos informan Cicerón (*Fam.* 3, 8, 4), Julio César (*BGall.* 8, 46, 5), Tito Livio (XXXIV, 48) y Suetonio (*Iul.* 7, 1).

Por su parte, Ciprés Torres (2014: 15) reflexiona al respecto, “si en la *Geografía* de Estrabón predomina una descripción más geográfica de Iberia elaborada sobre la base del mundo prerromano, pero dejando constancia de los efectos que el contacto con Roma va a tener en su configuración en la descripción pliniana, donde se impone sobre todo la realidad administrativa romana”. De hecho, Plinio el Viejo en su *Naturalis Historia* nos proporciona la mejor información escrita de la antigüedad clásica sobre el sistema conventual de la *Hispania Citerior*⁸.

En efecto, Plinio, *procurator* en esta provincia en época flavia, bajo el principado de su amigo Vespasiano, tenía un acceso directo a los datos demográficos y a la *lex* o *formulae provinciae*⁹ y un conocimiento del territorio del noroeste peninsular mayor que el de Estrabón, que no visitó la Península Ibérica. Plinio “nunca ha dejado de ser la referencia primaria en este ámbito al menos por dos razones, el volumen de información aportada y la fiabilidad de la misma” (Dopico Caínzos, 2017: 245). Como señala Le Roux (2015:162), su principal interés era mostrar la extensión geográfica y la diversidad del Imperio por lo que, dada su extensión territorial, es comprensible que no entrase en otros aspectos administrativos específicos.

⁷ *Perseus Digital Library*: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>, en base a la obra de A. Meineke (Teubner, 1877). Traducción de M^a. J. Meana Cubero y F. Piñero (Gredos, 1992): “El propio gobernador pasa el invierno en la región costera, principalmente en Carquedón y Tarracon, atendiendo los pleitos, y en verano recorre el país supervisando constantemente las cosas necesitadas de mejora”.

⁸ También disponemos de Marciano Capella, pero este autor tardío –siglo V d.C.– se limita a reproducir la información pliniana.

⁹ La denominada como *formulae provinciae* tiene su origen historiográfico en los pioneros estudios de Detlefsen (1877: 23-34) y Klotz (1906). Para la *Galia Narbonense*, Plinio menciona directamente que empleó esta fuente como el trabajo de Christol (1994: 45-63; 2010: 129-146) pone de manifiesto, lo que ha servido a otros autores (Dopico Caínzos, 2017: 247) para deducir que probablemente la utilizó en otras ocasiones.

Plinio nos presenta la situación provincial con bastante claridad en el siguiente fragmento de su *Naturalis Historia*:

*Citerioris Hispaniae sicut complurium provinciarum aliquantum vetus forma mutata est, ut pote cum Pompeius Magnus tropaeis suis, quae statuebat in Pyrenaeo, DCCCLXVI oppida ab Alpibus ad fines Hispaniae Ulterioris in dicionem ab se redacta testatus sit. Nunc universa provincia dividitur in conventus VII, Carthaginiensem, Tarraconensem, Caesaraugustanum, Cluniensem, Asturum, Lucensem, Bracarum. Accedunt insulae, quarum mentione seposita. Civitates provincia ipsa praeter contributas aliis CCXCIII continent, oppida CLXXVIII, in iis colonias XII, oppida civium romanorum XIII, latinorum veterum XVIII, foederatorum unum, stipendiaria CXXXV.*¹⁰

Plin. *HN* III 4, 18

En este extracto se describe el cuadro administrativo provincial o “las tres instancias esenciales: la superior –la provincia– la inferior de las comunidades locales con sus estratos jurídicos –*civitates*– ambas bien conocidas en todo el Imperio, y entre ambas introduce los *conventus*, que de este modo presenta como una estructura administrativa tan permanente, consolidada y estable como las anteriores” (Dopico Caínzos, 2017: 248). De hecho, Plinio es el único autor que nos proporciona este marco administrativo de forma completa.

Plinio cifra el número de colonias de la *Hispania Citerior* en un total de 12 que no corresponde con la lista de colonias que repartirá entre los distintos *conventus* en el desarrollo posterior de su obra, pues cita solamente 10: *Carthago Nova*, *Ilici* (*HN* III 4, 19), *Valentia* (*HN* III 4, 20), *Tarraco* (*HN* III 4, 21), *Barcino* (*HN* III 4, 22), *Caesaraugusta*, *Celsa*, (*HN* III 4, 24), *Acci*, *Libisosa* y *Salaria* (*HN* III 4, 25). Esta diferencia del número de colonias ha justificado las diferentes hipótesis a las que hemos aludido sobre la creación de los *conventus iuridici*.

Así, Albertini (1923: 62-63) justifica su propuesta claudiana al considerar que las dos colonias que faltaban por mencionar eran *Bilbilis* (Plin. *HN* III 4, 24) y *Dertosa* (Plin. *HN* III 4, 23). Para ello se basó en su posición en el relato, pues Plinio siempre llevaba un orden de rango y alfabético como Detlefsen (1873: 616) había señalado cincuenta años atrás, que justifica en base a la numismática. De este modo, *Dertosa* habría sido colonia en el último período del principado de Augusto y *Bilbilis municipium* en época de Augusto, Tiberio y Calígula. Teoría descartada por

¹⁰ *Perseus Digital Library*: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>, en base a la obra de K. F. T. Mayhoff, (Teubner, 1906). Traducción de A. Fontán, I. García Arribas, E. del Barrio y M^a L. Arribas (Gredos, 1998): “La antigua disposición de la Hispania Citerior, como la de muchas provincias, ha cambiado bastante, a saber, de cuando Pompeyo Magno en los trofeos que levantó en el Pirineo, proclamaba que él había sometido a su potestad ochocientos sesenta y seis poblaciones entre los Alpes y los confines de la Hispania Ulterior. Ahora el conjunto de la provincia está dividido en siete conventos jurídicos, el de Cartagena, el de Tárraco, el de Cesaraugusta, el de Clunia, el de los Ástures, el de Lugo, el de Braga. A ellos se añaden las islas, de las que se hace mención aparte. La provincia propiamente dicha, además de las doscientas noventa y tres ciudades sometidas a otras, contiene ciento setenta y nueve poblaciones, de las que doce son colonias, trece poblaciones de ciudadanos romanos, dieciocho de latinos antiguos, una federada y ciento treinta y cinco tributarias”.

Ozcáriz Gil (2006: 46), pues las monedas de *Dertosa* aluden a la ciudad como *municipium civium Romanorum*. Por su parte, *Bilbilis* no puede ser considerada como colonia ya que Plinio hubiera añadido *ex coloniis* al igual que sucede con *Celsa* al citar a los bilbilitanos (Plin. *HN* III 4, 24).

Alföldy (1983: 520; 2007: 325-356), ante las discrepancias en el número de las colonias mencionadas por Plinio, se centra en la expresión *nunc universa provincia dividitur in conventus VII* (*HN* III 4, 18), donde justifica *nunc* como un indicador de que el momento de la división es lejano al momento en el que lleva a cabo su obra. Por su parte, Le Roux (2004: 340) interpreta *nunc* como el momento de su publicación, es decir, en época de Vespasiano.

Un nuevo documento, la *Tabula Lougeiorum* (EDCS- 08400327, HEpOL 14896¹¹), obligó a replantearse la cuestión y confirmó interpretaciones previas de otras evidencias epigráficas y literarias, que, unidas a la revalorización de las reformas que tuvieron lugar en los inicios del Imperio, llevó al abandono de la tesis Flavia. Hoy, lentamente, y, no sin resistencia por parte de algunos investigadores, la época augustea es aceptada como el momento de la creación de los *conventus iuridici* (Dopico Caínzos, 2017: 249).

Nosotros coincidimos con esta visión y consideramos que los *conventus* tienen un origen augusteo (Alföldy, 1983: 518-520; Ozcáriz Gil, 2006: 142-143; Beltrán Lloris, 2007: 118-160; Beltrán Lloris y Velaza Frías, 2013: 52; Dopico Caínzos, 2017: 249-253). Su creación está relacionada con la reorganización llevada a cabo por Augusto en los años 15 y 13 a.C., momento en que también promocionó jurídicamente a gran número de *civitates* (Abascal Palazón, 2006: 63-78; 2015: 129-140; Dopico Caínzos, 2017: 253).

Estos *conventus iuridici* de la *Hispania Citerior* ocupaban una posición intermedia entre la *civitas* o *municipium* y la *provincia* (Rodríguez Colmenero, 1996: 278), con un espacio territorial e individualizado y con funciones específicas que los diferenciaban de los *conventus* de otras provincias como asegura Ozcáriz Gil (2006: 143), quien además considera que la denominación de *iuridicus* para los *conventus* no era la más adecuada al tratarse de una simplificación (Ozcáriz Gil, 2006: 66).

Con estas consideraciones previas sobre los *conventus iuridici* nos centramos a continuación en el *conventus Cluniensis* y su circunscripción territorial por ser el ámbito administrativo de procedencia, ya como reflejo de la movilidad o de la permanencia, de acuerdo con la información epigráfica.

¹¹ *C(aio) Caesare Aug(usto) f(ilio) L(ucio) Aemilio Paullo co(n)s(ulibus) / ex gente Asturum conventus Arae / August(a)e / civitas Lougeiorum hospitium fecit cum / C(aio) Asinio Gallo libereis postereisque eius / eumque liberos posterosque eius sibi libe(re)s postereisque suis patronum cooptarunt / isque eos in fidem clientelamque suam suo/rumque recepit / egerunt legati / Silvanus Clouti / Nobbius Andami.*

2.2. *CONVENTUS CLUNIENSIS*: TERRITORIO Y LÍMITES

La variedad de la geografía física y la carencia hasta la presencia de Roma de un poder unitario facilitaba la diversidad cultural de los pueblos prerromanos hispanos. El *conventus Cluniensis* estaba asentado sobre el territorio de ocho pueblos prerromanos: arévacos, autrigones, cántabros, caristios, pelendones, turmogos, vacceos y várdulos. Plinio (*HN* III 4, 26-27) y Ptolomeo (*Geog.* II, 6, 6-9; *Geog.* II, 6, 49-53; *Geog.* II, 6, 55 y *Geog.* II, 6, 64-65) nos aportan información sobre estos pueblos, la distribución de sus ciudades romanas y accidentes geográficos más significativos (García Alonso, 2003).

Procede determinar el espacio territorial del *conventus Cluniensis* tomando como referencia el respeto a los ámbitos espaciales de los pueblos prerromanos, los yacimientos arqueológicos conocidos, los lugares de hallazgo de los epígrafes y la referencia de la geografía física, sobre todo la divisoria de aguas de los sistemas montañosos y los ríos. En consecuencia, basamos nuestra delimitación conventual en criterios culturales¹², en base a los mencionados pueblos prerromanos que habitaban estas tierras antes de la conquista y división administrativa romana que presentan una mayor singularidad en el *conventus Cluniensis* pues Plinio basa la descripción geográfica del *conventus Cluniensis* en los *populi* y sus correspondientes *oppida* (*HN* III 4, 26-27) y menciona como estructuras sociales las *gentes* (Beltrán Lloris, 2007: 138-160; Ciprés Torres, 2014: 25). Esta diversidad cultural se evidencia también en el noroeste, en concreto en los *conventus Asturum*, *Lucensis* y *Bracaraugustanus* (Lomas Salmonte, 1989: 209; Dopico Caínzos y J. Santos Yanguas, 2012: 581-600), ya que “Roma no situó a ningún pueblo de marcada personalidad entre dos *conventus* puesto que aplicó su política de no dividir los pueblos con una identidad muy subrayada con el fin de que el *conventus* sirviese de instrumento integrador” (Ozcáriz Gil, 2006: 112).

Antes de analizar la frontera occidental, meridional y oriental procede una breve descripción de la septentrional cuyo límite abarcaba el espacio costero del mar Cantábrico desde el oriente de la ría de Ribadesella hasta las proximidades de *Oiasso* en el límite con la Galia, que era la salida del *conventus Caesaraugustanus* al mar.

¹² Criterio también apoyado por otros investigadores como Albertini (1923: 108) y Ozcáriz Gil (2006: 111-112).

2.2.1. FRONTERA OCCIDENTAL

El límite occidental del *conventus Cluniensis* define la frontera con el *conventus Asturum*, división que parece responder a una intención romana de mantener en demarcaciones conventuales distintas a los dos pueblos protagonistas de las últimas guerras de conquista en Hispania, pero también puede responder a una organización administrativa más práctica. A este respecto debemos señalar que los romanos respetaron las particularidades de cántabros y astures situándolos dentro de la división administrativa conventual sin producir división territorial alguna en el seno de ambos *populi* (Ozcáriz Gil, 2006: 112).

La mayoría de los historiadores (Sánchez Albornoz, 1929: 324-325; García Merino, 1975: 21-34; González Echegaray, 2004: 59-76) han visto con claridad que la frontera limítrofe al *conventus Asturum* se encontraba al oeste del área en donde aparecieron los epígrafes de vadinienses y orgenomescos (Martino García, 2002: 621-631). Esta divisoria occidental se extendía, de norte a sur, desde la desembocadura del Sella o bien desde la sierra del Sueve al oeste del río (Echegaray, 2004: 61), continuando por el margen izquierdo del río Ponga hasta llegar a la cordillera Cantábrica, atravesándola por el puerto de San Isidro y continuando por el margen occidental del río Porma –al oeste de la desaparecida localidad de Armada–. Desde este punto se trazaba una diagonal artificial que transcurría del río Porma al Esla, dejando a su derecha, dentro del *conventus Cluniensis*, localidades como La Velilla de Valdoré, Aleje o Sabero, hasta llegar a Villapadierna, en donde la delimitación continuaba hasta el río Cea para, posteriormente, seguir el río Esla, frontera conventual natural en su último tramo –al llegar a su desembocadura al Duero–, separando a vacceos de astures (Wattenberg, 1962: 57-58; Sacristán de Lama, 2010: 123-161).

2.2.2. FRONTERA MERIDIONAL

La frontera meridional separa el *conventus Cluniensis* de los *conventus Carthaginensis* y *Emeritensis*. Ésta presenta algún inconveniente mayor para su concreción que la occidental. A pesar de ello, García Merino nos ofrece una versión más detallada frente a otras anteriores, como Albertini (1923: 99-101): “desde donde el límite este del convento corta con el río Jalón, el límite sur iría por Arcos de Jalón, siendo Medinaceli fronteriza, a los Altos de Barahona, a las sierras de Pela y Ayllón, a las de las Cabras, Somosierra y Guadarrama pasando por debajo de Riaza, Pedraza y Segovia. [...] De Segovia a Villacastín y luego por Ituro”; en este punto la división “iría aproximadamente por Adanero, Arévalo, Madrigal de la Alta Torres y Fuentesauco, y desde

aquí en línea recta hasta el punto en que el Esla desemboca en el Duero” (García Merino, 1975: 19). Vetones y vacceos estaban separados por esta divisoria según algunos historiadores (Martín Valls, 1970: 30-31; Sacristán de Lama, 2010: 123-162; Ruiz Zapatero y Álvarez Sanchís, 2013: 334-355).

2.2.3. FRONTERA ORIENTAL

El oriente define la divisoria entre el *conventus Cluniensis* y el *Caesaraugustanus*, transcurría en un eje norte-sur que García Merino define “desde la divisoria del Urumea y el Oyarzun por las tierras vascas del Aralar, Andia y Urbasa, el valle del Ega, los picos de Sonsierra y Cantabria y el río Tirón¹³; después seguía por las cumbres de los montes de Oca, sierra de San Lorenzo, la Demanda, Cameros, Cebollera, hasta terminar en la sierra de Guadarrama” (García Merino, 1975: 19). Separaba a los várdulos, insertos en el *conventus Cluniensis*, de los vascones, situados en el *conventus Caesaraugustanus*, y a los autrigones, turmogos y pelendones –todos ellos clunienses– de los berones –caesaraugustanos– haciendo coincidir la frontera en algunos puntos con accidentes geográficos montañosos cuya divisoria de aguas actuaba como frontera natural.

En la línea de separación entre los *varduli* y sus vecinos vascones cabe precisar la existencia de cuatro puntos de referencia que nos ayudan a concretar mejor este límite conventual que coincide con el de ambos *populi* dentro del territorio vascón –caesaraugustano– marcando dicha frontera de norte a sur: *Oiasso*, *Araceli*, *Curnonion* y el *Vasconum Ager*.

El asentamiento vascón de *Oiasso* fue situado por Estrabón (III, 4, 10) al final de la vía que unía a los vascones con *Pompaelo*, *Caesaraugusta* y la capital provincial de *Tarraco* (Gorbea, 2008):

διὰ τούτων δὲ τῶν μερῶν ἢ ἐκ Ταρράκωνος ἐπὶ τοὺς ἐσχάτους ἐπὶ τῷ ὠκεανῷ
 Ὀυάσκωνας τοὺς κατὰ Πομπέλωνα καὶ τὴν ἐπ’ αὐτῷ τῷ ὠκεανῷ Οἰασῶνα πόλιν ὁδὸς
 ἐστὶ σταδίων δισχιλίων τετρακοσίων πρὸς αὐτὰ τὰ τῆς Ἀκυτανίας ὄρια καὶ τῆς
 Ἰβηρίας.¹⁴

Str. III 4, 10

¹³ También coinciden con esta delimitación J. Santos Yanguas, Emborujó y Ortiz de Urbina (1992: 449-467).

¹⁴ *Perseus Digital Library*: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>, en base a la obra de A. Meineke (Teubner, 1877). Traducción de M^a. J. Meana Cubero y F. Piñero (Gredos, 1992): “A través de estas regiones pasa la calzada que va desde Tarraco hasta los últimos vascones de la orilla del Océano, los de la zona de Pompelo y de la ciudad, al borde mismo del Océano, de Oiason, calzada de dos mil cuatrocientos estadios, hasta los mismos confines de Aquitania con Iberia”.

Por su parte Plinio describe también el litoral del mar Cantábrico del *conventus Cluniensis* desde su frontera con el *conventus Caesaraugustanus*:

*Proxima ora Citerioris est eiusdemque Tarraconensis situs. A Pyrenaeo per Oceanum Vasconum saltus, Olarso, Vardulorum oppida, Morogi, Menosca, Vesperies, Amanum Portus, ubi nunc Flaviobrica colonia.*¹⁵

Plin. HN, IV 34, 110

Finalmente, Ptolomeo incluye el espacio geográfico de *Oiasso* hasta el litoral en el territorio de los vascones:

Οὐασκόνων

Οἰασσὸ πόλις
Οἰασσὸ ἄκρον Πυρήνης

ιε' ζ'' με' ιβ''
ιε' ζ'' με' λ' γ''

Ptol. Geog. II, 6, 10¹⁶

Juan Santos Yanguas (1988a: 221-222; 1988b: 127) y junto a Emborujó y Ortiz de Urbina (1992: 456) afirman que *Oiasso* se corresponde con Irún en base tanto a datos arqueológicos como lingüísticos, única salida al mar del *conventus Caesaraugustanus*.

Araceli está citada como una *mansio* en el “Itinerario Antonino” (Solana, 2003: 48) a XXI millas de *Alba* en la vía *Ab Asturica Burdigalam*. Ésta perteneció a los vascones, según Plinio, y formaba parte del *conventus Caesaraugustanus*, no estando muy lejos del límite conventual y de *Alba*, ciudad estipendiaria várdula:

*Caesaraugusta colonia immunis, amne Hiberno adfusa, ubi oppidum antea vocabatur Salduba, regionis Edetaniae, recipit populos LV: [...] stipendiarios Arcobrigenses, Andelonenses, Aracelitanos, Bursaonenses, Calagurritanos qui Fibularenenses cognominantur, Conplutenses, Carenses, Cincienses, Cortonenses, Damanitanos, Ispallenses, Ilursenses, Iluberitanos, Iacetanos, Libienses, Pompelonenses, Segienses.*¹⁷

Plin. HN III 4, 24

¹⁵ *Perseus Digital Library*: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>, en base a la obra de K. F. T. Mayhoff (Teubner, 1906). Traducción de A. Fontán, I. García Arribas, E. del Barrio y M^a L. Arribas (Gredos, 1998): “La costa más cercana es la de la Hispania Citerior y concretamente su franja Tarraconense. Desde el Pirineo por el Océano se encuentran los bosques de los vascos, Oyarsón, las poblaciones de los várdulos, los morogos, Menosca, Vesperies y el Puerto Amano, donde ahora está la colonia Flavióbriga”.

¹⁶ Edición y traducción de A. Schulten y J. Maluquer de Motes (Instituto de Arqueología y Prehistoria, 1987):

De Vascos:

| | | |
|-----------------------------------|---------|---------|
| Población de Oiasso | 15° 10' | 45° 5' |
| Promontorio de Oiasso del Pirineo | 15° 10' | 45° 50' |

¹⁷ *Perseus Digital Library*: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>, en base a la obra de K. F. T. Mayhoff (Teubner, 1906). Traducción de A. Fontán, I. García Arribas, E. del Barrio y M^a L. Arribas (Gredos, 1998): “Caesaraugusta, colonia exenta de tributo, es bañada por el Ebro. En su emplazamiento hubo antes una población que se llamaba Saldubia, del territorio de Edetania. Acuden a ella cincuenta y cinco pueblos: [...] entre los tributarios los arcobrigenses, los andelonenses, los aracelitanos, los bursaonenses, los calagurritanos que se apellidan fibularenenses, los complutenses, los carenses, los cincienses, los cortonenses, los damanitanos, los ispalenses, los ilursenses, los iluberitanos, los iacetanos, los libienses, los pompelonenses y los segienses”.

Por último, Ptolomeo cita el topónimo vascón *Curnonion*, relacionado con el medieval Cornonio (G. de Pamplona, 1966: 218; F. Marcos Simón, 1979: 206; J. Santos, A. Emborujó y E. Ortiz de Urbina, 1992: 456), lugar próximo a la villa de Mendería, descartando al Ebro como frontera natural al situarse esta zona en el margen izquierdo del mismo:

Μετὰ δὲ τούτους Οὐάσκονες καὶ πόλεις μεσόγειοι

| | | |
|---------------|---------------|-------------------|
| Ἰτούρισα | ι ε' γ' ιβ'' | μ γ' L'' γ'' ιβ'' |
| Πομπαιλίων | ι ε' | μ γ' L'' δ'' |
| Βιτουρίς | ι ε' L'' | μ γ' L'' δ'' |
| Ἄνδηλος | ι ε' | μ γ' L'' |
| Νεμαντουρίστα | ι ε' L'' ιβ'' | μ γ' γ'' ιβ'' |
| Κουρνόνιον | ι δ' L'' γ'' | μ γ' δ'' |
| Ἰάκκα | ι ε' L'' | μ γ' δ'' |
| Γρακουρίς | ι ε' | μ γ' |
| Καλαγορίνα | ι δ' γο'' | μ β' L'' γ'' ιβ'' |
| Κάσκοντον | ι ε' | μ β' L'' δ'' |
| Ἐργαούικα | ι δ' L'' | μ β' L'' ιβ'' |
| Τάρραγα | ι δ' L'' δ'' | μ β' L'' |
| Μουσκαρία | ι δ' γ'' | μ β' γ'' ιβ'' |
| Σέτια | ι δ' γο'' | μ β' δ'' |
| Ἀλαυῶνα | ι δ' γο'' | μ α' L'' γ'' ιβ'' |

Ptol. *Geog.* II, 6, 66¹⁸

Beltrán Lloris y Velaza Frías también lo consideran como el trazado más verosímil de la frontera oriental del *conventus Cluniensis*, fijando el “territorio vascón desde *Oiasso*, dejando fuera la sierra de Urbasa y los valles de Lana y Codés para incorporar después el territorio de los berones” (Beltrán Lloris y Velaza Frías, 2013: 58-64).

En definitiva, la frontera oriental del *territorium* várdulo se define a través de los valles del Oyazun y del Urumea, serpenteando por la actual frontera de Guipúzcoa y Navarra hasta llegar a la sierra de Aralar, en donde se internaba en el actual territorio navarro, pasando por las sierras de Andía y Urbasa hasta el valle del Ega, integrando el valle de la Burunda, el valle de Lana y el alto valle del Ega en territorio várdulo y, por lo tanto, cluniense. Por último, procede resaltar, en base al análisis de las inscripciones várdulas y vasconas, que se ha podido comprobar una gran

¹⁸ Edición y traducción de A. Schulten y J. Maluquer de Motes (Instituto de Arqueología y Prehistoria, 1987):

Más allá de éstos están los *Váscones* y sus poblaciones de tierra adentro son:

| | | |
|--------------|---------|---------|
| Itúrisa | 15° 25' | 43° 55' |
| Pompailón | 15° | 43° 45' |
| Biturís | 15° 30' | 43° 45' |
| Ándelos | 15° | 43° 45' |
| Nemanturista | 15° 35' | 43° 25' |
| Curnonion | 14° 50' | 43° 15' |
| Iacca | 15° 30' | 43° 15' |
| Gracurís | 15° | 43° |
| Calagorina | 14° 40' | 42° 55' |
| Casconton | 15° | 42° 45' |
| Ergauica | 14° 30' | 42° 35' |
| Tárraga | 14° 45' | 42° 30' |
| Muscaria | 14° 20' | 42° 25' |
| Setia | 14° 40' | 42° 15' |
| Alauona | 14° 40' | 41° 55' |

relación tanto en decoración como en antroponimia entre las inscripciones alavesas más orientales y las del occidente navarro, lo que ha conducido a pensar a F. Marcos Simón (1979: 249) y J. Santos, A. Emborujó y E. Ortiz de Urbina (1992: 456) que estas zonas formaban parte del territorio várdulo.

2.3. LAS CIVITATES DE *CLUNIA SULPICIA*, *UXAMA ARGAELE*, *ARGENOMESCON* Y *VADINIA*

En el presente apartado abordamos la situación geográfica de las *civitates* en las que se centra nuestra investigación. En el caso de *Clunia Sulpicia* y *Uxama Argaela*, señalamos la localización de sus centros urbanos, mientras que de *Argenomescon* y *Vadinia*, delimitamos el *territorium* que abarcaban sus *civitates sine urbe* debido a la necesidad que se nos presenta a la hora de analizar la permanencia y la naturaleza de sus traslados *intra civitatem*.

2.3.1. SITUACIÓN GEOGRÁFICA DE *CLUNIA SULPICIA* Y *UXAMA ARGAELE*

Los restos del núcleo urbano de la capital conventual de *Clunia Sulpicia* se sitúan actualmente en el Alto de Castro, un cerro que ocupa 130 hectáreas horizontalmente y que se encuentra a 1000 metros de altitud, perteneciente al término municipal burgalés de Peñalba de Castro, pedanía del ayuntamiento de Huerta de Rey (Iglesia y Tuset, 2012: 10).

En época romana se situaba geográficamente en el margen centro-occidental del *conventus Cluniensis*, bien comunicada con la red viaria peninsular al pasar por ella una vía paralela a la 32 o *Item ab Asturica Tarracone* del “Itinerario Antonino”, que comunicaba la capital con otros asentamientos conventuales como *Numantia*, *Uxama Argaela* o *Rauda*. Su privilegiada posición en la red viaria facilitaba su acceso a otras grandes vías peninsulares como eran la *Item ab Emerita Asturicam* o “Vía de la Plata” y la Vía XXIV o *Item ab Emerita Caesaraugusta* del “Itinerario Antonino”, lo que sin lugar a dudas facilitó los desplazamientos de sus pobladores hacia la *provincia Ulterior Lusitania*, en particular, y otras zonas de la Hispania romana, en general.

Por su parte, los restos arqueológicos del núcleo urbano de *Uxama Argaela* se sitúan en el Alto del Castro de Osma, con una extensión de 60 hectáreas en la zona alta y aproximadamente 30 en la zona baja, perteneciente al término municipal soriano de El Burgo de Osma, cabecera del partido judicial de El Burgo de Osma (García Merino, 2005: 177-182; 2016: 71-90). Al igual que en *Clunia Sulpicia*, su situación geográfica con respecto a la red viaria en época romana era buena,

próxima a la capital conventual y a la *civitas* de *Termes*, lo que facilitó que sus habitantes pudieran tener un rápido acceso a las vías de comunicación que promovieron sus desplazamientos.

Como podemos observar, y era de suponer, los dos asentamientos paradigmáticos de la movilidad en el *conventus Cluniensis* se situaron en un ámbito territorial favorable para los traslados poblacionales al encontrarse insertos en los márgenes de importantes vías romanas.

2.3.2. DELIMITACIÓN DE *ARGENOMESCON* Y *VADINIA*

Su condición de *civitates sine urbe*, sin un centro urbano claro que las defina, nos obliga a detenernos en la descripción de su *territorium*, más aún cuando la movilidad atestiguada en la mención de la *origo* de estas gentes fue *intra civitatem*, es decir, se produjo en los márgenes geográficos que comprendía el *territorium* de sus *civitates*. Esta ausencia provoca que tengamos que atender a los testimonios epigráficos aparte de los arqueológicos o literarios, para conocer y delimitar de este modo el espacio que ocuparon estas gentes cántabras en la frontera noroccidental entre el *conventus Cluniensis* y el *conventus Asturum*.

El desarrollo castrense y poblacional entre orgenomescos y vadinienses está constatado (Martino García, 1998-1999: 245-274; Cid López, González Santana y Adán Álvarez, 2009: 87-113; González Fernández y Pérez Rodríguez-Aragón, 2009: 417-432), sin embargo, la dispersión epigráfica señala una falta de centralización, no existiendo una distinción clara entre un entramado urbano desarrollado y el *territorium*. Esto no resulta subsanable pese a aceptar los topónimos *Argenomescon* y *Vadinia* como nombres concretos de un asentamiento castreño que diera nombre al gentilicio del conjunto de la población (N. Santos Yanguas, 2017: 423). Además, resulta más acorde con el paisaje de los testimonios arqueológicos y epigráficos considerar que ni *Argenomescon* ni *Vadinia* “correspondieran con ninguno de los núcleos de hábitat de sus alrededores, sino que se identificaran con espacios no residenciales ubicados en las cercanías de alguno de los poblados integrados en el ámbito de la *civitas*” (N. Santos Yanguas, 2017: 425), haciendo más accesibles los centros de carácter público a una realidad demográfica dispersa y poco urbanizada, es decir, se trataron de *civitates sine urbe* (Oller Guzmán, 2011: 190-203; 2014: 89-110).

Para la delimitación territorial de *Argenomescon* y *Vadinia*, debemos mencionar a cuatro autores clásicos como principales fuentes clásicas: Estrabón, Mela, Plinio y Ptolomeo para los orgenomescos y únicamente Ptolomeo para los vadinienses. Estos geógrafos y naturalistas comentaron algunas de las singularidades del norte peninsular en sus descripciones geográficas de la Hispania romana.

Mela sitúa el río *Namnasa* o *Nansa* a través del territorio de los *orgenomescos* y los *avaraginos*:

*Tractum Cantabri et Vardulli tenent: Cantabrorum aliquot populi amnesque sunt, sed quorum nomina nostro ore concipi nequeant. Per + eundi + et Salaenos Saunium, per Avariginos et Orgenomescos Namnasa descendit et + Devales Tritino Bellunte cingit et Decium Aturia sonans et Magrada +.*¹⁹

Pompon. *Chor.* III 1, 15

Plinio concreta que este *populus* se situó en la parte más occidental de la costa cántabra, siguiendo una descripción de este a oeste en base a la proximidad con Roma, limitando con la población astur de *Noega* y asignándoles el puerto de *Veseiasueca*:

*Civitatum novem regio Cantabrorum, flumen Sauga, portus Victoriae Iuliobrigensium: ab eo loco fontes Hiberi XL p.; portus Blendium, Orgenomesci e Cantabris, portus eorum Veseiasueca; regio Asturum, Noega oppidum.*²⁰

Plin. *HN* IV, 34, 111

Gracias a Mela identificamos el río que hizo de frontera entre astures y cántabros por el occidente del *conventus Cluniensis*, llamado *Salía* o *Sella*, que separaba los *orgenomescos* y los astures:

*In Astyrum litore Noeca est oppidum et tres arae quas Sestianas vocant in paene insula sedent et sunt Augusti nomine sacrae inlustrantque terras ante ignobiles. At ab eo flumine quod Saliam vocant incipiunt orae paulatim recedere et latae adhuc Hispaniae magis magisque spatia contrahere usque adeo semet terris angustantibus, ut earum reapse spatium inter duo maria dimidio minus sit qua Galliam tangunt quam ubi ad Occidentem litus exporrigunt.*²¹

Pompon. *Chor.* III 1, 13-14

¹⁹ Edición y traducción de A. Schulten y J. Maluquer de Motes (Instituto de Arqueología y Prehistoria, 1987): “Ocupan la región los cántabros y los vardullos: a los cántabros pertenecen algunos pueblos y ríos, pero sus nombres no puede pronunciarlos nuestra boca. Por entre +.....+ y los salenos el Saunio, por entre los avaraginos y los orgenomescos descende el Namnasa y + Devales rodea a Tritino Bellunte y Aturia sonoro a Decio y Magrada+”.

²⁰ Edición de A. Schulten y J. Maluquer de Motes (Instituto de Arqueología y Prehistoria, 1987). Traducción de A. Fontán, I. García Arribas, E. del Barrio y M^a L. Arribas (Gredos, 1998): “Siguen la región de los cántabros con nueve pueblos, el río Sauga y el Puerto de la Victoria de los Juliobrigenses; a cuarenta mil pasos de aquí están las fuentes del Ebro; el puerto Blendio, los orgenomescos, pertenecientes a los cántabros, Veseyasueca, puerto de éstos, la región de los ástures, la población de Noega”.

²¹ Edición y traducción de A. Schulten y J. Maluquer de Motes (Instituto de Arqueología y Prehistoria, 1987): “En la costa de los ástires está la población de Noeca y en una península se alzan tres altares a los que llaman ‘Aras Sestianas’ y son sagradas por el nombre de Augusto y dan lustre a unas tierras antes desconocidas. Ahora bien, a partir del río Salía las costas empiezan a retirarse poco a poco y las Hispanias todavía anchas comienzan a contraer cada vez más sus distancias, angostándose las tierras hasta tal punto que la distancia real de ellas entre los dos mares es la mitad más corta por donde tocan con la Galia que donde ensanchan su litoral hacia Occidente”.

Finalmente, Ptolomeo (*Geog.* II, 6, 50) incluye los topónimos *Vadinia* y *Argenomeskon* entre las *poleis* cántabras:

Τὰ δ' ἀπ' ἀνατολῶν Ἀστούριαι κατέχουσι Κανταβροὶ, καὶ πόλεις ἐν αὐτοῖς μεσόγειοι

| | | |
|--------------|------------|----------------|
| Κονκάνα | ιβ' ζ'' | μδ' λ' γ' ιβ'' |
| Ὀτταουιόλκα | ιβ' γο'' | μδ' λ' δ'' |
| Ἀργενόμεσκον | ιβ' | μδ' λ'' |
| Οὐαδινία | ια' λ' γ'' | μδ' γ' ιβ'' |
| Οὐέλλικα | ιβ' λ'' | μδ' δ'' |
| Καμάρικα | ια' γο'' | μδ' ιβ'' |
| Ἰουλιόβριγα | ιβ' ζ'' | μδ' |
| Μόροικα | ια' λ' δ'' | μγ' λ' γ'' |

Ptol. *Geog.* II, 6, 50²²

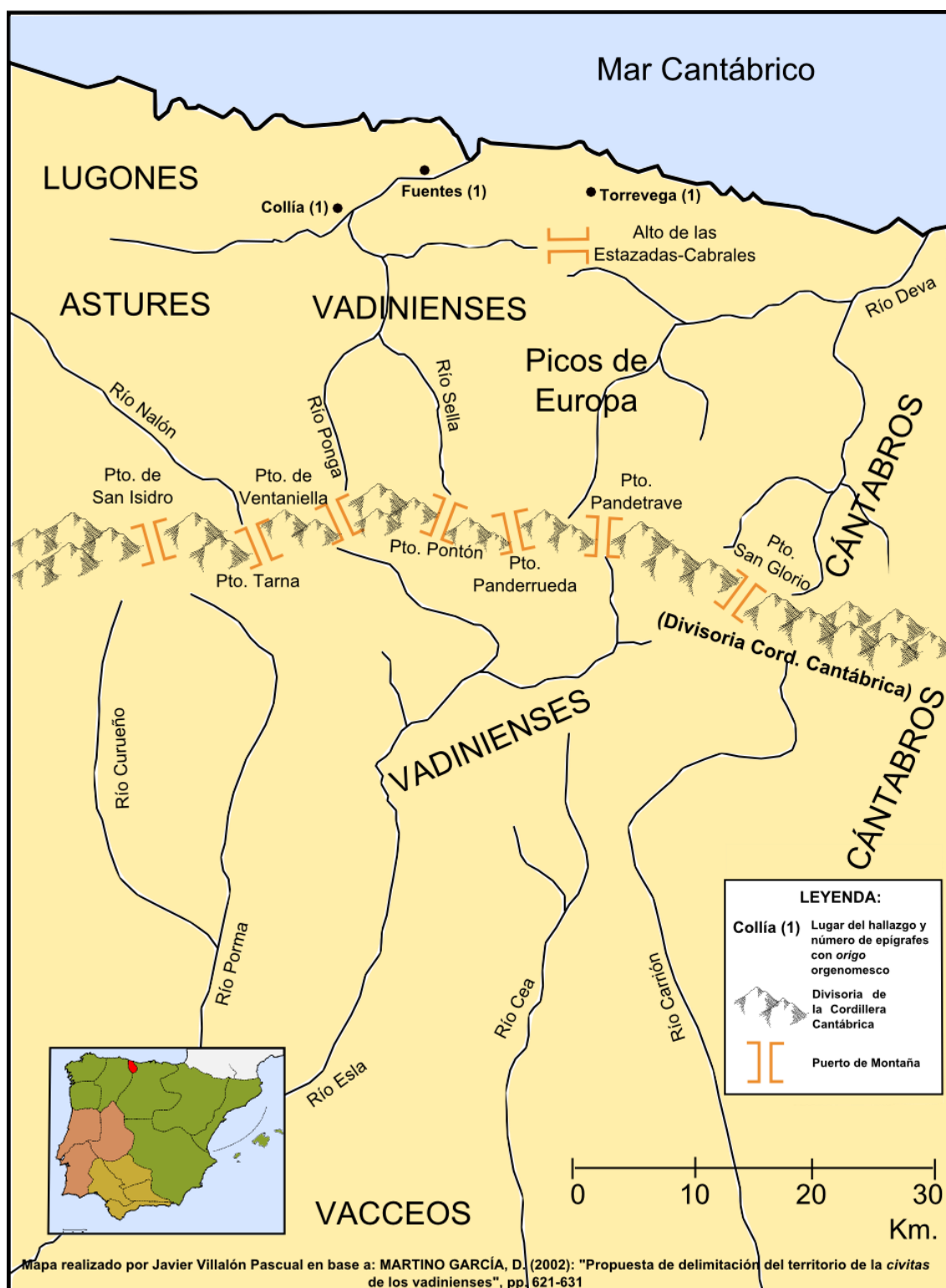
Toda esta información aportada por los autores clásicos se ha visto corroborada por diversos hallazgos epigráficos de los orgenomescos situados en esta zona noroccidental del antiguo territorio cántabro y del *conventus Cluniensis*. Nos referimos a las inscripciones n.º 151, 152 y 153 de nuestro *corpus*, distribuidas como podemos ver en el Mapa 2 de la siguiente manera: la n.º 151 en Torrevega, Concejo de Llanes, la n.º 152 en Fuentes, Concejo de Parres, y la n.º 153 en Collía, Concejo de Parres.

Por la información recabada podemos situar la extensión del territorio orgenomesco en la zona costera situada entre el río Sella, donde limitaba con los astures, y el Nansa, que les separaba de los cántabros avaraginos, prolongándose, según algunos autores, incluso hasta la localidad de Comillas (González Echegaray, 2004: 70). A pesar de que apreciamos en el Mapa 2 cómo dos de las inscripciones halladas se sitúan en el margen occidental del cauce del Sella, correspondientes con las inscripciones n.º 152 y 153, debemos tener en cuenta el traslado de las piezas por motivos de reutilización en épocas más modernas, por lo que consideramos que tales epígrafes provienen del *territorium* perteneciente a *Argenomescon* y por consiguiente, al margen oriental del Sella. También cabe destacar que algunos autores como Echegaray (2004: 61) sugieren la posibilidad de que tal límite pudiese extenderse hasta la sierra del Suevo al oeste del Sella.

²² Edición y traducción de A. Schulten y J. Maluquer de Motes (Instituto de Arqueología y Prehistoria, 1987):

Las partes orientales respecto de Asturia las habitaban los *Cántabros* y las poblaciones de tierra adentro entre ellos son:

| | | |
|--------------|---------|---------|
| Concana | 12° 10' | 44° 55' |
| Ottaiolca | 12° 40' | 44° 45' |
| Argenómescon | 12° | 44° 30' |
| Uadinia | 11° 50' | 44° 25' |
| Uéllica | 12° 30' | 44° 15' |
| Camárica | 11° 40' | 44° 5' |
| Julióbriga | 12° 10' | 44° |
| Móroica | 11° 45' | 43° 50' |

Mapa 2 – Hallazgos y permanencia *orgenomesca*

La frontera más difusa separaba a orgenomescos y vadinienses. Sobre esta limitación territorial, los autores clásicos no nos han proporcionado información, pues Ptolomeo (*Geog.* II, 6, 50) se limita a citar únicamente la ciudad de *Vadinia* sin entrar en otras consideraciones.

Ante la falta de información de las fuentes literarias clásicas y la carencia de investigaciones arqueológicas, debemos acudir a la geografía y, sobre todo, a la epigrafía. Tradicionalmente, el territorio vadiniense y su extensión se ha hecho coincidir con la dispersión epigráfica, cuestión señalada por González Rodríguez (1997: 105) y ratificada por Martino García (2002: 621-631). La mezcla de testimonios epigráficos orgenomescos y vadinienses en la zona oriental asturiana se evidencia en la inscripción n.º 110 de nuestro *corpus*, hallada al sur de la sierra del Cuera en Llenín, Concejo de Cangas de Onís, en la que *Anna Dovidena*, vadiniense, dedica un epitafio a su marido *Domitius Flavius*, orgenomesco. Por otra parte, la inscripción n.º 151, procedente de Torrevega, Concejo de Llanes, se sitúa en la zona centro-norte de dicha sierra, *territorium* de *Argenomescun*, mientras que las n.º 152 y 153 se han encontrado, trasladadas por reutilización moderna, de la orilla oriental del Sella a la occidental, en la frontera occidental de *Argenomescun* y, por lo tanto, del *conventus Cluniensis* con el *conventus Asturum*.

En consecuencia, la división entre orgenomescos y vadinienses debía ir, de oeste a este, desde el río Sella –o sierra del Suevo según Echegaray (2004: 61)–, a través del norte del río Güeña, en la falda sur de la sierra del Cuera, hasta llegar al nacimiento del río Casaño, junto a los Picos de Europa, fijando el límite noreste de *Vadinia* con *Argenomescun*. Esta frontera septentrional la defiende Martino García (2002: 621-631), que relaciona la geografía y la epigrafía para definir el límite aproximado. Las divisorias de aguas de los sistemas montañosos y los ríos son citadas habitualmente por los autores clásicos para fijar las fronteras en base a los accidentes geográficos. En estas dos *civitates sine urbe*, la epigrafía corrobora la separación geográfica entre los territorios de ambas *civitates* cántabras.

El territorio donde se han hallado inscripciones vadinienses presenta una peculiaridad geográfica (Mapa 3), “pues nos encontramos ante un paisaje montañoso sin presencia de una *urbs* definida [...]; por el contrario, sí podemos observar la existencia de una serie de castros a lo largo de río Esla y una “necrópolis” diseminada y dispersa –según los hallazgos epigráficos– que abarca todo un amplio territorio” (Villalón Pascual, 2016: 489).

El epígrafe n.º 110 procedente de Llenín, el más septentrional de los vadinienses de nuestro *corpus* con mención de *la origo*, define la frontera norte del *territorium* de *Vadinia*, al sur de la sierra del Cuera –si bien existe otra inscripción sin mención de la *origo* vadiniense en la localidad de Zardón, EDCS-52300943²³–. A este respecto procede aclarar que, para delimitar el *territorium* de *Vadinia*, no nos limitamos únicamente a las inscripciones con mención de la *origo* (Mapa 3)

²³ *M(onumentum)/d(is) M(anibus)/pos(uit) mu(numentum)/Reburinia/mar(ito) suo/car(issimo) Fla(v)o a/n(norum) LV co(n)s(ulatu) CCC/LXXVII s(it) t(ibi) t(erra) l(evis).*

sino también con el resto de los testimonios epigráficos catalogados como vadinienses, como la mencionada inscripción de Zardón.

Continuamos con la frontera oriental de *Vadinia* una vez hecha la descripción de los límites en la frontera noreste de *Vadinia* con *Argenomescon*, situada en el río Casaño y los Picos de Europa (Mapa 3). Tras bordear los Picos de Europa desde el Alto de las Estazadas-Cabrales o Alto de Ortiguero, el límite oriental vadiniense desciende hacia el sur al este del río Sella y al oeste del macizo de los Picos de Europa, incluyendo en su interior la localidad de Gamonedo – con una inscripción vadiniense sin mención de la *origo* EDCS-05600905²⁴ – hasta alcanzar la divisoria de la cordillera Cantábrica en el puerto de Panderrueda, desde donde bordeaba la cordillera hacia el este por su vertiente septentrional, incluyendo el puerto de Pandetrave y el puerto de San Glorio.

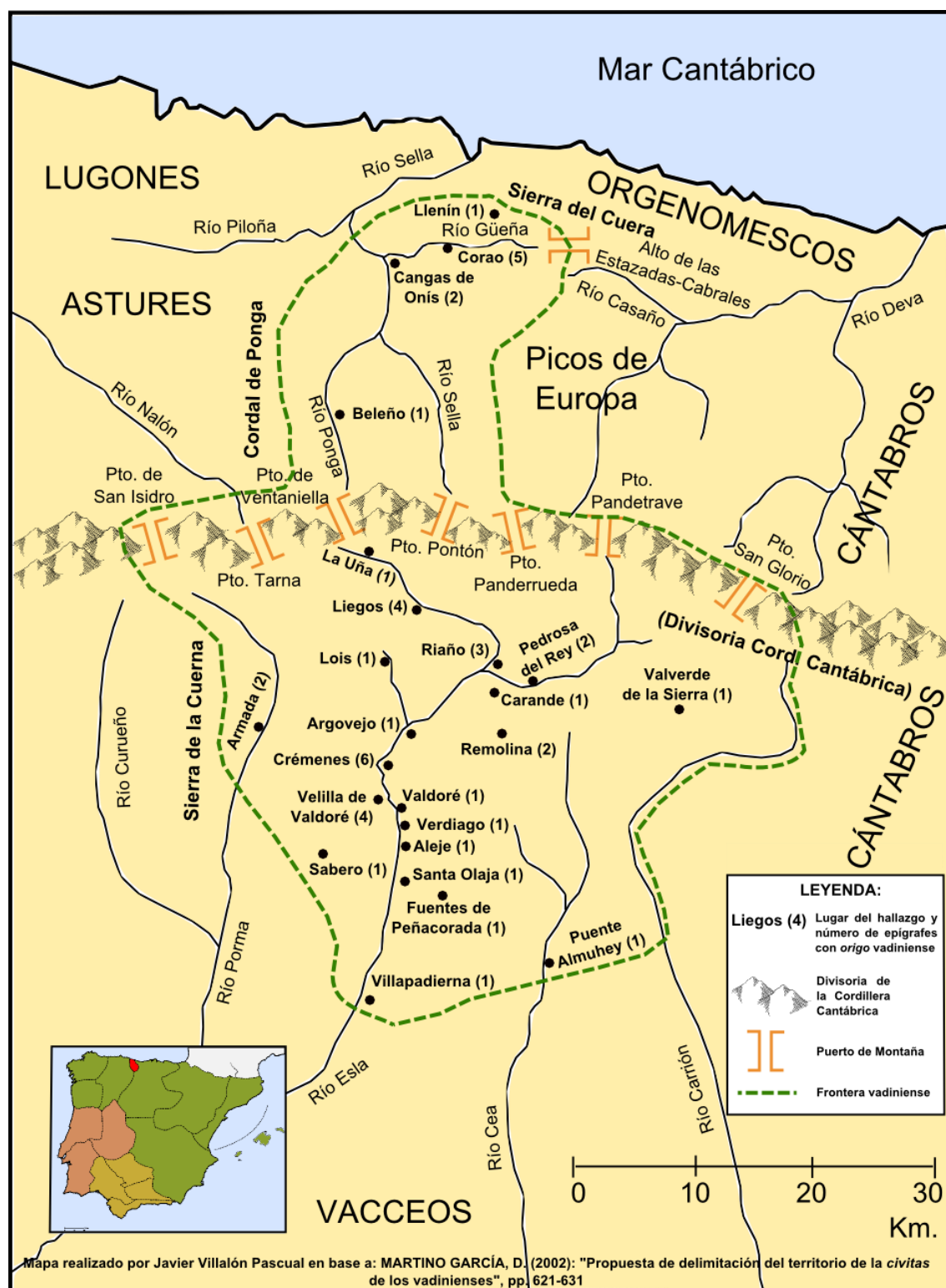
Desde el puerto de San Glorio la frontera del *territorium* vadiniense desciende hacia el sur a través de la cordillera Cantábrica hasta alcanzar el nacimiento del río Carrión, siguiendo su curso e incluyendo en su margen occidental el pueblo de Valverde de la Sierra, con la inscripción n.º 118. El límite continuaba por el curso oriental del río Carrión, incluyendo Velilla de Río Carrión, con una inscripción vadiniense sin mención de la *origo* (EDCS-05601415²⁵), hasta llegar a la altura de la localidad de Puente Almuhey, con la inscripción n.º 148, donde el límite pasaba por el sur de dicha población, cruzando los ríos Carrión y Cea de este a oeste hasta alcanzar el río Esla por el sur de la localidad de Villapadierna, en donde se halló el epígrafe n.º 140. Otra inscripción más al sur de la frontera meridional vadiniense, procedente de Vega de Monasterio (EDCS-07100170²⁶), se da como referencia del límite sur pese a estar alejada de la montaña, quizás ya en territorio de *Lancia* (Martino García, 2002: 630).

La frontera del *territorium* de *Vadinia* ascendía hacia el norte, una vez alcanzado el río Esla, trazando una diagonal en sentido noroccidental hasta alcanzar el río Porma por el sur de la localidad de Armada, que actualmente se encuentra bajo las aguas del embalse del Porma, donde se hallaron las inscripciones n.º 119 y 120, dejando al este, y por lo tanto dentro de *Vadinia*, la localidad de Sabero en donde se halló el epígrafe n.º 147. Desde el río Porma, por el sur de Armada, el límite territorial serpentea hacia el norte incluyendo en el *territorium* de *Vadinia* la localidad leonesa de Utrero, donde se halló otra inscripción vadiniense sin mención de la *origo*

²⁴ *D(is) M(anibus) m(onumentum) pos(itum) / Dov(iderus?) fil(iae) su(a)e / car(issimae) Fla(viae) an(norum) XX / c(onsulatu) CCCCXXCII // Fla(via) vin(cas?)*.

²⁵ *M(onumentum) p(osuit) / Cadus Pedaci/anus Pento/vio / Aulgigun / amico suo / Falmici filio / an(norum) XXX // PA*.

²⁶ *D(is) M(anibus) / [A]renus / [Al]iomigu(m) / Manilio / [An]dolo(?) / [p]atri suo / an(norum) L po(suit)*.



Mapa 3 – Delimitación territorio vadiniense

(EDCS-05600898²⁷). Al llegar al nacimiento del río Porma, la frontera occidental vadiniense vuelve a internarse en la divisoria de la cordillera Cantábrica a través del puerto de San Isidro, para girar hacia el este abarcando el nacimiento del río Nalón y el puerto de Tarna, volviendo a subir hacia el norte antes de llegar al río Ponga y el puerto de Ventaniella, siguiendo el curso de este río y dejando el eje sur-norte formado por el Cordal de Ponga al oeste del territorio vadiniense.

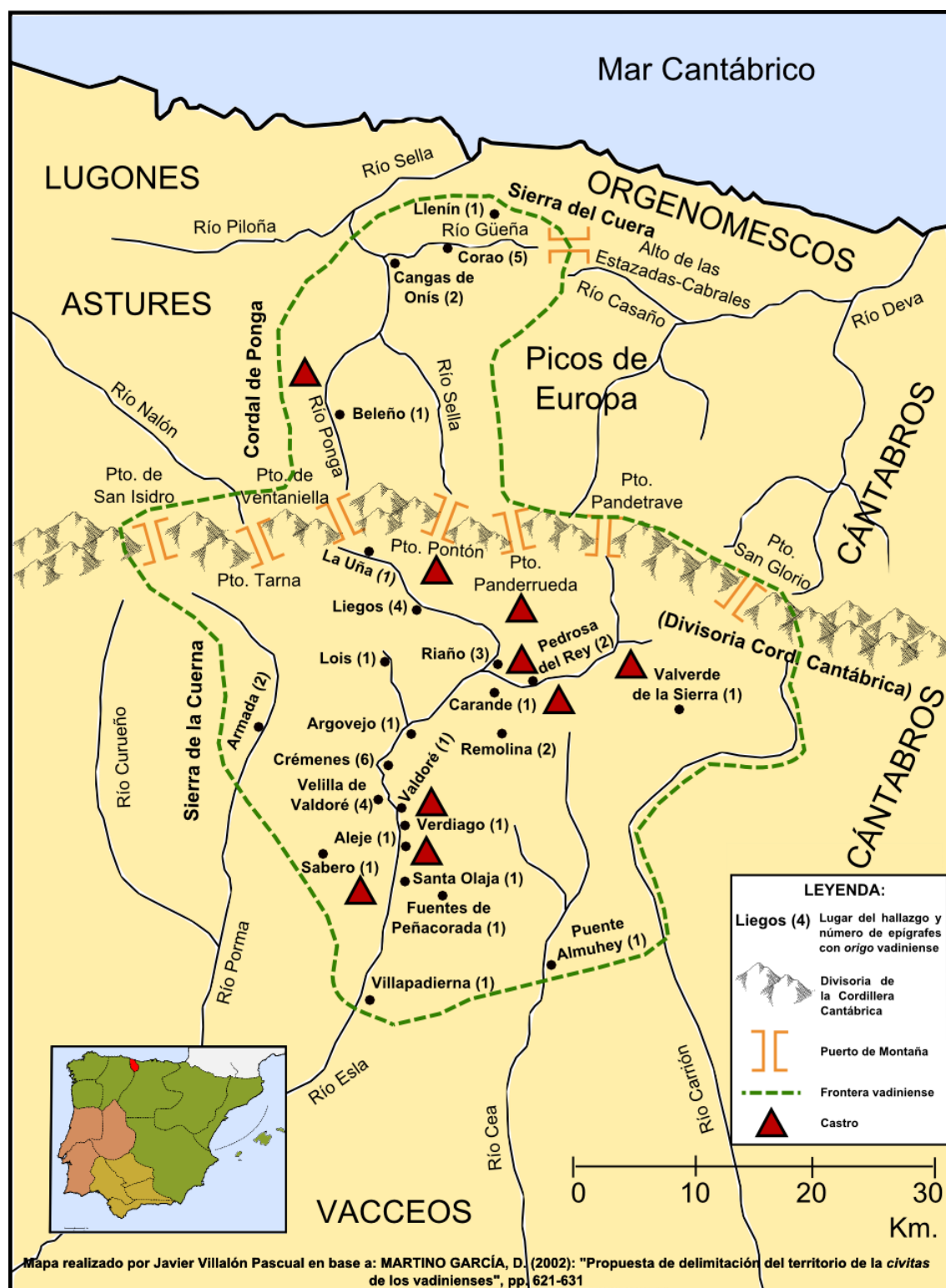
Nuestra delimitación concluye al llegar al río Sella al oeste de Cangas de Onís, atravesando dicho río y tocando de nuevo las estribaciones occidentales de la sierra del Cuera por el sur, en donde *Vadinia* y *Argenomescon* harían frontera.

La delimitación territorial es susceptible de ser revisada pues simplemente se pretende una aproximación al territorio de *Vadinia*. La epigrafía, con nuevos hallazgos en el futuro, junto a la arqueología nos pueden facilitar una mayor precisión sobre los límites del territorio vadiniense.

Vadinia presenta una serie de castros o asentamientos que se suceden a lo largo del cauce del río Esla hasta llegar a los puertos de Ventaniella, el Pontón y Panderrueda –el castro de Vegamediana o de “La Cildad”, el castro de Santa Olaja, el castro de Verdiago, el castro de Riaño o “Encima la Cueva”, el castro de Pedrosa del Rey, el castro de Portilla de la Reina, el castro de Éscaro llamado “Las Coronas” y el castro de Acebedo entre otros muchos en el ámbito leonés– y el castro asturiano del Castiello al otro lado de la divisoria de la cordillera Cantábrica, junto al río Ponga (Martino García, 1998-1999: 245-274; Villalón Pascual, 2016: 489).

Estos castros (Mapa 4), ubicados en el antiguo territorio vadiniense, debían actuar como vertebradores del *territorium* y como base para el desarrollo del importante recurso económico de estas gentes: la trashumancia estacional equina. El traslado en busca de nuevos pastos explica la ausencia de una *urbs*, provocando la existencia de una “necrópolis” dispersa a lo largo de la denominada “vía vadiniense” (Martino García, 1998-1999: 245-274), que utilizaba los ríos Esla y Ponga como cauces de una movilidad *intra civitatem*.

²⁷ *Cillii Vir/onigii / Areni f(ili) an(norum) / [-----]*.



Mapa 4 – Castros entre el Esla y el Ponga

III. Precedentes en la investigación

3.1. HISTORIOGRAFÍA SOBRE LA MOVILIDAD

El estudio del movimiento poblacional en época romana nos proporciona claves para poder conocer la situación económica y social en un ámbito geográfico determinado. Diversos investigadores han tratado de discernir las causas que llevaron a un sector de población a desplazarse individualmente de sus lugares de origen y elegir un determinado emplazamiento u otro.

Determinados investigadores han abordado el tema desde una perspectiva general de la Historia Antigua como Casson (1974), que marca un antes y un después en los estudios sobre la movilidad en la antigüedad, ofreciendo una revisión exhaustiva de los viajes antiguos. Su obra abarca desde los primeros viajes registrados en el Antiguo Egipto hasta las peregrinaciones cristianas del siglo IV d.C. y posteriores, pasando por los viajes de época griega y romana. También incide en las causas de los desplazamientos: administrativos o gubernamentales, comercio, salud, lúdicos...

Por su parte, André y Baslez (1993), como Casson, nos presentan un recorrido a través de los distintos traslados de población en la antigüedad como las peregrinaciones tanto paganas como cristianas, la exploración y las conquistas, los viajes por motivos lúdicos, los desplazamientos estacionales y los exiliados... Esta monografía destaca por la novedosa investigación sobre la causalidad de los movimientos poblacionales con nuevas perspectivas casi veinte años después de lo expuesto por el historiador estadounidense.

Gozalbes Cravioto (2003), da una visión de los viajes en base a la literatura clásica con viajes ficticios como los mitológicos y viajes reales históricos del mundo antiguo. Las civilizaciones del Próximo Oriente, Egipto, Grecia y Roma, así como las principales causas para viajar, son tratadas en su monografía de forma sucinta a través de los testimonios literarios.

Otros investigadores se han centrado en una parte de la antigüedad, destacando los referentes al Imperio romano, como Chevallier (1988) y Adams y Laurence (2001). Chevallier recopila múltiples citas de autores clásicos, desde los mitos fundacionales de Roma hasta los viajes de San Agustín en época tardorromana, y presta una especial atención a los itinerarios y rutas de navegación, así como a los medios de transporte empleados, todo enriquecido con datos arqueológicos.

Por su parte, Adams y Laurence sintetizan en su obra distintos aspectos cruciales para el conocimiento del movimiento de personas durante el Imperio romano, abordando cuestiones como el conocimiento geográfico para viajar durante esta época o el transporte y la comunicación de Roma a nivel estatal a través del *cursus publicus*. En concreto, tres capítulos de esta monografía

están dedicados a ejemplos concretos de la movilidad en época imperial, los referentes a *Britannia* y Egipto romanos y los viajes y transportes representados en la Columna de Trajano.

A nivel metodológico, cabe destacar el artículo de Woolf (2016: 189-216), donde reflexiona sobre las distintas posibilidades que el estudio de la movilidad en la antigüedad y en el Imperio romano en particular nos ofrece. Sostiene la existencia de una movilidad que se encuentra limitada cuantitativamente, pero que supuso un destacable nivel de conectividad en el mundo romano.

La concreción geográfica de otros historiadores va más allá como ejemplifican las monografías de Haley (1986 y 1991), sobre los desplazamientos de los habitantes de las provincias hispanas, las de Wierschowski (1995 y 2001), dirigidas hacia la movilidad en las provincias galas, o la de Kakoschke (2004), centrada en la epigrafía relacionada con los desplazados procedentes de las provincias germanas. Igualmente, se ha abordado la movilidad a través de la concreción histórica y no tanto geográfica –dejando a un lado el hecho de que el propio término “Imperio romano” ya señala una circunscripción geográfica concreta– como en las publicaciones de Sánchez Vendramini (2010: 57-88; 2015: 134-151) sobre la movilidad durante el Bajo Imperio romano.

Una monografía relevante en su momento para la movilidad en el *Conventus Iuridicus Cluniensis* fue la publicación de García Merino (1975). El estudio se centró en “población y poblamiento”, y dedicó un apartado a las migraciones e inmigraciones de esta demarcación conventual (García Merino, 1975: 181-204). Este estudio tal vez procede que se realice con nuevos enfoques interpretativos y con datos epigráficos actualizados, incorporando numerosas novedades.

La movilidad es un tema de actualidad en la investigación de la Historia de Roma y ha dado lugar a múltiples estudios y proyectos de investigación, como el proyecto MIGRA, dirigido por Alicia Ruiz Gutiérrez: “Movilidad, arraigo y registro epigráfico de la memoria en la Hispania romana: estudio histórico y cartográfico” (HAR2013-40762-P). Este proyecto fue llevado a cabo desde el 01/01/2014 hasta el 21/12/2017 por el grupo de investigación AHIR –“Arqueología e Historia del Imperio Romano” de la Universidad de Cantabria–, del que forman parte los dos codirectores de esta Tesis Doctoral, José Manuel Iglesias Gil y Carolina Cortés Bárcena.

Actualmente, un nuevo proyecto se está llevando a cabo bajo la dirección de Alicia Ruiz Gutiérrez, también centrado en la movilidad durante la antigüedad romana: “Un imperio en movimiento: Web-SIG epigráfica y análisis histórico de la circulación de personas en el Occidente romano” (HAR2017-84711-P), que tendrá lugar entre el 01/01/2018 hasta el 31/12/2021.

En resumen, el proyecto MIGRA centró su atención en la movilidad geográfica a lo largo y ancho del Imperio romano en base al análisis de distintas inscripciones latinas, que, delimitado geográficamente, forma parte del estudio de la presente Tesis Doctoral. Además, una de las metas

del proyecto ha sido la creación de un Sistema de Información Geográfico o SIG, en el que se pueda trazar e identificar tanto los desplazamientos de individuos como los flujos de dispersión de la población (De Soto y Carreras Monfort, 2009: 303-324), integrando en su base de datos las inscripciones en donde se recogen menciones de la *origo* en la antroponimia o a través de otros indicios epigráficos.

El estudio del movimiento de población nos puede aportar las claves para conocer la economía y la sociedad de las gentes que tuvieron que trasladarse o incluso de las que optaron por permanecer en su territorio originario. A este respecto tenemos artículos y obras más específicas en otros ámbitos geográficos del Imperio romano, como Sánchez-Gavito (1955), García Merino (1973: 9-28), N. Santos Yanguas (1986: 25-42), Sánchez-Corriendo (1997: 69-92) o Gómez-Pantoja (2016: 305-314), que inciden en el desempeño económico –trashumancia y minería– que pudieron llevar a cabo hispanos que se trasladaron a otras zonas peninsulares. Por su parte, sobre movimientos de corto recorrido por cuestiones comerciales dentro del *conventus Cluniensis* tenemos el artículo de Cepeda Ocampo y Ruiz Gutiérrez (2015: 161-176), que nos proporcionan datos del comercio de cerámica desde talleres itálicos sudgálicos y riojanos a *Iuliobriga* y *Flaviobriga*.

Con respecto al movimiento poblacional por otras cuestiones como pueden ser culturales, militares o de promoción social, la historiografía también nos proporciona novedades. Muestra de ello lo tenemos en la obra de carácter colectivo de Iglesias Gil y Ruiz Gutiérrez (2011), que reúne las actas del congreso “Viajes y cambios de residencia en el mundo romano: aspectos sociales y jurídicos”, donde se ofrece una panorámica de distintos estudios en relación con el traslado poblacional.

Un ejemplo más específico lo encontramos en la Tesis Doctoral recientemente leída por Barrón Ruiz de la Cuesta (2017), centrada en el Sevirato Augustal en Hispania y las Galias y la movilidad como resultado de la actividad desarrollada. Igualmente, en el ámbito religioso y funerario procede destacar los artículos de Ruiz Gutiérrez (2011: 201-224; 2013: 95-118²⁸), centrado el primero en la movilidad geográfica en Hispania y en la Galia y el segundo a través del Imperio romano.

La movilidad como resultado de la promoción social ha dado lugar a la publicación de Saquete Chamizo (2006: 81-112), centrada en los gobernadores de la *provincia Ulterior Lusitania* y sus traslados por el ejercicio de sus funciones, y de Pérez Zurita (2012: 271-288), sobre la movilidad de los *Ordines Decurionum*.

²⁸ El monográfico de la revista *Veleia* 30 de 2013, coordinado por Alicia Ruiz, está dedicado a la movilidad bajo el título: *Movilidad geográfica en el Imperio Romano: prácticas religiosas y funerarias*.

Disponemos de otras publicaciones centradas en otros motivos sociales no necesariamente asociados a las elites romanas, como la obra colectiva editada por Vallejo, Bueno y Sánchez-Moreno (2015), en donde abordan la movilidad forzada -exilio, destierro, proscripción y otras causas– en base a un principio de interdisciplinariedad entre las ciencias jurídicas y las históricas.

En el ámbito militar, la movilidad de soldados nos proporciona artículos y monografías sobre el Imperio romano muy variados. El traslado de tropas durante este período histórico fue muy habitual y constituye una de las fuentes más numerosas de los movimientos de población a través del territorio romano. Un ejemplo nos lo proporciona el reciente artículo de Ortíz Córdoba (2018: 83-116) de los militares reclutados en territorio lusitano que fallecieron en sus lugares de destino o bien terminaron por instalarse como *veterani*.

Finalmente, la historia de género tampoco se ha visto excluida del ámbito de estudio de la movilidad en época romana. Un modelo nos lo facilita Mirón Pérez (2013-2014: 299-323; 2014: 161-174), con sus artículos centrados en la movilidad de mujeres en el área geográfica de la Bética.

En el ámbito territorial de las *civitates* que son objeto de estudio de esta tesis disponemos de publicaciones que nos aportan información y que revelan la importancia de la movilidad en la actualidad. Para *Clunia Sulpicia* y sus habitantes tenemos artículos como el de Perea Yébenes (2002: 213-219), que nos describe el movimiento de clunienses por motivo del servicio militar durante el Alto Imperio. En la movilidad de los uxamenses destaca el artículo de J. Santos Yanguas y Díaz Ariño (2011: 239-255). Por su parte Hoces de la Guardia y Bermejo (2017: 63-80) analiza la movilidad en tierras segovianas a través de una serie de inscripciones pertenecientes a distintas procedencias, entre otros varios uxamenses y un caucense. Los desplazamientos de orgenomescos son descritos por González Rodríguez (2007-2008: 1035-1046) con una reflexión sobre la *civitas* cántabra de *Argenomescen*. Por último, sobre *Vadinia* y sus habitantes, son significativos los artículos de Martino García (2002: 621-631; 2012: 305-326), González Rodríguez (2011: 93-117) y Sánchez-Palencia Ramos y Sastre Prats (2013: 253-270) entre otros.

La gran mayoría de las obras citadas se han basado en la epigrafía como fuente principal de información (García Merino, 1975: 181-204; Haley, 1991: 52-87; J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 239-255; Ruiz Gutiérrez, 2011: 201-224; 2013: 95-118; Mirón Pérez, 2013-2014: 299-323; 2014: 161-174; Barrón Ruiz de la Cuesta, 2017; Hoces de la Guardia y Bermejo, 2017: 63-80). La movilidad en el mundo romano no se puede comprender si no se atiende el testimonio epigráfico. Desde los estudios de Arias (1949: 5-50; 1952: 22-59) o García y Bellido (1959: 120-154), la mención de la *origo* ha facilitado a los investigadores seguir el rastro de los desplazamientos llevados a cabo en el mundo romano.

Estas fuentes poseen una información tan directa que han permitido trazar los traslados poblacionales desde su foco emisor hasta el receptor, requiriendo por parte de los investigadores localizar, seleccionar y organizar las fuentes disponibles, con su consiguiente análisis. Sin embargo, la principal limitación que se presenta en el empleo de estas fuentes es su descontextualización. Rara vez un epígrafe ha sido hallado en un contexto arqueológico que permitiese obtener información más allá del propio testimonio. Es, por tanto, labor del historiador desentrañar toda información que estas inscripciones nos puedan aportar, no solo la directa, sino la indirecta que se desprende tanto de lo que se dice, como de lo que no.

Además, otra limitación que se nos presenta a la hora de analizar el fenómeno de la movilidad poblacional en la Hispania romana es por ejemplo el sesgo que representan nuestras fuentes epigráficas. No todos los desplazados dejaron constancia de sus viajes.

Hoy esta movilidad y permanencia constituyen un ámbito lleno de hipótesis con lagunas y divergencia de opiniones, en donde queda todavía mucho por discernir e investigar.

3.2. EPIGRAFÍA Y MOVILIDAD EN EL *CONVENTUS CLUNIENSIS*

3.2.1. *CLUNIA SULPICIA Y UXAMA ARGAELE*

Desde la década de los 60 del siglo XX, diversos autores han publicado múltiples *corpora* epigráficos que han reunido, con mayor o menor amplitud, las distintas inscripciones que citan la *origo* del *conventus Cluniensis*. Muy pocos han pretendido abarcar todas las procedencias del convento, centrándose esencialmente en clunienses –*Clunia Sulpicia*–, uxamenses –*Uxama Argaela*– o vadinenses –*Vadinia*–. En este capítulo pretendemos mostrar cómo ha evolucionado este *corpus* epigráfico cluniense –entendido como habitantes del *conventus Cluniensis*– a lo largo del tiempo hasta la presente Tesis Doctoral, en la que hemos reunido todo el registro epigráfico actualizado.

Los estudios de la movilidad de las personas parten de Antonio García y Bellido que menciona los inmigrantes que vinieron de otras provincias romanas a Hispania (García y Bellido, 1959: 120-154). El mismo autor en 1962, basándose en estudios anteriores de Arias (1949: 5-50; 1952: 22-59), publica en la revista *Archivum* el artículo “Dispersión y concentración de itinerantes en la España romana” (García y Bellido, 1962: 39-52), donde el autor realiza un primer análisis de las inscripciones descubiertas con mención de procedencia de *Clunia Sulpicia* y *Uxama Argaela* en comparación con los individuos desplazados de *Corduba* y *Augusta Emerita*. Además, analiza

ciertas *civitates* ilustres, en especial *Tarraco*, como focos de atracción de los desplazamientos peninsulares; en esta publicación ya evidenciaba el notorio número de menciones de la *origo* administrativa que estos dos asentamientos reflejaban en la epigrafía peninsular con un cómputo de 22 individuos uxamenses y 27 clunienses.

El precedente más directo de nuestra investigación es la monografía de Carmen García Merino, *Población y poblamiento en Hispania Romana. El conventus Cluniensis*, publicada en 1975. Reúne las inscripciones que se conocían de clunienses desplazados a las tres provincias hispanas y a otras provincias del Imperio romano (García Merino, 1975: 181-202, 433-446). Su *corpus* incluye 73 individuos²⁹ que llevaron a cabo un desplazamiento intrapeninsular y 7 extrapeninsular. Desde esa fecha ningún otro estudio ha pretendido aunar en un mismo lugar la suma total de inscripciones con menciones de procedencia de los diversos asentamientos del *conventus Cluniensis*. La misma autora había abordado previamente la temática en el año 1973 al centrar su foco de atención en los pobladores del *conventus Cluniensis* y su predisposición a abandonar sus lugares de origen (1973: 9-28).

Continuando en un sentido cronológico, el siguiente autor que reúne, de forma sistemática, gran número de inscripciones con menciones de procedencia cluniense es Alfredo Jimeno en 1980 con su *corpus* titulado *Epigrafía romana de la provincia de Soria*. En esta obra, Jimeno reúne todas aquellas inscripciones relacionadas con la provincia de Soria, pues inserta las inscripciones halladas fuera de Soria que tienen relación con la provincia, como las que aluden a desplazados originarios de *Uxama Argaela* o de *Termes*. Cabe destacar que el anacronismo que se produce en esta obra es tal, que sólo identifica como “emigrantes” a los individuos con mención de la *origo* fuera de la provincia de Soria y no a los que en general se desplazan de su *civitas*, es decir, no clasifica como desplazados a los individuos hallados en la provincia de Soria con una mención de la *origo* que no se corresponde al *municipium* en donde se halló la inscripción –como los testimonios n.º 103 y 155 de nuestro *corpus*–. En definitiva, el total de inscripciones uxamenses asciende a 23, una corresponde a un individuo con el *cognomen* *Argaelus* procedente de *Segobriga*³⁰ (ERPS 162 correspondiente al n.º 166 de nuestro *corpus*) y 3 inscripciones presentan la *origo* termestina (n.º 4, 8 y 31).

²⁹ En este número, la autora incluyó epígrafes con unas menciones de procedencia que en nuestro caso consideramos cuanto menos dudosas y que no hemos incluido en el *corpus*, por lo que la diferencia de números debería ser incluso mayor. Estas inscripciones son cuatro: en dos usan el topónimo “Celtiberia” como *cognomina* o nombres individuales –la primera como filiación en EDCS-29500089 y la segunda como *cognomen* en EDCS-43300045– y en otras dos se emplea el término “Cántabro” como un indicativo de procedencia –en la primera es el nombre de un ala militar en *CIL II*, 2926 y la segunda como filiación *CIL II*, 2971–; cabe destacar que García Merino ya trataba como dudosas las dos referidas a la “Celtiberia”.

³⁰ Actualmente existen cuatro testimonios con identificación del *cognomen* *Argaelus* hallados en *Segobriga* correspondientes a los epígrafes n.º 166 (ERPS 162), 167, 168 y 169 en nuestro *corpus*, situados en el apartado de menciones indirectas de la *origo* al no tratarse de una mención de procedencia directa, si bien pudieron ser descendientes de uxamenses, pues sí se halló en este lugar una inscripción con la *origo* uxamense correspondiente a la inscripción n.º 89 (ERPS 161).

En la década de los 90 del siglo pasado, Evan W. Haley publica *Migration and economy in Roman Imperial Spain* basada en su Tesis Doctoral de 1986 *Foreigners in Roman Imperial Spain: Investigations of Geographical Mobility in the Spanish Provinces of the Roman Empire 30 b.C.-a.D. 284*, donde analiza y estudia todo lo relacionado con la circulación de personas en la Península Ibérica, hoy obra de referencia para cualquier estudio de movilidad poblacional peninsular. En esta obra, sintetiza el *corpus* epigráfico con mención o indicio de la *origo* administrativa en las provincias hispanas (Haley, 1991: 52-87). Su estudio reúne 105 epígrafes con una o varias menciones de la *origo* provenientes del *conventus Cluniensis* como testimonios de movilidad a otras zonas de la Hispania romana. En esta cifra incluye las 4 menciones de *Segobriga* con individuos poseedores del *cognomen Argaelus*, excluyendo por ejemplo la inscripción n.º 171 que mantenemos entre las “dudosas” con respecto a un supuesto suestatiense.

En la década de los 90, Joaquín Gómez-Pantoja publica varios estudios en torno a los movimientos de población de uxamenses y clunienses a través de la Península Ibérica, tratando de dar respuesta a los motivos que condujeron a estas gentes a trasladarse. En concreto, “Pastores y trashumantes de Hispania” en 1995 y sobre todo “Celtíberos por el mundo” en 1998.

A inicios del milenio, años 2002-2003, Liborio Hernández Guerra publica un nuevo artículo sobre la movilidad de los habitantes de *Clunia Sulpicia* en la revista *Sautuola*, “Los desplazamientos de clunienses en época romana. Población y onomástica” actualizando y ampliando el repertorio epigráfico que elevaron la cifra de inscripciones de 39 (Gómez-Pantoja, 1998: 183-201) a 46.

Finalmente, en 2011, en la obra editada por José Manuel Iglesias Gil y Alicia Ruiz Gutiérrez, *Viajes y cambios de residencia en el mundo antiguo*, Juan Santos Yanguas y Borja Díaz Ariño publicaron un nuevo estudio “Emigración en Hispania en época imperial: El ejemplo de *Vxama Argaela*” donde se reflexiona sobre la movilidad de los uxamenses con la relación de las inscripciones.

3.2.2. VADINIA Y ARGENOMESCON

Las inscripciones con mención de la *origo intra civitatem* constatan la permanencia territorial en el *conventus Cluniensis*. La epigrafía de los cántabros vadinienses ha gozado de una abundante historiografía debido a lo paradigmática y excepcional que resulta dentro del panorama epigráfico español. Ningún otro pueblo antiguo de la Península Ibérica ha presentado tal grado de profusión epigráfica con mención de la *origo intra civitatem* como éste. De hecho, incluimos en nuestro *corpus* un total de 45 inscripciones con mención de la procedencia vadiniense, desde el epígrafe n.º 104 hasta el n.º 148.

Los orgenomescos también poseen algunos testimonios con mención de procedencia en el propio territorio –de ahí que hablemos de “permanencia en el *conventus Cluniensis*”–, pero no son exclusivos como los vadinienses. Tan sólo se conservan tres inscripciones – n.º 151, 152 y 153 de nuestro *corpus*, procedentes de los concejos asturianos de Llanes y Parres–.

Ambos pueblos, vadinienses y orgenomescos, debieron formar parte de un poblamiento disperso por lo que se considera que carecieron de un núcleo urbano clasificándolos como *civitates sine urbe* (Oller Guzmán, 2011: 190-203; 2014: 89-110), pues la información escrita que nos ha llegado es casi exclusivamente epigráfica si exceptuamos la escueta referencia de Ptolomeo (*Geog.* II, 6, 50). También disponemos de una inscripción de un cántabro, oriundo de *Vellica* – n.º 150 del *corpus*–, que nos corrobora que dejar constancia de la *origo intra civitatem* estuvo extendida al menos en una parte de los antiguos *populi* cántabros.

Centrándonos en el paradigma vadiniense, la epigrafía nos constata que estos cántabros erigieron inscripciones funerarias con mención de su *origo* en el propio *territorium* de donde provenían. No todas las inscripciones de este ámbito territorial –noroeste leonés y oriente asturiano– presentan menciones de procedencia, pues la cifra asciende a 45 inscripciones que presentan el término *vadiniensis* o alguna de sus abreviaturas asociadas.

Como resultado, gran número de publicaciones han ido reuniendo este registro epigráfico – de forma sistemática– desde la década de los 70 del siglo pasado, actualizándose con nuevos hallazgos. Estos monumentos epigráficos vadinienses se han publicado en *corpora* de carácter provincial como resultado de las fuentes de financiación de las publicaciones. Por ello las inscripciones vadinienses, diseminadas entre las actuales provincias de Asturias y León, se han clasificado con un criterio patrimonial provincial.

En primer lugar, debemos considerar los estudios de Joaquín María de Navascués y Francisco Diego Santos, a medida que nuevos hallazgos se iban descubriendo o analizando, pero será Carmen García Merino, en su monografía de 1975, donde abordó la epigrafía de vadinienses y, en menor medida, orgenomescos con mayor profundidad. La autora fija su atención en estos *populi* cántabros –sobre todo en el vadiniense– al tratar de delimitar territorialmente el *conventus Cluniensis*³¹ (García Merino, 1975: 21-37). En su apéndice epigráfico incluye las inscripciones vadinienses, sumando un total de 33³² con la *origo intra civitatem* frente a los 45 actuales, además de 2 de los 3 epígrafes orgenomescos con mención de este tipo de *origo* y el único testimonio vellicense (García Merino, 1975: 404-413).

³¹ Martino García posteriormente, en relación indirecta con ello, ha trazado los límites del *territorium* vadiniense en base a la dispersión epigráfica (Martino García, 2002: 621-631).

³² La inscripción n.º 181 del apéndice epigráfico que García Merino (1975: 405) ofrece es descartada como una muestra de la mención de la *origo* vadiniense al considerar que la lectura es errónea.

José Manuel Iglesias Gil en 1976 en su monografía *Epigrafía cántabra: estereometría, decoración, onomástica* realiza un análisis de las inscripciones de la Cantabria romana. En este *corpus* reúne un total de 36 inscripciones vadinienses con la *origo intra civitatem* de las actuales provincias de Asturias y León, e incluye los 3 epígrafes orgenomescos con mención de este tipo de *origo* y el único testimonio vellicense.

Continuando en sentido cronológico, María Cruz González Rodríguez y Juan Santos Yanguas publican en 1984 un primer *corpus* de la epigrafía vadiniense. Este *corpus* (González Rodríguez y Santos Yanguas, 1984: 97-104) está dividido en “zona norte” y “zona sur”, usándolos como eufemismos de la zona asturiana y la zona leonesa respectivamente. Reúnen en total 62 inscripciones, de las que 39 poseían mención de la *origo* vadiniense, 9 en la zona asturiana y 30 en la leonesa.

En la década de los 80, Francisco Diego Santos publicó dos importantes *corpora*, el primero en 1985 –reedición del que hizo en 1959– titulado *Epigrafía romana de Asturias* y el segundo en 1986 titulado *Inscripciones romanas de la provincia de León*. Estos dos compendios epigráficos ejemplifican la división artificiosa de la epigrafía vadiniense en base a la división administrativa actual como resultado de los entes financiadores de las publicaciones. De un modo u otro, podemos rastrear las inscripciones vadinienses con mención de la *origo* en una y otra obra, lo que nos deja un total de 29 en el volumen leonés y 9 en el asturiano, sumando en este último las 3 inscripciones orgenomescas con mención de la *origo intra civitatem*.

En el nuevo milenio, en 2001, Manuel Abilio Rabanal Alonso y Sonia María García Martínez publican la monografía *Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización*. En esta obra, aumentaron la cifra de testimonios vadinienses de León con mención de la *origo* a 33.

En esta década David Martino García ha publicado en 2012 el artículo “Acerca de la cronología de la epigrafía Vadiniense. Revisión historiográfica y nuevas propuestas” en la revista *Espacio, tiempo y forma* donde incluye 44 testimonios con mención de la *origo intra civitatem*. Supone un nuevo *corpus* de la epigrafía vadiniense, si bien, la cronología de las inscripciones debe ser revisada o más justificada.

Por último, Francisco Javier Echarte Hernandorena ha realizado, bajo la dirección de Francisco Javier Andreu Pintado, el Trabajo de Fin de Máster, presentado en 2014, *Epigrafía Vadiniense. La polis de Vadinia y la sociedad Vadiniense a través de la documentación epigráfica* donde confecciona un nuevo *corpus* epigráfico actualizado con 45 epígrafes con mención de la *origo*.

En definitiva, como hemos podido observar, la historiografía sobre el antiguo pueblo de los vadinienses es amplia y más cuando sólo hemos comentado las publicaciones que se centran en el análisis epigráfico con un marcado carácter como *corpora*.

IV. Metodología

El objetivo básico de la presente investigación consiste en la recopilación y actualización del *corpus* epigráfico romano de la antigua demarcación territorial del *conventus Cluniensis* en época altoimperial³³ –desde finales del siglo I a.C. hasta principios del siglo III d.C.–. Para ello nos basamos en la mención de la *origo* de sus pobladores en los epígrafes hallados, con el fin de poder analizar la circulación o permanencia de estos habitantes por la península. Esta Tesis Doctoral parte de la elaboración de un *corpus* epigráfico a partir del cual se extrae información para abordar la interpretación y el desarrollo teórico, dando sentido de este modo a la recopilación y actualización del *corpus* epigráfico cluniense, permitiéndonos apreciar la movilidad y permanencia de las gentes de esta demarcación conventual, definiendo así los distintos patrones de movilidad que los *alieni* clunienses presentan.

Las Humanidades han sufrido durante las últimas décadas un proceso evolutivo que las ha acercado hacia la interdisciplinariedad con otros campos científicos, implementando nuevas metodologías que “han comenzado a producir grandes cantidades de datos cuantificables que permiten la aplicación de los mismos criterios de valoración a aspectos cuantitativos” (Alonso, 2018: 16). En este estudio, centrado en la movilidad y permanencia de la población en la Hispania altoimperial romana, la historia y la epigrafía están íntimamente relacionadas con campos científicos afines para poder profundizar y comprender mejor nuestra materia de estudio, tales como la informática a la hora de poder recabar nuestro registro epigráfico (Nowviskie, 2012; Deegan y McCarthy, 2012; Griffin y Matt, 2016) o la demografía (Gozalbes Cravioto, 2007: 181-208; Alonso, 2018: 15-53), así como la sociología, arqueología o filología.

A tal efecto, realizamos la investigación a través de las bases del método científico aplicado a las ciencias sociales y humanas. La primera fase, la heurística, se centra en localizar, seleccionar y organizar las fuentes disponibles. El estudio se centra en las fuentes epigráficas y literarias; para las epigráficas hemos consultado y revisado el *CIL* y *Année Épigraphique* –junto a otros *corpora* españoles y extranjeros– y diversas bases de datos (Ramírez Sánchez, 2003: 275-301; Ramírez Sánchez, 2010: 15-42; Ramírez Sánchez, Suárez Rivero y Castellano Hernández, 2014: 467-474) –como *Hispania Epigraphica*, *Epigraphic Database Heidelberg* y *Epigraphik-Datenbank Clauss-Slaby*– además de documentación e información de diversa naturaleza obtenida gracias a nuestra estancia en *Hispania Epigraphica* de la Universidad Complutense de Madrid, que nos ha conducido a la elaboración de nuestro *corpus* para poder analizar la información adecuadamente. Complementa la investigación la consulta a las fuentes literarias, particularmente Plinio –*Naturalis Historia*– y Ptolomeo –*Geographica*–, debido a su gran aportación al conocimiento geográfico de la Hispania romana y del *conventus Cluniensis* en particular.

³³ Aunque en términos generales la presente Tesis Doctoral se centrará en el período altoimperial, debido a que la difusión de la mención de la *origo* administrativa de los desplazados del *conventus Cluniensis* se produjo esencialmente durante los siglos I y II d.C., también abarcaremos parcialmente la etapa bajoimperial de varios epígrafes vadinienses y orgenomescos.

Una vez concluida la fase heurística, hemos procedido en una segunda fase a la hermenéutica, mediante el análisis e interpretación sistematizada de las fuentes, apoyándonos en una bibliografía adecuada para el análisis e interpretación de las fuentes escritas antiguas y consultando monografías emblemáticas e investigaciones novedosas al respecto.

La última fase ha consistido en la síntesis de la información recabada, para la que hemos seguido el esquema de los objetivos inicialmente planteados y la redacción de las conclusiones.

Centrándonos en el *corpus* epigráfico, debemos señalar que se ha estructurado en diferentes apartados que corresponden a la antigua demarcación administrativa romana, ordenándose por consiguiente en las tres provincias peninsulares: *provincia Ulterior Baetica*, *provincia Ulterior Lusitania* y *provincia Citerior Tarraconensis*, subdivididas a su vez por los distintos *conventus* que los conforman ordenados alfabéticamente y en donde han aparecido epígrafes con mención de la *origo* del *conventus Cluniensis*. A su vez, estos subapartados contienen una división en base al nombre antiguo del lugar del hallazgo –*civitates*– ordenados alfabéticamente, y un apartado final denominado *ignotum*, incluido cuando es necesario, donde se ubican los epígrafes hallados en lugares donde el territorio no se adscribe con seguridad a una *civitas* concreta. Por último, los epígrafes están ordenados en cada subapartado por *civitates* alfabéticamente de acuerdo con el nombre del municipio o concejo actuales donde fueron hallados. Estos tres grandes bloques del *corpus* se complementan con tres más: “Menciones indirectas de la *origo*”, “Dudosas” y “*Addenda*”. Estos los hemos subdividido de forma similar a los tres primeros bloques –provincia romana, *civitates* e *ignotum*–, también ordenados alfabéticamente.

Para la demarcación territorial de *Vadinia* nos hemos basado en la delimitación territorial que hemos propuesto en base a la dispersión geográfica de los testimonios epigráficos. Debido al gran número de inscripciones que contienen la *origo* vadiniense, consideramos oportuno crear un apartado dentro del referido al *conventus Cluniensis* donde se reúna la totalidad de estos epígrafes. Cabe mencionar como fuente de inspiración el apartado que Rabanal Alonso y García Martínez (2001: 379-431) llevaron a cabo también en su *corpus* y en el que concentraron toda la epigrafía vadiniense hallada en el ámbito leonés.

Por último, los epígrafes portugueses, abundantes en nuestro *corpus*, los hemos ordenado alfabéticamente por el nombre del *concelho* donde se han hallado, respetando así el sistema administrativo de ese país.

Para la exposición de cada inscripción hemos utilizado el siguiente modelo de ficha:

- Los epígrafes van numerados al comienzo de cada ficha, correspondiendo al número que ocupa la pieza en la seriación propuesta en el *corpus*.
- A continuación, se cita el nombre del dedicado en nominativo y su correspondiente mención de la *origo*.

- En el margen derecho de cada una de las fichas epigráficas se incluye documentación gráfica de la inscripción siempre que sea posible.
- *Lugar del hallazgo*: Dentro de lo posible hemos intentado ser lo más rigurosos, indicando en primer lugar el municipio –concejo en el caso asturiano– o *concelho* en Portugal. A continuación, se cita la provincia o entidad administrativa similar donde fue hallado el epígrafe, así como las circunstancias del hallazgo, el año y el lugar exacto donde se encontró cuando ha sido posible concretarlo. Para este punto hemos utilizado, en el caso del territorio español, el nomenclátor digital del “Instituto Nacional de Estadística”³⁴.
- *Nombre antiguo del lugar del hallazgo*: Se especifica el estatuto jurídico³⁵ –si es conocido– y el nombre de la población o asentamiento al que pertenecía el territorio en época romana donde se halló la pieza. Los epígrafes hallados en lugares donde no hay constancia para adscribirlos a una *civitas* se incluyen con el término *ignotum*.
- *Lugar de conservación*: Se indica dónde permanece actualmente la pieza epigráfica. En los casos en los que la pieza no se encuentra localizada o está perdida, se emplea el término “Desaparecida”.
- *Tipo de monumento*: Alude al tipo de epígrafe, esto es: funerario, votivo o religioso, honorífico, tésera de hospitalidad...
- A continuación, se expone la transcripción o lectura en cursiva de la pieza utilizando los siguientes signos diacríticos obtenidos de *Hispania Epigraphica*:

| | |
|------------------|--|
| / | Salto de línea del epígrafe. |
| // | Indica una separación física acusada entre dos o más líneas en el epígrafe. Ej.: Texto en anverso y reverso de la pieza. |
| () | Desarrollo de una abreviatura. |
| [] | Restitución de texto perdido. |
| [.], [..], [...] | Letras perdidas no restituibles cuyo número consta: un punto por letra. |
| < > | Inclusión en el texto. |
| { } | Exclusión del texto. |
| + | Letra sin posibilidad de lectura. |
| [- -] | Pérdida de una parte de línea. |

³⁴ <http://www.ine.es/nomen2/index.do>

³⁵ Nos basamos en el listado que nos ofrece Bravo Castañeda (2007: 160-167).

| | |
|-------------|---|
| [- - - - -] | Pérdida de una línea. |
| - - - - - | Ausencia de un número indeterminado de líneas. |
| [[]] | <i>Damnatio memoriae</i> . |
| ? | Duda con respecto a una palabra de la transcripción. |
| (vacat) | Espacio sin grabar. Con números si se puede calcular. |

- Tras la transcripción se presenta la traducción del epígrafe.
- *Variantes a la lectura*: Cuando procede se incluyen otras variantes de lectura o transcripciones de la pieza. En primer lugar, citamos la fuente que recoge la variante, junto al año de publicación, página... y a continuación, entre paréntesis, la línea o líneas en donde se sitúa la parte que se modifica con respecto a la transcripción propuesta anteriormente para el epígrafe. Tras estas indicaciones, se transcribe el texto de la variante en cursiva siguiendo el mismo sistema de signos diacríticos empleados en la lectura principal.
- *Nota*: Al igual que en el anterior apartado, utilizamos este término cuando es oportuno o necesario llevar a cabo algún tipo de aclaración con respecto a la lectura o transcripción del epígrafe, así como otros datos de interés.
- *Antroponimia*: Análisis y clasificación de los nombres que aparecen en cada inscripción, así como otros elementos a los que se alude como la tribu romana.
- *Cronología*: Especificamos de la forma más precisa posible la época en que fue erigido el epígrafe en base a los rasgos paleográficos que se aprecian y la disposición de los elementos en el epígrafe. Además de atender las indicaciones de los investigadores que han estudiado las distintas inscripciones, aplicamos una serie de criterios de datación comunes –adaptados a la naturaleza de nuestro trabajo– en la línea que llevó a cabo Barrón Ruiz de la Cuesta (2017: 13-14)³⁶ en su propia Tesis Doctoral de acuerdo con las fórmulas epigráficas presentes en los testimonios. También hemos tenido en cuenta para la confección de nuestros criterios básicos de datación los expuestos por Beltrán Lloris (1980: 333-346). Los criterios básicos de datación aplicados son los siguientes:
 - Las fórmulas *Dis Manibus (DM)* y *Diis Manibus Sacrum (DMS)*, las cuales son comunes que aparezcan a partir de la segunda mitad del siglo I d.C. fuera de Roma e Italia –sobre todo a partir de época flavia–. Ambas fórmulas nos sirven como indicativo de que una inscripción pertenezca a inicios del siglo I d.C. –si no aparecen tales fórmulas– o de la segunda mitad del siglo I d.C. o siglo II al IV d.C., cuando se populariza –con presencia de las fórmulas–. Por consiguiente, para las

³⁶ Para estos criterios de datación, Alberto Barrón se basó en la adaptación de los criterios empleados por Haley (1991: 125-133) y Kakoschke (2004: 11-12).

- provincias hispanas, la presencia de las fórmulas *DM* y *DMS* sitúan la cronología a finales del siglo I d.C. y se desarrollan sobre todo durante los siglos II y III d.C.
- La presencia del nominativo para el nombre del dedicado indica una cronología por lo común del siglo I d.C.
 - El uso del genitivo para el nombre del dedicado es una práctica asociada a una etapa intermedia entre el final del uso del nominativo, siglo I d.C., y el uso del dativo, siglo II d.C.
 - El uso del dativo para el nombre del dedicado permite datar la inscripción a partir del siglo II d.C.
 - La presencia de filiación es frecuente del siglo I d.C., siendo más escasa posteriormente.
 - La presencia de la edad y el dedicante se atestigua en el siglo I d.C., popularizándose a partir del siglo II d.C.
 - La ausencia de *cognomen* es habitual en las inscripciones de inicios del siglo I d.C.
 - El empleo de la fórmula *hic situs est* (*HSE*) de manera aislada se fecha sobre todo en el siglo I d.C.
 - El uso de la fórmula *heres faciendum curavit* (*HFC*) pertenece generalmente a la época posterior al año 100 d.C.
 - La mención de la tribu romana es característica del siglo I d.C. y a veces frecuente en el siglo II d.C., siendo algo parecido a lo que sucede con la filiación.
 - El uso del *praenomen* en la epigrafía es otro indicador al no mostrarse generalmente a partir del siglo II d.C.
 - Los gentilicios imperiales como por ejemplo *Iulius* o *Aelius* ofrecen habitualmente referencias a la datación –como en el caso de *Iulius* apuntaría al siglo I d.C. y en el de *Aelius* a los siglos I y II d.C.–, pero estos indicadores deben ser utilizados con precaución.
 - Los libertos a menudo no muestran su estatus social con el empleo de los términos *libertus* o *liberta* desde mediados del siglo II d.C.
 - Los superlativos como *incomparabilissimus* se encuentran generalmente desde finales del siglo II d.C., aunque pueden mostrarse de forma aislada también a lo largo del siglo I y siglo II d.C.
 - En las inscripciones votivas, es frecuente que los términos *deus* y *dea* no aparezcan precediendo al nombre de la divinidad desde la segunda mitad del siglo II d.C., en concreto desde el 175 d.C.
 - Las dedicatorias a un *Genius* comienzan a emplearse en las provincias europeas desde mediados del siglo II d.C.

- Los textos enmarcados en recuadros aparecen ya a finales del siglo I d.C., pero se difunden esencialmente durante los siglos II y III d.C.
- *Cronología* vadiniense y orgenomescas: Este apartado aparece representado al igual que el anterior únicamente por el término *Cronología*. Por sus particularidades epigráficas, las inscripciones vadinienses y orgenomescas requieren unos criterios de datación propios. Además de atender las indicaciones de los distintos investigadores que han estudiado estas inscripciones, con especial mención a González Rodríguez (2011: 93-117) y Martino García (2012: 305-326), también aportamos algunas consideraciones propias para su datación:
 - Del mismo modo que para las provincias hispanas, la presencia de las fórmulas *DM* y *DMS* sitúan la cronología a finales del siglo I d.C. y se desarrollan sobre todo durante los siglos II y III d.C. En los epígrafes vadinienses encontramos la fórmula de consagración *Dis Manibus Monumentum posuit*, la cual se difunde principalmente en el siglo III d.C., formando parte de una estructura epigráfica característica de los testimonios asociados con este *populus* cántabro.
 - Al igual que en el resto de la Hispania romana, el uso del nominativo para el nombre del dedicado indica una cronología del siglo I d.C., la presencia del genitivo nos sitúa en una etapa intermedia entre el final del uso del nominativo, siglo I d.C., y el uso del dativo, siglo II d.C.; finalmente, el uso del dativo nos permite datar la inscripción en el siglo II d.C. en adelante.
 - El nombre del dedicado en nominativo unido a la presencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* nos da una datación de finales del siglo I o inicios del siglo II d.C.
 - El uso del genitivo para el nombre del fallecido, el encabezamiento *Monumentum* abreviado o el empleo de la fórmula de consagración *Dis Manibus Monumentum posuit (DM)* señalan una fecha hacia finales del siglo I o primera mitad del siglo II d.C.
 - El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Monumentum* abreviado o la fórmula de consagración *Dis Manibus (DM)* señalan una datación en el siglo II d.C.
 - El empleo de la fórmula *hic situs est (HSE)* de manera aislada que, por lo general, se data en el siglo I d.C., procede datarlo en la epigrafía vadiniense entre los siglos I y II d.C.
 - La estructura epigráfica basada en mostrar la fórmula de consagración *Dis Manibus Monumentum posuit*, siguiéndole en primer lugar el dedicante y a continuación el dedicado, presentando los antropónimos abreviados en tres letras, es característica del siglo III d.C.

- El comienzo de la inscripción con el término *Munimentum* o *Monumentum*, seguido del dedicado en genitivo y la *origo* sin abreviar, presentando el dedicado una estructura onomástica sencilla compuesta por un *cognomen* indígena y filiación, además de carecer la inscripción de decoración y un campo epigráfico delimitado por líneas, se sitúa hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.
- Los superlativos como *pientissimus* se encuentran generalmente desde finales del siglo II d.C.
- *Bibliografía*: Se cita la bibliografía más relevante, ordenando las citas por orden cronológico de publicación. Se referencian las imágenes o láminas y las bases de datos *on-line* se ponen al final –con número ID de la pieza–. Las citas a artículos u obras con carácter de *corpora* disponen de un número entre paréntesis a continuación del número de páginas, tratándose del dígito con el que se cita en la mencionada obra.

Las fuentes epigráficas en muchas ocasiones aportan una información que está fuera de la inscripción o su soporte, pero la cual se puede entrever en su mensaje y en otras ocasiones, su ausencia resulta un indicador. Centrándonos en la mención de procedencia, hemos observado a lo largo del análisis de las distintas inscripciones que existe la posibilidad de identificar a un nutrido grupo de probables desplazados de forma indirecta –pues no mencionan directamente su *origo* administrativa– basándonos en diversos ejemplos que se repiten en mayor o menor medida a lo largo de nuestro *corpus*.

Estas identificaciones indirectas de desplazamientos –ya de corta o larga duración o de corto o largo recorrido– procede aclarar que, al contabilizar el número de desplazados clunienses, no incluiremos estas menciones indirectas en nuestras tablas, gráficas o estadísticas en general al tratarse de unas deducciones difícilmente comprobables con una certeza sólida.

V. *Corpus* Epigráfico

5.1. PROVINCIA ULTERIOR BAETICA

5.1.1. CONVENTUS CORDUBENSIS

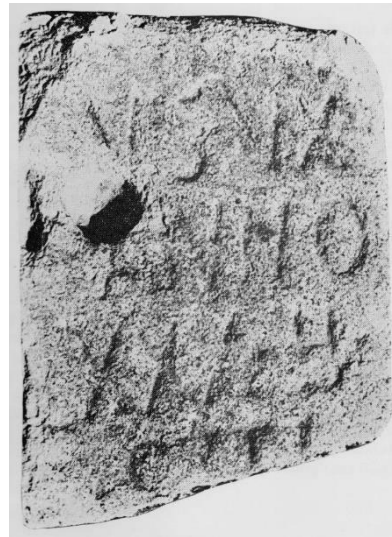
BAEDRO

1 – [---] *Rectus Uxamensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Belalcázar, Córdoba. Fue hallada empotrada en el muro este de la torre noroeste del castillo de Belalcázar, en la cuarta hilera de sillares empezando por abajo, segundo sillar por la derecha (Stylow, 1987: 62-63).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Baedro.

Lugar de conservación: El epígrafe se conserva incrustado como sillar en la pared exterior del castillo de Belalcázar, en su lado noreste a 87 cm. del suelo (Iglesias Gil, 1986: 88).



Tipo de monumento: Funerario.

----- / *Rect/us Ux(amensis) / anno(rum) / LXXX h(ic) s(itus) / e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*

... Recto, uxamense, de 80 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Variantes a la lectura:

HEp 2, 1990, 297 (líns. 2-3): f(ilius) Rect/us Ux(amensis)

Antroponimia: *Rectus*, se inserta como nombre de persona único en este fragmento que carece del texto inicial –al menos falta una línea– y no conserva la mención del dedicante o dedicantes.

Sólo se ha conservado el *cognomen* romano *Rectus*, con pocos hallazgos en las provincias hispanas, concentrados en el *conventus Tarraconensis* y *Carthaginensis*, así como epígrafes aislados en los *conventus* del interior peninsular y en la *civitas Igaeditanorum* y *Felicitas Iulia Olisipo* (Abascal Palazón, 1994: 482; *AtLusitania*, 2003: 280).

Dada su antroponimia, estimamos que el dedicado cluniense debe ser clasificado como *ingenuus* y al menos ciudadano latino, siendo posible que se tratara de un ciudadano romano.

Cronología: Entre la segunda mitad del siglo I y la primera del II d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido sitúa la pieza en el siglo I d.C., pero la presencia de la edad y la ausencia de filiación lo aproximan hacia el siglo II d.C.

Bibliografía: Iglesias Gil, 1986: 88 (incluye foto); *AE* 1986, 336; Haley, 1991: 67 (346); Stylow, 1987: 62-63; *AE* 1987, 508; *HEp* 1, 1989, 243; *HEp* 2, 1990, 297; *CIL* *IP*²/7,

816; Gómez-Pantoja, 1998: 192 (63); Mingoia, 2004: 219-238; J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 252 (28); HD-006522; EDCS-09000866; HEpOL 2861.

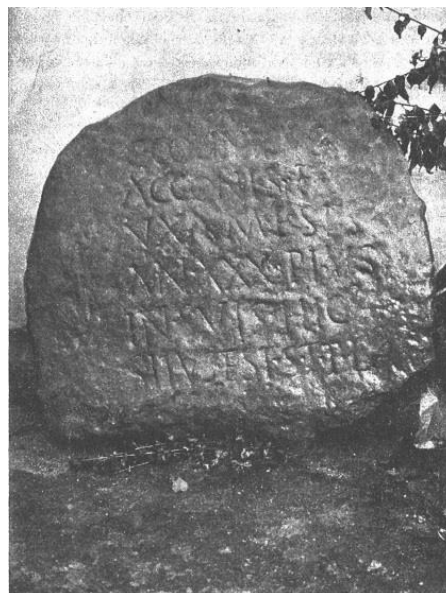
CORDUBA

2 – *Caius Colinecus Uxamensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Córdoba. En el “Cortijo de Miraflores”, a 1 Km. de Córdoba, cerca del cuartel del Marrubial –Cuartel de Lepanto– y junto a la carretera a Obejo. Se halló en 1914 junto a un grupo de sepulcros y da la noticia Romero de Torres (1914: 130).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Colonia Patricia Corduba.

Lugar de conservación: Enrique Romero de Torres afirma que el dueño de la lápida, Rafael Navas Delgado, se la regaló (Romero de Torres, 1914: 131). Hoy se desconoce su paradero.



Tipo de monumento: Funerario.

C(aius) Colinecus / Acconis f(ilius) / Uxame(n)sis / an(norum) XXX pius / in suis hic / situs est s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Cayo Colineco, hijo de Acco, uxamense, de 30 años, piadoso para con los suyos. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Variantes a la lectura:

ERPS 166 (lín. 1): *C(aius) C(ornelius) Olynthius*

Nota: La mención de la *origo* muestra una peculiar omisión de la letra “N” que no corresponde con la forma habitual de abreviar el gentilicio *Uxamensis*. Este hecho puede deberse o bien a un error del lapicida o bien a una supresión fonética o síncope provocada por una nasalización de la palabra, reflejado con la ausencia de la mencionada letra en la escritura –como sucede en las inscripciones n.º 11, 27 y 103 de este mismo *corpus* para el caso de otros uxamenses, en la n.º 44 para el caso de una olisiponense, en la n.º 18 y 47 para el de clunienses, en la n.º 61 para el caso de un emeritense y en la n.º 117 y 118 para el caso de vadinienses–.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado al uxamense *Caius Colinecus Acconis filius*, sin dedicante o dedicantes.

El *praenomen* *Caius* es común en las provincias hispanas, mientras que su nombre personal celtibérico, *Colinecus*, constituye un hallazgo único en la Hispania romana.

Su filiación, nos remite al antropónimo indígena *Acco*, el cual, junto a su femenino *Acca*, son frecuentes en la epigrafía del cuadrante noroccidental peninsular y en especial en el ámbito celtibérico del *conventus Cluniensis*. Tenemos documentadas en la epigrafía de la Hispania romana dos filiaciones más en nuestro *corpus* que remiten al nombre *Acco*, la primera perteneciente a un cluniense (n.º 22) y la segunda (n.º 172) a otro cluniense de *origo* dudosa

(Abascal Palazón, 1994: 256-257; Vallejo Ruiz, 2005: 101-103). Por su parte, el femenino *Acca* se ha conservado en nueve monumentos epigráficos: en *Uxama Argaela* (EDCS-16200953³⁷), *Clunia Sulpicia* (EDCS-05502198³⁸), en la localidad cántabra de Luriez (EDCS-11800153³⁹), dos en *Pallantia* (EDCS-05600936⁴⁰ y EDCS-22800315⁴¹), en *Segovia* (EDCS-05502123⁴²), en las localidades burgalesas de Quintanarraya (EDCS-08300422⁴³) y Gumiel de Hizán (EDCS-05502161⁴⁴) y, finalmente, en la localidad segoviana de San Miguel de Bernuy (EDCS-30000122⁴⁵). A este número debemos incluir la inscripción n.º 13, en donde una mujer portadora de la *origo* cluniense dispone de este antropónimo indígena en posición de *cognomen*.

Tal cantidad de menciones a este nombre concentrados en el *conventus Cluniensis*, así como su relación con desplazados provenientes de *civitates* de su marco territorial, nos conduce a considerar este nombre como originario de estas gentes. Por consiguiente, el hallazgo de estos antropónimos en lugares alejados de esta área de origen nos señala la posibilidad de que pudieron tratarse de desplazados que omitieron su *origo*, con ejemplos representativos en *Abula* (EDCS-16300120⁴⁶ y EDCS-21700176⁴⁷), en la localidad salmantina de Hinojosa de Duero (EDCS-00380460⁴⁸), en la *civitas Igaeditanorum* (EDCS-08600341⁴⁹) y, finalmente, en el *territorium* de *Aquae Flaviae* (EDCS-18100327⁵⁰).

En base a la antroponimia, consideramos a este uxamense como *ingenuus* y *peregrinus*.

Cronología: Segunda mitad del siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. La presencia de *praenomen*, la filiación y el uso del nominativo para el nombre del fallecido, así como la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)*, nos sugieren el siglo I d.C. o su segunda mitad.

Bibliografía: Romero de Torres, 1914: 131 (incluye foto p. 132); *AE* 1915, 12; García Merino, 1970: 432; García Merino, 1975: 437 (29); *ERPS* 166; Haley, 1986: 229 (319); Stylow, 1987: 57-126; Haley, 1991: 66 (330); *HEp* 3, 1993, 165; *CIL* *IP*²/7, 385; J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 252 (27); HD-029217; EDCS-09000406; *HEpOL* 3966.

³⁷ *C(aius) Iulius Barba/rus Medutti/corum C(ai) f(ilius) / h(ic) s(itus) e(st) / Aemilia Acca / Meduttico/rum Barbari / mater / h(ic) s(ita) e(st) / C(aius) Iulius Labeo / Crastunonis f(ilius) / Medutti(corum) / h(ic) s(itus) e(st).*

³⁸ *G(aius!) Vatricus G(ai!) f(ilius) / Naevos an(norum) XXVI Acca / mater fili(i)s sibi f(aciendum) c(uravit).*

³⁹ *[---]A Acca / lib(erta) sua / [---] p(osuit?).*

⁴⁰ *Semproni/ae Accae / Ca[pi]tonis(?) / [-----] / [-----] / [-----] / [--- Vet]/tius Sem/proninus / et Vettia / Sempronilla / matri f(aciendum) c(uraverunt).*

⁴¹ *[F]lavia[e] Acc(a)e / [---] Juce [---] an(norum) LX / [A]elius Pro/[c]ulus ux/ori f(aciendum) c(uravit).*

⁴² *Acconi M/atticum vi/xit an(nos) XI.*

⁴³ *Magiae / Accae / Pupilli f(iliae) / [-----].*

⁴⁴ *Madicenus Vailico / Acconis f(ilius) h(ic) s(itus) e(st).*

⁴⁵ *Accae Deoce/nae Quoronicum Cad/ani f(iliae).*

⁴⁶ *Acca Lec/ira Cabu/rateiqu/m f(ilia) f(ecit) m(atr?).*

⁴⁷ *D(is) M(anibus) s(acrum) / Anna(r) Tuci f(ilia) / Anae et Accae f(iliis) / et Paterno f(ilio?) f(aciendum) c(uravit).*

⁴⁸ *D(is) M(anibus) s(acrum) / Acca A/nocu[m] --- / [h(ic) s(ita)] s(it) [t(ibi) t(erra) l(evis)].*

⁴⁹ *Accae Cele/ris Statulici / uxori / Maturus et / Pompeia [f(aciendum)] c(uraverunt).*

⁵⁰ *Accae / Metelli / servae / an(norum) XXV / Epaphr/oditus / [-----].*

5.1.2. *CONVENTUS HISPALENSIS*

FODINA AERARIAE

3 – *Licinia Materna Novaugustana*

Lugar del hallazgo: Municipio de Minas de Riotinto, Huelva. “Fue encontrada en 1960 en Río Tinto, en la necrópolis de La Corta del Lago, en el campo de golf; estuvo algún tiempo en el Museo Minero de Río Tinto” (*CILA* 1, 39).



Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Fodina Aerariae o Urium.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de Huelva.

Tipo de monumento: Funerario.

Licinia Paterni / f(ilia) Materna / Novaugustana / [an]n(orum) XXX h(ic) s(ita) e(st) / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Licinia Materna, hija de Paterno, novaugustana, de 30 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Antroponimia: El epígrafe pertenece a *Licinia Paterni filia Materna*, de quien no se menciona dedicante o dedicantes.

La antroponimia que posee está compuesta por el *nomen* *Licinia* y el *cognomen* *Materna*, mientras que su filiación nos remite al *cognomen* romano *Paternus*, todos ellos antropónimos romanos frecuentes en las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 168-173, 417-418, 449-450).

En definitiva, en base a la antroponimia la consideramos como *ingenua* y ciudadana latina.

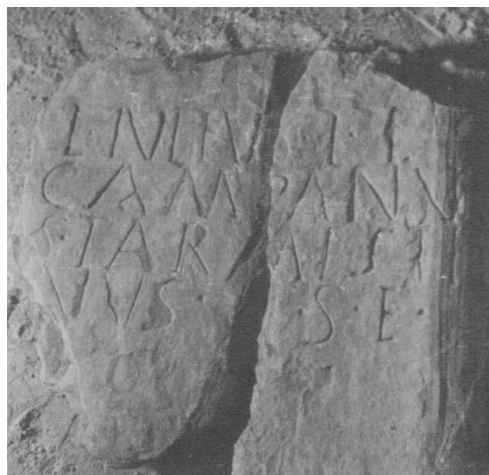
Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre de la fallecida, la presencia de filiación y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (*DM*) nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: Blanco Freijeiro, 1962: 43-44; *AE* 1965, 300; *CILA* 1, 39 (incluye foto p. 93); Haley, 1991: 61 (206); HD-018517; EDCS-11800834; HEpOL 562.

IGNOTUM

4 – *Lucius Iulius Campanus Tarmestinus*

Lugar del hallazgo: Municipio de Almonaster la Real, Huelva. Inscripción hallada con motivo de las obras de mantenimiento del carril de acceso a la entrada de la ermita de Santa Eulalia (CILA 1, 47), trasladada a Almonaster la Real y finalmente depositada en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla.



Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Igotum.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de Sevilla (n.º inv. 6793).

Tipo de monumento: Funerario.

L(ucius) Iulius L(uci) f(ilius) / Campanu/s Tarmesti/nus h(ic) s(itus) e(st)

Aquí yace Lucio Julio Campano, hijo de Lucio, termestino.

Nota: Encontramos en este epígrafe funerario una peculiaridad en la mención de la *origo* del fallecido y es la sustitución de la primera “E” –*Termestinus*– por la “A” –*Tarmestinus*–. Dicha diferencia de este epígrafe con respecto a otros testimonios –como los epígrafes n.º 7, 8, 9, 31 y 103 de este mismo *corpus*– se puede achacar a un error del lapicida, aunque tenemos otro ejemplo en la inscripción votiva correspondiente al n.º 12 de este *corpus*.

Antroponimia: El dedicado es *Lucius Iulius Luci filius Campanus*, de quien no se menciona dedicante o dedicantes.

La antroponimia que presenta el fallecido es romana. Dispone de los *tria nomina* y filiación, compuesta por el *praenomen* *Lucius*, al que también nos remite su filiación, el *nomen* *Iulius*, el gentilicio más habitual en las provincias hispanas, y el *cognomen* *Campanus*, fundamentalmente extendido por la *provincia Ulterior Baetica* y *conventus Tarraconensis* (Abascal Palazón, 1994: 28, 151-163, 314). Cabe señalar que al poseer un *cognomen* tan extendido por la provincia *Baetica*, este individuo pudo tratarse de un descendiente de desplazados termestinos y disponer de la *origo* como herencia paterna.

La antroponimia nos indica que se trató de un *ingenuus* y ciudadano latino.

Cronología: Primera mitad del siglo I d.C. en base al análisis epigráfico, antroponímico y arqueológico. El uso del nominativo, la filiación, la presencia del gentilicio imperial *Iulius* y de los *tria nomina* en el nombre del fallecido, así como la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) y el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) apuntan hacia el siglo I d.C. Esta datación concuerda con la del yacimiento arqueológico en donde se halló, dedicado a actividades relacionadas con la fundición donde se conserva un monumento funerario turriiforme.

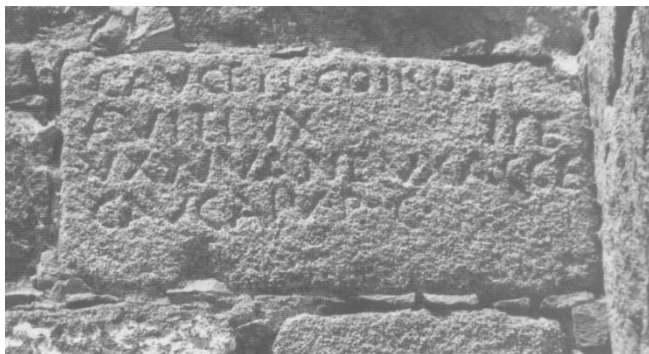
Bibliografía: ERPS 155; CILA 1, 47 (incluye foto p. 103); Haley, 1991: 62 (208); Pérez Macías, 2009: 290; EDCS-33200031.

5.2. PROVINCIA ULTERIOR LUSITANIA

5.2.1. CONVENTUS EMERITENSIS

ABULA⁵¹

5 – *Cauces Coironi-
um Uxamensis, Charita Uxamensis,
Nuana Uxamensis et Acces
Caucensis*



Lugar del hallazgo: Municipio de Ávila, Ávila. Fue identificada en 1913 por los corresponsales que Fita (1913: 233-234) tenía en Ávila, según los cuales procedía del sector este de la muralla, del área del antiguo Alcázar; estuvo depositada en el Claustro de la Catedral hasta su traslado al Museo Provincial, donde permanece.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Abula.

Lugar de conservación: Museo de Ávila, Almacén de Santo Tomé (n.º inv. 82/17/7).

Tipo de monumento: Funerario.

*Cauceti Coironi-
um) / Aviti (filio) Ux(amensi) [Char]it(a)e / Ux(amensi) Nuan(a)e
Ux(amensi) Acce(s) / Caucai v(ivus) p(onendum) c(uravit)*

Acces, de Cauca, se encargó de poner (este monumento) estando vivo: a Cauces, de los Coirónicos, hijo de Avito, uxamense, a Charita, uxamense y a Nuana, uxamense.

Variantes a la lectura:

Fita, 1913 (lín. 2): *Charite*

Fita, 1913 (lín. 3): *Nuane*

Vallejo Ruiz, 2005 (lín. 3): *Annana*

Nota: Cabe resaltar el nombre de la organización suprafamiliar que el primero de los fallecidos porta, *Coironi-um*, del que disponemos de otro testimonio en *Segovia* (EDCS-05502134⁵²).

Antroponimia: El caucense *Acces* dedicó la inscripción a tres uxamenses: *Cauces Coironi-um Aviti filius*, *Charita* y *Nuana*.

Los tres uxamenses presentan antroponimia indígena. El epígrafe dispone de dos hápax, *Cauces* (Abascal Palazón, 1994: 321; Vallejo Ruiz, 2005: 271) y *Nuana*. La filiación de

⁵¹ La historiografía actual debate entre la pertenencia de esta *civitas* a la *provincia Ulterior Lusitania –conventus Emeritensis* –o a la *provincia Tarraconensis –conventus Carthaginensis*–, motivado en gran parte a la falta de precisión por parte de los datos transmitidos por Plinio y Ptolomeo. Para nuestro *corpus*, en el que seguimos una organización de los testimonios en orden alfabético en base a la terminología administrativa de época romana, nos inclinamos por aceptar la pertenencia de este asentamiento vetón al *conventus Emeritensis* en base a los argumentos expuestos por Hernando Sobrino (2005: 15-17).

⁵² [--- Li]cínio Titullo / [---] ORONIC VM / [--- a]n(norum) XVIII Aemilia / [Fl]avina mater / filio f(aciendum) c(uravit).

Cauces nos remite a *Avitus*, *cognomen* romano frecuente en las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 292-294). Por su parte, el antropónimo *Charita* corresponde a una reconstrucción como resultado de los problemas de lectura, ya que únicamente se conservó la parte final del nombre, *-ite* (Hoces de la Guardia Bermejo, 2017: 67-68).

El dedicante *Acces* muestra un único nombre personal indígena que se trata de una variación de los antropónimos *Acca* y *Accius* (Hernando Sobrino, 2005: 92-93; Vallejo Ruiz, 2005: 101-107; Hoces de la Guardia Bermejo, 2017: 68). De esta variante sólo disponemos de otro testimonio hallado en *Intercatia* (n.º 94), lo que parece indicar que se trata de un antropónimo que pudo tener su origen en el ámbito celtibérico del *conventus Cluniensis* (Abascal Palazón, 1994: 256; Vallejo Ruiz, 2005: 105-107).

La antroponimia de nuestros uxamenses y del caucense los sitúa como *ingenui* y *peregrini*.

Cronología: Entre la segunda mitad del siglo I y comienzos del II d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del dativo para el nombre de los fallecidos sitúa su cronología en el siglo II d.C., pero la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) y el fuerte indigenismo de la mayoría de los nombres que aparecen nos aproximan su datación más hacia el siglo I d.C. o la segunda mitad del mismo.

Bibliografía: Fita, 1913: 233-234 (incluye foto fig. 13); *AE* 1914, 22; García y Bellido, 1962: 42; García Merino, 1975: 435 (18); *AvRo* 35; *ERPS* 159; Haley, 1991: 75 (514, 515, 516); *LICS* 8; *HEp* 4, 1994, 86; *AvRo*² 35; *HEp* 13, 2003/2004, 51; *ERAv* 15 (lám. 15, p. 278); Vallejo Ruiz, 2005: 149; J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 252 (24); Hoces de la Guardia Bermejo, 2017: 67-68 (fig. 2); HD-027895; EDCS-16300113; HEpOL 15469.

6 – *Abia Crastunicum Uxsamensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Ávila, Ávila. Fue dada a conocer por Fita (1888: 335-336), encontrándose en la actualidad en el mismo lugar donde fue identificada: en la muralla, sector este, Torre 2, colocada en vertical, en posición invertida y orientada al este, a unos seis metros de altura con respecto al nivel del suelo.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Abula*.

Lugar de conservación: En el mismo lugar del hallazgo.

Tipo de monumento: Funerario.

Abia Cra/[st]unicum / [U]xsamensi[s] / [h(ic) s(ita) e(st)] s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Abia, de los Crastúnicos, uxamense. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Nota: Cabe mencionar que la fallecida perteneció a la organización suprafamiliar de los *Crastunicum* al igual que el individuo de la inscripción n.º 90, con quien además comparte la *origo*. Por otro lado, la mención de la *origo* uxamense con una “S” tras la “X” se puede



observar en otros ejemplos de este mismo *corpus* como son las inscripciones n.º 50, 55, 57, 61, 73, 79 y 103.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado a *Abia Crastunicum*, sin filiación, ni dedicante o dedicantes. El nombre personal indígena *Abia* sólo está presente en otro testimonio epigráfico de *Caesarobriga*, EDCS-05500933⁵³ (Abascal Palazón, 1994: 255; Vallejo Ruiz, 2005: 159). En base a la antroponimia y a la datación en el siglo I d.C., consideramos a nuestra uxamense como *ingenua* y *peregrina*.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre de la fallecida y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)*, la cual es común que aparezca a partir del año 100 d.C. fuera de Roma e Italia, nos sugiere el siglo I d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 5862; Fita, 1888: 335-336; García y Bellido, 1962: 42; García Merino, 1975: 435 (19); *ERPS* 158; Haley, 1991: 75 (513); *HEp* 3, 1993, 27; Gómez-Pantoja, 1998: 189 (30); *ERAv* 14 (lám. 14, p. 278); J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 252 (23); EDCS-21900024; HEpOL 12151.

7 – Cluti[---] Atta Termestina

Lugar del hallazgo: Municipio de Ávila, Ávila. “La estela está partida en dos fragmentos: el superior, que está muy dañado por la erosión y fracturado en su parte superior, corresponde a la cabecera del monumento, de forma semicircular; el inferior, aunque también muy erosionado, está algo mejor conservado” (*ERAv* 13).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Abula.

Lugar de conservación: Ambos fragmentos permanecen en el mismo lugar donde fueron identificados, reutilizados en la muralla: sector este de la muralla, al interior, en el lienzo U, orientado al oeste.

Tipo de monumento: Funerario.

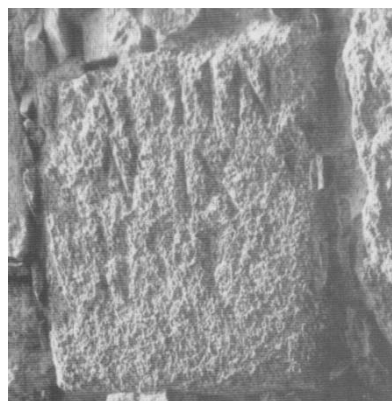
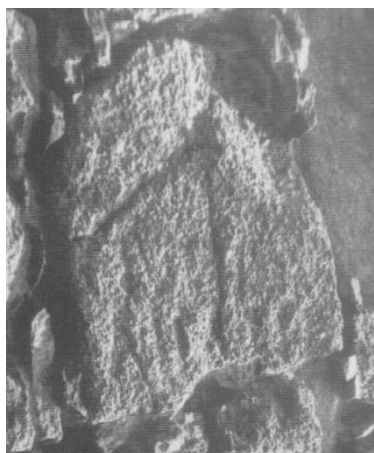
Cluti[---] / Atta Ter/mestin(a) /
an(norum) LX / h(ic) s(ita) e(st)

Aquí yace Cluti... Atta, termestina,
de 60 años.

Variantes a la lectura:

ERAv 13 (líns. 1-2): [-----] / A++ Te[r]/mestin(us)

Antroponimia: El epígrafe fue dedicado a una mujer que por desgaste de la pieza no podemos leer su *nomen*, pero sí su *cognomen* *Atta*. No se menciona dedicante o dedicantes.



⁵³ *C(aio) Valerio Severo / T(ito) Valerio Pacato / Liguria Abia viro / et filio et sibi / tres Pacati f(aciendum) c(uraverunt).*

El antropónimo indígena *Atto/Atta* (Abascal Palazón, 1994: 88, 289-290; Vallejo Ruiz, 2005: 189-191) dispone de múltiples testimonios repartidos por el *conventus Cluniensis*: *Clunia Sulpicia* con tres epígrafes (EDCS-08200023⁵⁴, EDCS-08200063⁵⁵ y EDCS-08200214⁵⁶), la *civitas* de *Confloenta* (EDCS-21700429⁵⁷), la localidad soriana de San Esteban de Gormaz con dos inscripciones (EDCS-05502204⁵⁸ y EDCS-03300511⁵⁹), *Novaugusta* (EDCS-29500040⁶⁰), *Vellica* (EDCS-44800057⁶¹), la *Augustobriga* cluniense (EDCS-34800130⁶²), *Pallantia* (EDCS-34900173⁶³) y la localidad palentina de Ruesga (EDCS-22800317⁶⁴). Por este motivo, consideramos el antropónimo *Atta/Atto* proveniente del área celtibérica del *conventus Cluniensis*.

El hallazgo de estos antropónimos en lugares alejados de esta área de origen, nos lleva a considerar la posibilidad de movilidad de personas con omisión de la *origo*, con ejemplos en las inscripciones de Candeleda en Ávila (EDCS-09300308⁶⁵), Cerralbo en Salamanca (EDCS-34900021⁶⁶), la localidad alcarreña de Almadrones (EDCS-05601359⁶⁷), Miranda do Douro (EDCS-07400405⁶⁸), la localidad alcarreña de Cifuentes (EDCS-16900332⁶⁹), tres en la *civitas* de *Legio* (EDCS-05502072⁷⁰, EDCS-05502073⁷¹ y EDCS-05502061⁷²) y Brunete en Madrid (EDCS-05601434⁷³). Disponemos en el *corpus* de dos inscripciones halladas en *Capera*, correspondientes a la hija de una uxamense (*addenda* 1) y a un individuo con el nombre de *Attoanus* (n.º 22), el cual consideramos como una variante de *Atto*.

En base a la antroponimia que se ha conservado y a la datación de la pieza en el siglo I d.C., consideramos a esta termostina como *ingenua* y *peregrina*.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre de la fallecida, la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* y el empleo de la fórmula *hic situs est (HSE)* nos sugieren el siglo I d.C. como fecha probable.

Bibliografía: Fita, 1913: 240; *AvRo* 15; Haley, 1991: 75 (518); *LICS* 5; *HEp* 4, 1994, 90; *AvRo*² 15; *ERAv* 13 (lám. 13, p. 278); Hoces de la Guardia Bermejo, J. Santos Yanguas y Martínez Caballero, 2009: 373-377 (1, fotos 1 y 2); *HEp* 18, 2009, 25; *AE* 2009, 541; EDCS-21700168; *HEpOL* 15473.

⁵⁴ *C(aio) Valerio / C(ai) f(ilio) Gal(eria) / Sereno / Valeria Atta / amita.*

⁵⁵ *Segio Lougesterico(n) / Aionis f(ilio) Atto frate(r) / et Caeno f(ecerunt) d(e) s(uo).*

⁵⁶ *Atto / [-----].*

⁵⁷ *Attae Amusdiae / Aeicum h(eres) m(onumentum) p(osuit).*

⁵⁸ *L(ucius) Tritalicu[m] / Attonis Flavi / f(ilius) Herculi[i] / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).*

⁵⁹ *Atto / Ca/ebaliq(um) / Elaei f(ilius) / D(rusumae) v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).*

⁶⁰ *Atta Altica / Auniae / f(iliae) an(norum) XX.*

⁶¹ *Attae V(---) / C(---) A(---) / an(norum) XXXV / Tuscu[s].*

⁶² *C(aius) Caecilius / Colisi f(ilius) obi(i)t / an(norum) XXXIIX / Atta soror / f(aciendum) c(uravit).*

⁶³ *C(aio) Memmio / Quir(ina) Att(a)e / f(ilio) an(norum) LXX / Catonia / Flavina / proavo.*

⁶⁴ *D(is) M(anibus) m(emoriam) / posuit Atta O(ri)g(ena) Alionig(um) / Acid(a)e Avan(a)e / fil(ia)e suae pien/tiss(i)m(a)e et suu/m Camaric(um) / V Idus Mar(tias) / co(n)s(ulatu) CCCLXIII / hic sepul(ta) an(norum) XX.*

⁶⁵ *Vae[li]co / sacrum / Atta Bouti / Menetqui/qum f(ilia) v(otum) s(olvit) / l(ibens) a(nimo).*

⁶⁶ *Atta an(norum) / LXXX h(ic) s(ita) / e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis).*

⁶⁷ *Atta Abb(o)icum / Rectuge/ni f(ilia) L(uci) ux(or) / h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) // Luciu[s] / Nissic[um] / Accut[i] / f(ilius) h(ic) s(itus) e(st) s(it) [t(ibi)] / t(erra) l(evis).*

⁶⁸ *D(is) M(anibus) / Atta / Capitoni / [f(ilia)] an(norum) / XXV // D(is) M(anibus) / Fronto / Capito/nii / X an(norum) (!).*

⁶⁹ *Atta / Turoco(m) / Gai u{x}s(or) / h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) // Gaius / Turtoqo(m) / Pacati / f(ilius) viv(u)s / s(ibi) m(onumentum) f(aciendum) c(uravit).*

⁷⁰ *D(is) M(anibus) / Licini(a)e Att(a)e / ux{x}ori an(n)or(um) / XXXVIII G(aius!) Apo(ni)us Maternus / f(aciendum) c(uravit).*

⁷¹ *D(is) o(mnibus) M(anibus) s(acrum) / Minici(a)e / Att(a)e anno/ru(m) XXXI po[suit].*

⁷² *D(is) M(anibus) / Aebut(i)ae Att(a)e / Aebut(i) an(norum) / [---]XXV.*

⁷³ *Atto / Manu/ciq(um) an(norum) L / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis).*

8 – *Domiteus Cutarioquum*

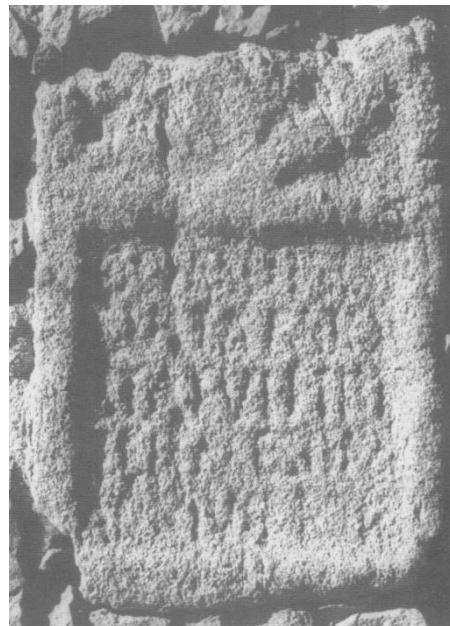
Termestinus

Lugar del hallazgo: Municipio de Ávila, Ávila. “Fue hallada por F. Fita a finales del siglo XIX en el mismo lugar en que hoy permanece, en la muralla medieval, en el sector este, formando parte de la fábrica de la Torre 2, dispuesta en horizontal sobre su lado derecho y orientada al noreste, a unos 1,30 metros con respecto al nivel del suelo” (ERAv 12).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Abula.

Lugar de conservación: En el lugar del hallazgo.

Tipo de monumento: Funerario.



Domiteo / Cutarioq(um) / Statuti fil(io) / Termestin(o) / ann(or)um LVII s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

A Domiteo, de los Cutariocos, hijo de Statuto, termestino, de 57 años. Que la tierra te sea leve.

Variantes a la lectura:

ERAv 12 (líns. 1-5): *Domite[u]s / Cutamiq(um) / Statuti fil(ius) / Termestin(us) / An[n]ius [f(aciendum) c(uravit)]*

Nota: Cabe destacar que este termestino perteneció a la organización suprafamiliar de los *Cutarioquum*.

Antroponimia: La inscripción fue dedicada al termestino *Domiteus Cutarioquum Statuti filius*, de quien no se menciona dedicante o dedicantes.

Nuestro fallecido muestra el nombre personal *Domiteus* derivado del *nomen* romano *Domitius*, variación tan poco frecuente en Hispania que tan solo disponemos de otro testimonio también en el *conventus Emeritensis*, hallado en la localidad salmantina de Yecla de Yeltes (EDCS-34900074⁷⁴), lo que denota cierto grado de indeginismo en la variación (Abascal Palazón, 1994: 129; *AtLusitania*, 2003: 161). La filiación nos remite al *cognomen* romano *Statutus*, poco frecuente en la península y cuyos otros ejemplos se concentran en el *conventus Tarraconensis* (Abascal Palazón, 1994: 516).

Por la antroponimia consideramos a este termestino como *ingenuus* y *peregrinus*, con posibilidad de que se tratara de un ciudadano latino proveniente del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Entre finales del siglo I y comienzos del II d.C. La cronología del presente epígrafe depende de la lectura que se haga del mismo: por un lado, ERAv 12 lo fecha en el siglo I d.C. al leer el nombre del fallecido en nominativo, mientras que Hoces de la Guardia Bermejo, J. Santos Yanguas y Martínez Caballero (2009: 377-379) en su relectura no identifican el

⁷⁴ *Domite/us Buac/[um] Bouti f(i)lius / [-----]*.

nombre del fallecido en nominativo, sino en dativo. Debido a que apoyamos la segunda lectura, la datación nos sitúa hacia el siglo II d.C. Por otro lado, la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (*DM*) nos sugiere el siglo I d.C., situándonos alrededor del cambio de siglo I al II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 5864; Fita, 1888: 336-337; *ERPS* 157; *AvRo* 1; Haley, 1991: 75 (519); *LICS* 6; *HEp* 4, 1994, 91; *AvRo*² 1; *ERAv* 12 (lám. 12, p. 277); Hoces de la Guardia Bermejo, J. Santos Yanguas y Martínez Caballero, 2009: 377-379 (2); *HEp* 18, 2009, 26; *AE* 2009, 542; EDCS-21700189; HEpOL 15474.

AUGUSTA EMERITA

9 – Caius Aemilius Crispus Termestinus

Lugar del hallazgo: Municipio de Mérida, Badajoz. No disponemos de información sobre los motivos del descubrimiento o el lugar de hallazgo.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Colonia Iulia Augusta Emerita.

Lugar de conservación: Museo Nacional de Arte Romano de Mérida (n.º inv. 33437).

Tipo de monumento: Funerario.

C(aius) Aemilius L(uci) f(ilius) Gal(eria tribu) Crispus / Termestinus an(norum) LXV h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) / C(aius) Aemilius Grypus et Aemilia / Urbica patrono / de s(uo) f(aciendum) c(uraverunt)

Cayo Emilio Crispo, hijo de Lucio, de la tribu Galeria, termestino, de 65 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve. Cayo Emilio Grypo y Emilia Urbica se preocuparon de hacerlo por su cuenta para su patrono.

Antroponimia: El epígrafe fue dedicado por *Caius Aemilius Grypus* y *Aemilia Urbica* a su patrono termestino *Caius Aemilius Luci filius Galeria tribu Crispus*.

El antropónimo contiene los *tria nomina*, tribu y filiación, lo que denota su condición de *ingenuus* y ciudadano romano. Está compuesto por el *praenomen* *Caius*, el *nomen* *Aemilius*, uno de los gentilicios con mayor número de testimonios en las provincias hispanas, y el *cognomen* *Crispus*, no tan extendido entre los *conventus* peninsulares, concentrándose en el *conventus Carthaginensis*, *Tarraconensis* y *Gaditanus* (Abascal Palazón, 1994: 28, 67-72, 339). La filiación nos remite al *praenomen* *Lucius* (Abascal Palazón, 1994: 28) y su tribu, *Galeria*, es una de las más comunes de Hispania y a la que se adscribieron muchos habitantes del *conventus Cluniensis* al acceder a la ciudadanía romana (Gómez Martín, 2018: 88-122).

Con respecto a los dedicantes, estos muestran una antroponimia heredada de su patrono, de quien portan su gentilicio al tratarse de libertos manumitidos por él. La dedicante femenina dispone del *cognomen* romano *Urbica*, poco frecuente en las provincias hispanas teniendo cierta relevancia en el *conventus Emeritensis* (Abascal Palazón, 1994: 550; *AtLusitania*, 2003: 347). El *cognomen* *Grypus* que porta el dedicante masculino constituye un hápax en la Hispania romana como nos informa *HEp* 7, 1997, 127, pudiéndose tratar de un error del lapicida al querer escribir el *cognomen* *Crispus*.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. La afirmación indirecta del estatus de *liberti* de los dedicantes en sus nombres –no utilizan el término *liberti* aunque sus nombres señalan la herencia de su patrono– aproxima su datación al siglo II d.C., pero

la mención de la tribu romana, el uso del nominativo en el nombre del fallecido, los *tria nomina* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* sitúan la cronología en el siglo I d.C.

Bibliografía: Haley, 1991: 56 (101); Saquete Chamizo, 1997: 179 (69); *HEp* 7, 1997, 127; EDCS-16900210; *HEpOL* 23368.

10 – *Lucius Aelius Celer Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Mérida, Badajoz. “Fue encontrada en Ecija, según su primer propietario, Mateo Gago, pero Hübner la atribuye a Mérida, al no existir en Ecija epígrafes militares” (*CILA* 4, 703) y en los documentos del archivo municipal se indica que procede de Villafranca de los Barros, en Badajoz.

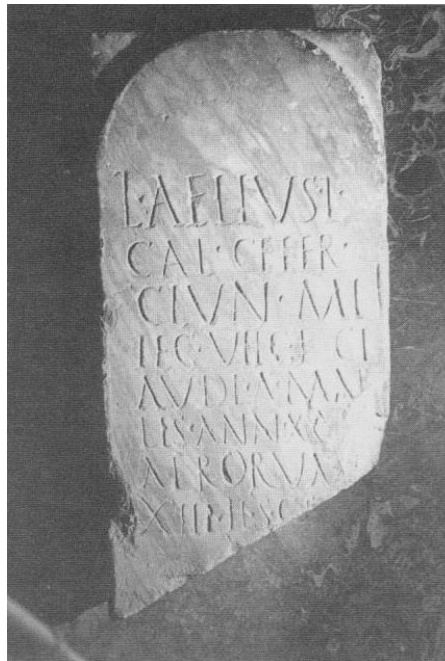
Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Colonia Iulia Augusta Emerita.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de Sevilla.

Tipo de monumento: Funerario.

L(ucius) Aelius L(uci filius) / Gal(eria tribu) Celer / Clun(iensis) mil(es) /

leg(ionis) VII G(eminae) F(elicis) (centuria) Cl(audi) Amabi(lis) ann(or)um XXX[---] / aerorum / XIII h(ic) s(itus) c(arus) s(uis?) [---]



Aquí yace Lucio Elio Celer, hijo de Lucio, de la tribu Galeria, cluniense, soldado de la legión VII Gemina Felix, de la centuria de Claudio Amable, de ... años y 13 años de servicio, querido por los suyos?...

Antroponimia: El epígrafe está dedicado al cluniense *Aelius Luci filius Galeria tribu Celer*, soldado de la *legio VII Gemina*.

El antropónimo contiene los *tria nomina*, tribu y filiación. Se trata de un *ingenuus* y, en concreto, de un ciudadano romano. Su antroponimia está compuesta por el *praenomen* *Lucius*, el *nomen* *Aelius*, gentilicio imperial extendido por las provincias hispanas con un ejemplo en la propia *Clunia Sulpicia*, que pudo tener algún grado de parentesco (EDCS-05601416⁷⁵), y el *cognomen* *Celer*, con múltiples ejemplos sobre todo en el ámbito levantino, *conventus Tarraconensis* y *Carthaginensis*, teniendo un hallazgo en la *civitas* de *Clunia Sulpicia*, EDCS-08200047⁷⁶ (Abascal Palazón, 1994: 28, 64-67, 322-323). Su filiación dispone del mismo *praenomen*, y su tribu, *Galeria*, es una de las más comunes de Hispania y a la que se adscribieron muchos habitantes del *conventus Cluniensis* al acceder a la ciudadanía romana (Gómez Martín, 2018: 88-122).

Cronología: Entre finales del siglo I e inicios del II d.C. Aunque la presencia de tribu romana, los *tria nomina*, el uso del nominativo en el nombre del fallecido y la ausencia de la

⁷⁵ *Matrib[us] / Brigeacis / L(ucius) Aelius / Phainus / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).*

⁷⁶ *Eladua At[---] / Antia[---] / Sulae [f(ilia?) ---] / Stena [---]V[---] / Celer pue[r(?) ---] / h(ic) s(iti) [s(unt)].*

fórmula *Dis Manibus (DM)* apuntan hacia el siglo I d.C., la presencia del gentilicio imperial *Aelius* nos sitúa la datación entre finales del siglo I y comienzos del II d.C. (*CILCC* III, 1029).

Bibliografía: *CIL* II, 5265; García y Bellido, 1962: 43; *ERAE* 2; Haley, 1991: 57 (115); *CILA* 4, 703 (fig. 423, p. 399); Hernández Guerra, 2002-2003: 244 (39); EDCS-05600562; HEpOL 22056.

11 – *Proculinus Uxamensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Mérida, Badajoz. Se halló en la campaña arqueológica llevada a cabo entre abril de 2006 y marzo de 2007 bajo la dirección de Pedro-Ángel Delgado Molina. Hidalgo, Edmonson, Ramírez y Márquez (2019) nos informan de que las excavaciones se hicieron en un “extenso solar destinado a la ampliación del polígono industrial “Reina Sofía”, en la periferia oriental de la ciudad, próximo al Circo Romano”; entre las tumbas encontradas dentro de un edificio de planta rectangular, hallaron el presente epígrafe funerario junto a la vía principal que “partiendo del Anfiteatro hacia el Circo se dirigía luego en dirección a *Metellinum* y *Toletum* (Camino 7)”. En concreto, esta inscripción “fue hallada en un estrato (UE 174) de abandono del área funeraria”.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Colonia Iulia Augusta Emerita*.

Lugar de conservación: Almacén de Materiales Arqueológicos del Consorcio (n.º inv. 8119-174-1).

Tipo de monumento: Funerario.

Proc(u)linus / Proc(u)li f(ilius) / Uxame(n)sis / an(norum) III / [-----]

Proculino, hijo de Proculo, uxamense, de 3 años...

Nota: La mención de la *origo* muestra una peculiar omisión de la letra “N” que no corresponde con la forma habitual de abreviar el gentilicio *Uxamensis*. Este hecho puede deberse o bien a un error del lapicida o bien a una supresión fonética o síncope provocada por una nasalización de la palabra, reflejado con la ausencia de la mencionada letra en la escritura –como sucede en las inscripciones n.º 2, 27 y 103 de este mismo *corpus* para el caso de otros uxamenses, en la n.º 44 para el caso de una olisiponense, en la n.º 18 y 47 para el de clunienses, en la n.º 61 para el caso de un emeritense y en la n.º 117 y 118 para el caso de vadinienses–. Por último, la edad del fallecido nos hace deducir que al menos uno de los progenitores o familiares, dedicantes de la presente inscripción funeraria, también pertenecerían al mismo lugar de origen. Por desgracia, no se hace referencia al nombre del dedicante o dedicantes ni su relación con el pequeño.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado a *Proculinus Proculi filius* y carece de la parte inferior, por lo que desconocemos si se hizo mención del dedicante o dedicantes.

Este infante uxamense presenta un *cognomen* romano empleado como nombre personal único, *Proculinus*, que se repite en *Clunia Sulpicia* (EDCS-05502191⁷⁷ y EDCS-22800066⁷⁸). El *cognomen* romano de la filiación, *Proculus*, es bastante popular en las provincias hispanas, con el registro epigráfico del cluniense de la inscripción n.º 24, hallado en *Capera* (Abascal Palazón, 1994: 470-472).

⁷⁷ *Acutiae / Proculi/[n]a[e] --- / Proculin/us filiae / p(ro) p(ietate) f(aciendum) c(uravit) / d(is) M(anibus) et [m(emoriae)]*.

⁷⁸ *[-----] / At[i]llia / Proculi/na ma(tri) / f(aciendum) c(uravit)*.

Por su antroponimia, consideramos a este uxamense como *ingenuus* y ciudadano latino.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: Hidalgo Martín, Edmonson, Ramírez Sádaba y Márquez Pérez, 2019: (88).

12 – *Valerius Vitulus Tarmestinus et
Valerius Proculus Tarmestinus*



Lugar del hallazgo: Municipio de Mérida, Badajoz. Como nos cuenta Fita

(1894: 94-95) “la conserva en su poder D. José Pí, habiéndola descubierto hace ocho años en el subsuelo de su fábrica, calle de Alfonso IX, cerca de la iglesia de Santa Eulalia y a pocos pasos de la carretera general de Madrid. Es votiva. Con ella se encontró revuelta la sepulcral de Quinto Emilio Nigrino”, trasladándose en algún momento al Museo Nacional de Arte Romano de Mérida.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Colonia Iulia Augusta Emerita.

Lugar de conservación: Museo Nacional de Arte Romano de Mérida.

Tipo de monumento: Votivo.

[[Nerone]] *Claudio Cesare III co(n)s(ule) / Vitulus et Proculus Valeri fratres / Tarmest(ini) Lacipaea votum solver(unt) l(ibentes) m(erito)*

Siendo cónsul por tercera vez el César Claudio Nerón, los hermanos Valerio Vitulo y Valerio Próculo, termestinos, cumplieron gustosa y merecidamente el voto a Lacipea.

Nota: El nombre del emperador Nerón sufrió una *damnatio memoriae*. El sustantivo *Lacipaea* ha ocasionado un largo debate historiográfico como nos informan Madruga Flores y Salas Martín (1995: 347-348), entre los que se inclinaban por asociar el término a un topónimo –pues se trata de una ciudad situada a unos treinta kilómetros de *Augusta Emerita*– y los que lo asociaban a una divinidad; una tercera postura propone que se trata de una dedicatoria a la divinidad de esta ciudad. Por último, encontramos en esta inscripción votiva una peculiaridad en la mención de la *origo* de los dedicantes y es la sustitución de la primera “E” –*Termestinus*– por la “A” –*Tarmestinus*–. Dicha diferencia de este epígrafe con respecto a otros testimonios – como los epígrafes n.º 7, 8, 9, 31 y 103 de este mismo *corpus*– se puede achacar a un error del lapicida, aunque tenemos otro ejemplo en el epígrafe n.º 4.

Antroponimia: Inscripción votiva dedicada por los hermanos *Valerius Vitulus* y *Valerius Proculus* a la deidad *Lacipaea*.

Ambos individuos muestran antroponimia romana y comparten el *nomen* de *Valerius*, de los gentilicios más frecuentes en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 232-244). El primero de los hermanos posee el *cognomen* *Vitulus*, no muy abundante en la península y con una dispersión variada por las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 548-549). El segundo posee el *cognomen* *Proculus*, de los más comunes en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 471-472).

Según su antroponimia, consideramos a estos termestinos como *ingenui* y ciudadanos latinos.

Cronología: Entre los años 58 y 59 d.C. por tratarse de las fechas coincidentes con el tercer consulado de Nerón.

Bibliografía: Fita, 1894: 94-95 (53); Albertos Firmat, 1952: 63; *EE* VIII 23; *ERAE* 58; Haley, 1991: 56 (99, 100); Madruga Flores y Salas Martín, 1995: 347-348; *HEp* 15, 2006, 29; EDCS-34500972; HEpOL 22951.

AUGUSTOBRIGA

13 – *Sentia Acca Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Bohonal de Ibor –antiguo municipio de Talavera la Vieja, ahora bajo las aguas del embalse de Valdecañas desde 1963–, Cáceres. Se trata de un pedestal que se encontraba “fija en el portal de una casa de la calle Real. Se conservaba en la casa de Francisco Curiel” (*CILCC* V, 1362).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Augustobriga*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

Sempro/nius Crispi/nus an(norum) V / Sentia Acca / Clun(niensis) [---]

Sempronio Crispino, de 5 años. Sentia Acca, cluniense...

Variantes a la lectura:

CPILC 480 (lín.4): *Sentia ACCC ?*

Nota: Por la edad del fallecido, casi con toda seguridad la dedicante fue su madre, a pesar de no indicar expresamente su parentesco con el dedicado o por no haberse conservado. No está claro del todo que la mujer que aparece en la inscripción se tratara de la dedicante u otra dedicada. El niño pudo pertenecer al mismo lugar de origen que ella. A pesar de que la mención de la *origo* era heredada por lo común a través de la línea paterna, de ser su madre, al menos sería hijo de una desplazada.

Antroponimia: La inscripción está dedicada al niño *Sempronius Crispinus*, sin referencia a la *origo* que, por el contrario, se expresa en *Sentia Acca*.

El infante muestra una antroponimia romana común, constituida por el *nomen* *Sempronius*, gentilicio frecuente en las provincias hispanas y con especial presencia en la epigrafía de *Augusta Emerita*, así como en la propia *civitas* de *Clunia Sulpicia*, individuos con los que pudo tener algún grado de parentesco (EDCS-70600017⁷⁹, EDCS-08200067⁸⁰, EDCS-64600327⁸¹, EDCS-71100126⁸², EDCS-05502194⁸³, EDCS-05502199⁸⁴, EDCS-05601418⁸⁵,

⁷⁹ [---] *L(ucio) Sem(pronio) Grano*.

⁸⁰ *Semproni/us Talaus / Semproni / [f(ilius)]*.

⁸¹ *L(ucius) Sempronius [---]C[e]uis // Ab hoc anglo hic hunc qu/ot pedes sit // XI(dodrantem) |(semunciam) // IX(bessem)|(semunciam) // IIX(dodrantem) |(semunciam) // XIII(quadrantem) // XIII(dodrantem)*.

⁸² *Sempronia[e] / Marcella[e] / Tautia[e] Ide[s] / [f(iliae)]*.

⁸³ *Semp[r]on[io] Se/rano p(---) p(---) N(---)*.

⁸⁴ [-----] / *Viscunos an(norum) XX / Arria Paterna / mater et Sem/pro/nia soror / f(aciendum) c(uraverunt)*.

⁸⁵ *D(is) M(anibus) / Primitivu(s) Sem(proniae) / Paternae serv(us) an(norum) XII / Martialis an(norum) XXXX / Firmina an(norum) VIII / Dorcas contu/bernali filio / et filiae / h(ic) s(iti) s(unt)*.

EDCS-08200024⁸⁶, EDCS-00380491⁸⁷, EDCS-08200065⁸⁸, EDCS-08200134⁸⁹ y EDCS-74200452⁹⁰). El *cognomen Crispinus* está presente en la epigrafía del ámbito costero del *conventus Carthaginensis*, especialmente en la *civitas* de *Valentia*, así como en la Bética, en particular en el *conventus Hispalensis* (Abascal Palazón, 1994: 214-218, 339; *AtLusitania*, 2003: 296-297).

La cluniense tiene un *nomen* romano, *Sentia*, repartido sobre todo por el ámbito lusitano y bético, en especial en *Augusta Emerita, conventus Emeritensis* (Abascal Palazón, 1994: 218; *AtLusitania*, 2003: 297).

Su *cognomen* presenta el nombre personal indígena de *Acca*, frecuente en la epigrafía del cuadrante noroccidental peninsular y en especial en el ámbito celtibérico del *conventus Cluniensis*, en donde disponemos de nueve testimonios (cf. epígrafe n.º 2) (Abascal Palazón, 1994: 256-257; Vallejo Ruiz, 2005: 101-103). Igualmente tenemos documentado este antropónimo, en su variante masculina *Acco*, en nuestro *corpus* como filiación: con la *origo* de un uxamense hallado en *Corduba* (n.º 2), un cluniense en *Capera* (n.º 22) y la tercera (n.º 172) de otro cluniense de *origo* dudosa en la misma *civitas*. La proliferación de este antropónimo indígena en el *conventus Cluniensis* y su relación con desplazados provenientes de *civitates* de su marco territorial, nos lleva a considerar este nombre como originario de ese territorio.

En base a la antroponimia personal consideramos *ingenui* a la mujer y al niño, que, procedentes del sustrato indígena hispano romanizado, pudieron poseer la ciudadanía latina. Dado que el epígrafe está fechado en el siglo I d.C. y que la mujer presenta un antropónimo indígena, pueden ser considerados como *peregrini*.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (*DM*) nos sugieren el siglo I d.C.

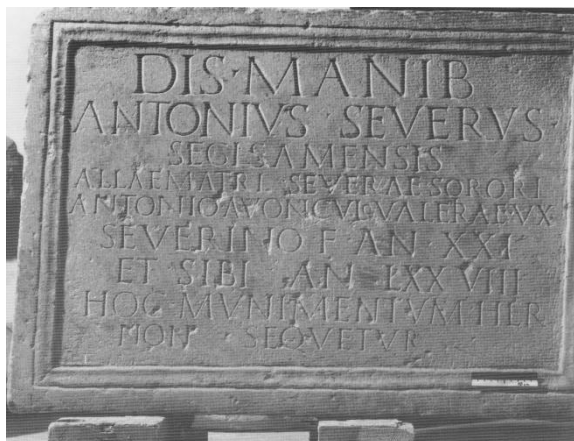
Bibliografía: *CIL II*, 937; García y Bellido, 1962: 43; García Merino, 1975: 445 (73); *CPILC* 480; Haley, 1991: 59 (191); Gómez-Pantoja, 1998: 192 (60); Hernández Guerra, 2002-2003: 243 (26); *CILCC V*, 1362; EDCS-05500947; HEpOL 732.

CAESAROBRIGA

14 – *Antonius Severus*

Segisamensis

Lugar del hallazgo: Municipio de Talavera de la Reina, Toledo. Según Fita la placa se descubrió “al pie de la muralla del primer recinto, sobre la que descansa el edificio [calle Corredera, 49], cuando ésta se reconstruyó en 1859” (Fita, 1883: 267); en 1969 pasó al Museo Arqueológico Nacional.



⁸⁶ [--- Se]mpro[nio ---] / [---] Hibe[ro(?) ---] / [--- a]edili [//]O[//]TR[---].

⁸⁷ *Sempronia* / *Marcella* / *Truti*[---] d(e) s(uo) f(ecit).

⁸⁸ *Sempronius* / *Britto Usseiticum* / v(icit) annorum(!) LX / [h(ic)] s(itus) est *Lucius* / *Sempronius* / [---]us eques / [---].

⁸⁹ [Semp]ronia(?) [---] / [---]iae[---].

⁹⁰ D(is) M(anibus) / *Sem(proniae)* Pusince an(norum) LXII // *Sem(pronio)* Materno fi(lio) an(norum) XXII.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Municipium Caesarobriga.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Nacional (expediente 1969/14/15).

Tipo de monumento: Funerario.

Dis Manib(us) / Antonius Severus / Segisamensis / Allae matri Severae sorori / Antonio avonculo Valeriae ux(ori) / Severino f(ilio) an(norum) XXI / et sibi an(norum) LXXVIII / hoc munimentum her(edes) / non sequetur

A los Dioses Manes. Antonio Severo, segisamense, a su madre Alla, a su hermana Severa, a su sobrino por parte de hermana Antonio, a su esposa Valeria, a su hijo Severino de 21 años y para sí mismo de 78 años. Que este monumento no pase a los herederos.

Nota: Por parentesco directo, consideramos que al menos su hermana y su hijo debían poseer la misma procedencia que *Antonius Severus* –suponiendo que su hermana fuese hija del mismo padre, algo verosímil teniendo en cuenta que ambos hermanos comparten *cognomen*–, aunque no lo hicieran constar, no siendo tan claro para el caso de su sobrino, esposa y madre. Si bien la posición de *pater familias* que ocupa *Antonius Severus* en el grupo familiar y, sobre todo, la preminencia con la que se presenta en la inscripción como dedicante y dedicado en primer lugar, la mención de su *origo* pudo servir como identificador de todos los miembros del grupo familiar.

Antroponimia: Se trata de un epitafio en el que el dedicante y el dedicado son el mismo individuo, *Antonius Severus*, quien además lo dedica a gran parte de su familia: a su madre *Alla*, a su hermana *Severa*, a su sobrino por parte de hermana *Antonius*, a su esposa *Valeria* y a su hijo *Severinus*. La mención de la edad únicamente en *Antonius Severus* y su hijo *Severinus* puede señalar que ambos fueron los primeros miembros de la familia en morir, teniendo el *pater familias* la intención de que el resto de los miembros citados –y vivos en el momento de erigir la inscripción– lo utilizaran como epitafio propio, cuando muriesen.

La antroponimia que presenta el grupo familiar es romana exceptuando un nombre, *Alla*, citándose únicamente en el caso de *Antonius Severus* el *nomen* y *cognomen*, mencionándose solo un nombre para el resto de dedicados.

El *nomen* del dedicante y dedicado, *Antonius*, se trata de un gentilicio frecuente en la Hispania romana, mismo nombre que se menciona para su sobrino por parte de hermana (Abascal Palazón, 1994: 79-82), el cual es el único además de su tía *Valeria* que al ser mencionado con un único nombre, se hace con su *nomen* y no con su *cognomen*, algo que creemos que se hizo por tratarse del gentilicio que comparte con el *pater familias*. Por su parte, el *cognomen* que porta es *Severus*, el más popular en las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 508-510), siendo compartido por su hermana *Severa*, mientras que su hijo posee el *cognomen* *Severinus*, derivado de su *cognomen* (Abascal Palazón, 1994: 507-508).

La esposa y la madre de *Antonius Severus* son las que se desmarcan antroponímicamente al poseer nombres totalmente distintos a los del *pater familias*, siendo el *nomen* de *Valeria* para la primera, gentilicio frecuente en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 232-244).

Por su parte, la madre posee el nombre personal indígena de *Alla*, único antropónimo indígena de la inscripción, extendido por el ámbito noroccidental de Hispania y con mayor presencia en la epigrafía del *conventus Cluniensis* (Abascal Palazón, 1994: 267; Vallejo Ruiz, 2005: 114-116).

El número de testimonios en el *conventus Cluniensis* asciende a ocho, tanto de *Alla* como de su forma en masculino *Allo*: tres en la propia *Clunia Sulpicia* (EDCS-08200034⁹¹, EDCS-08200033⁹² y EDCS-07000645⁹³), dos en *Vellica* (EDCS-32500202⁹⁴ y EDCS-23002339⁹⁵), dos en la *civitas* de *Segovia* (EDCS-05502138⁹⁶ y EDCS-05600939⁹⁷) y la última en la localidad palentina de Arroyo de Villalón (EDCS-44800026⁹⁸). La presencia de este antropónimo indígena en el *conventus Cluniensis*, y en la propia *Clunia Sulpicia*, nos lleva a considerarlo como originario de este ámbito geográfico, que se repite en el epígrafe n.º 21 hallado en *Capera*, perteneciente a un cluniense, y en el n.º 76 perteneciente a otra desplazada de *Clunia Sulpicia*, hallado en *Vicus Spacorum*.

Por consiguiente, el hallazgo de estos antropónimos en lugares alejados de esta área de origen, nos plantea la posibilidad de movilidad de personas con omisión de la *origo*, con ejemplos en la epigrafía de la localidad leonesa de Cármenes (EDCS-07100147⁹⁹), dos en la *civitas* de *Legio* (EDCS-07100085¹⁰⁰ y EDCS-05502066¹⁰¹), otro en la localidad portuguesa de Mogadouro, en las proximidades a *Aquae Flaviae* (EDCS-19100939¹⁰²), y, finalmente, en el actual municipio madrileño de Manzanares el Real (EDCS-05200384¹⁰³).

En definitiva, en base a la antroponimia que presentan, consideramos a todo el grupo familiar como *ingenui* y ciudadanos latinos provenientes del sustrato indígena hispano romanizado, cabiendo la posibilidad de que se trataran de ciudadanos romanos al estar datada la inscripción en el siglo II d.C.

Cronología: Siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre de los dedicados —exceptuando *Antonius Severus* que a pesar de ser también uno de los fallecidos ocupa el papel de dedicante en la inscripción y por ello aparece en nominativo— y la presencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* nos sugieren el siglo II d.C. Por su parte, *IRPT* 132, concreta que la cronología debe situarse en la primera mitad del siglo II d.C. en base a la paleografía.

Bibliografía: *CIL II*, 900; Fita, 1883: 267; Fuido, 1934: 128 y 145 (9); López de Toledo Álvarez de Toledo y del Hierro, 1959: 291 (376); García Merino, 1975: 444 (71); Solana Sáinz, 1976: 55-56 (5); Haley, 1991: 59 (184); *IRPT* 132 (incluye foto p. 178); EDCS-05500910; HEpOL 274.

⁹¹ *Allae / Aegguae / Ai f(iliae) / Missi/cianae / [-----]*.

⁹² *[---] / a[n(norum)] X[---] / et All[a] / filia [---] / an(norum) X[---]*.

⁹³ *[--- A]llonis f(ili) / [--- All]onis(?) f(ili) / [---]O filio sib[i] / [-----]*.

⁹⁴ *D(is) M(anibus) / Acida / Arav/o ma/rito me(renti) // M(onumentum) / Alla / Prin/cipi/no m(e)r(enti)*.

⁹⁵ Cuya mención de la *origo* vadiniense no compartimos: *[D(is) M(anibus) / ---Jillus / [fili]o Vad(iniensi) / [A]lloni[s] / ---] pos(uit) / [ann]o[r(um)] X[---]*.

⁹⁶ *Sempronio / Campano Ami/ae l(iberto) Alla f(ecit?) c(uravit) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*.

⁹⁷ *Allae / Couneid/oq(um) Cipoli/us uxori / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*.

⁹⁸ *[---] Bou[ti]e All[on]is La/tronis / filiae / an(norum) LX / Amma / Aunia / matri f(aciendum) / c(uravit)*.

⁹⁹ *Di(s) Ma(nibus) s(acrum) m/onimen(tum) / Allae Vi/ancior(um) / At(t)i Pro(culi) / an(norum) XX / A(m)ma m(ater) s(ua) p(osuit)*.

¹⁰⁰ *Fabiae Al(lae) / an(norum) XXXX / M(arcus) Iulius / Praesens / matri*.

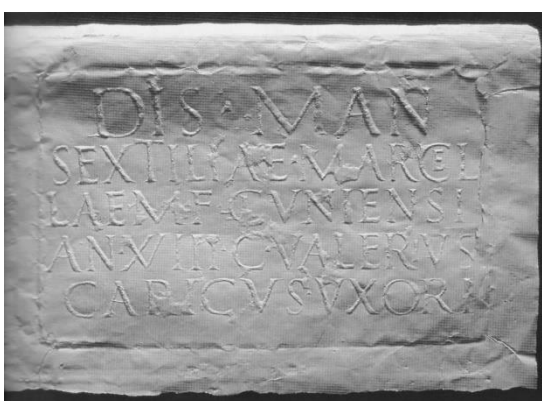
¹⁰¹ *D(is) M(anibus) / Alloni an(norum) XX / Mercurius et / Tavitalis filio / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*.

¹⁰² *D(is) M(anibus) / Allae / Flavi / an(norum) / LXV*.

¹⁰³ *Monis / Bocouri/q(um) Allon/is f(ilius?) an(norum) / XXX h(ic) s(itus?) / [-----]*.

15 – *Sextilia Marcella Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Talavera de la Reina, Toledo. “La presente estela fue hallada entre los años 1732 y 1733 en el interior de un muro contiguo al arco llamado de las Cebollas, situada sobre la puerta de una casa propiedad de los Jesuitas (colegio de la Compañía de Jesús), frente a la hermita del Christo de la Guía, a mano izquierda según se sale de la hermita de San Joaquín, situada en el Prado de la Villa; en mayo de 1847 aún seguía en este emplazamiento. La estela fue propiedad de Ángel Vidarte, quien se la regaló a Luis Jiménez de la Llave, permaneciendo en su casa (C/ Concha, 7, en Talavera de la Reina); a la muerte de Luis Jiménez fue vendida a Platín Páramo, quien la empotró en la pared del patio de su casa-museo en Oropesa. De ahí pasó a la colección Vélez y en 1969 fue adquirida por el Museo Arqueológico Nacional” (IRPT 131).



Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Caesarobriga*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Nacional (expediente 1969/14/2).

Tipo de monumento: Funerario.

Dis Man(ibus) / Sextiliae Marcel/ae M(arci) f(iliae) Cluniensi / an(norum) XVIII C(aius) Valerius / Caricus uxori

A los Dioses Manes. Cayo Valerio Carico, a su esposa Sextilia Marcela, hija de Marco, cluniense, de 18 años.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado a la cluniense *Sextilia Marcella Marci filia*, cuyo esposo, *Caius Valerius Caricus*, se ocupó de erigir el epitafio.

La dedicada presenta antroponimia romana, compuesta por el *nomen* *Sextilia*, poco extendido por las provincias hispanas salvo en la *provincia Ulterior Baetica*, el *cognomen* *Marcella*, más difundido, con testimonios en la propia *Clunia Sulpicia* (EDCS-71100126¹⁰⁴, EDCS-07000646¹⁰⁵, EDCS-05601417¹⁰⁶ y EDCS-08200012¹⁰⁷), y la filiación a *Marcus*, *praenomen* común en Hispania (Abascal Palazón, 1994: 28, 221, 412-413).

El marido de la fallecida tiene los *tria nomina*. El *cognomen* *Caricus* constituye un antropónimo romano poco habitual, que pudo tener un uso indígena relacionado con la unidad suprafamiliar de *Caricon* (Abascal Palazón, 1994: 318; Vallejo Ruiz, 2005: 259-262). Al presentar *praenomen* y *nomen*, *Caius Valerius*, muy frecuentes en las provincias hispanas, junto

¹⁰⁴ *Sempronia[e] / Marcella[e] / Tautia[e] Ide[s] / f[iliae]*.

¹⁰⁵ *[---] Antestiae [---] / [---]mia Marce[lla?] [---] / [---] et pientis[simae]*.

¹⁰⁶ *D(is) M(anibus) / L(ucio) Octavio / Aemiliani f(ilio) / Marcello / [an(norum) ---] IIII Caecili[a(?)]*.

¹⁰⁷ *Matribus / Abascan/tus Mar/cellae / ex voto*.

al *cognomen* *Caricus*, puede considerarse el dedicante como un miembro integrado en el sustrato indígena hispano romanizado (Abascal Palazón, 1994: 28, 232-244).

En base a la antroponimia que poseen la dedicada y el dedicante, consideramos a ambos *ingenui*. Al fecharse el epígrafe en el siglo II d.C. debieron disfrutar de la ciudadanía latina y, probablemente, de la ciudadanía romana, a pesar de que el dedicante no haga referencia a su tribu o filiación.

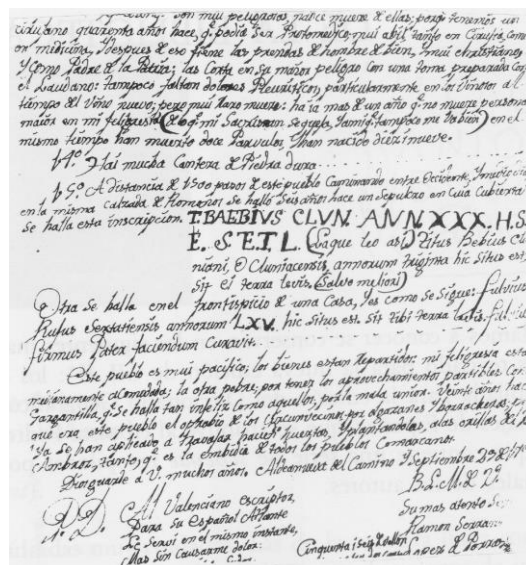
Cronología: Primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del dativo para el nombre de la fallecida, la presencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) y los *tria nomina* en el dedicante nos sitúa en la primera mitad del siglo II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 899; Fita, 1883: 266; Fuido, 1934: 127 y 145 (8); López de Toledo Álvarez de Toledo y del Hierro, 1959: 290 (375); García y Bellido, 1962: 43; García Merino, 1975: 444 (72); Haley, 1991: 59 (183); Gómez-Pantoja, 1998: 192 (61); Hernández Guerra, 2002-2003: 240 (5); *IRPT* 131 (incluye fotos pp. 176-177); EDCS-05500909; HEpOL 316.

CAPERA

16 – Titus Baebius [---] Cluniensis

Lugar del hallazgo: Municipio de Aldeanueva del Camino, Cáceres. Ésta “inscripción funeraria ha sido transmitida por el manuscrito de B.N. Ms. 20241-46 de la Biblioteca Nacional de Madrid, siendo su autor Ramón Serrano López de Portas y está fechado a finales del siglo XVIII” (*CILCC* III, 926). Con respecto al lugar del hallazgo, el susodicho autor, nos indica que: “A distancia de 1.500 pasos de este pueblo caminando entre Occidente y Mediodía, en la misma calzada de Romanos se halló seis años hace un sepulcro en cuya cubierta se halla esta inscripción” (*CILCC* III, 926).



Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Flavium Caperensis*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

T(itus) Baebius [---] / Clun(iensis) ann(or)um XXX / h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Tito Baebio... cluniense, de 30 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado a *Titus Baebius*. No ha conservado el *cognomen* o filiación, ni menciona el dedicante o dedicantes. La ausencia de *cognomen* no debe extrañarnos al ser algo habitual en las inscripciones de inicios del siglo I d.C. de época de Augusto o Claudio, según Esteban Ortega al menos en la *civitas* de *Capera* (*CILCC* III, 1031).

El fallecido presenta antroponimia romana común, compuesta por el *praenomen* *Titus*, frecuente en Hispania, y el *nomen* *Baebius*, bastante extendido por los diversos *conventus*

peninsulares, especialmente en los de la *provincia Ulterior Baetica* y *provincia Citerior Tarraconensis*, destacando la presencia de este antropónimo en la *civitas* de *Saguntum*, no tanto en la *provincia Ulterior Lusitania* (Abascal Palazón, 1994: 28, 93-96; *AtLusitania*, 2003: 113).

En base a la antroponimia, manteniendo en duda si el texto que falta corresponde a un *cognomen* o filiación, consideramos a este individuo como *ingenuus* y poseedor de la ciudadanía latina.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antropónimo. El uso del nominativo para el nombre del fallecido y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) –aunque la mención a *Dis Manibus* no suele ser muy frecuente en la zona de *Capera* (CILCC III, 1031)– nos sugieren el siglo I d.C. Cabe mencionar que, si la parte que falta de la línea 1 corresponde con el *cognomen* del fallecido, esta presunta presencia de los *tria nomina* nos confirma también el siglo I d.C. Por otro lado, el espacio que falta podría corresponder con una filiación.

Bibliografía: Gimeno Pascual, 1989: 235-236 (fig. 1); AE 1989, 361^a; Haley, 1991: 58 (163); HEp 3, 1993, 116; Hernández Guerra, 2002-2003: 243 (29); CILCC III, 926; EDCS-21900101; HEpOL 22981.

17 – *Gaius Aelius Paternus
Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Oliva de Plasencia, Cáceres. Presumiblemente procede de *Capera*.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Flavium Caperensis*.

Lugar de conservación: “Se conserva empotrada en el dintel de la puerta de la casa de Pedro Chorro, calle Torres 9, en Aldeanueva del Camino” (CILCC III, 1029).

Tipo de monumento: Funerario.

*G(aius) Aelius / Segonti f(ilius) /
Gal(eria tribu) Pater/nus Clun(iensis)*

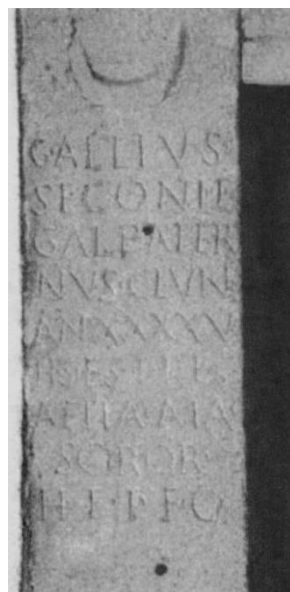
*/ an(norum) XXXXV / h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) / Aelia Aia / soror /
h(eres) e(x) t(estamento) f(aciendum) c(uravit)*

Gayo Elio Paterno, hijo de Segontio, de la tribu Galeria, cluniense, de 45 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve. Su hermana Elia Aia, heredera de acuerdo con el testamento, se preocupó de hacerlo.

Nota: Por parentesco directo, consideramos que su hermana –suponiendo que fuese hija del mismo padre– debía poseer la misma procedencia que *Aelius*, aunque no lo hiciera constar.

Antroponimia: La inscripción corresponde a *Gaius Aelius Segonti filius Galeria tribu Paternus*, de cuya dedicatoria se ocupó su hermana *Aelia Aia*.

Como vemos, el fallecido porta antroponimia romana completa, con los *tria nomina*, la referencia a la tribu *Galeria* y la filiación, lo que inserta al fallecido como un *ingenuus* y, en concreto, un ciudadano romano. Su antroponimia está compuesta por el *praenomen* *Gaius*,



común en Hispania, el *nomen Aelius*, gentilicio imperial muy extendido por las provincias peninsulares y con un ejemplo en la propia *Clunia Sulpicia* en la inscripción n.º 10, con el que pudo tener algún grado de parentesco (EDCS-05601416¹⁰⁸), y el *cognomen Paternus*, muy frecuente en las inscripciones de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 28, 64-67, 449-450).

La filiación, *Segontius*, nos remite a un antropónimo indígena de la raíz *seg-*, formando el radical *sego-* que significa “victoria”, el cual posee una notable concentración de evidencias en el ámbito navarro y alavés, área noroccidental del *conventus Caesaraugustanus* y oriental del *conventus Cluniensis* respectivamente, que, en nuestra variante, presenta una modesta dispersión lusitana (*AtLusitania*, 2003: 296). En la provincia *Ulterior Lusitania* disponemos tan sólo de otros dos epígrafes, uno en la *civitas Igaeditanorum* (EDCS-34300021¹⁰⁹) y otro en la localidad salmantina de Yecla de Yeltes (EDCS-34900084¹¹⁰), en el primero en posición de *cognomen* y en el segundo como nombre personal. Además, disponemos de una filiación hallada en *Aquae Flaviae, conventus Bracaraugustanus*, perteneciente a otro cluniense, inscripción n.º 65 de nuestro *corpus* (Abascal Palazón, 1994: 502; Vallejo Ruiz, 2005: 395-397).

Su hermana *Aelia Aia* presenta un antropónimo indígena en posición de *cognomen* muy extendido, al igual que su variante en masculino, por el ámbito celtibérico del *conventus Cluniensis* y en particular, por las inmediaciones de *Clunia Sulpicia* (Abascal Palazón, 1994: 262-263; Vallejo Ruiz, 2005: 111-112). El nombre de *Aia* está representado en cuatro epígrafes, próximos a la mencionada ciudad, procedentes dos de *Nova Augusta* (EDCS-05600956¹¹¹ y EDCS-29500072¹¹²), uno de *Vellica* (EDCS-05601363¹¹³) y otro de *Pallantia* (EDCS-44800068¹¹⁴). Por su parte, la variante masculina, *Aio*, posee seis hallazgos en el *conventus Cluniensis*: cuatro en la propia *Clunia Sulpicia* (EDCS-08200194¹¹⁵, EDCS-08200197¹¹⁶, EDCS-16900289¹¹⁷ y EDCS-08200063¹¹⁸), al que debemos añadir otro con la variante *Aiio* (EDCS-05502172¹¹⁹); otro en la localidad soriana de San Esteban de Gormaz (EDCS-05502212¹²⁰); y, finalmente, la referencia a la filiación de otro desplazado cluniense en San Vicente de Alcántara (n.º 32). Las referencias de este antropónimo indígena en la propia *civitas* de *Clunia Sulpicia* y su entorno nos conducen a considerar este nombre como un antropónimo propio de ese ámbito territorial. Por otra parte, el hallazgo de estos antropónimos en lugares alejados de esta área de origen nos señala la posibilidad de que reflejen la movilidad por medio

¹⁰⁸ *Matrib[us] / Brigeacis / L(ucius) Aelius / Phainus / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).*

¹⁰⁹ *Bruttius / Segontius / Melmani f(ilius) / [-----].*

¹¹⁰ *Segontius / Talavi f(ilius) / Talaboni/cum an(norum) / LX / [-----].*

¹¹¹ *Aiae Cael/aon Peregr/rini filiae / an(norum) LVI ME / matri f(aciendum) c(uravit).*

¹¹² *Aiae Matern[nae ---].*

¹¹³ *D(is) M(anibus) / Aiae Que/miae Bo/ddi f(iliae) C(eltigu)n an(norum) X/XXI / Aia / Origen/a Viron/i f(ilia) monime/ntu(m) faciendu(m) / curavit pien/tissimis filia/bus // D(is) M(anibus) / Aiae C(arav)anc/ae Bo/ddi f(iliae) / Celtig/un an(norum) / XXXV.*

¹¹⁴ *Caitta / Annae Max/umillae(!) ser/va ann(or)um XX / h(ic) s(ita) e(st) / Aia mater / et Servilius / Reginus car(issimae).*

¹¹⁵ *Aionis / Hermes.*

¹¹⁶ *Hermes / Aionis / qui fu[it(?)].*

¹¹⁷ *Rustice / Meduttiq(um) / Aionis / f(iliae) Avia.*

¹¹⁸ *Segio Lougesterico(n) / Aionis f(ilio) Atto frate(r) / et Caeno f(ecerunt) d(e) s(uo).*

¹¹⁹ *C(aio) Calvisio Aiionis f(ilio) Gal(eria) / Sabino mag(istro) fla(mini) Romae / et divi Augusti quod populo / frumentum annona cara dedit amici.*

¹²⁰ *[C(aio) Calvisi]o / Aionis f(ilio) Gal(eria) / Sabino / decuriones / de sua pecu(nia) ob pluru(ma) in rem publicam merita.*

de desplazamientos con omisión de la *origo*, tomando como ejemplo el testimonio hallado en la localidad turolense de Villastar (EDCS-10301617¹²¹).

En definitiva, consideramos tanto a *Gaius Aelius Paternus* como a su hermana *ingenui* provenientes del sustrato indígena hispano romanizado, disfrutando al menos el dedicado de la ciudadanía romana.

Cronología: Entre finales del siglo I y principios del II d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico, pues la mención de la tribu romana es característica del siglo I d.C. y a veces frecuente en el siglo II d.C. Más concretamente, el gentilicio imperial *Aelius* que portan ambos hermanos nos sitúa la datación entre finales del siglo I y más probable en el siglo II d.C. (*CILCC* III, 1029) debido a que es a partir de estas fechas cuando se difunde en gran medida dicho *nomen*, pero debe ser usado con precaución, pues la presencia de los *tria nomina* en el nombre del fallecido apunta hacia el siglo I d.C. o al cambio de siglo. Por otro lado, cabe mencionar que el uso del nominativo para el nombre de los fallecidos se produce habitualmente en Hispania durante el siglo I d.C.; por otro lado, el uso de la fórmula *heres faciendum curavit* (*HFC*), en este caso con el añadido *ex testamento* en medio, pertenece por lo común a la época posterior al año 100 d.C.; por último, respecto a la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (*DM*), esta fórmula no suele ser muy frecuente en la zona de *Capera* (*CILCC* III, 1031).

Bibliografía: *CIL* II, 818; García y Bellido, 1962: 43; García Merino, 1975: 436 (23); *CPILC* 366; Haley, 1991: 58 (159); Gómez-Pantoja, 1998: 192 (54); Hernández Guerra, 2002-2003: 244 (33); *CILCC* III, 1029 (incluye foto p. 115 y p. 313); Cidoncha Redondo, 2019: 104; EDCS-05500828; HEpOL 21757.

18 – *Caius Camilius Paternus*
Cluniensis

Lugar del hallazgo: Municipio de Oliva de Plasencia, Cáceres. Según todos los autores la inscripción procede de *Capera*.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Flavium Caperensis*.

Lugar de conservación: “Blázquez sitúa la estela en la casa particular de Anastasio González en la calle Pozo Lirón¹²², actualmente la calle de la Torre 22, propiedad de Tomás González García, donde sirve como banco” (*CILCC* III, 1030).

Tipo de monumento: Funerario.



¹²¹ Aio.

¹²² Oliva de Plasencia.

C(aius) Cami/lius Pa/ternu(s) / Gal(eria tribu) Clu/niensis / an(norum) XXV / h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) / l(evis) vicini/a Clun/ie(n)sium / f(aciendum) c(uravit)

Cayo Camilio Paterno, de la tribu Galeria, cluniense, de 25 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve. La vicinia Cluniense se preocupó de hacerlo.

Nota: Con respecto al término *vicinia* presente en este testimonio, Gómez-Pantoja (1999: 94-96) propone que fuera el nombre local para *collegium* en base a un ara votiva descubierta también en *Capera* que hace referencia a una *vicinia Caperensium*¹²³ (*CIL II*, 806; *CPILC* 357; *CILCC III*, 1018), además de otra inscripción hallada en Villar de Plasencia en donde únicamente se menciona el término *vicinia*¹²⁴ (*HEp* 2, 1990, 224). Por otro lado, otros autores han considerado a *Vicinia* como una mujer, un individuo y no un *collegium* que se ocupó del entierro de su compatriota. Esteban Ortega se inclina a interpretar esta *vicinia* en el sentido de *vicinitas*, como *sodalitas* o *collegia* con función religiosa y funeraria, apoyando a esta interpretación al hecho de tratarse del grupo de foráneos más numeroso de *Capera*; nosotros también apoyamos esta interpretación. Por último, la mención del *collegium* muestra una peculiar omisión de la letra “N” que no corresponde con la forma habitual de abreviar los términos *Cluniensium* o *Cluniensis*, si bien, en esta misma inscripción no se da en la mención de la *origo*; este hecho puede deberse o bien a un error del lapicida o bien a una supresión fonética o síncope provocada por una nasalización de la palabra, reflejado con la ausencia de la mencionada letra en la escritura –como sucede en las inscripciones n.º 2, 11, 27 y 103 de este mismo *corpus* para el caso de uxamenses, en la n.º 44 para el caso de una olisiponense, en la n.º 47 con otro cluniense, en la n.º 61 para el caso de un emeritense y en la n.º 117 y 118 para el caso de vadinienses–.

Antroponimia: La inscripción está dedicada al cluniense *Caius Camilius Paternus Galeria tribu*, cuya antroponimia le identifica como *ingenuus* y en concreto, como ciudadano romano.

El dedicado se adscribe a la tribu *Galeria*, posee los *tria nomina*, pero no presenta filiación. Su antroponimia es típicamente romana: contiene el *praenomen Caius*, común en las provincias hispanas, el *nomen Camilius*, con una presencia escasa entre los testimonios hispanos y con cierta concentración en *Tarraco*, y el *cognomen Paternus*, frecuente en los *conventus* de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 28, 107, 449-450).

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. La mención de la tribu romana, la presencia de los *tria nomina* y el uso del nominativo para el nombre del fallecido señalan el siglo I d.C., y aunque la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* también nos puede indicar esto, cabe tener precaución a la hora de contemplar este dato ya que la fórmula no suele ser muy frecuente en la zona de *Capera* (*CILCC III*, 1031).

Bibliografía: *CIL II*, 821; García y Bellido, 1962: 43; Blázquez Martínez, 1966: 34 (lám. XIX, fig. 1); *CPILC* 362; García Merino, 1975: 536 (24); Haley, 1991: 58 (160, 161); Gómez-Pantoja, 1998: 192 (53); Gómez-Pantoja, 1999: 91-108; *HEp* 9, 1999, 251; Rodríguez Plaza, 2005: 397-399 (6, lám. 9); Hernández Guerra, 2002-2003: 244 (34); *CILCC III*, 1030 (incluye foto p. 116 y p. 314); EDCS-05500831; HEpOL 21760.

¹²³ *CILCC III*, 1018 (Oliva de Plasencia): *Saluti / vicinia / Capere/nsis*.

¹²⁴ *HEp* 2, 1990, 224 (Villas de Plasencia): *[---]iula / ex inpens(a) / funeris / vicinia / f(aciendum) c(uravit)*.

19 – *Caelia Aunia Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Oliva de Plasencia, Cáceres. “Acursio (*CIL II*, 820) dice que estaba en la casa del Deán, donde la copió L. de Toro” (*CILCC III*, 1031).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Flavium Caperensis*.

Lugar de conservación: Actualmente se encuentra depositada en una estancia del Seminario Menor de Plasencia donde la vió J. Esteban Ortega (*CILCC III*, 1031).

Tipo de monumento: Funerario.

Caelia Aunia / Iuli Fusci / Tuberiani
(*fili*) / *uxor an(norum) L* /

Clun(iensis) h(ic) s(ita) e(st) / Iulius Avitus / privignus / d(e) s(uo) f(aciendum)
c(uravit)

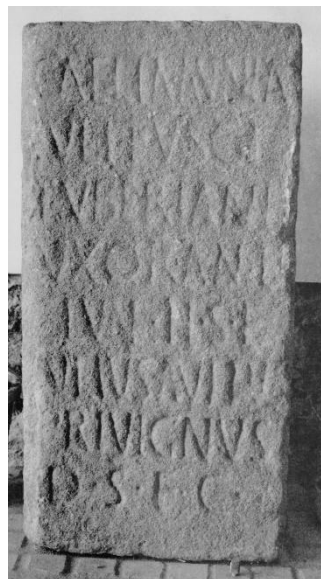
Aquí yace Celia Aunia, esposa de Julio Fusco, hijo de Tuberiano, de 50 años, cluniense. Julio Avito, su hijastro, cuidó de hacerlo por su cuenta.

Antroponimia: La inscripción está dedicada a *Caelia Aunia*, una cluniense esposa de *Iulius Fuscus Tuberiani filius* y madrastra de *Iulius Avitus*, quien se ocupó de erigir el epitafio, hijo de su marido en un matrimonio anterior (Cidoncha Redondo, 2019:103-104).

La fallecida posee antroponimia mixta, compuesta por el *nomen* romano *Caelia*, con poca presencia en las provincias hispanas. Se documentan dos testimonios en *Clunia Sulpicia*, individuos con los que pudo tener algún grado de parentesco (EDCS-05502189¹²⁵ y EDCS-05502171¹²⁶). La posición de *cognomen* lo toma el nombre personal indígena de *Aunia*, frecuente en el ámbito celtibérico del *conventus Cluniensis* con una notable dispersión en los *conventus* de la *provincia Ulterior Lusitania* y en el *conventus Asturum* (Abascal Palazón, 1994: 102, 295-296; *AtLusitania*, 2003: 111; Vallejo Ruiz, 2005: 198-200).

Su marido e hijastro poseen una antroponimia romana con *nomen* y *cognomen* y sin *praenomen* –con filiación sólo en el marido si bien la ausencia en el hijastro es por motivos obvios–. Ambos contienen el gentilicio imperial *Iulius*, el *nomen* más frecuente de Hispania del que tan sólo disponemos de dos ejemplos en la *civitas* de *Clunia Sulpicia*, EDCS-05502182¹²⁷ y EDCS-08200005¹²⁸ (Abascal Palazón, 1994: 151-163). El marido, presenta el *cognomen Fuscus*, extendido ampliamente por las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 375-376), y el hijastro, porta el *cognomen Avitus*, también muy representado en la antroponimia de la epigrafía hispana (Abascal Palazón, 1994: 294-295). Por último, la filiación del marido de la fallecida es *Tuberianus*, un antropónimo derivado del romano *Tiberianus* que resulta ser el único ejemplo conocido en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 533).

En base a la antroponimia personal consideramos *ingenui* a la mujer y a los dos hombres del epígrafe, posiblemente con la ciudadanía latina. Dado que el epígrafe está fechado



¹²⁵ *D(is) M(anibus) / G(aio!) Pomp(eio) Ser(ano) an(norum) XXXXV / et L(ucio) Caelio Patern(o) an(norum) XXXV Po/mp(eia) Iustilla / fratri pi(entissimo) et / filio.*

¹²⁶ *[---] Caelio Clouti [f(ilio)] / IIIvir I[---].*

¹²⁷ *D(is) M(anibus) / Memmiae Maternae / ann(or)um III / Iulia Paterna filiae.*

¹²⁸ *Iulia / Divis / pro Fo(rtuna) / ex v(oto).*

en el siglo I d.C. y que la mujer presenta un antropónimo indígena, cabe la posibilidad de que se tratara de una *peregrina*.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre de la fallecida, la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* – aunque el uso de esta fórmula no suele ser frecuente en la zona de *Capera* (CILCC III, 1031)– y el empleo de la fórmula *hic situs est (HSE)* nos señalan el siglo I d.C. Cabe destacar también que el gentilicio imperial *Iulius* presente en el testimonio nos confirma tal datación, pero debe ser tratado con precaución.

Bibliografía: CIL II, 820; García y Bellido, 1962: 43; García Merino, 1975: 436 (22); CPILC 375; Haley, 1991: 58 (156); Gómez-Pantoja, 1998: 192 (55); Hernández Guerra, 2002-2003: 244 (35); CILCC III, 1031 (incluye foto p. 117 y p. 315); Cidoncha Redondo, 2019: 103-104; EDCS-05500830; HEpOL 21759.

20 – *Lucius Aemilius Caricum Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Oliva de Plasencia, Cáceres. Según los autores procede de *Capera*, habiendo estado en “la casa del Deán, posteriormente casa de los Vargas, reconvertida en el Seminario Menor, en Plasencia” (CILCC III, 1050).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Flavium Caperensis*.

Lugar de conservación: Actualmente se encuentra en un lateral del claustro viejo de la catedral de Plasencia.

Tipo de monumento: Funerario.

L(ucius) Aemili(us) Cariq(um) / Clunie/nsis an(norum) / XXXVI / h(ic) s(itus) e(st) / sit ti[bi] ter/ra levis

Lucio Emilio, de los Caricos, cluniense, de 36 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Nota: Este cluniense perteneció a la organización suprafamiliar de los *Caricum*; como nos indica Esteban Ortega (CILCC III, 1050), *gentilitas* documentada en el Bronce de Luzaga (HEpOL, 129¹²⁹) y en una inscripción de *Cauca* (AE, 1984, 559; HEp 2, 1990, 618; EDCS-22800323¹³⁰).

Antroponimia: El epígrafe está dedicado al cluniense *Lucius Aemilius Caricum*, sin mención del dedicante.

La antroponimia que muestra es romana, pero únicamente se hace constar su *praenomen* y *nomen*, habiendo ausencia de *cognomen*, algo “típico en las inscripciones tempranas de época de Augusto o Claudio” en *Capera* (CILCC III, 1050), a pesar de que otros



¹²⁹ AECORATICUBOS CARUO CEWEI / GORTICA LUTIACEI AUGIS BARASIOCA / ERWA UELA TICERSEBOS SO/ UEISEI BELAIOCUNCUE / CEWIS CARICOCUE CEWIS / STAN GORTICAN ELAUWON / CARUO TECES SABA GORTICA / DEIUOREIGIS.

¹³⁰ Acceti Car/igo(m) Amb/ati f(ilio).

rasgos epigráficos no apuntan a fechas tan tempranas del siglo I d.C., sino a un momento más avanzado. El *praenomen* *Lucius* es el más común en Hispania y el *nomen* *Aemilius* está muy extendido por las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 28, 67-72), disponiendo de varias inscripciones en *Clunia Sulpicia* donde se hace constar este gentilicio, pudiendo tratarse algunos de estos hallazgos de familiares de nuestro desplazado (EDCS-07000638¹³¹, EDCS-05502162¹³², EDCS-05502179¹³³, EDCS-05601417¹³⁴, EDCS-08200204¹³⁵ y EDCS-74400174¹³⁶).

La antroponimia nos lleva a considerar a este cluniense como *ingenuus* y ciudadano latino, proveniente del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, la presencia de *praenomen* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) –aunque no suele ser frecuente en la zona de *Capera* (CILCC III, 1031)– nos indican el siglo I d.C.

Bibliografía: CIL II, 819; García y Bellido, 1962: 43; García Merino, 1975: 436 (25); CPILC 376; Haley, 1991: 58 (158); Gómez-Pantoja, 1998: 191 (52); Hernández Guerra, 2002-2003: 244 (36); CILCC III, 1050 (incluye foto p. 132 y p. 325); EDCS-05500829; HEpOL 21758.

21 – *Sedatus Agenais Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Villar de Plasencia, Cáceres. “Viu y Ponz la sitúan en la casa de Lorenzo Cano, posteriormente derruida. La casa fue reedificada y no se pudo encontrar” (CILCC III, 1132).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Flavium Caperensis*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

Sedatus / Agenais / Allonis f(ilius) / Cluniensis / an(norum) XXVIII / h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Sedato Agenao, hijo de Allo, cluniense, de 28 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Antroponimia: La inscripción nos aporta el nombre de *Sedatus Agenais Allonis filius*, cuya dedicatoria carece de dedicante o dedicantes.

La antroponimia mixta presenta el *nomen* romano de *Sedatus*, tan sólo con otro ejemplo en la epigrafía hispana, en *Corduba*, en posición de *cognomen* (EDCS-09000414¹³⁷), y el nombre personal indígena de *Agenais* en posición de *cognomen*, el cual se trata de un hápax en las provincias hispanas (CILCC III, 1132).

¹³¹ *M(arcus) Aem(il)ius Car(ancus)*.

¹³² *Aiio/ragato L(ucius) / Aemilius / Quartio / lapidarius / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*.

¹³³ *Dis M(a)nib(us) / G(aio!) Cornelio / Materno / an(norum) XX / Cor(nelius) Avianus / et Aemilia Atia / fil(io) pientissimo / f(aciendum) c(uraverunt)*.

¹³⁴ *D(is) M(anibus) / L(ucio) Octavio / Aemiliani f(ilio) / Marcello / [an(norum) ---] IIII Caecili/[a(?)]*.

¹³⁵ *Aemilius / Firmus / Quirinus / I[-]I oblitos / argila*.

¹³⁶ *[D(is) M(anibus) Ae]milianus et Valerius an(norum) / XXV et Reurena an(norum) XX*.

¹³⁷ *L(ucius) Salven[us] / Sedatus / verna Roman(us) / an(norum) LXXV / pius in suis / h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*.

Su filiación presenta el nombre personal indígena de *Allo*, frecuente en la epigrafía del cuadrante noroccidental peninsular y en especial en el ámbito celtibérico del *conventus Cluniensis* (Abascal Palazón, 1994: 267-268; Vallejo Ruiz, 2005: 114-116), en donde disponemos de ocho testimonios, tanto de *Allo* como de su forma en femenino *Alla* (cf. epígrafe n.º 14). La presencia de este antropónimo indígena en el *conventus Cluniensis*, y en la propia capital de *Clunia Sulpicia*, nos lleva a considerarlo como originario de este ámbito geográfico, que se repite en el epígrafe n.º 14 hallado en *Caesarobriga*, perteneciente a una segisamense, y en el n.º 76 perteneciente a una desplazada de *Clunia Sulpicia*, hallado en *Vicus Spacorum*.

Por su antroponimia debemos incluir a este cluniense como *ingenuus* y ciudadano latino, proveniente del sustrato indígena hispano romanizado. Dado que el epígrafe está fechado en el siglo I d.C. y que el fallecido presenta antropónimos indígenas tanto en su segundo nombre como en su filiación, puede ser considerado como *peregrinus*.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* –aunque no suele ser frecuente en la zona de *Capera (CILCC III, 1031)*– nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 822; García y Bellido, 1962: 43; García Merino, 1975: 437 (26); *CPILC* 651; Haley, 1991: 58 (154); Gómez-Pantoja, 1998: 192 (56); Hernández Guerra, 2002-2003: 244 (37); *CILCC III*, 1132; EDCS-05500832; HEpOL 21761.

22 – *Attoanus Flavus Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Villar de Plasencia, Cáceres. Al parecer procede de las ruinas de *Capera*.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Flavium Caperensis*.

Lugar de conservación: “Actualmente está a 2,5 m. de altura empotrada en la pared norte de la Iglesia de la Asunción” (*CILCC III*, 1138).

Tipo de monumento: Funerario.

Attoano / Flavo Acco/nis f(ilio)
Clun(iensis) / an(norum) LXV h(ic)

s(itus) [e(st)] / s(it) t(ibi) t(erra l(evis)

A Attoano Flavo, hijo de Acco, cluniense, de 65 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado al cluniense *Attoanus Flavus Acconis filius*, sin mención de dedicante o dedicantes. La antroponimia es mixta, con un nombre personal indígena en posición de *nomen* y filiación también indígena, además de un *cognomen* romano.

El nombre personal *Attoanus* se trata de un hápax derivado del antropónimo indígena *Atto/Atta* (Abascal Palazón, 1994: 88, 289-290; Vallejo Ruiz, 2005: 189-191). De este nombre del que deriva disponemos de once testimonios repartidos por el *conventus Cluniensis* (cf. inscripción n.º 7), por lo que consideramos este nombre y del que deriva originarios del área celtibérica de nuestro *conventus*. Disponemos en el *corpus* de otras dos inscripciones con este



antropónimo asociadas a desplazados clunienses, la primera hallada en *Abula* (n.º 7), perteneciente a una desplazada termestina, y la segunda proveniente de *Capera* (*addenda* 1), correspondiente a la hija de una uxamense.

Flavus está muy representado en la onomástica de la epigrafía de los *conventus* de las provincias hispanas como *nomen* y *cognomen* así como sus variantes *Flaus* y *Flavinus*. Su expansión debió aumentar considerablemente a raíz de la concesión del *ius Latii* por Vespasiano (Abascal Palazón, 1994: 368-370).

El antropónimo de la filiación *Acco*, y su forma femenina *Acca*, está expandido por el cuadrante noroccidental peninsular y en especial en el ámbito celtibérico del *conventus Cluniensis*, en donde disponemos de nueve testimonios (cf. epígrafe n.º 2) (Abascal Palazón, 1994: 256-257; Vallejo Ruiz, 2005: 101-103). Igualmente tenemos documentado este antropónimo en nuestro *corpus* con la *origo* de un uxamense (n.º 2), una cluniense (n.º 13) y la tercera de otro cluniense de *origo* dudosa (n.º 172). La proliferación de este antropónimo indígena en el *conventus Cluniensis* y su relación con desplazados provenientes de *civitates* de su marco territorial, nos lleva a considerar este nombre como originario de ese territorio.

En definitiva, en base a la antroponimia que presenta, consideramos a nuestro cluniense como *ingenuus* proveniente del sustrato indígena hispano romanizado que, al estar fechado el epígrafe entre los siglos I y II d.C., pudo poseer la ciudadanía latina a raíz del edicto de Vespasiano.

Cronología: Entre finales del siglo I y principios del II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (*DM*) –aunque no suele ser frecuente en la zona de *Capera* (*CILCC* III, 1031)– nos sugiere una datación situada entre el siglo I y II d.C.

Bibliografía: *CPILC* 652; Haley, 1991: 58 (162); Gómez-Pantoja, 1998: 192 (58); Hernández Guerra, 2002-2003: 244 (38); Río-Miranda Alcón e Iglesias Domínguez, 2005: 7-8; *HEp* 15, 2006, 104; *CILCC* III, 1138 (incluye foto p. 187 y p. 352); EDCS-43300037; *HEpOL* 674.

23 – *Sempronia Paterna Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Zarza de Granadilla, Cáceres. La única información que se ha podido obtener sobre la presente inscripción es que “estaba colocada en sentido horizontal sirviendo de banco en una calle junto a una casa” (*CILCC* III, 1140).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Flavium Caperensis*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

Se(m)proniae Firmi / f(iliae) Paterna(e) Clun(iense) / an(norum) VI h(ic) s(ita) Edicroco / frater len(i)s s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Su dulce hermano Edicroco a Sempronia Paterna, hija de Firmo, cluniense, de 6 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Nota: Por parentesco directo, consideramos que su hermano –suponiendo que fuese hijo del mismo padre– debía poseer la misma procedencia que *Sempronia*, aunque no lo hiciera constar.

Antroponimia: El epígrafe funerario está dedicado a *Sempronia Paterna Firmi filia* por su hermano *Edicroco*.

La niña de 6 años muestra una antroponimia romana común compuesta por el *nomen Sempronia*, muy extendido en la Hispania romana y en *Clunia Sulpicia* (cf. inscripción n.º 13), y el *cognomen Paterna*, el más frecuente en las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 214-218, 449). Su filiación *Firmus* está muy difundida en la Hispania romana, sobre todo en la provincia *Ulterior Baetica* y provincia *Ulterior Lusitania* (Abascal Palazón, 1994: 364-365; *AtLusitania*, 2003: 173).

El dedicante, *Edicroco*, constituye “un antropónimo indígena desconocido hasta la fecha, de origen posiblemente celtibérico a juzgar por su procedencia” (*CILCC* III, 1140). En todo caso, es posible que se tratara de un error gráfico del lapicida.

Por la antroponimia puede considerarse a la dedicada como como *ingenua* con ciudadanía latina.

Cronología: Entre finales del siglo I y principios del II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre de la fallecida nos aproxima la cronología al siglo II d.C., aunque la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* –infrecuente en la zona de *Capera* (*CILCC* III, 1031)– nos sugiere el siglo I d.C.

Bibliografía: *CPILC* 663; Haley, 1991: 58 (157); Gómez-Pantoja, 1998: 192 (57); Hernández Guerra, 2002-2003: 243 (28); *CILCC* III, 1140; Cidoncha Redondo, 2019: 103; EDCS-43300043; HEpOL 15394.

24 – *Proculus Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Zarza de Granadilla, Cáceres. “Procede del despoblado de Viloria, de donde proceden otras inscripciones; estaba empotrada en el establo de la finca de Miguel González, ubicada en la zona denominada Las Vegas, muy próxima a *Capera* y a la Vía de la Plata” (*CILCC* III, 1141).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Flavium Caperensis*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

[Pr]oculus Clu/[n]iensis an(norum) / XLV h(ic) s(itus) e(st) / Avinia Elc[---/ d(e)] sua p(ecunia) / [-----]

Aquí yace Proculo, cluniense, de 45 años. Avinia Elc... lo hizo con su dinero...

Antroponimia: El epígrafe está dedicado a *Proculus* por *Avinia*, sin otros elementos antroponímicos.

El *cognomen Proculus* está muy representado en la epigrafía de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 471-472). De *Avinia*, por el contrario, sólo se conocen dos ejemplos de su correspondiente masculino, *Avinus*, hallados ambos en la localidad toledana de Alcolea de Tajo en un mismo epígrafe (EDCS-36400184¹³⁸), en el *conventus Emeritensis* (Abascal Palazón, 1994: 92; *AtLusitania*, 2003: 107). A este respecto procede aclarar que, según *HEp* 2, 1990, 226,

¹³⁸ *Hordine · si · iusto · placui/s · set · currere · fati · hic · non / debuit · mori · an(norum) · XX · set · potius / ante · pater · et · mater · debuerunt / es · se · sepulti · infelices · mis · tum/ulum · f(aciendum) · c(uraverunt) · parentes · hic · erit · nunc / tumuli · dominus · ospitio / miseros · invicta · parentes · L(ucius) · Av(inius) / Tropimus · p(ater) · et · Lucceia · Urbana · ma(ter) / L(ucio) · Avinio · Avito · f(ilio) · / pientissimo · fa(ciendum) · c(uraverunt).*

la lectura del antropónimo puede ser *Aunia* en lugar del de *Avinia*, que coincide con el de otra cluniense de *Capera* (n.º 19).

De acuerdo a la antroponimia conservada, consideramos a este individuo como *ingenuus* y ciudadano latino, al igual que la dedicante.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (*DM*) –aunque no suele ser muy frecuente en la zona de *Capera* (*CILCC* III, 1031)– nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: Haba Quirós y Rodrigo López, 1986: 49; *HEp* 2, 1990, 226; Haley, 1991: 58 (155); Gómez-Pantoja, 1998: 192 (59); Hernández Guerra, 2002-2003: 243 (27); *CILCC* III, 1141; EDCS-22800129; HEpOL 22923.

CAURIUM

25 – [---] *Flavinus Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Calzadilla, Cáceres. En un principio la inscripción fue situada en el municipio de Hoyos pero un análisis posterior de los testimonios por parte de Melena (1985: 493) aclaró que debía situarse en el municipio de Calzadilla.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Caurium*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

----- / *Flavin/us Clun(iensis) / an(norum) XX h(ic) / s(itus) e(st) s(ibi) t(ibi) t(erra) l(evis)*

... Flavino, cluniense, de 20 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Antroponimia: La inscripción está dedicada a *Flavinus*, de quien no se ha conservado parte de su antroponimia. El epígrafe carece igualmente de dedicante o dedicantes.

El *cognomen* romano *Flavinus* proporciona múltiples hallazgos en la epigrafía de las provincias hispanas a partir del *ius Latii* de Vespasiano (Abascal Palazón, 1994: 367-368).

En base a la antroponimia conservada, consideramos a este individuo como *ingenuus* y ciudadano latino.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido se produce habitualmente en Hispania durante el siglo I d.C.

Bibliografía: *CIL* II, 5311; *CPILC* 270; Melena, 1985: 493; Haley, 1991: 58 (151); Gómez-Pantoja, 1998: 191 (51); Hernández Guerra, 2002-2003: 243 (31); EDCS-05600603; HEpOL 22094.

26 – *Samacia Amocensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Coria, Cáceres. La inscripción se recuperó de un lienzo de la muralla de Coria. Su paradero actual se desconoce.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Caurium*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

Samacia / Perecat/i f(ilia) Amo(censis) / an(norum) XIII / h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Samacia, hija de Perecato, amocense, de 14 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Antroponimia: La inscripción pertenece a una joven de 14 años llamada *Samacia Perecati filia*, de quien no se indica dedicante o dedicantes.

Su antroponimia, tanto nombre como filiación, son indígenas. *Samacia* se trata de un nombre personal indígena distribuido únicamente por la *provincia Ulterior Lusitania* (Abascal Palazón, 1994: 495; *AtLusitania*, 2003: 293; Vallejo Ruiz, 2005: 393), del que disponemos de dos hallazgos más: uno en la *civitas Igaeditanorum* (EDCS-34300015¹³⁹) y el otro en *Capera* (EDCS-05500854¹⁴⁰). El antropónimo indígena *Perecatus*, que nos remite como filiación, se trata de un hápax (Abascal Palazón, 1994: 454; Vallejo Ruiz, 2005: 503).

La antroponimia de nuestra amocense nos señala que se trató de una *ingenua* y *peregrina*. Por su corta edad y su antropónimo lusitano, nos sugiere que pudo tratarse de una descendiente de desplazados clunienses que habría nacido en *Caurium*, de ahí que sus progenitores decidieran ponerla un nombre de este ámbito geográfico. Por su parte, el hápax que constituye el nombre personal indígena de *Perecatus* pudo tratarse de un antropónimo proveniente del área cántabra de *Amoca*.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre de la fallecida y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 764; *CPILC* 236; Haley, 1991: 58 (147); *ILC* 57; *CILCC IV*, 1219; EDCS-05500774; HEpOL 21742.

NORBA CAESARINA

27 – Cornelia Materna Uxamensis Argaelorum

Lugar del hallazgo: Municipio de Cáceres, Cáceres. “Los autores antiguos la sitúan en el Adarve del Cristo, al lado de la casa de José Villegas” (*CILCC I*, 167). Se desconocen las circunstancias de su hallazgo y la fecha exacta.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Colonia Norba Caesarina.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

Corne/ia G(ai) f(ilia) U/xame(n)/sis Arg[a]/eloru/m Mat/er[na] h(ic) s(ita) e(st) s(it) / [t(ibi) t(erra) l(evis)]

Cornelia Materna, hija de Gayo, uxamense de los Argaelos. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Nota: Cabe destacar la pertenencia de esta uxamense a la *gentilitas* de los *Argaeli*, la cual también se menciona en el epígrafe n.º 52, mismo término que el que conforma el nombre de su asentamiento de procedencia. La mención de la *origo* muestra una peculiar omisión de la letra “N” que no corresponde con la forma habitual de abreviar el gentilicio *Uxamensis*. Este hecho

¹³⁹ *Samaciae et Aureliae / Tanginus Dautiaonis / pater et Tanciae Ancoli f(iliae) uxori.*

¹⁴⁰ *Samacia / M(arci) Acil(i) Front(is) lib(erta) an(norum) L / h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) / Capito ma/tri f(aciendum) c(uravit).*

puede deberse o bien a un error del lapicida o bien a una supresión fonética o síncope provocada por una nasalización de la palabra, reflejado con la ausencia de la mencionada letra en la escritura –como sucede en las inscripciones n.º 2, 11 y 103 de este mismo *corpus* para el caso de otros uxamenses, en la n.º 44 para el caso de una olisiponense, en la n.º 18 y 47 para el de clunienses, en la n.º 61 para el caso de un emeritense y en la n.º 117 y 118 para el caso de vadinienses–.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado a *Cornelia Gai filia Materna*, sin dedicante o dedicantes.

La uxamense presenta antroponimia común romana con el *nomen* *Cornelia* y el *cognomen* *Materna*, extendidos ampliamente por la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 116-125, 417-418). Su filiación hace referencia al *praenomen* *Gaius*, muy difundido por las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 28).

Por la onomástica consideramos a esta uxamense como *ingenua* y ciudadana latina, pudiendo haber disfrutado de la ciudadanía romana.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre de la fallecida y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (*DM*) nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 696; García Merino, 1975: 436 (21); *CPILC* 123; *ERPS* 163; *AE* 1985, 535; Haley, 1991: 57 (136); Gómez-Pantoja, 1998: 191 (48); *CILCC I*, 167; J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 252 (25); HD-003096; EDCS-05500706; HEpOL 21674.

28 – *Caius Caecilius Uxamensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Cáceres, Cáceres. “Se situaba en la casa de campo de los Arroquatos, entre Cáceres y Trujillo” (*CILCC I*, 175). Se desconocen las circunstancias de su hallazgo y la fecha exacta.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Colonia Norba Caesarina*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

C(aius) Caecil(ius) Se(rgi) f(ilius) Ux(amensis) [an(norum)] / LXXX h(ic) / s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Cayo Cecilio, hijo de Sergio, uxamense, de 80 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Variantes a la lectura:

CILCC I, 175 (líns. 1-3): *G(aius) Caecil(ius) [---] Se(rgia) (tribu) an(norum)*

Nota: Algunos autores como Esteban Ortega dejan como ilegible la parte del epígrafe donde se encuentra la mención de la *origo*, además de leer una referencia a la tribu en lugar de una filiación (*CILCC I*, 175).

Antroponimia: El dedicado es *Caius Caecilius Sergi filius*. La inscripción carece de dedicante o dedicantes.

La antroponimia romana contiene el *praenomen* *Caius*, frecuente en las provincias hispanas, y el *nomen* *Caecilius*, muy abundante en los *conventus* peninsulares del que disponemos

de un testimonio hallado en *Uxama Argaela*, con quien pudo tener algún lazo de parentesco, EDCS-34800107¹⁴¹ (Abascal Palazón, 1994: 28, 98-101).

La filiación alude al *nomen* romano *Sergius*, con múltiples hallazgos concentrados en el *conventus Tarraconensis* e *Hispalensis* (Abascal Palazón, 1994: 219-220).

Dada su antroponimia, estimamos que el dedicado uxamense debe ser clasificado como *ingenuus* y ciudadano latino.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, la presencia de *praenomen* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) nos sugieren el siglo I d.C. Por otro lado, no tenemos en cuenta la cuestionada mención de la tribu romana, pero en caso afirmativo, no haría más que confirmar el siglo I d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 686; García y Bellido, 1962: 42; García Merino, 1970: 429-430; García Merino, 1975: 437 (28); *CPILC* 112; *ERPS* 164; Haley, 1991: 57 (134); *HEp* 6, 1996, 223; Gómez-Pantoja, 1998: 191 (49); *CILCC I*, 175; J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 252 (26); EDCS-05500696; HEpOL 21664.

29 – *Marcus Aploniocum Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Garrovillas de Alconétar, Cáceres. Únicamente se sabe que procede de esta zona, pues el epígrafe se perdió, desconociéndose el lugar exacto de su hallazgo y las circunstancias de su descubrimiento.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Colonia Norba Caesarina*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

Marcus Ap/loniocum / Lougi f(ilius) Clu/n(iensis) an(norum) XXX / h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Marco, de los Aplonios, hijo de Lougo, cluniense, de 30 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Nota: Cabe mencionar que este cluniense perteneció a la organización suprafamiliar de los *Aploniocum*.

Antroponimia: Epígrafe dedicado a *Marcus Aploniocum Lougi filius*, sin dedicante o dedicantes.

El *praenomen Marcus* como nombre personal único es abundante en la epigrafía de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 414). Por el contrario, la filiación *Lougus* es poco común como nos informa Esteban Ortega (*CILCC I*, 201); tan sólo existe otro testimonio hallado en *Numantia*, *conventus Cluniensis* (EDCS-05502224; HEpOL 8660¹⁴²) por lo que este antropónimo procede del ámbito celtibérico (Vallejo Ruiz, 2005: 329-332).

La onomástica nos lleva a determinarlo como *ingenuus* y ciudadano latino proveniente del sustrato indígena hispano romanizado. Dado que el epígrafe está fechado en el siglo I d.C. y que el fallecido presenta elementos indígenas, como su filiación y organización suprafamiliar, puede ser considerado como *peregrinus*.

¹⁴¹ [F]ortunae / Q(uintus) C(aeci)lius / T(iti) f(ilius) Titius / m(iles) [leg(ionis)] VII G(eminae) F(elicis) / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).

¹⁴² [M]arti aram / [pos]sit · Lougus · A/[--- M]unerigio / [v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)].

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* señalan el siglo I d.C.

Bibliografía: CPILC 36; Haley, 1991: 58 (143); Gómez-Pantoja, 1998: 191 (47); Hernández Guerra, 2002-2003: 244 (32); CILCC I, 201; EDCS-43200017; HEpOL 24761.

SALMANTICA

30 – *Amma Albocolensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Aldeatejada, Salamanca. El epígrafe fue hallado en la localidad de Aldeatejada, próxima a Salamanca; se desconoce la fecha y las circunstancias de su hallazgo.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Salmantica.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

D(iis) M(anibus) S(acrum) / Amm(a)e Festi filiae / Albocolensi(s) / an(norum) XXIII / Cassius Vegetus / Celti(co) Flaviensis / uxori pia(e) f(aciendum) c(uravit)

Consagrado a los Dioses Manes. Casio Vegeto, celticoflaviense, se preocupó de hacerlo a su piadosa esposa Amma, hija de Festo, albocolense (albocolense), de 23 años.

Nota: Por lo que respecta a la *origo* del marido, *Celticoflaviensis*, no podemos determinar la localidad exacta, aunque algunos autores como Tovar han señalado que podría corresponder con algún asentamiento lusitano y Hernández Guerra (*ERPSa* 53) apunta a que se trataría de *Aquae Flaviae*. De un modo u otro, la composición del nombre del emplazamiento indica que probablemente se tratase de una ciudad flavia poseedora del derecho latino. Además de este caso, existe otra muestra de *origo* de *Celticum Flavium* procedente de Astorga (*ERPLe* 259).

Antroponimia: El epígrafe está dedicado a *Amma Festi filia*. Su esposo, *Cassius Vegetus*, con la *origo celticoflaviensis*, se ocupó de erigir el epitafio.

Nuestra desplazada dispone de antroponimia indígena compuesta por un único nombre personal y filiación. *Amma* muestra una dispersión peninsular concentrada en el *conventus Asturum* (Abascal Palazón, 1994: 272; *AtLusitania*, 2003: 84; Vallejo Ruiz, 2005: 127-134), de modo que este nombre personal indígena se sitúa en el marco geográfico del que procede, *Albocela*, asentamiento del *conventus Cluniensis* muy próximo al límite con el *conventus Asturum*. El antropónimo romano *Festus*, que porta como filiación, es uno de los *cognomina* más frecuentes en las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 362).

Con respecto al marido, posee una antroponimia puramente romana, *Cassius Vegetus*, disponiendo de *nomen* y *cognomen*, no así de *praenomen*. Esta ausencia es habitual en la epigrafía a partir del siglo II d.C., momento en que se fecha la inscripción, sucediendo lo mismo con la omisión a la tribu. El gentilicio *Cassius* se encuentra distribuido en abundancia por la Hispania romana al igual que el *cognomen Vegetus* (Abascal Palazón, 1994: 108-109, 540).

En base a la onomástica que presenta, consideramos a nuestra desplazada como *ingenua* y ciudadana latina proveniente del sustrato indígena hispano romanizado. El dedicante igualmente se trataría de un *ingenuus* y ciudadano latino, pero existe la posibilidad de que se tratara de un ciudadano romano que habría omitido su *praenomen* y tribu por cuestiones estilísticas, o por el simple hecho de tratarse del dedicante y no del dedicado.

Cronología: Siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre de la fallecida y la presencia de la fórmula *Diis Manibus Sacrum* (DMS) nos sugieren el siglo II d.C.

Bibliografía: CIL II 880; Maluquer de Motes, 1956: 137 (89); García Merino, 1975: 442 (61); Haley, 1991: 59 (181); CIRPSa 192; ERPSa 53; EDCS-05500890; HEpOL 21818.

31 – *Lucius Accius Reburus Termestinus*

Lugar del hallazgo: Municipio de Salamanca, Salamanca. El epígrafe fue hallado “en la muralla vieja, dentro de la casa de las Batallas (llamada modernamente de la Concordia) en la torre del marqués de Villena, en la calle de San Pablo, n.º 84” (ERPSa 70).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Salmantica.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

L(ucius) Accius Rebur/rus Ter(mestinus) ann(or)um XVI h(ic) s(itus) / e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) / Accius Reburus fil(io) et / Atilia Clara privig/no pio f(aciendum) c(uraverunt)

Lucio Accio Reburro, termestino, de 16 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve. Accio Reburro a su hijo y Atilia Clara a su piadoso hijastro, se preocuparon de hacerlo.

Nota: Por parentesco directo, deducimos que su padre, *Accius Reburus*, debía poseer la misma procedencia que su hijo, aunque no lo hiciera constar.

Antroponimia: La inscripción está dedicada por *Accius Reburus* y *Atilia Clara* a *Lucius Accius Reburus*, hijo del primero e hijastro de la segunda.

El dedicado presenta los *tria nomina* mixta, compuesta por el *praenomen* *Lucius*, el más frecuente en la Hispania romana, el *nomen* *Accius*, gentilicio romano extendido por el occidente peninsular y en especial en el *conventus Emeritensis*, y el nombre personal *Reburus* en posición de *cognomen*, uno de los antropónimos indígenas más comunes entre los *cognomina* y nombres personales de los *conventus* de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 28, 63, 480-482; *AtLusitania*, 2003: 71-72; Vallejo Ruiz, 2005: 103-104). Cabe destacar que este último nombre dispone de una amplia dispersión por toda la Hispania romana, pero su concentración es acusada en el ámbito lusitano y sobre todo, en el área galaico-astur (*AtLusitania*, 2003: 279-280; Vallejo Ruiz, 2005: 384-390).

El dedicante y padre del fallecido presenta el mismo *nomen* y *cognomen*, no mostrando *praenomen*, mientras que su mujer y madrastra del dedicado dispone del *nomen* romano *Atilia*, gentilicio extendido por las provincias hispanas, y el *cognomen* también romano de *Clara*, con pocos testimonios peninsulares y sobre todo concentrados en el *conventus Emeritensis* y *Scalabitanus* (Abascal Palazón, 1994: 86-87, 329; *AtLusitania*, 2003: 144-145).

En base a la antroponimia consideramos a los miembros de este grupo familiar como *ingenui* y ciudadanos latinos, pudiendo provenir al menos padre e hijo del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, los *tria nomina* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) sugieren el siglo I d.C. Cabe destacar que, por su parte, ERPSa 70, fecha la inscripción entre los siglos II y III d.C. en base a características del epígrafe, el cual se encuentra desaparecido y

del que no disponemos de imagen, de ahí que atendamos a lo que la epigrafía y antroponimia nos muestran.

Bibliografía: CIL II, 871; ERPS 174; Haley, 1991: 59 (182); CIRPSa 221; ERPSa 70; EDCS-05500881; HEpOL 21809.

IGNOTUM

32 – Camillius Arrus Cluniensis

Lugar del hallazgo: Municipio de San Vicente de Alcántara, Badajoz. “Descubierta por los Srs. Pilo y Segura, vecinos de San Vicente de Alcántara” (Callejo, 1967: 100-101); se desconoce la fecha exacta de su hallazgo, pero debió ser en torno a 1965, momento en que se dio a conocer esta pieza.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Ignotum*. Haley (1991: 58) subraya la posibilidad de que esta zona perteneciese al ámbito territorial de la Colonia Norba Caesarina.

Lugar de conservación: Colegio de San Vicente.

Tipo de monumento: Funerario.

Camillius Arrus Aionis / f(ilius) Clun(iensis) an(norum) LXX / hic s(itus) e(st) s(it) t(ibi) / t(erra) l(evis)

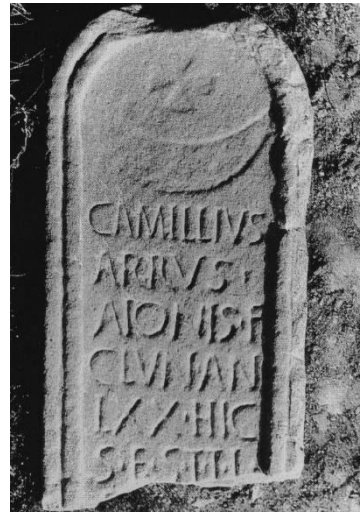
Camilio Arro, hijo de Aio, cluniense, de 70 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado a *Camillius Arrus Aionis filius*, sin datos del dedicante o dedicantes.

Presenta una antroponimia mixta, con *nomen* romano y *cognomen* indígena. El *nomen* romano *Camillius*, variante de *Camilius* (Abascal Palazón, 1994: 107), está documentado en otro hallazgo de Segovia en su variante femenina (HEpOL 8563¹⁴³).

El *cognomen* *Arrus* es valorado por Abascal Palazón (1994: 287) como un hápax indígena. La filiación remite al antropónimo *Aio*, nombre indígena muy característico del ámbito celtibérico (Abascal Palazón, 1994: 263; Vallejo Ruiz, 2005: 111-112) y del *conventus* *Cluniensis* en particular (cf. inscripción n.º 17), donde disponemos de diez testimonios tanto en su variante masculina como femenina, además del n.º 17 perteneciente a la hermana de un cluniense desplazado a *Capera*. Por estos motivos, lo consideramos como un nombre originario del ámbito celtibérico de nuestro *conventus*.

Por la antroponimia, consideramos a *Camillius Arrus* como *ingenuus* y ciudadano latino proveniente del sustrato indígena hispano romanizado. Por su cronología en el siglo I d.C. y la presencia en filiación y *cognomen* de antropónimos indígenas, el dedicado pudo ser *peregrinus*.



¹⁴³ *Camilliae / Aemilianae / an(norum) · XXV · M(arcus) [Cam(ilius)?] / Aemilianus / sorori · f(aciendum) · c(uravit)*.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: Callejo, 1967: 100-101 (lám. X); AE 1968, 218; Ávila Vega, 1989: 44 (incluye foto en la misma página); García Merino, 1975: 436 (20); *HEp* 1, 1989, 203; Haley, 1991: 58 (140); Gómez-Pantoja, 1998: 191 (50); Hernández Guerra, 2002-2003: 245 (45); HD-014075; EDCS-22200141; EDCS-73900469; HEpOL 22842.

33 – *Lucius Cornelius Hispanus Cluniensis*

Lugar del hallazgo: En el pueblo de Buenasbodas, perteneciente al municipio de Sevilleja de la Jara, Toledo. “Fita, que obtuvo sus datos de Luis Jiménez de la Llave, dice que procede de La Nava de Ricomalillo, en concreto habría que vincularlo a los hallazgos realizados en 1897 en el “Llano de Guerra”, cerca de esa localidad. Sin embargo, el Conde de Cedillo –J. López de Toledo Álvarez de Toledo y del Hierro– en 1959 indica que “apareció en 1903 en el pueblo de Buenasbodas, en un corral al oeste del pueblo”. Tras su descubrimiento, la adquirió Luis Jiménez de la Llave para su colección de Talavera de la Reina. De ahí pasó a la colección de Platón Páramo en Oropesa” (*IRPT* 14). Finalmente ingresó en 1969 en el Museo Arqueológico Nacional.



Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Ignotum*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Nacional (expediente 1969/14/3).

Tipo de monumento: Funerario.

L(ucius) Cornelius Hispanus Clu(niensis) an(norum) XLV / h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Lucio Cornelio Hispano, cluniense, de 45 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado al cluniense *Lucius Cornelius Hispanus*, sin constancia del dedicante o dedicantes. Presenta antroponimia romana común con los *tria nomina*, sin tribu ni filiación. Se trata de un *ingenuus* y, al menos, ciudadano latino, pudiendo incluso tratarse de un ciudadano romano.

Su *praenomen* *Lucius* es el más difundido por Hispania, su *nomen* *Cornelius* constituye uno de los gentilicios más frecuentes en los *conventus* peninsulares, disponiendo *Clunia Sulpicia* de varios hallazgos que pudieron tratarse alguno de ellos de familiares de nuestro

desplazado (EDCS-05502179¹⁴⁴, EDCS-08200004¹⁴⁵, EDCS-08200046¹⁴⁶, EDCS-08200050¹⁴⁷, EDCS-08200217¹⁴⁸, EDCS-74400175¹⁴⁹ y EDCS-74400179¹⁵⁰), y su *cognomen Hispanus* tiene varias evidencias epigráficas a lo largo de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 28, 116-125, 387).

Cronología: Entre la segunda mitad del siglo I d.C. o finales en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, los *tria nomina* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: Fita, 1903: 536; López de Toledo Álvarez de Toledo y del Hierro, 1959: 299 (393); García y Bellido, 1962: 43; HAE 1657; Crespo Ortiz de Zárate, 1991: 91; Haley, 1991: 59 (187); Gómez-Pantoja, 1998: 192 (62); Hernández Guerra, 2002-2003: 240 (6); IRPT 14 (incluye fotos p. 66); EDCS-66000091; HEpOL 213.

5.2.2. CONVENTUS PACENSIS

AMMAIA

34 – Caius Licinius Verus Cluniensis

Lugar del hallazgo: Concelho de Marvão, Portalegre (Portugal). Epígrafe hallado en la *freguesia* de São Salvador de Aramenha en 1797.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo:
Municipium Ammaiensis.

Lugar de conservación: Museo de Marvão.

Tipo de monumento: Funerario.

C(aius) Licinius / Verus / Meduge/ni f(ilius)
Clun(iensis)

Cayo Licinio Vero, hijo de Medugeno, cluniense.

Antroponimia: La inscripción dedicada a *Caius Licinius Verus Medugeni filius* no menciona al dedicante o dedicantes.

Los nombres del fallecido con los *tria nomina* están compuestos por el *praenomen Caius*, el *nomen Licinius*, gentilicio muy extendido por la Hispania romana, y el *cognomen Verus*, con varias referencias epigráficas en los *conventus* de las provincias peninsulares, sobre todo en el *conventus Tarraconensis* (Abascal Palazón, 1994: 28, 168-173, 543).

Su estructura antroponímica contiene un sustrato indígena hispano romanizado presente en su filiación *Medugenus*. Este antroponímico se localiza en la epigrafía del *conventus*



¹⁴⁴ *Dis M(a)nib(us) / G(aio!) Cornelio / Materno / an(norum) XX / Cor(nelius) Avianus / et Aemilia Atia / fil(io) pientissimo / f(aciendum) c(uraverunt).*

¹⁴⁵ *[Dia]nae / [Cor]ne(lius?) / [P]ompeian(us?) / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).*

¹⁴⁶ *L(ucius) Cornelius [---] / [---]F[---].*

¹⁴⁷ *[-----] / Aur(elius(?) ---] / Cor(nelius(?) --- pient]/i(s)sim[us(?) ---] / Para[---] t(estamento?) b(ene?) m(erenti) [-*

---].

¹⁴⁸ *T(itus) Cornel(ius) Por(---) / Cantaber.*

¹⁴⁹ *Cornelio Fla(vo [---]us / [a]n(norum) XXVIII / parentes / f(aciendum) c(uraverunt).*

¹⁵⁰ *[---] Reb[ur]r[o] / [C]orne[lius].*

Asturum y se asocia con otro desplazado uxamense (Abascal Palazón, 1994: 425; Vallejo Ruiz, 2005: 356-360), en base a una variante a la lectura de Vallejo Ruiz (2005: 356) de la inscripción n.º 73.

La antroponimia nos lleva a considerar a este individuo como *ingenuus* y ciudadano latino proveniente del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Primera mitad del siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, los *tria nomina* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* nos sugiere el siglo I d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 162; García y Bellido, 1962: 43; *IRCP* 620; Haley, 1991: 53 (23); Gómez-Pantoja, 1998: 189 (39); Hernández Guerra, 2002-2003: 243 (24); Abascal Palazón y Cebrián Fernández, 2009: 29 (incluye foto p. 24); EDCS-05500172; HEPOL 21251.

35 – [---] *Cluniensis*

Lugar del hallazgo:
Concelho de Marvão, Portalegre
(Portugal). Epígrafe hallado en la
freguesia de São Salvador de
Aramenha durante unos trabajos
realizados en la casa de la Quinta
do Deão, formando parte del horno.

*Nombre antiguo del lugar
del hallazgo*: *Municipium
Ammaiensis*.

Lugar de conservación:
Museo de Marvão.



Tipo de monumento: Funerario.

----- / *Louges/teri f(ilius?) Clun(iensis) / an(norum) XXX / h(ic) s(itus?) e(st)*

Aquí yace... hijo/hija de Lougesterico, cluniense, de 30 años.

Variantes a la lectura:

Mantas, 2004 (líns. 1-3): [-----] / *Tonge/teri f(ilius, -ilia)*

Nota: Como nos informa Guerra (2019: 229), la inscripción se extrajo del horno en donde se halló, lo que ha facilitado la lectura de la parte conservada. En las dos imágenes que aportamos se puede apreciar el antes y el después de la extracción del epígrafe.

Antroponimia: El epígrafe no conserva en la actualidad la onomástica del fallecido a excepción de su filiación, ni el dedicante o dedicantes.

El antropónimo de la filiación, *Lougesteri*, nos ha sido legado en otros dos testimonios del *conventus Cluniensis*: el hallado en *Clunia Sulpicia*, que nos remite a una organización suprafamiliar relacionada con el nombre (EDCS-08200063¹⁵¹), y otro situado en la localidad soriana de Pozalmuro (EDCS-05502240¹⁵²), que Vallejo Ruiz (2005: 330) lee como *Lougesteri Caranicum* y no como *Lougesteric[o] aram cum* (Vallejo Ruiz, 2005: 329-332; Guerra, 2019:

¹⁵¹ *Segio Lougesterico(n) / Aionis f(ilio) Atto frate(r) / et Caeno f(ecerunt) d(e) s(uo)*.

¹⁵² *Lougesteri/c[o] aram cum / monument[o]*.

229-230). Por consiguiente, este antropónimo indígena nos sitúa la procedencia del nombre en el área occidental de la Celtiberia correspondiente al antiguo territorio arévaco del *conventus Cluniensis*.

De acuerdo al contexto epigráfico de otros desplazados clunienses hallados en esta *civitas*, procede considerar a este individuo como *ingenuus* y ciudadano latino proveniente del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y a su contexto. El contexto epigráfico en que se encuentra la presente inscripción y el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) señalan el siglo I d.C.

Bibliografía: D'Encarnação, 1988: 14-16 (incluye foto p. 134); AE 1989, 372; HEp 2, 1990, 826; Haley, 1991: 53 (24); Hernández Guerra, 2002-2003: 242 (22, fig. 22); Mantas, 2004: 97-100 (fig. 5); HEp 13, 2003/2004, 1003; AE 2004, 708; Guerra, 2019: 229-230 (fig. 4); HD-051942; EDCS-06100317; EDCS-33600043; HEpOL 20575.

36 – *Aelius Scapula Cluniensis*

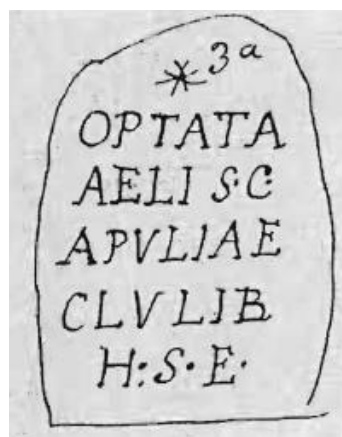
Lugar del hallazgo: Concelho de Marvão, Portalegre (Portugal). Epígrafe hallado en la *freguesia* de São Salvador de Aramenha en 1797.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Ammaiensis*.

Lugar de conservación: Museo de Marvão.

Tipo de monumento: Funerario.

Optata Aeli(i) Sc/apulae / Clu(niensis) lib(erta) / h(ic) s(ita) e(st)



Aquí yace Optata, liberta del cluniense Elio Scapula.

Nota: La inscripción y su sencillez generan dudas a la hora de definir cuál de los dos sujetos portaba la *origo* cluniense. Basándonos en otros ejemplos peninsulares (EDCS-08700256¹⁵³, EDCS-20401598¹⁵⁴ y EDCS-30000482¹⁵⁵), en donde por lo general la *origo* aparece tras la mención de su condición jurídica, estimamos que la mención de la *origo* en esta inscripción, situada antes de la abreviatura *lib(erta)*, señala que la *origo* pertenecía al patrón y no a la fallecida.

Antroponimia: La inscripción funeraria está dedicada a *Optata*, de quien se menciona que era liberta del cluniense *Aelius Scapula*.

El nombre personal romano que muestra la fallecida, *Optata*, es usual en la epigrafía de la Hispania romana. Este antropónimo, así como su variante masculina *Optatus*, están muy dispersos por la *provincia Ulterior Baetica* y la costa levantina de la *provincia Citerior Tarraconensis* (Abascal Palazón, 1994: 444-445).

¹⁵³ *D(is) M(anibus) [s(acrum)] / Acilia Q(uinti) lib(erta) Felicula / Ipolcobulculensis / ann(or)um XXXXV / pia in suos h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*.

¹⁵⁴ *Sentia / Paulli / liber(ta) Su/ra Metel/linensis a/nn(or)um XXXVI / h(ic) s(ita) e(st) t(ibi) t(erra) l(evis)*.

¹⁵⁵ *D(is) M(anibus) s(acrum) / Messia T(iti) lib(erta) / Maura Emer(itensis) / ann(or)um L h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) / T(itus) Mes(sius) Maurio / [m]atri piis[simae] / [-----]*.

Nuestro cluniense dispone de antroponimia romana, constituida por el *nomen Aelius*, gentilicio imperial muy extendido por las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 64-67), y el *cognomen Scapula*, antropónimo con tan solo otros dos hallazgos peninsulares (Abascal Palazón, 1994: 498), ambos de la *civitas* de *Felicitas Iulia Olisipo*: el primero correspondiente a la filiación de la olisiponense de la inscripción n.º 44, esposa de un cluniense, y el segundo a una liberta (EDCS-05500254¹⁵⁶).

La antroponimia nos conduce a considerar a nuestro cluniense como *ingenuus* y ciudadano latino, existiendo la posibilidad de que se tratara de un ciudadano romano.

Cronología: Entre finales del siglo I d.C. y comienzos del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre de la fallecida, la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* y el empleo de la fórmula *hic situs est (HSE)* nos señalan finales del siglo I d.C. y principios del II d.C. Los *liberti* desde mediados del siglo II d.C. con frecuencia ya no indican su estatus en su nomenclatura, lo cual apoya la cronología de la presente inscripción en el siglo I y principios del II d.C. Por último, la presencia del gentilicio imperial *Aelius* nos sitúa la datación entre finales del siglo I y comienzos del II d.C. (CILCC III, 1029).

Bibliografía: CIL II, 163; García y Bellido, 1962: 43; IRCP 629; Haley, 1991: 53 (21); Gómez-Pantoja, 1998: 189 (40); Mantas, 2002: 58-60 (4, incluye foto); Hernández Guerra, 2002-2003: 243 (23); Abascal Palazón y Cebrián Fernández, 2009: 29 (incluye foto p. 24); EDCS-05500173; HEpOL 21252.

37 – *Gaius Domitius Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Concelho de Castelo de Vide, Portalegre (Portugal). Epígrafe hallado en la *freguesia* de Santiago Maior en la finca de Santa Marinha.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Ammaiensis*.

Lugar de conservación: En posesión de Manuel Gustavo Marques en Lisboa al menos en 1984 (IRCP 619).

Tipo de monumento: Funerario.



G(aius) Domi[t]ius / Mus[ta]ri f(ilius) Clu(niensis) / an(norum) XXX/III / h(ic) s(itus) e(st)

Aquí yace Gayo Domicio, hijo de Mustaro, cluniense, de 33 años.

Antroponimia: La inscripción pertenece al cluniense *Gaius Domitius Mustari filius*, de quien no se menciona dedicante alguno.

Su onomástica romana sólo presenta el *praenomen*, *nomen* y filiación, sin el *cognomen*. El *praenomen Gaius* es muy común en el mundo romano. El *nomen Domitius* está muy extendido por las provincias hispanas. En *Clunia Sulpicia* está documentado otro individuo que pudo estar emparentado nuestro desplazado, EDCS-08200206¹⁵⁷ (Abascal Palazón, 1994: 28,

¹⁵⁶ *Sex(to) Pompeio / L(uci) f(ilio) Gal(eria) / [S]capulae / liber[t]i*.

¹⁵⁷ *L(ucius) Domitius / [---]PRONO[---]*.

129-130). Finalmente, la filiación *Mustarus*, corresponde a un antropónimo indígena extendido por el ámbito del *conventus Emeritensis* y del *Asturum* (Abascal Palazón, 1994: 434; Vallejo Ruiz, 2005: 363-364), lo que sitúa a nuestro desplazado dentro del sustrato indígena hispano romanizado.

En definitiva, en base a la antroponimia lo consideramos como *ingenuus* y ciudadano latino.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, la presencia del *praenomen*, la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) y el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos sugieren el siglo I d.C. o incluso la primera mitad de este.

Bibliografía: Mendes de Almeida y Bandeira Ferreira, 1967: 68 (fig. 10); AE 1967, 196; García Merino, 1975: 442 (56); IRCP 619; Haley, 1991: 53 (22); Gómez-Pantoja, 1998: 199 (38); Hernández Guerra, 2002-2003: 242 (17); HD-014452; EDCS-11901631; HEpOL 22733.

5.2.3. CONVENTUS SCALABITANUS

CIVITAS IGAEDITANORUM

38 – *Tuatrus Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Concelho de Idanha-a-Nova, Castelo Branco (Portugal). Epígrafe hallado en la *freguesia* de Idanha-a-Velha.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium civitas Igaeditanorum*.

Lugar de conservación: En Idanha-a-Velha.

Tipo de monumento: Funerario.

Tuatro / *Fronto/nis* *f*(ilio) *Clun*(iensi) / *Reburrus* / *frater* / *f*(aciendum) *c*(uravit)

A Tuatro, hijo de Frontón, cluniense, su hermano Reburro se preocupó de hacerlo.



Nota: Este epígrafe y el siguiente (n.º 39) hacen referencia al mismo individuo, pero en dos inscripciones distintas por error del lapicida en la lectura de la letra inicial del nombre del fallecido en una de ellas, lo que motivó rehacer la inscripción. Por consiguiente, a pesar de que en el *corpus* incluimos ambos testimonios, a efectos de contabilizar los epígrafes de movimiento de población proveniente del *conventus Cluniensis*, lo contamos como un único testimonio. Por parentesco directo, consideramos que su hermano –suponiendo que fuese hijo del mismo padre– debía poseer la misma procedencia que *Tuatrus*, aunque no lo hiciera constar.

Antroponimia: Esta inscripción y la siguiente hacen referencia a la misma persona. Analizándolas de forma conjunta, en ambos epígrafes observamos la movilidad de un cluniense, figurando como dedicante el hermano del fallecido, *Reburrus*, antropónimo indígena muy representado en la epigrafía de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 480-482).

Este nombre dispone de una amplia dispersión en la Península Ibérica, con una concentración muy acusada en los *conventus* de *Lusitania*, principalmente *conventus Scalabitanus* y *Emeritensis*, y en el *conventus Bracaraugustanus* y *Asturum* de la provincia *Tarraconensis*, concentrándose en la fachada occidental peninsular (Vallejo Ruiz, 2005: 384-390).

Los dos antropónimos alternativos del fallecido, *Tuatus* o *Luatus*, no tienen otro reflejo en el registro epigráfico hispano y denotan su pertenencia al sustrato indígena hispano romanizado. También, en ambas inscripciones, disponemos del mismo antropónimo de filiación, *Fronto*, *cognomen* romano muy extendido por las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 372-373).

En base a la antroponimia consideramos a este individuo como *ingenuus* y ciudadano latino, sin embargo, al poseer un nombre personal indígena, puede ser barajado como *peregrinus*.

Cronología: Entre finales del siglo I y principios del II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido aproxima la datación al siglo II d.C., pero la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* nos sugiere una fecha próxima al cambio de siglo, entre el siglo I d.C. y el II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 450; Almeida, 1956: 137-272 (137); *HAE* 6-7, 1176; Haley, 1991: 55 (58); Gómez-Pantoja, 1998: 191 (45); Ferreira, 2004: 123-124 (40); Sá, 2007: 143 (200, incluye foto); EDCS-05500460; HEpOL 21469.

39 – *Luatus Cluniensis*

Lugar del hallazgo: *Concelho* de Idanha-a-Nova, Castelo Branco (Portugal). Epígrafe hallado en la *freguesia* de Idanha-a-Velha.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium civitas Igaeditanorum*.

Lugar de conservación: En Idanha-a-Velha.

Tipo de monumento: Funerario.

Luatro / *Fronto*/[n]is f(ilio) *Clun(iensi)* / [R]eburrus / [f]rater / f(aciendum) c(uravit)

A Luatro, hijo de Frontón, cluniense, su hermano Reburro se preocupó de hacerlo.

Nota: Véase la inscripción n.º 38.

Antroponimia: El comentario antroponímico coincide con el epígrafe anterior n.º 38.

Cronología: Entre finales del siglo I y principios del II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido aproxima la datación al siglo II d.C., pero la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* nos sugiere una fecha próxima al cambio de siglo, entre el siglo I d.C. y el II d.C.

Bibliografía: Almeida, 1956: 137-272 (138); García y Bellido, 1962: 43; García Merino, 1975: 441 (52); Hernández Guerra, 2002-2003: 245 (43); *HEp* 13, 2003/2004, 945; Ferreira, 2004: 149 (145); Sá, 2007: 118 (159, incluye foto); EDCS-34300067; HEpOL 25987.



40 – *Caius Fabius Vernus Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Concelho de Idanha-a-Nova, Castelo Branco (Portugal). Epígrafe hallado en la *freguesia* de Idanha-a-Velha.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium civitas Igaeditanorum*.

Lugar de conservación: En Idanha-a-Velha.

Tipo de monumento: Funerario.

C(aio) Fabio C(ai) f(ilio) Verno / Cluniensi Fabiae / Fabi lib(ertae) Bassae heres / ex test(amento) Bassae f(aciendum) c(uravit) s(it) v(obis) t(erra) l(evis)

A Cayo Fabio Verno, hijo de Cayo, cluniense. A Fabia Bassa, liberta de Fabio. El heredero de acuerdo con el testamento de Bassa, se preocupó de hacerlo. Que la tierra os sea leve.

Antroponimia: El epitafio doble está dedicado a *Caius Fabius Cai filius Vernus* y a su liberta *Fabia Bassa*.

El cluniense *Caius Fabius Vernus* con los *tria nomina* contiene una antroponimia típicamente romana con el *praenomen* *Caius*, muy común en el mundo romano, el *nomen* *Fabius* y el *cognomen* *Vernus*, muy documentados en la epigrafía de las provincias romanas de Hispania (Abascal Palazón, 1994: 28, 132-136). Procede destacar que el *cognomen* *Vernus* muchas veces está asociado con antiguos esclavos que han sido manumitidos o que pueden ser descendientes de éstos (Abascal Palazón, 1994: 543).

La mujer es una liberta que heredó el nombre de su patrono, que suponemos que sea el propio cluniense por tener el mismo *nomen* y compartir el monumento funerario. Su *cognomen* *Bassa* constituye un hápax en la antroponimia de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 132-136, 299).

En base al *cognomen* que presenta clasificamos a este cluniense como *libertus*, estatus social que comparte con el resto de los individuos del epígrafe.

Cronología: Entre la segunda mitad del siglo I y la primera mitad del II d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del dativo para los nombres de los fallecidos aproxima la datación al siglo II d.C., pero la presencia de los *tria nomina* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) indican un acercamiento al siglo I d.C., conduciéndonos a datar la inscripción en el cambio de siglo. Finalmente, los *liberti* desde mediados del siglo II d.C. con frecuencia ya no indican su estatus en su nomenclatura, lo cual apoya la cronología de la presente inscripción entre los siglos I y II d.C.

Bibliografía: Almeida, 1956: 137-273 (81); HAE 6-7, 1127; García y Bellido, 1962: 43; García Merino, 1975: 441 (53); Haley, 1991: 55 (60); Gómez-Pantoja, 1998: 191 (43); Hernández Guerra, 2002-2003: 245 (40); Ferreira, 2004: 84-85 (50); Sá, 2007: 78 (87); EDCS-50900010; HEpOL 5597.

41 – *Lucius Cornelius*

Cluniensis

Lugar del hallazgo: Concelho de Idanha-a-Nova, Castelo Branco (Portugal). Epígrafe hallado en la *freguesia* de Idanha-a-Velha.



Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium civitas Igaeditanorum*.

Lugar de conservación: En Idanha-a-Velha.

Tipo de monumento: Funerario.

L(ucius) Cornelius Q(uinti) f(ilius) / Cluniens(is) an(norum) / XL h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Lucio Cornelio, hijo de Quinto, cluniense, de 40 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Antroponimia: La inscripción está dedicada al cluniense *Lucius Cornelius Quinti filius*, sin especificar el dedicante.

Nos proporciona su *praenomen* *Lucius*, el más común en Hispania, su *nomen* *Cornelius*, muy representado en las provincias hispanas (cf. inscripción n.º 33), y *Quintus* como filiación, sin *cognomen*. Los elementos antroponímicos expresados y su filiación por medio del *praenomen* *Quintus* confirman la inclusión como una onomástica típicamente romana (Abascal Palazón, 1994: 28, 116-125).

Su antroponimia lo sitúa como *ingenuus* y ciudadano latino.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, la presencia de *praenomen* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: Almeida, 1956: 137-273 (72); *HAE* 6-7, 1121; García y Bellido, 1962: 43; *AE* 1967, 164; García Merino, 1975: 441 (54); Haley, 1991: 55 (59); Gómez-Pantoja, 1998: 191 (44); Hernández Guerra, 2002-2003: 245 (41); Ferreira, 2004: 105 (82, lám. X, 19); Sá, 2007: 75 (82, incluye foto p. 74); HD-014356; EDCS-09800120; HEpOL 20152.

42 – *P/Maternus Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Concelho de Idanha-a-Nova, Castelo Branco (Portugal). Epígrafe hallado en la *freguesia* de Idanha-a-Velha.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium civitas Igaeditanorum*.

Lugar de conservación: En Idanha-a-Velha.

Tipo de monumento: Funerario.

[P-M]aternus A[- -]/cae f(ilius) Clun(iensis) / an(norum) XX h(ic) s(itus) e(st) / s(it) [t(ibi)] t(erra) l(evis)

P/Materno, hijo de A...ca, cluniense, de 20 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Antroponimia: El deterioro en la conservación del monumento epigráfico por el desgaste de las letras nos impide determinar la lectura del *cognomen* *Paternus* o *Maternus*, además se ha perdido la filiación.

En todo caso estamos ante un *cognomen* típicamente romano y muy representado en la epigrafía de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 418-420, 449-450).

Probablemente se trata de un *ingenuus* y ciudadano latino.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (*DM*) sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: Almeida, 1956: 137-273 (34); *HAE* 6-7, 1086; *AE* 1961, 361; García y Bellido, 1962: 43; *AE* 1967, 143; García Merino, 1975: 442 (55); Haley, 1991: 55 (61); Gómez-Pantoja, 1998: 191 (46); Hernández Guerra, 2002-2003: 245 (42); Ferreira, 2004: 155-156 (156); Sá, 2007: 121 (166, incluye foto p. 121); HD-014308; EDCS-13400270; HEpOL 20090.



43 – Caius Valerius Cluniensis

Lugar del hallazgo: Concelho de Idanha-a-Nova, Castelo Branco (Portugal). Epígrafe hallado en la *freguesia* de Idanha-a-Velha.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium civitas Igaeditanorum*.

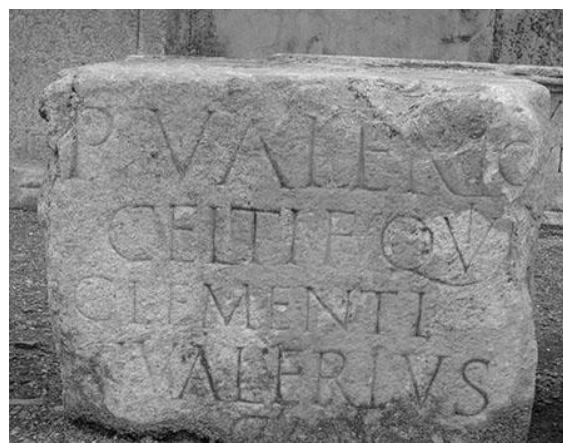
Lugar de conservación: En Idanha-a-Velha.

Tipo de monumento: Funerario.

P(ublio) Valerio / Celt(i) f(ilio) Qui[r(ina tribu)] / Clementi(no) / C(aius) Valerius / Gal(eria tribu) Clu(niensis) [--- / --- f(aciendum) c(uravit)?]

A Publio Valerio Clementino, hijo de Celtio, de la tribu Quirina. Cayo Valerio... de la tribu Galeria, cluniense, se preocupó de hacerlo.

Antroponimia: El epígrafe corresponde a *Publius Valerius Celti filius Quirina tribu Clementinus*, y está dedicado por *Caius Valerius Galeria tribu*, que expresa su condición de cluniense como dedicante.



El parentesco entre ambos sujetos se desconoce, pues no se ha conservado, pero la coincidencia del mismo *nomen* nos permite deducir la existencia de un lazo familiar. Sin embargo, la pertenencia a una tribu diferente, *Quirina* y *Galeria*, nos lleva a cuestionar esta hipótesis.

La onomástica del dedicado presenta los *tria nomina*, tribu y filiación, mostrando indudablemente su condición de *ingenuus* y ciudadano romano. El *praenomen Publius*, es muy común en la Hispania romana, su *nomen Valerius* presenta un elevado número de hallazgos en la epigrafía romana de la Península Ibérica y su *cognomen Clementinus* dispone de pocos testimonios, la mayoría situados en el *conventus Tarraconensis* pese a ser típicamente romano (Abascal Palazón, 1994: 28, 232-244, 331). La tribu *Quirina*, está muy representada en la epigrafía hispana junto a la tribu *Galeria* a la que se adscribe su dedicante (Andreu Pintado, 2004b: 343-364; Gómez Martín, 2018: 88-122). Su filiación *Celtius* denota su pertenencia al sustrato indígena hispano romanizado, al tratarse de un antropónimo étnico cuya distribución se concentra en el ámbito de los *conventus* de la *provincia Ulterior Lusitania* (Abascal Palazón, 1994: 324; Vallejo Ruiz, 2005: 274-278; Navarro Caballero, 2011: 107-140).

Nuestro cluniense y dedicante del epígrafe presenta el *praenomen Caius*, común en las provincias hispanas y el *nomen Valerius*, como el dedicado. Existen varios monumentos epigráficos con el antropónimo *Valerius* en *Clunia Sulpicia* que pudieron tener alguna relación de parentesco (EDCS-73900040¹⁵⁸, EDCS-05502197¹⁵⁹, EDCS-07000667¹⁶⁰, EDCS-05502164¹⁶¹, EDCS-05502175¹⁶², EDCS-05502186¹⁶³, EDCS-05502196¹⁶⁴, EDCS-08200006¹⁶⁵, EDCS-08200009¹⁶⁶, EDCS-08200015¹⁶⁷, EDCS-08200023¹⁶⁸, EDCS-08200032¹⁶⁹, EDCS-08200055¹⁷⁰, EDCS-08200072¹⁷¹, EDCS-08200075¹⁷² y EDCS-74400174¹⁷³).

En base a la onomástica que presenta, consideramos a nuestro dedicante cluniense como *ingenuus* y ciudadano romano al igual que el dedicado.

Cronología: Segunda mitad del siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del dativo en el nombre del fallecido, la presencia de los *tria nomina*, *praenomen* y tribu romana y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* sitúan la cronología hacia finales del siglo I d.C.

¹⁵⁸ *Valerio / Novimbro / an(norum) XI / Valeria Fir/milla.*

¹⁵⁹ *D(is) M(anibus) / L(ucio) Valerio / Gal(eria) / Marciano / an(norum) XXIX / M(arcus) Valerius / Paternus / Vatricus / et Valeria / Titulla filio / pientissimo.*

¹⁶⁰ *L(ucio) Valeri[o ---] / Severo [---] / Valeria Pr[---] / h(eres) ob me[rita].*

¹⁶¹ *I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / T(itus) Valer(ius) Fla/us pro sa/lute / T(iti) Valeri Fla/vini fili(i) sui / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito) / Aligenus.*

¹⁶² *L(ucio) Valerio C(ai) f(ilio) / Gal(eria) Crescen(ti) / Bundalico(n) / Valeria Pater/na patri.*

¹⁶³ *D(is) M(anibus) / Patriciae / optimae / contubernali / Val(erius) Quintus.*

¹⁶⁴ *C(aio) Valerio [---] / Anicia [---] / L(ucius) Valer[ius ---] / C(aius) Valerius M[---].*

¹⁶⁵ *Iovi Aug(usto) / Ultori sacrum / L(ucius) Valerius Pater[nus] / mil(es) leg(ionis) X Gem(inae) / optio l(centuria) Censoris ex[s] / voto.*

¹⁶⁶ *V(alerius) Rebu/r(r)us ex vi/su Larib/us Vial/ibus sa/crum / r(eddidit?) l(ibens) m(erito).*

¹⁶⁷ *Min[ervae] / Aug(ustae) / [---] Va[lerius] Vegeti[anus(?)] / flam(en) Romae et Aug[ust(orum)].*

¹⁶⁸ *C(aio) Valerio / C(ai) f(ilio) Gal(eria) / Sereno / Valeria Atta / amita.*

¹⁶⁹ *Atiae Ture/liae C(ai) Ture/li f(iliae) an(norum) XXV[---] / occis[s]a a s[er]vo C(aius) Turel[i]/us et Vale/ri[a] / [-----].*

¹⁷⁰ *Patr[---] / an(norum) L[---] / Val[erius ---] / cont[ubernali?] ---] / et si[bi].*

¹⁷¹ *[-----] / Valeria [---] / mat[ri].*

¹⁷² *L(ucius) Valerius / L(uci) f(ilius) Arquocus / an(norum) XLV h(ic) s(itus) / est / Valeria Mug/gio viro / [-----].*

¹⁷³ *[D(is) M(anibus) Ae]milianus et Valerius an(norum) / XXV et Reurena an(norum) XX.*

Bibliografía: Lambrino, 1956: 67-68 (46); *AE* 1967, 182; *HAE* 1201; Ferrerira, 2004: 143-144 (136); *HEp* 13, 2003/2004, 944; Sá, 2007: 87 (106, incluye foto); HD-014410; EDCS-09800138; HEpOL 20170.

FELICITAS IULIA OLISIPO

44 – [---] *Fabius Rufus Cluniensis*

Lugar del hallazgo: *Concelho* de Lisboa, Lisboa (Portugal). Epígrafe hallado en la *freguesia* de Lisboa en 1782 en la Porta do Ferro, también llamada Arco da Consolação (*CIL II*, 214).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Felicitas Iulia Olisipo*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

[---] *Fabius Iusti filius* *Gal(eria tribu) / Rufus Cluniens(is) an(norum) XXXX / Caecilia Scapulae filia* *Gemina / an(norum) XVIII uxor Oli(si)pone(n)sis / hoc maesolium Sempronia / Rufina mater d(e) suo faciendu(m) / curavit*

... Fabio Rufo, hijo de Justo, de la tribu Galeria, cluniense, de 40 años. Su esposa, Cecilia Gemina, hija de Scapula, olisiponense, de 18 años. Sempronia Rufina, su madre, se preocupó de hacer este mausoleo por su cuenta.

Nota: La mención de la *origo* muestra una peculiar omisión de la letra “N” que no corresponde con la forma habitual de abreviar el gentilicio *Olisiponensis*. Este hecho puede deberse o bien a un error del lapicida o bien a una supresión fonética o síncope provocada por una nasalización de la palabra, reflejado con la ausencia de la mencionada letra en la escritura –como sucede en las inscripciones n.º 2, 11, 27 y 103 de este mismo *corpus* para el caso de uxamenses, en la n.º 18 y 47 para el de clunienses, en la n.º 61 para el caso de un emeritense y en la n.º 117 y 118 para el caso de vadinenses–. Cabe también señalar que el término *maesoleum* aparece en la inscripción con una “I” en lugar de la primera “E” –*maesolium*–, debido posiblemente a un error del lapicida. Por parentesco directo, cabe la posibilidad de que su madre, *Sempronia Rufina*, podía poseer la misma procedencia que su hijo, aunque no lo hiciera constar.

Antroponimia: Este epitafio doble está dedicado a un matrimonio formado por un cluniense, *Fabius Iusti filius Galeria tribu Rufus*, y una olisiponense, *Caecilia Scapulae filia Gemina*, cuyo dedicante es la madre del primero, *Sempronia Rufina*, todos ellos con onomástica romana común.

Nuestro desplazado presentaba los *tria nomina* –la pérdida del *praenomen* se debe a la mala conservación de la inscripción–, filiación y tribu. El *nomen Fabius*, frecuente en los *conventus* de las provincias hispanas, dispone de un hallazgo en *Clunia Sulpicia* que pudo estar emparentado con el dedicado (EDCS-05502180¹⁷⁴), así como su *cognomen Rufus* (Abascal Palazón, 1994: 132-136, 487-490). Su filiación, *Iustus*, posee un moderado número de testimonios epigráficos con especial presencia en *Olisipo*, *conventus Scalabitanus* (Abascal Palazón, 1994: 393). Su adscripción a la tribu *Galeria* no resulta inusual al tratarse de la tribu más popular en las provincias hispanas junto a la *Quirina*, relacionada con el *conventus Cluniensis* a la que se adscribieron muchos de sus habitantes al acceder a la ciudadanía romana (Gómez Martín, 2018:

¹⁷⁴ *Fabio Sil/vino [A]mbat/us filio ann(or)um / XXXI f(aciendum) c(uravit)*.

88-122). Los datos antroponímicos nos llevan a identificar al dedicado con la *origo* de *Clunia Sulpicia* como *ingenuus* y ciudadano romano.

Su esposa presenta el *nomen* *Caecilia*, frecuente en Hispania, y el *cognomen* *Gemina*, con paralelos epigráficos dispersos por los *conventus* peninsulares (Abascal Palazón, 1994: 98-101, 379). La filiación por medio del *cognomen* de *Scapula* es escasa en la epigrafía de Hispania con una presencia mayor en *Olisipo* (cf. epígrafe n.º 36) (Abascal Palazón, 1994: 498).

La madre de nuestro cluniense posee el *nomen* *Sempronia*, que es muy común en las provincias hispanas con una presencia relevante en *Clunia Sulpicia* (cf. inscripción n.º 13). Finalmente, el *cognomen* *Rufina*, está muy difundido en la epigrafía de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 214-218, 485-486).

Cronología: Entre los siglos I y II d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. La mención de la tribu romana, el uso del nominativo para el nombre del fallecido y la probable presencia de *praenomen* y por consiguiente de los *tria nomina* –en la parte perdida de la primera línea– nos señalan el siglo I o incluso inicios del II d.C. Finalmente, al estar la inscripción desaparecida y al no disponer de ninguna imagen de ella, nos abstenemos de presuponer la existencia o no de la fórmula *Dis Manibus* (*DM*) que se podría o no haber situado en la parte perdida de la primera línea.

Bibliografía: *CIL II*, 214; *EO* 35; García y Bellido, 1962: 43; Haley, 1991: 54 (29); Gómez-Pantoja, 1998: 191 (42); Hernández Guerra, 2002-2003: 245 (46); Veñancio, 2005: 149-155; EDCS-05500224; HEPOL 20941.

IGNOTUM

45 – *Titus Domitius Postumus Cluniensis*

Lugar del hallazgo: *Concelho* de Penamacor, Castelo Branco (Portugal). Epígrafe hallado en la *freguesia* de Meimoa durante la demolición de una casa –había sido aprovechado para la construcción de la misma–.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Ignotum*. El hallazgo de otras inscripciones en la zona sugiere la existencia de un núcleo urbano cuyo nombre se desconoce, relacionado con la explotación de minas romanas de oro presentes en la zona.

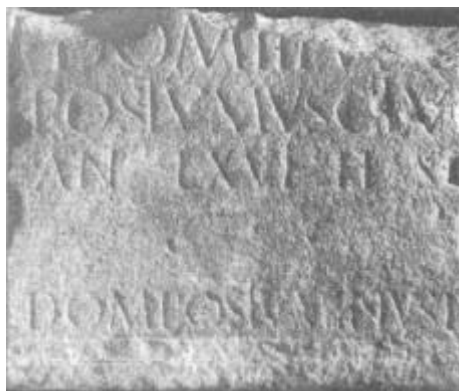
Lugar de conservación: En la Casa-Museo propiedad del Dr. Mário Pires Bento en Meimoa.

Tipo de monumento: Funerario.

T(itus) Domitius [---] / Postumus Clun(iensis) / an(norum) LXVI h(ic) s(itus) [e(st)] / L(ucius) Dom(itius) Postuminus p[atri] / f(aciendum) c(uravit)

Aquí yace Tito Domicio... Póstumo, cluniense, de 66 años. Lucio Domicio Postumino se preocupó de hacerlo para su padre.

Nota: Al ser el fallecido padre del dedicante, por parentesco directo, cabe la posibilidad de que su hijo pudiera poseer la misma procedencia, aunque no lo hiciera constar.



Antroponimia: Este epígrafe funerario nos documenta al cluniense *Titus Domitius Postumus*. La dedicatoria es efectuada por su hijo *Lucius Domitius Postuminus*.

El cluniense *Titus Domitius Postumus* presenta los *tria nomina* y probablemente la filiación –no conservada–, elementos que lo identifican como *ingenuus* y ciudadano latino, lo mismo que el dedicante. El *praenomen* *Titus* es frecuente en las provincias hispanas, su *nomen* *Domitius* está muy repartido por los *conventus* peninsulares, pero es muy escasa su presencia en la epigrafía de la *civitas* de *Clunia Sulpicia* (cf. epígrafe n.º 37), finalmente, su *cognomen* *Postumus* apenas dispone de hallazgos, concentrados en el ámbito occidental de la *provincia Citerior Tarraconensis* y *provincia Ulterior Lusitania* (Abascal Palazón, 1994: 28, 129-130, 464).

El dedicante también presenta antroponimia romana, con los *tria nomina* pero sin filiación: el *praenomen* *Lucius*, el más difundido en el registro epigráfico hispano, el *nomen* *Domitius* coincide lógicamente con el dedicado y su *cognomen* *Postuminus*, variación del que posee también el dedicado (Abascal Palazón, 1994: 28, 129-130, 464) que sólo presenta otro hallazgo peninsular en *Valentia, conventus Tarraconensis* (EDCS-09100118¹⁷⁵).

Cronología: Entre los siglos I y II d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, la presencia de los *tria nomina* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) sugieren el siglo I d.C., aunque cabe la posibilidad de que pertenezca a inicios del siglo II d.C.

Bibliografía: Bento y Curado, 1988: 3-6 (126, incluye foto); *AE* 1989, 392; *HEp* 2, 1990, 775; Bento, 1990: 431-444; Haley, 1991: 55 (57); *HEp* 4, 1994, 1046; Hernández Guerra, 2002-2003: 245 (44, fig. 13); Ferreira, 2004: 181-182 (210); HD-015417; EDCS-06100337; HEpOL 18926.

46 – [---] Iunius natione Cluniensis

Lugar del hallazgo: *Concelho* de Penamacor, Castelo Branco (Portugal). Epígrafe hallado en la *freguesia* de Pedrógão de São Pedro, concretamente en Quinta da Azinheira, en 1989 por José Cristóvão y posteriormente vendida al Museo Municipal de Penamacor. Cabe destacar que existen dudas sobre el lugar del hallazgo de la pieza debido a que en la ficha de inventario de esta inscripción – en el museo donde se encuentra actualmente– figura que fue recogida en Quinta de Matos Barrinhos – próxima a la ciudad de Fundão–, trasladándose posteriormente a Quinta da Azinheira.



Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Ignotum* (*Oppidum Ignotum*). Indistintamente del lugar concreto del hallazgo –Quinta da Azinheira o Quinta de Matos Barrinhos– ambas localizaciones se encuentran próximas al *vicus* romano de la Torre dos Namorados –próximo a Quintas da Torre, Fundão–.

Lugar de conservación: Museo Municipal de Penamacor.

¹⁷⁵ P(---) L(uci) f(ilia) Postu/miana / Maurae / lib(ertae) b(ene) m(erenti) f(ecit).

Tipo de monumento: Funerario.

----- / *Iuni(i) n(atione?) / Cluni(ensis) an(norum) / XIII hic s(itus) e(st)*

... de Junio, cluniense de nacimiento, de 13 años. Aquí yace.

Nota: Aunque la inscripción se encuentra fragmentada en su parte superior, podemos apreciar el nombre de *Iunius* en genitivo, el cual puede estar como nombre único y no como gentilicio (FE 129, 545). Por último, la edad del fallecido nos hace deducir que al menos uno de los progenitores o familiares, dedicantes de la presente inscripción funeraria, también pertenecerían al mismo lugar de origen. Por desgracia, no se hace referencia al nombre del dedicante o dedicantes ni su relación con el pequeño.

Antroponimia: El fragmento del monumento epigráfico carece de la parte superior por completo, apreciándose únicamente el *nomen* romano *Iunius*, sin dedicante alguno.

El *nomen Iunius* es frecuente en Hispania. Está muy difundido por las provincias hispanas el femenino, *Iunia*, ocupando una posición de *cognomen* (Abascal Palazón, 1994: 163-166, 393), lo que nos lleva a considerar la posibilidad de que existiera un *nomen* en la parte no conservada.

Por su antroponimia procede considerar a esta persona como *ingenuus* y ciudadano latino.

Cronología: Segunda mitad del siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso de genitivo para el nombre del fallecido, práctica asociada a una etapa intermedia entre el final del uso del nominativo –siglo I d.C.– y el uso del dativo –siglo II d.C.–, y el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos señalan hacia la segunda mitad del siglo I d.C.

Bibliografía: Ângelo, Lourenço, Pedrosa y Ribeiro, 2015: 545 (incluye foto); AE 2015, 558; EDCS-66300083; HEpOL 31248.

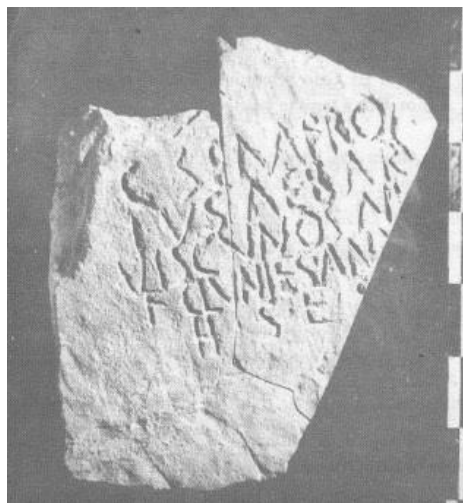
47 – *Caius Sempronius Aebarus Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Concelho de Gavião, Portalegre (Portugal). Epígrafe hallado en la freguesia de Belver por Domingos Pires en una propiedad de Francisco Marques situado en Feiteira –Outeiro Cimeiro–.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Ignotum*. Se sitúa en territorio minero de explotación romana. Aunque se encuentra próximo a *Ammaia* y puede dar pie a relacionar su localización con el *territorium* de dicha *civitas*, la distancia que separa ambos puntos es bastante significativa para la época, sumando a ello que la inscripción se halló al otro lado

del curso del río Tajo –ribera norte– en el punto de separación entre el *conventus Pacensis* –al sur del Tajo donde se situó *Ammaia*– y del *conventus Scalabitanus* –al norte del Tajo donde se halló la inscripción–.

Lugar de conservación: Museo de Marvão.



Tipo de monumento: Funerario.

C(aius) Sempronius Aebaru[s] / Viscunoni[s] / f(ilius) Clunie(n)s(is) an(norum) X[--] / h(is) s(itus) e(st) s(it) [t(ibi) t(erra) l(evis)]

Cayo Sempronio Aebaro, hijo de Viscunonio, cluniense, de X... años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Nota: La mención de la *origo* muestra una peculiar omisión de la letra “N” que no corresponde con la forma habitual de abreviar el gentilicio *Cluniensis*. Este hecho puede deberse o bien a un error del lapicida o bien a una supresión fonética o síncope provocada por una nasalización de la palabra, reflejado con la ausencia de la mencionada letra en la escritura –como sucede en las inscripciones n.º 2, 11, 27 y 103 de este mismo *corpus* para el caso de uxamenses, en la n.º 44 para el caso de una olisiponense, en la n.º 18 para otro cluniense, en la n.º 61 para el caso de un emeritense y en la n.º 117 y 118 para el caso de vadinenses–.

Antroponimia: El testimonio epigráfico cita a *Caius Sempronius Aebarus Viscunonis filius*, con los *tria nomina* y la filiación, pero con la ausencia del dedicante o dedicantes por estar incompleta la inscripción.

Su antroponimia es mixta, con un sustrato indígena hispano romanizado. Contiene un *praenomen Caius* muy representado epigráficamente en la Hispania romana, un *nomen Sempronius*, con gran presencia en los *conventus* peninsulares y especialmente en la *civitas* de *Clunia Sulpicia* (cf. epígrafe n.º 13) y un nombre personal indígena que toma la posición de *cognomen*, *Aebarus*, del que sólo hay documentado otro testimonio en un epígrafe de Guarda, Portugal, EDCS-05500468¹⁷⁶ (Abascal Palazón, 1994: 28, 214-218, 258; Vallejo Ruiz, 2005: 108-109). Otro elemento indígena en la onomástica de este individuo es su filiación a *Viscunos* (Abascal Palazón, 1994: 547), un antropónimo muy revelador al situarse el resto de los hallazgos en *Clunia Sulpicia* (EDCS-05502199¹⁷⁷ y EDCS-05502200¹⁷⁸). Se trata de un nombre autóctono, lo que refuerza su *origo* administrativa.

Éste puede identificarse como un descendiente de desplazados clunienses al portar un nombre personal propio del ámbito lusitano. Clasificamos a este cluniense como *ingenuus* y ciudadano latino en base a su antroponimia.

Cronología: Entre los siglos I y II d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, la presencia de los *tria nomina* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* nos sugieren el siglo I d.C., aunque cabe la posibilidad de que pertenezca a inicios del siglo II d.C.

Bibliografía: Laffargue y Fuet, 1948: 85-92; AE 1950, 221; D’Encarnação y Carvalho, 1984: 21-23 (3, incluye foto); AE 1984, 470; Haley, 1991: 53 (26); Gómez-Pantoja, 1998: 189 (41); Hernández Guerra, 2002-2003: 243 (25); Batata, 2006: 64, 65, 247 (fig. 30-7); HD-002934; EDCS-15000049; HEpOL 16743.

¹⁷⁶ *Proculo [A]ebari / Proculo Meidueri / Procula Proculi / filia ann(or)um XV h(ic) s(iti) s(unt) s(it) v(obis) t(erra) l(evis) / Casa Bouti f(aciendum) c(uravit).*

¹⁷⁷ *[-----] / Viscunos an(norum) XX / Arria Paterna / mater et Sem/pro/nia soror / f(aciendum) c(uraverunt).*

¹⁷⁸ *[-----] / Viscunos an(norum) X.*

48 – *Allonius Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Concelho de Mação, Santarém (Portugal). Epígrafe hallado en la *freguesia* de Cardigos. “Durante muchos siglos sirvió de parapeto en la fuente de Chão do Pitão, situada en la población de Carvalhal. Gracias a la intervención del concejal Mario Tavares se llevó al atrio de la iglesia nueva de Cardigos” (*HEp* 20, 2011, 711).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Ignotum*. Se encuentra en territorio minero de explotación romana.



Lugar de conservación: Iglesia Nueva de Cardigos.

Tipo de monumento: Funerario.

Allon[ius C]/lu(niensis) ann(or)um LXX / h(ic) s(itus) e(st) / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Allonio, cluniense, de 70 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Antroponimia: Este epígrafe que documenta un cluniense en un ámbito territorial *ignotum* del *conventus Scalabitanus* está dedicado a *Allonius*, sin constancia del dedicante.

El antropónimo *Allonius* está relacionado con el indígena *Allo*, con una distribución concentrada en el *conventus Asturum* y *Cluniensis*, especialmente en *Clunia Sulpicia*, siendo originario del ámbito celtibérico del *conventus Cluniensis* (cf. epígrafe n.º 14) (Abascal Palazón, 1994: 268; Vallejo Ruiz, 2005: 114-116). Del antropónimo *Allonius* solo disponemos de otro testimonio en la epigrafía de las provincias hispanas, hallado en la cercana *civitas Igaeditanorum* (EDCS-58800019¹⁷⁹).

Por su antroponimia debemos incluir a este cluniense como *ingenuus* y ciudadano latino, proveniente del sustrato indígena hispano romanizado. Dado que el epígrafe está fechado entre los siglos I y II d.C. y que el fallecido presenta un único antropónimo indígena, puede ser considerado como *peregrinus*.

Cronología: Entre los siglos I y II d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido –si tenemos en cuenta la reconstrucción de la primera línea– y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* sugieren el siglo I d.C., aunque cabe la posibilidad de que pertenezca a inicios del siglo II d.C.

Bibliografía: Vasconcellos, 1897: 150; García y Bellido, 1962: 43; Pereira, 1970: 334-335; Batata, 2006: 63; D’Encarnação, 2011: 108-111 (p. 120, figs. 3 y 4); *HEp* 20, 2011, 711; EDCS-68700215; HEpOL 30204.

¹⁷⁹ *C(aius) Alloniu[s] / Severinus / Nor[ba]/n(a)e Silae uxor[i] / optimae / f(aciendum) c(uravit).*

5.3. PROVINCIA CITERIOR TARRACONENSIS

5.3.1. CONVENTUS ASTURUM

ASTURICA AUGUSTA

49 – *Baebius Latro Uxama Ibarcensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Astorga, León. “Fue encontrada en un desprendimiento de la muralla sobre el corral de una casa del barrio de Rectivía de la ciudad de Astorga, aunque se desconoce la fecha del hecho” (*ERPLe* 130).

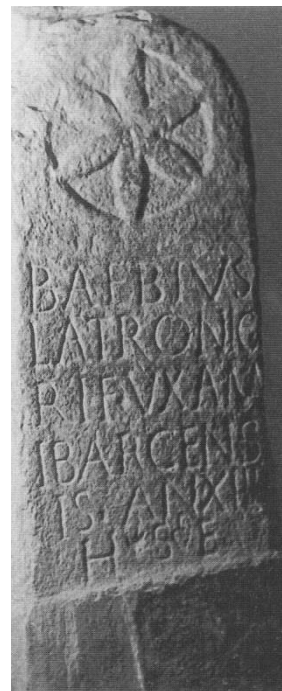
Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Asturica Augusta*.

Lugar de conservación: Museo de los Caminos de Astorga (n.º inv. 395).

Tipo de monumento: Funerario.

Baebius / Latro Nig/ri f(ilius) Uxama / Ibarcens/is an(norum) XIII / h(ic) s(itus) e(st)

Aquí yace Baebio Latrón, hijo de Niger, uxama barcense, de 13 años.



Nota: La edad del fallecido nos hace deducir que al menos uno de los progenitores o familiares, dedicantes de la presente inscripción funeraria, también pertenecerían al mismo lugar de origen. Por desgracia, no se hizo constar el nombre del dedicante o dedicantes ni su relación con el pequeño.

Antroponimia: Inscripción dedicada a *Baebius Latro Nigri filius*, quien murió a los 13 años y de quien no se menciona dedicante o dedicantes pero que, debido a su corta edad, debieron de tratarse de alguno de sus progenitores.

Nuestro fallecido porta antroponimia romana, compuesta por el *nomen* *Baebius*, frecuente en las provincias hispanas, el *cognomen* *Latro*, con pocos hallazgos hispanos repartidos por el *conventus* *Cluniensis*, *Asturum*, *Tarraconensis* y *Emeritensis*, y la filiación nos remite al *cognomen* *Niger*, con múltiples testimonios repartidos ampliamente por la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 93-96, 396, 439).

Según la onomástica consideramos a este uxama barcense como *ingenuus* y ciudadano latino.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, el empleo de la fórmula *hic situs est* (*HSE*) y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (*DM*) nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: Fita, 1903: 214 (2); *AE* 1903, 234; *CMLéon* 15; García Merino, 1975: 438 (35); *IRPLe* 100 (lám. LXXXII); Haley, 1991: 72 (438); Mañanes Pérez, 2000: n.º 35; *ERPLe* 130 (lám. XXXII, 3); HD-031311; EDCS-16700299; HEpOL 2899.

50 – *Proculus Tritalicum Uxamensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Astorga, León. “Fue encontrada durante las excavaciones efectuadas para la construcción del ferrocarril en la ciudad de Astorga, para posteriormente ser llevado al Paseo Público” (ERPLe 224), desconocemos la fecha del hallazgo.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Asturica Augusta*.

Lugar de conservación: Museo de los Caminos de Astorga (n.º inv. 389).

Tipo de monumento: Funerario.

Proculus / Tritalicum / L(uci) f(ilius)
Ux(amensis) an(norum) / III h(ic) s(itus) e(st)

Aquí yace Próculo, de los Tritálicos, hijo de Lucio, uxamense, de 3 años.



Nota: El presente infante pertenece a la organización suprafamiliar de los *Tritalicum*. Por otro lado, la mención de la *origo* uxamense con una “S” tras la “X” se puede observar en otros ejemplos de este mismo *corpus* como son las inscripciones n.º 6, 55, 57, 61, 73, 79 y 103. Por último, la edad del fallecido nos hace deducir que al menos uno de los progenitores o familiares, dedicantes de la presente inscripción funeraria, también pertenecerían al mismo lugar de origen. Por desgracia, no se hace referencia al nombre del dedicante o dedicantes ni su relación con el pequeño.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado a *Proculus Tritalicum Luci filius*, sin dedicante o dedicantes.

Su nombre romano contiene el *cognomen Proculus* como nombre personal, bastante común en las provincias hispanas. Nuestro *corpus* epigráfico incluye un uxamense en *Augusta Emerita* en cuya filiación aparece el antropónimo (n.º 11) y de un cluniense (n.º 24) desplazado a *Capera* (Abascal Palazón, 1994: 470-472). El *praenomen Lucius* de la filiación es el más documentado en la epigrafía de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 28).

En definitiva, en base a la antroponimia consideramos a este infante como *ingenuus* y ciudadano latino, perteneciente al sustrato indígena hispano romanizado. Este estatuto social y jurídico lo compartiría con sus progenitores que, a pesar de no mencionarse, debieron ocuparse del epitafio.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, el empleo de la fórmula *hic situs est (HSE)* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 5077; Macías, 1903: 71 (fig. 24); *CMLeón* 14; García y Bellido, 1962: 42; García Merino, 1973: 9-28; García Merino, 1975: 438 (36); *ERPS* 156; *IRPLe* 125 (lám. C); Haley, 1991: 72 (437); Gómez-Pantoja, 1998: 188 (13); *ERPLe* 224 (lám. LIV, 3); J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 251 (16); EDCS-05600405; HEpOL 11810.

51 – [---]a Ven+a[---] Cluniensis

Lugar del hallazgo: Municipio de Astorga, León. “Reutilizada como sillar en la muralla lindante con la puerta del Rey, en la ciudad de Astorga y dando al patio del inmueble situado en la Plaza Porfirio López, 2” (ERPLe 247).



Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Municipium Asturica Augusta.

Lugar de conservación: En el lugar del hallazgo.

Tipo de monumento: Funerario.

----- / [---]a Ven+a[---] / [---] Clun(iensis)

... cluniense...

Antroponimia: Este fragmento de epígrafe sólo permite determinar la *origo* cluniense. Por consiguiente, resulta imposible determinar la antroponimia personal y la condición jurídica.

Cronología: Siglo I d.C. por su semejanza con las anteriores inscripciones pese a estar muy fragmentada. A pesar de todo, podemos apreciar que el nombre de la cluniense se encuentra en nominativo, lo que nos conduce a que si esta mujer era la fallecida y no la dedicante, se podría concretar que la inscripción pertenecería al siglo I d.C. al ser habitual que esta declinación se usase en Hispania para escribir el nombre de los fallecidos durante el siglo I d.C. Sumado a esto, el resto de inscripciones halladas en Astorga pertenecientes a otros desplazados meseteños y datadas en el siglo I d.C. nos hace inclinarnos también por esta cronología para la presente inscripción.

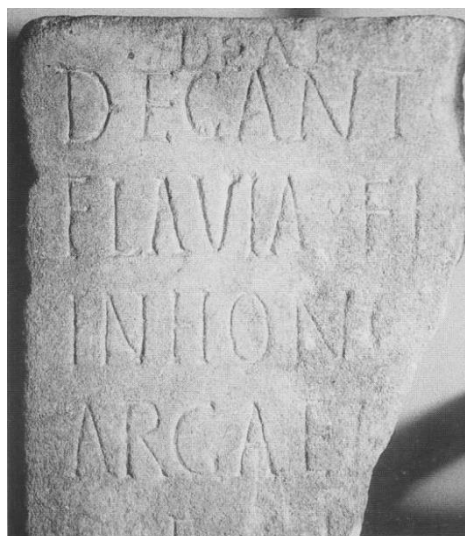
Bibliografía: CMLéon 16, 22; Mañanes Pérez, 1982: 81; IRPLe 137; Haley, 1991: 72 (444); Gómez-Pantoja, 1998: 188 (14); ERPLe 247 (lám. LIX, 1); Hernández Guerra, 2002-2003: 239 (2); EDCS-07100073; HEpOL 18764.

52 – Flavia Argaelorum

Lugar del hallazgo: Municipio de Cacabelos, León. “La inscripción fue hallada a finales de la década de los setenta del [siglo XX] en el lugar denominado “La Edrada”, en Cacabelos” (ERPLe 16).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Municipium Asturica Augusta.

Lugar de conservación: “Después de su descubrimiento, fue colocada en una pared de la casa propiedad de Don Saturnino Rodríguez que tenía en el pago de “La Edrada”, para posteriormente ser trasladada al Museo Municipal de Cacabelos, donde permanece en la actualidad” (ERPLe 16).



Tipo de monumento: Votivo.

Deae / Degant(iae) / Flavia Fl(avi) (filia) / in hono[r(em)] / Argael[or(um)] / f(ecit) [l(ibens)] e(x) [v(oto)]

A la Diosa Degantia. Flavia, hija de Flavio, lo hizo cumpliendo un voto en honor de los Argaelos.

Nota: Nos encontramos ante un epígrafe votivo dedicado a una divinidad –*Degantia*– de carácter acuático según A. Tovar, aunque el lugar del hallazgo no esté relacionado con ningún elemento acuático. Presumiblemente, la dedicante se trataría de una sacerdotisa encargada de dirigir el culto a dicha divinidad (*ERPLe* 16). Cabe destacar la dedicatoria a la *gentilitas* de los *Argaeli*, la cual también se menciona en el epígrafe n.º 27, mismo término que el que conforma el nombre de su asentamiento de procedencia. Es posible también que la inscripción sea una muestra de peregrinación realizada por parte de la dedicante.

Antroponimia: Se trata de una inscripción votiva dedicada por *Flavia Flavi filia* a la diosa *Degantia* en honor a los *Argaeli*, *gentilitas* cuyo término está asociado al emplazamiento soriano de *Uxama Argaela*.

La dedicante presenta onomástica romana común compuesta por el *nomen Flavia*, antropónimo con múltiples hallazgos por las provincias hispanas, y su filiación nos remite al mismo nombre en su variante masculina, *Flavius*, que aumenta considerablemente a raíz del *ius Latii* del emperador Vespasiano (Abascal Palazón, 1994: 138-141, 367).

La antroponimia nos lleva a considerar a la dedicante como *ingenua* y ciudadana latina.

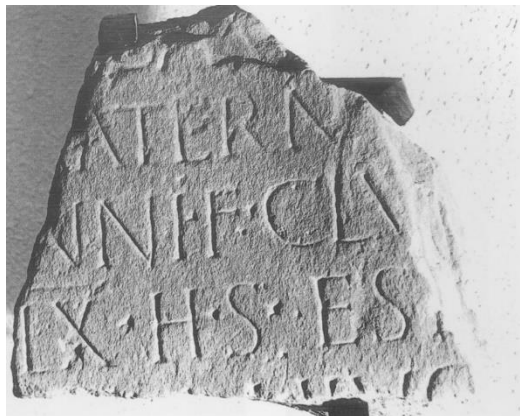
Cronología: Entre finales del siglo I y la primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El nombre de la divinidad a la que se dedica la presente inscripción votiva se encuentra en dativo, algo habitual tanto en los epígrafes votivos como honoríficos. Por su parte, es significativo destacar que el uso del término *deus* o *dea* delante del nombre de la divinidad desaparece desde la segunda mitad del siglo II d.C. –en especial desde el 175 d.C.–, situando la datación de la presente inscripción antes de esta fecha –por lo tanto, entre el siglo I y la primera mitad del II d.C.–.

Bibliografía: *CIL II*, 5672; Macías, 1903: 71 (fig. 23); *CMLeón* 57-58; *AE* 1928, 175; García Merino, 1973: 9-28; García Merino, 1975: 438 (37); *ERPS* 160; *IRPLe* 59 (lám. LII); Haley, 1991: 71 (418); Gómez-Pantoja, 1998: 188 (15); *HEp* 10, 2000, 350; *ERPLe* 16 (lám. V, 2); González Rodríguez y Ramírez Sánchez, 2010: 63-79 (figs. 1-3); *AE* 2010, 708; *HEp* 19, 2010, 188; J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 251 (19); HD-023848; EDCS-05600850; HEpOL 11997.

53 – M/Paternus [---] Cluniensis

Lugar del hallazgo: Municipio de Santa Colomba de Somoza, León. “Fue encontrada en el lugar llamado “Monte de las Médulas” en Santa Colomba de Somoza hacia el año 1933-34” (ERPLe 282).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Asturica Augusta*. Cabe la posibilidad de que pertenezca al *territorium* de la *civitas* de *Asturica Augusta* debido a su proximidad.



Lugar de conservación: Museo Etnográfico de León.

Tipo de monumento: Funerario.

[-----] / [---]++[---] / [--- M-P]atern[us ---] / [Ture]nni f(ilius) Clu[n(iensis) ---] / [-
-- ann(orum)] LX h(ic) s(itus) es[t] / [---]nius [---] / [-----]

Aquí yace ... M/Paterno, hijo de Turenno, cluniense, de 60 años... nio...

Antroponimia: La inscripción está dedicada a *Paternus* o *Maternus*, pues el estado de conservación del monumento no permite determinar la primera letra del antropónimo. Es evidente la referencia a la *origo* pero no se ha conservado el dedicante o dedicantes. El grado de deterioro dificulta la lectura, por lo que la filiación ha sido reconstruida con el nombre personal de *Turennus*. La falta de las líneas superiores nos impide comprobar la posible presencia de un *nomen*. Ambos *cognomina* están muy difundidos en la onomástica de la epigrafía de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 418-420, 449-450).

El antropónimo de la filiación *Turennus* es un nombre personal indígena del ámbito noroccidental peninsular y del *conventus Asturum* en particular, teniendo otros ejemplos en la inscripción viminaciense n.º 54 hallada en *Legio* y en la vadiniense n.º 124 hallada en la localidad leonesa de Argovejo (Abascal Palazón, 1994: 534; Vallejo Ruiz, 2005: 442).

En base a la antroponimia que se ha conservado, consideramos que el dedicado de *origo* cluniense debió pertenecer al sustrato indígena hispano romanizado, tratándose de un *ingenuus* y probablemente ciudadano latino. Dado que el epígrafe está datado en la transición entre los siglos I y II d.C. y que el fallecido presenta filiación indígena, puede ser considerado como *peregrinus*.

Cronología: El estado de conservación de la presente inscripción dificulta en gran medida su datación a través de un análisis epigráfico al basarse casi toda la lectura del texto en conjeturas –menos en las letras de la parte central del epígrafe–. En el hipotético caso de que la fórmula *hic situs est* (HSE) estuviera sola –sin la fórmula *STTL* o cualquier otra– se podría fechar en el siglo I d.C. al ser habitual encontrarse esta fórmula sola en este siglo fundamentalmente, aunque el desarrollo del *es[t]* final resulta peculiar. Por consiguiente, debido a la imprecisión con la que se puede datar la inscripción, nos inclinamos por fijar la misma entre finales del siglo I y principios del II d.C. como afirma ERPLe 282.

Bibliografía: Mañanes Pérez, 1982: 131 (lám. L); IRPLe 231 (lám. CLXXII); HEp 1, 1989, 404; Haley, 1991: 72 (446); Gómez-Pantoja, 1998: 188 (16); ERPLe 282 (lám. LXV, 1); Hernández Guerra, 2002-2003: 240 (3); EDCS-07100127; EDCS-12100762; HEpOL 14454.

*LEGIO*¹⁸⁰54 – *Anna Caesardia Viminaciensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de León, León. Contamos únicamente con la indicación de Fita (1866: 178), proporcionada por *ERPL*e 96 en donde nos informa que: “cuatro lápidas romanas había no ha mucho en la cara exterior de su remate contiguo al frente del Norte” –en el lado de Oriente– de la muralla de la ciudad de León. Posteriormente se desconoce el destino que tuvo el epígrafe.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Legio*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

[--- ?] / *Adio Flac[c]/o Turen[n]/i f(ilio) an(norum) LV Ann/a Caesard[i]/a Vedais f(ilia) / Viminaci/[ensis f(aciendum) c(uravit)]*

A ... *Adio Flacco*, hijo de *Turenno*, de 55 años. *Anna Caesardia*, hija de *Vedao*, *viminaciense*, se preocupó de hacerlo.

Antroponimia: La inscripción fue dedicada por la viminaciense *Anna Caesardia Vedais filia* a *Adius Flaccus Turenni filius*, quien creemos que pudo tratarse de su marido, aunque no se menciona el lazo de parentesco.

La portadora de la *origo* dispone de antroponimia indígena, compuesta por el popular nombre personal *Anna* en posición de *nomen*, antropónimo repartido esencialmente por el ámbito celtibérico del *conventus Cluniensis* y *conventus Emeritensis*, con algunas otras evidencias dispersas por el *conventus Asturum* y *Scalabitanus* (Abascal Palazón, 1994: 76, 276; *AtLusitania*, 2003: 89-90; Vallejo Ruiz, 2005: 141-143). El otro nombre indígena que porta es *Caesardia*, el cual toma la posición de *cognomen* y constituye un hápax al igual que su filiación, la cual nos remite al nombre personal indígena de *Vedais* (Abascal Palazón, 1994: 309, 539).

Por su parte, el dedicado posee onomástica mixta, compuesta por el *nomen* romano *Adius*, con tan solo otros dos testimonios en el *conventus Emeritensis* hallados en las localidades salmantinas de Hinojosa de Duero (EDCS-04900537¹⁸¹) y Yecla de Yeltes (EDCS-34900061¹⁸²). Su *cognomen*, *Flaccus*, se encuentra bastante extendido por las provincias hispanas. La filiación *Turennus* se trata de un antropónimo poco extendido y concentrando sus únicos otros hallazgos en el oriente del *conventus Asturum* y occidente del *Cluniensis*, siendo estos otros ejemplos la inscripción cluniense n.º 53 hallada en *Asturica Augusta* y la vadiniense n.º 124 hallada en la localidad leonesa de Argovejo (Abascal Palazón, 1994: 534; Vallejo Ruiz, 2005: 442).

En base a la antroponimia que presentan, consideramos a ambos individuos como *ingenui* y *peregrini*, pudiendo haber disfrutado de la ciudadanía latina proviniendo del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido nos aproxima hacia finales del siglo I o

¹⁸⁰ Algunos autores afirman que el estatuto jurídico de *Legio* sería de *municipium*: Andreu Pintado, 2004: 204-205 (nota 281).

¹⁸¹ *Adia / Clouti / f(ilia) an(norum) LX / h(ic) s(ita) t(ibi) t(erra) l(evis)*.

¹⁸² *Adia Ar(etitoni) / f(ilia) an(norum) XX / X / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*.

ya entrado el siglo II d.C. Desconocemos si el epígrafe poseía o no la fórmula *Dis Manibus* (DM) al no haberse conservado la primera línea.

Bibliografía: Fita, 1866: 178-180; *CIL II*, 2671; García Merino, 1975: 439 (40); *IRPLe* 150; Haley, 1991: 72 (451); Hernández Guerra, 1991: 233; *IRPP* 152; *ERPLe* 96; EDCS-05502060; HEpOL 8497.

55 – *Caecilia Materna Caibaliqum Uxsamensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de León, León. De lo poco que se sabe de su hallazgo es que fue extraída de la muralla de León, desconociéndose el momento preciso y de qué parte de dicha muralla se extrajo (*ERPLe* 133).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Legio.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3082).

Tipo de monumento: Funerario.

Caecilia / Materna / Caibaliq(um) / Titi uxor / Uxsamen[s(is)] / an(norum) XXXVI[II] / [---]

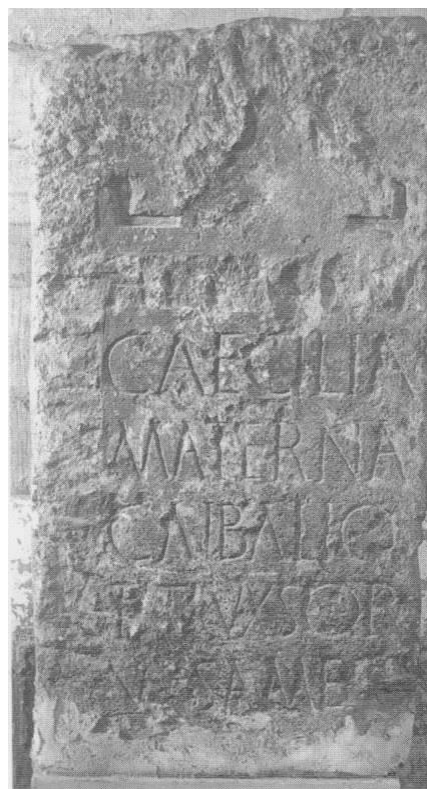
Cecilia Materna, de los Caibalicos, uxamense, esposa de Tito, de 38 años...

Nota: En la inscripción funeraria de esta uxamense, perteneciente a la organización suprafamiliar de los *Caibaliqum*, se aprecia la peculiar forma de escribir la palabra *uxor* con una “S” en medio. Tal particularidad guarda semejanza a la forma de escribir el gentilicio *Uxamensis*, como también sucede en la presente inscripción, que en algunos casos aparece también con la letra “S” tras la “X” –como sucede por ejemplo en las inscripciones número n.º 6, 50, 57, 61, 73, 79 y 103–.

Antroponimia: Inscripción dedicada a *Caecilia Materna*, de quien no disponemos de dedicante o dedicantes por tratarse de un fragmento, debido a que el epígrafe está fracturado en su parte inferior. El dedicante puede ser *Titus*, quien se menciona como su marido.

Esta uxamense con nombre personal romano contiene el popular *nomen* de *Caecilia*, abundante en las provincias hispanas, con un testimonio en *Uxama Argaela* con quien pudo tener algún lazo de parentesco (EDCS-34800107¹⁸³) y otro desplazado uxamense hallado en *Norba Caesarina* (n.º 28) (Abascal Palazón, 1994: 98-101, 417-418). El nombre de su marido nos remite al *praenomen Titus*, común en Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 28).

En base a la antroponimia consideramos a esta uxamense como *ingenua* y ciudadana latina, proveniente del sustrato indígena hispano romanizado.



¹⁸³ [F]ortunae / Q(uintus) C(aeci)lius / T(iti) f(ilius) Titius / m(iles) [leg(ionis)] VII G(eminae) F(elicis) / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre de la fallecida y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: Macías, 1903: 71 (fig. 23); *CMLeón* 35; García y Bellido, 1962: 42; García Merino, 1973: 9-28; García Merino, 1975: 439 (39); *ERPS* 171; *IRPLe* 170 (lám. CXXIV); Haley, 1991: 72 (448); Gómez-Pantoja, 1998: 188 (18); *ERPLe* 133 (lám. XXXIII, 1); J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 251 (17); EDCS-07100081; HEpOL 18771.

56 – *Lucretia Appa Intercatiensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de León, León. “Fue encontrado en la C/ La Paloma de la ciudad de León en la década de los setenta [del siglo XX], con motivo de la excavación realizada para la cimentación de una obra” (*ERPLe* 198).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Legio.

Lugar de conservación: Museo Etnográfico Leonés “Ildefonso Fierro”.

Tipo de monumento: Funerario.

D(is) Ma(nibus) / [L]ucretiae
Ap[p]ae Intercati/[ensi]s
annorum [---] / T(itus)
Sem[p]ronius ---]/[-----]

A los Dioses Manes. Tito Sempronio... a Lucretia Appa, intercatiense... de... años...



Antroponimia: El epígrafe fue dedicado por *Titus Sempronius* a la intercatiense *Lucretia Appa*. Debido a que la pieza se encuentra fracturada y se perdió su parte inferior, no es posible saber el lazo de parentesco entre dedicada y dedicante, aunque es probable que se tratara de su marido.

La fallecida dispone de onomástica mixta, compuesta por el *nomen Lucretia*, con múltiples testimonios repartidos a lo largo de las provincias hispanas, y el nombre personal indígena de *Appa* en posición de *cognomen*, del que solo existe otro hallazgo atestiguado en la villa alavesa de Contrasta, EDCS-05502349¹⁸⁴ (Abascal Palazón, 1994: 175-176, 281; Vallejo Ruiz, 2005: 158-160). Tal escasez de testimonios de este nombre indígena, relacionados con el *conventus Cluniensis*, nos sugiere la posibilidad de que estemos ante un antropónimo propio del ámbito septentrional del *conventus*.

Por su parte, el dedicante presenta antroponimia romana común, compuesta por el *praenomen Titus* y el *nomen Sempronius*, de los más frecuentes en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 28, 214-218). Cabe señalar que el *cognomen*, de haberlo tenido, no se ha conservado al estar fracturada la inscripción en su parte inferior.

¹⁸⁴ *Ambata / Appae f(ilia) / an(norum) L h(ic) s(ita) e(st)*.

Según la antroponimia de ambos individuos, los consideramos como *ingenui* y ciudadanos latinos, proviniendo al menos la dedicada del sustrato indígena hispano romanizado. Debemos destacar la posibilidad de que el dedicante gozase de la ciudadanía romana.

Cronología: Primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del dativo para el nombre de la fallecida y la presencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) nos sugieren el siglo II d.C. La presencia de *praenomen* en el nombre del dedicante apoya la datación en la primera mitad del siglo II d.C.

Bibliografía: Matilla Vicente, 1977-1978: 417-420; *AE* 1978, 431 (b); *IRPLe* 197 (lám. CXLV); Haley, 1991: 72 (452); *ERPLe* 198 (lám. XLVIII, 2); HD-004931; EDCS-07100097; HEpOL 6642.

57 – [---]da Caranca [---]
Uxsamensis

Lugar del hallazgo: Municipio de León, León. *CMLeón* 36 incluye el epígrafe dentro de las inscripciones consideradas como “inéditas y de procedencia incierta” pero dentro de la ciudad de León (*ERPLe* 264).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Legio*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3145).



Tipo de monumento: Funerario.

----- / [---]da Caranca / [---] Uxs(amensis) f(aciendum) c(uravit)

...da Caranca... uxamense, se preocupó de hacerlo.

Nota: En *ERPLe* 264 se subraya que bajo la fórmula *VXS* se puede leer la palabra *uxor* en lugar del gentilicio *Uxamensis*. Esta fórmula epigráfica empleada para la mención de la *origo* se puede observar en otros ejemplos de este mismo *corpus* como son las inscripciones n.º 6, 50, 61, 73, 79 y 103.

Antroponimia: El epígrafe se conserva fracturado e incompleto en su zona superior e inferior izquierda, no habiéndose conservado adecuadamente la onomástica de esta uxamense desplazada a *Legio*. Tan sólo se ha conservado el nombre personal indígena en posición de *cognomen* *Caranca* y la parte final de su *nomen*.

El nombre personal *Caranca* sólo presenta otro testimonio en Hispania en su variante masculina *Carancus*, hallado en *Clunia Sulpicia* (EDCS-08200022¹⁸⁵). Por consiguiente, se trata de un antropónimo dentro del sustrato indígena hispano romanizado del área celtibérica del *conventus* *Cluniensis* (Abascal Palazón, 1994: 317; Vallejo Ruiz, 2005: 259-262).

¹⁸⁵ *M(arcus) Aem/il(ius) Car/ancus*.

Procede considerar a esta mujer como *ingenua* y ciudadana latina, no descartando la posibilidad de que se tratara de una *peregrina*, dada su antroponimia indígena y la datación de la inscripción entre los siglos I y II d.C.

Cronología: Entre los siglos I y II d.C. en base al contexto epigráfico por semejanza con las anteriores inscripciones pese al mal estado de conservación –falta la parte superior al completo–, lo que nos dificulta su datación debido a la ausencia de gran parte del texto. A pesar de todo, podemos apreciar que el nombre de la uxamense se encuentra en nominativo. Si esta mujer fuese la fallecida y no la dedicante, se podría concretar que el epígrafe pertenecería al siglo I d.C. al ser habitual que esta declinación se usase en Hispania para escribir el nombre de los fallecidos durante el siglo I d.C. En cambio, el gran número de letras y números que faltan y que preceden al nombre de la uxamense nos hace intuir la posibilidad de que realmente se tratase de la dedicante y no de la dedicada, por lo que el uso del nominativo no sirve para datar la inscripción. Por consiguiente, de forma cautelosa, fechamos la inscripción entre los siglos I y II d.C. más en base al contexto epigráfico –del resto de epígrafes de desplazados en *Legio*– que al pobre análisis epigráfico que nos permite la inscripción.

Bibliografía: *CMLéon* 36; *IRPL* 174 (lám. CXXVII); *ERPL* 264 (lám. LXII, 1); EDCS-07100083; HEpOL 18773.

58 – [---]ican *Uxam(ensis)*

Lugar del hallazgo: Municipio de León, León. “Se descubrió a finales de la década de los sesenta [del siglo XX] en el antiguo convento de Recoletas de la ciudad de León” (*ERPL* 267).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Legio*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

[-----] / [---]ican / *Uxam(ensis) an(norum) / XXX / h(ic) s(itus) e(st) / pater fec(it)*

Aquí yace ...ican uxamense, de 30 años. Su padre cuidó de hacer (el monumento).

Nota: Por parentesco directo, deducimos que su padre, cuyo nombre no se hizo constar, debía poseer la misma procedencia que su hijo, aunque no lo mencionara.

Antroponimia: La transcripción conservada de la inscripción imposibilita la determinación de los elementos antroponímicos de este individuo uxamense. Además, la pieza epigráfica se encuentra actualmente desaparecida. Sólo se ha conservado la terminación –ican de uno de los antroponimos del fallecido.

Basándonos en el resto de los epígrafes de desplazados hallados en *Legio*, procede considerar a este individuo como *ingenuus* o *ingenua*, no pudiéndonos aventurar a especificar mejor su condición social y jurídica.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. Al igual que en la anterior inscripción, el estado de conservación del epígrafe es malo –no se puede apreciar el nombre del fallecido o fallecida y la primera línea está perdida–, sumando además que en este caso el epígrafe se encuentra desaparecido. En cambio, en este caso sí podemos observar la presencia de la fórmula *hic situs est (HSE)*, permitiéndonos aproximar la fecha de la inscripción al siglo I d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 5685; *CMLéon* 31; García y Bellido, 1962: 42; García Merino, 1973: 9-28; García Merino, 1975: 439 (38); *ERPS* 172; *IRPL* 172; Haley, 1991: 72 (449); Gómez-

Pantoja, 1998: 188 (17); *ERPL* 267; J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 251 (18); EDCS-05600860; HEpOL 12007.

59 – *Lucius Lollius Lollianus Saldaniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de León, León. Fita (1866: 20-21) nos cuenta que “se descubrió en 1774 en los fundamentos de una casilla que edificaba Juan Antonio Álvarez en la parte exterior de la muralla entre los dos cubos o torreones inmediatos a la puerta antigua de la plazuela de San Isidoro”, estando por consiguiente en la muralla de la ciudad de León.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Legio.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

L(ucio) Lollio / Materni f(ilio) / Lolliano / Saldaniensi / an(norum) XVIII Lol(lius) Maternus f(ecit) / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

A Lucio Lollio Lolliano, hijo de Materno, saldaniense, de 18 años. Que la tierra te sea leve. Lollio Materno puso (este monumento).

Nota: Esta inscripción muestra el desplazamiento de un saldaniense –Saldaña, Palencia– y parece guardar relación con la n.º 60, no solo por la *origo*, sino también por los nombres que aparecen: *Lollius* y *Lollianus* en uno y *Lollianus* en el otro. Ambos testimonios se encontraron muy cerca el uno del otro y aunque no se expresa parentesco alguno entre los individuos, podrían tratarse de familiares al compartir *cognomen* y origen. Con respecto al dedicante de esta inscripción, aunque no se menciona su relación en la misma, deducimos que pudo ser su padre, no solo por la similitud antroponímica, sino por la filiación que se señala para el fallecido, *Maternus*, mismo *cognomen* que el dedicante. En este caso, por parentesco directo, consideramos que su padre, cuyo nombre no se hizo constar, debía poseer la misma procedencia que su hijo, aunque no hiciera referencia.

Antroponimia: Epígrafe dedicado por *Lollius Maternus* a *Lucius Lollius Materni filius Lollianus*, cuyo dedicante consideramos que se trató de su padre, pues a pesar de no hacer mención a su lazo de parentesco, tanto el hecho de compartir *nomen*, como la mención de filiación que coincide con el *cognomen* del dedicante, nos señala con bastante seguridad esta relación familiar.

El dedicado presenta los *tria nomina* romanos, compuestos por el *praenomen* *Lucius*, el más frecuente en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 28), el *nomen* *Lollius*, del que disponemos de pocos testimonios en las provincias hispanas concentrados en el levante y sur peninsular –*conventus Astigitanus, Cordubensis, Hispalensis y Carthaginensis*– (Abascal Palazón, 1994: 174), y el *cognomen* *Lollianus*, del que también existen muy pocos testimonios en las provincias hispanas: uno en *Legio*, correspondiente con la inscripción n.º 60 perteneciente a otro saldaniense, y otros dos en *Tarraco* (Abascal Palazón, 1994: 401). Su filiación nos remite al *cognomen* romano *Maternus*, de los más frecuentes en los *conventus* peninsulares (Abascal Palazón, 1994: 418-420).

Con respecto al dedicante y posible padre del fallecido, *Lollius Maternus*, muestra el mismo *nomen* que el dedicado y el *cognomen* coincide con su filiación.

En base a la antroponimia consideramos a los posibles padre e hijo como *ingenui* y ciudadanos latinos.

Cronología: Entre finales del siglo I y principios del II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* nos acercan a finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: Fita, 1866: 20-21 (4); *CIL II*, 2670; *IRPLe* 195; Haley, 1991: 72 (453); *IRPP* 158; *ERPLe* 195; EDCS-05502059; HEpOL 8496.

60 – [---] *Lollianus Dureta Saldanica*

Lugar del hallazgo: Municipio de León, León. Según las indicaciones de *CMLeón* 25 se encontró en la ciudad de León “en 1906, al deshacer cimientos del muro de la ciudad, entre el Rastro y la plaza de San Isidoro, salieron muchos sillares romanos y entre ellos una estela sepulcral, cortada por lo alto...”.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Legio*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

[-----] / [--- *Lol*]li/ano *Dureta Saldan/ica atsert[o]/ri iuventut/is f(aciendum) c(uravit)*

A... Lolliano, de la cofradía guerrera saldaniense de Dureta, se preocuparon de hacerlo.

Nota: Nos remitimos al epígrafe n.º 59 en lo referente a parentescos. Además, cabe destacar la pertenencia de este individuo a la *collegia iuvenum* o asociación de jóvenes *Dureta Saldanica* que situándose en *Legio*, seguramente se tratase de una agrupación de carácter deportivo y no guerrero pues la *Legio VII* ya se encargaba de tal menester.

Antroponimia: La inscripción fue dedicada a *Lollianus* por la *Dureta Saldanica atsertori iuventutis*.

El *cognomen Lollianus* es el mismo que el de la inscripción n.º 59 (Abascal Palazón, 1994: 401), no habiéndose conservado en la transcripción un probable *praenomen* y *nomen* debido a la fractura de la pieza.

Por semejanza, entendemos que este individuo, al igual que el anterior, debió poseer los *tria nomina* compuestos por antroponimia romana, tratándose muy seguramente de familiares.

En base a la onomástica conservada y a la similitud con la anterior inscripción, consideramos a este individuo como *ingenuus* y ciudadano latino.

Cronología: Entre finales del siglo I y principios del II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido nos aproxima a finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C. Por otro lado, y aunque el estado de conservación de la primera línea no es el satisfactorio, basándonos en la innegable relación con el epígrafe anterior, no es descabellado suponer la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)*, lo que confirmaría la datación de la inscripción hacia el cambio de siglo.

Bibliografía: *CMLeón* 25-26; *IRPLe* 194; *IRPP* 157; *ERPLe* 266; EDCS-07100095; HEpOL 18785.

PETAVONIUM

61 – *Valerius Elaesus Uxsamensis*

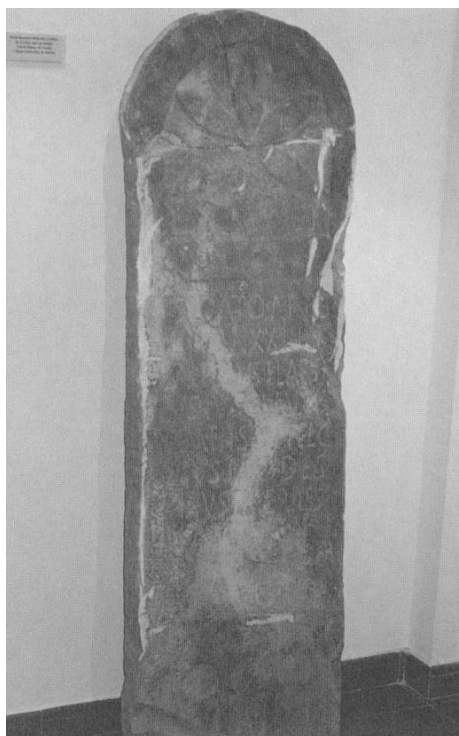
Lugar del hallazgo: Municipio de Santibáñez de Vidriales, Zamora. Fue descubierto por E. Uña Uña, vecino de Tardemézar, junto al río Almuera (Martín Valls, Romero Carnicero y Carretero Vaquero, 1995: 331) y lo llevó a su casa, hasta que fue llevado a la Sala-Museo de Santibáñez de Vidriales en junio de 1997.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Petavonium*.

Lugar de conservación: Sala-Museo de Santibáñez de Vidriales (dependencias del ayuntamiento).

Tipo de monumento: Funerario.

Sedato Arre/ni f(ilio) an(norum) XXIII / Valerius Elaes/us Fusci f(ilius) Uxs/amensis et Elc/ius Modes/tinus Emerite(n)s/is amici



A Sedato, hijo de Arrenio, de 23 años. Sus amigos Valerio Elaeso, hijo de Fusco, uxamense, y Elcio Modestino, emeritense, (se preocuparon de hacerlo).

Nota: La mención de la *origo* muestra una peculiar omisión de la letra “N” que no corresponde con la forma habitual de abreviar el gentilicio *Emeritensis*. Este hecho puede deberse o bien a un error del lapicida o bien a una supresión fonética o síncope provocada por una nasalización de la palabra, reflejado con la ausencia de la mencionada letra en la escritura –como sucede en las inscripciones n.º 2, 11, 27 y 103 de este mismo *corpus* para el caso de uxamenses, en la n.º 44 para el caso de una olisiponense, en la n.º 18 y 47 para el de clunienses y en la n.º 117 y 118 para el caso de vadinienses–. Por último, la mención de la *origo* uxamense con una “S” tras la “X” se puede observar en otros ejemplos de este mismo *corpus* como son las inscripciones n.º 6, 50, 55, 57, 73, 79 y 103.

Antroponimia: El dedicado, *Sedatus Arreni filius*, no indica la *origo*, pero sí los amigos como dedicantes, en concreto, el uxamense *Valerius Elaesus Fusci filius* y el emeritense *Elcius Modestinus*.

El uxamense presenta una antroponimia mixta, compuesta por el *nomen Valerius*, con un destacable número de individuos en *Uxama Argaela* con quienes pudo tener cierto grado de parentesco con alguno de ellos (EDCS-05502207¹⁸⁶, EDCS-74500133¹⁸⁷, EDCS-28400449¹⁸⁸, EDCS-34800136¹⁸⁹, EDCS-60300084¹⁹⁰ y EDCS-60300089¹⁹¹). Como nombre personal indígena en posición de *cognomen* tenemos el antropónimo *Elaesus*, cuyos hallazgos se

¹⁸⁶ *Iovi / Optimo Max(imo) / Valerius San/geni f(ilius) Calidus / Abliq(um) / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*.

¹⁸⁷ *M(arcus) Val(erius) M(---)*.

¹⁸⁸ *Valeria / Sextiana Vale/ri Asclepiadis / fili(a)e an(norum) XIII / h(ic) s(ita) e(st) Valerius / Asclepiades et [Valer]ia(?) Euterpe / [-----]*.

¹⁸⁹ *D(is) M(anibus) / T(ito) Val(erio) Goliarae / mil(itavit) in Germ(ania) l(eg)ione) XIX Octav/ia Elae marito / optimo / [-----]*.

¹⁹⁰ *Val(er)ia*.

¹⁹¹ *T(iti) Val(eri) T(---) // S AE T*.

encuentran concentrados principalmente en el *conventus Asturum* y *Cluniensis* (Abascal Palazón, 1994: 232-244, 349; Vallejo Ruiz, 2005: 315-316). Su filiación hace mención del *cognomen* romano *Fuscus*, muy habitual en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 375).

Cabe incidir en que la presencia del antropónimo indígena *Elaesus* en el *conventus Cluniensis* es notoria, con cinco testimonios hallados en *Novaugusta* (EDCS-29500012¹⁹², EDCS-29200034¹⁹³, EDCS-29400202¹⁹⁴, EDCS-29400208¹⁹⁵ y EDCS-29500022¹⁹⁶), otro en el municipio vallisoletano de Montealegre de Campos (EDCS-08300411¹⁹⁷), uno más en la localidad burgalesa de Quintanilla de las Viñas (EDCS-03300514¹⁹⁸) y otro en la localidad soriana de San Esteban de Gormaz (EDCS-03300511¹⁹⁹). Este nombre parece proceder del *conventus Asturum*, donde se encuentra la mayoría de los hallazgos epigráficos, pero con una notable dispersión por el *conventus Cluniensis* quizás provocada por la movilidad o interrelación cultural entre las gentes de ambos *conventus*.

Por su parte, el fallecido muestra el nombre personal romano *Sedatus*, poco extendido y concentrado en la *provincia Ulterior Baetica*, y la filiación *Arrenus*, antropónimo indígena focalizado en el *conventus Scalabitanus*, *Emeritensis* y *Asturum*. En el mismo *conventus Cluniensis* destaca la inscripción vadiniense n.º 109 hallada en la localidad asturiana de Corao en cuya filiación figura este nombre (Abascal Palazón, 1994: 286, 501; Vallejo Ruiz, 2005: 171-173).

El otro dedicante, de origen emeritense, presenta el antropónimo indígena de *Elcius* en posición de *nomen*, el cual constituye un hápax, y el *cognomen* romano *Modestinus*, con diversos testimonios en el ámbito lusitano, concentrados fundamentalmente en el *conventus Emeritensis* y *Scalabitanus* (Abascal Palazón, 1994: 430; *AtLusitania*, 2003: 240-241).

En base a la onomástica consideramos a los tres individuos como *ingenui*, provenientes del sustrato indígena hispano romanizado, con la ciudadanía latina.

Cronología: Entre finales del siglo I y principios del II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) nos sugieren el cambio de siglo.

Bibliografía: Martín Valls, Romero Carnicero y Carretero Vaquero, 1995: 331 (nota 2); *AE* 1995, 861; *HEp* 6, 1996, 996; *AE* 1997, 869; García Martínez, 1997: 11-15 (n.º I, lám. I, 1-2); Hernández Guerra y Jiménez de Furundarena, 1999: 173-178 (incluye fotos p. 174); *AE* 1999, 918; Hernández Guerra, 1999: 92-93 (incluye foto p. 222); *CIRPZa* 194; J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 252 (21); HD-049415; EDCS-03300503; *HEpOL* 16407.

¹⁹² [E]laes[us] Flavin[us] / Ela/vi f(ilius) ann(or)um XXIV.

¹⁹³ Elaesus Petolus / Lougei Petraio/ci fil(ius) an(nor)um XLV.

¹⁹⁴ Visado Presso / Elaesi Pulliani / f(ilio) an(nor)um XL.

¹⁹⁵ [E]laes[us] / Quene[---] / Trusri f(ili) / [---] a(nnor)um LX h(ic) s(itus?) [e(st)].

¹⁹⁶ [---] Pe]doli Ela[esi f(ili)] / [---] OIN[---] / [---] li Pedola / [---] Silaco[---].

¹⁹⁷ L(ucio) Iulio Urso Serviano III Publio / Vivio(!) Varo co(n)s(ulibus) V Nonas Octobres / Granius Silo et Aemilius Sapienus et / Iulius Proculus tesseram hospita/lem pro meritis Elaesi Ottae Aii / filii nomine cognationis Magi/lancum Amallobrigenses Cab/rumuria et Paligo renovarunt / cum senatu populoque Caucen/sium in perpetuum sibi liberis / posterisque omnibus eorum / per legatos / M(arcum) Valerium Lentulum Ilvirum / et Lucium Sempronium Quadratum.

¹⁹⁸ L(ucio) Antonio / Ela[e]si f(ilio) [---] / -----.

¹⁹⁹ Atto / Ca/ebaliq(um) / Elaesi f(ilius) / D(rusunae) v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).

IGNOTUM

62 – *Lucius Valerius Postumus Uxamensis*

Lugar del hallazgo: Concejo de Cangas de Narcea, Asturias. “En 1879, Eduardo Hinojosa comunicó la inscripción a Fernández Guerra, estaba la lápida sobre cuatro mojones en el lugar de Arnosa, próximo a La Viliella (Cangas de Narcea)” (ERA 16). Según Manzanares Rodríguez (1951: 104) apareció “a unos cincuenta metros más debajo de un rellano, en la ribera izquierda del río Ibias”, habiendo sido recogida por D. Felipe Rodríguez, vecino de La Viliella. Por mediación de Manzanares, el 5 de diciembre de 1951, los nietos de D. Felipe la donaron al Museo Provincial de San Vicente.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Ignotum.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de Oviedo.

Tipo de monumento: Funerario.

*L(ucius) Valerius / Postumus / Ux(amensis)
an(norum) L / h[ic] s(itus) est / (sit) t(ibi)
t(erra) l(evis)*



Lucio Valerio Póstumo, uxamense, de 50 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Antroponimia: Epígrafe dedicado a *Lucius Valerius Postumus*, sin datos del dedicante o dedicantes.

Contiene los *tria nomina* de la antroponimia romana común, con ausencia de filiación o tribu. Su *praenomen* *Lucius* y su *nomen* *Valerius*, tienen numerosos hallazgos en el registro epigráfico peninsular. A este respecto destaca su presencia en *Uxama Argaela* con quienes pudo tener cierto grado de parentesco al igual que con los uxamenses desplazados hallados en *Petavonium* y *Capera* (cf. n.º 61 y *addenda* 1) (Abascal Palazón, 1994: 28, 232-244). El *cognomen* *Postumus* presenta escasas evidencias y muy dispersas por las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 464).

En definitiva, en base a la antroponimia consideramos a este uxamense como *ingenuus* y ciudadano latino, pudiendo tratarse de un ciudadano romano pese a la ausencia de filiación y tribu.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, la presencia de los *tria nomina* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: CIL II, 5746; Fernández Guerra, 1879: 10; EE-09, p. 114; Manzanares Rodríguez, 1951: 104; ERA 16 (incluye foto p. 76); García Merino, 1975: 440 (45); ERPS 173; Haley, 1991: 73 (459); Gómez-Pantoja, 1998: 188 (19); J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 251-252 (20); EDCS-05600913; HEpOL 12059.

5.3.2. *CONVENTUS BRACARAUGUSTANUS*

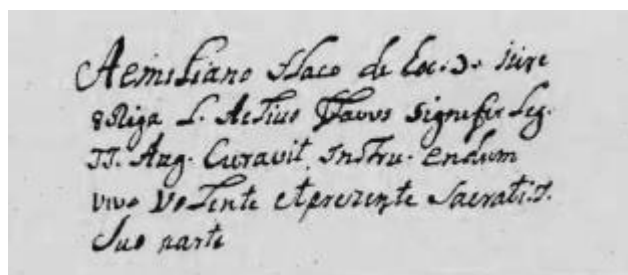
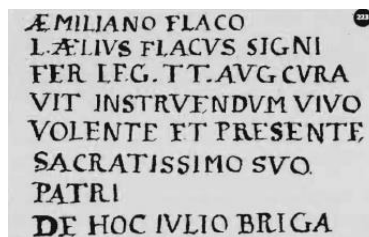
AQUAE FLAVIAE

63 – *Aemilianus Flaccus de hoc Iuliobriga*

Lugar del hallazgo: Concelho de Chaves, Vila Real. Epígrafe hallado en la *freguesia* de Nogueira da Montanha, a legua y media de Chaves; las primeras noticias que tenemos de la pieza son del siglo XVIII (Tavora e Abreu, 1722-1723).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipum Aquae Flaviae*.

Lugar de conservación:
Desaparecida.



Tipo de monumento: Honorífico.

Aemiliano Flac(c)o / L(ucius) Aelius Flac(c)us signifer leg(ionis) II Aug(ustae) cura/vit instruendum vivo / volente et pr(a)esente / sacratissimo suo / patri / de hoc Iuliobriga

A Emiliano Flacco. Procuró que se erigiese Lucio Elio Flacco, portaestandarte de la legión II Augusta, queriéndolo estando aún vivo y presente su muy religioso padre de Iuliobriga.

Variantes a la lectura:

Tavora (1722-1723) llevó a cabo dos versiones diferentes, apareciendo *de hoc Iuliobriga* al final de la inscripción en un caso –separado del resto del texto, como podemos apreciar en la primera imagen– y en la otra, aparece después del nombre de *Aemilianus Flaccus*, a quien está dedicada la inscripción. La primera versión es la que apoyamos, transcribiendo a continuación la segunda variante, correspondiente con la segunda imagen:

Aemiliano Flac(c)o de hoc) (castello?) Iure/obriga L(ucius) Aelius Flac(c)us signifer leg(ionis) / II Aug(ustae) curavit instruendum / vivo volente et pr(a)esente sacretiss(imo) / suo patre

Nota: Por parentesco directo, deducimos que su hijo, *Lucius Aelius Flaccus*, debía poseer la misma procedencia que su padre, aunque no lo hiciera constar.

Antroponimia: En esta inscripción *Aemilianus Flaccus*, oriundo de *Iuliobriga*, es honrado por su hijo *Lucius Aelius Flaccus*, signifer de la *Legio II*.

Padre e hijo disponen de antroponimia romana común. El padre posee el *nomen* *Aemilius* y el *cognomen* *Flaccus*, frecuentes en las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 67-72, 366). El hijo y dedicante presenta los *tria nomina* compuestos por el *praenomen* *Lucius*,

el *nomen Aelius* y el *cognomen Flaccus*, abundantes en los *conventus* peninsulares (Abascal Palazón, 1994: 28, 64-67, 366).

En base a la antroponimia consideramos a padre e hijo como *ingenui*, tratándose al menos de ciudadanos latinos y disfrutando, posiblemente, el hijo de la ciudadanía romana.

Cronología: Finales del siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico, además del contexto epigráfico. El nombre del dedicado se encuentra en dativo, lo que no nos sirve para la datación pues tanto en las inscripciones honoríficas como votivas se empleaba esta declinación. Con respecto al uso de superlativos *–sacratissimo–* se encuentran sólo desde el año 200 d.C., pero pueden aparecer ya de forma aislada en los siglos I y II d.C. El gentilicio imperial *Aelius* que porta el fallecido nos sitúa la datación entre finales del siglo I y el siglo II d.C. (CILCC III, 1029) debido a que es a partir de estas fechas cuando se difunde en gran medida dicho *nomen*. Por su parte, la presencia de los *tria nomina* nos aproxima al siglo I d.C. Además de todo, el contexto epigráfico del resto de inscripciones pertenecientes a desplazados halladas en *Aquae Flaviae* nos indican el siglo I d.C., quizás finales del mencionado siglo.

Bibliografía: Tavora e Abreu, 1722-1723; CIL II, 2480; García Merino, 1975: 441 (51); N. Santos Yanguas, 1981: 203-204; Solana Sáinz, 1981: 189; *Aquae Flaviae*² 223 (incluye fotos de las dos transcripciones de Tavora p. 223); EDCS-05501846; HEpOL 8307.

64 – *Caius Septimius Cluniensis*

Lugar del hallazgo: *Concelho* de Vila Pouca de Aguiar, Vila Real. Epígrafe hallado en la *freguesia* de Tresminas al abrir un camino.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipum Aquae Flaviae*.

Lugar de conservación: Museo Nacional de Arqueología de Lisboa (n.º inv. E 8217).

Tipo de monumento: Funerario.

C(aius) Septimius / [---] f(ilius) Clu(niensis)
a/[(n)(norum)] XXX / h(ic) s(itus) e(st)

Aquí yace Cayo Septimio, hijo de..., cluniense, de 30 años.

Antroponimia: El dedicado *Caius Septimius* no ha conservado la filiación, ni se menciona en el epígrafe el nombre del dedicante o dedicantes.

El *praenomen Caius* es común en Hispania y su *nomen Septimius* dispone de pocos testimonios peninsulares y muy dispersos en la *provincia Ulterior Baetica* y *provincia Ulterior Lusitania* (Abascal Palazón, 1994: 28, 218-219).

Por la onomástica consideramos a nuestro cluniense como *ingenuus* y ciudadano latino.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, la presencia de *praenomen*, la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* y el empleo de la fórmula *hic situs est (HSE)* sitúan la cronología de la inscripción en el siglo I d.C.



Bibliografía: HAE 517; Cardozo, 1954: 113; García Merino, 1975: 442 (57); Haley, 1991: 69 (358); *Aquae Flaviae*² 330; Gómez-Pantoja, 1998: 186-187 (3); Pitillas Salañer, 1998-1999: 232-233; Hernández Guerra, 2002-2003: 241 (16); Redentor, 2010: 134 y 150 (7, fig. 6); EDCS-14700307; HEpOL 7758.

65 – *Titus Boutius Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Concelho de Vila Pouca de Aguiar, Vila Real. Epígrafe hallado en la *freguesia* de Tresminas al abrir un camino.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipum Aquae Flaviae*.

Lugar de conservación: Museo Nacional de Arqueología de Lisboa (n.º inv. E 8213).

Tipo de monumento: Funerario.

T(ito) Bouti/o Seg/onti f(ilio) / Cl(uniensi) an(norum) XL h(ic) s(itus) e(st)

A Tito Boutio, hijo de Segontio, cluniense, de 40 años. Aquí yace.

Antroponimia: La inscripción está dedicada a *Titus Boutius Segonti filius*, sin mención del dedicante o dedicantes, habitual entre los testimonios epigráficos clunienses hallados en esta *civitas*.

El antropónimo contiene el *praenomen* romano *Titus* y un antropónimo indígena *Boutius*, habitual en la epigrafía de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 28, 303-304; Vallejo Ruiz, 2005: 216-222).

La filiación *Segontius* nos remite a un antropónimo indígena de la raíz *seg-*, formando el radical *sego-* que significa “victoria”, el cual posee una notable concentración de evidencias en el ámbito navarro y alavés, área noroccidental del *conventus Caesaraugustanus* y oriental del *conventus Cluniensis* respectivamente. En la *provincia Ulterior Lusitania* disponemos de tres epígrafes (*AtLusitania*, 2003: 296), uno hallado en la *civitas Igaeditanorum* en posición de *cognomen* (EDCS-34300021²⁰⁰), otro en la localidad salmantina de Yecla de Yeltes como nombre personal (EDCS-34900084²⁰¹) y el último en la *civitas* de *Capera* como filiación que corresponde también a otro cluniense (cf. inscripción n.º 17) (Abascal Palazón, 1994: 502; Vallejo Ruiz, 2005: 395-397).

El dedicado debió pertenecer al sustrato indígena hispano romanizado como *ingenuus* y ciudadano latino. Dada la datación del epígrafe en el siglo I d.C. y el *nomen* y filiación indígena del dedicado, éste puede ser considerado como *peregrinus*.

Cronología: Finales del siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del dativo para el nombre del fallecido aproxima la fecha hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C., pero la presencia de *praenomen*, la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) y el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos hace apoyar finales del siglo I d.C.



²⁰⁰ *Bruttius / Segontius / Melmani f(ilius) / [-----]*.

²⁰¹ *Segontius / Talavi f(ilius) / Talaboni/cum an(norum) LX / [-----]*.

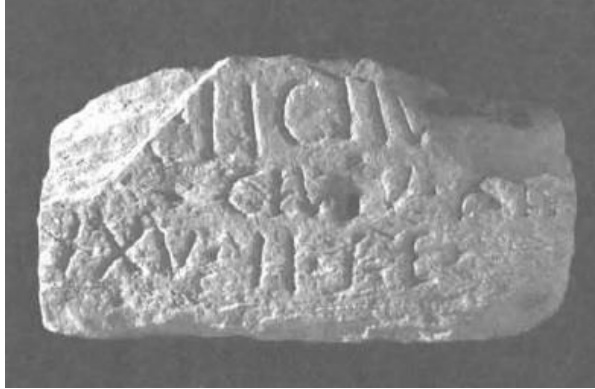
Bibliografía: HAE 518; García Merino, 1975: 442 (58); Haley, 1991: 69 (356); *Aquae Flaviae*² 329; Gómez-Pantoja, 1998: 187 (4); Pitillas Salañer, 1998-1999: 232-233; Hernández Guerra, 2002-2003: 241 (15); Redentor, 2010: 132 y 150 (fig. 5); EDCS-14700306; HEpOL 32391.

66 – *Caius Licinius Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Concelho de Vila Pouca de Aguiar, Vila Real. Epígrafe hallado en la *freguesia* de Tresminas.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipum Aquae Flaviae*.

Lugar de conservación: Museo Nacional de Arqueología de Lisboa (n.º inv. E 8218B).



Tipo de monumento: Funerario.

C(aius) Licinius / Clun(iensis) an(norum) / XXV h(ic) s(itus) e(st)

Aquí yace Cayo Licinio, cluniense, de 25 años.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado al cluniense *Caius Licinius*, sin alusión a la filiación ni al dedicante o dedicantes.

Contiene *praenomen* y *nomen* frente a la ausencia de *cognomen*, lo que se observa con frecuencia en la epigrafía conservada de *Aquae Flaviae*. El *praenomen* *Caius* y el *nomen* *Licinius* son muy habituales en la epigrafía de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 28, 168-173).

Debemos considerar a este cluniense como *ingenuus* y ciudadano latino.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, la presencia de *praenomen*, la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* y el empleo de la fórmula *hic situs est (HSE)* sitúan la cronología de la inscripción en el siglo I d.C. Además de todo, el contexto epigráfico del resto de inscripciones pertenecientes a desplazados halladas en *Aquae Flaviae* nos indican el siglo I d.C., quizás finales del mencionado siglo.

Bibliografía: HAE 519; García Merino, 1975: 442 (59); Haley, 1991: 69 (357); *Aquae Flaviae*² 331; Gómez-Pantoja, 1998: 187 (5); Pitillas Salañer, 1998-1999: 232-233; Hernández Guerra, 2002-2003: 241 (14); Redentor, 2010: 134 y 150 (8, fig. 7); EDCS-14700308; HEpOL 7759.

67 – *Caius Couneancus Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Concelho de Vila Pouca de Aguiar, Vila Real. Epígrafe hallado en la *freguesia* de Tresminas, entre Granja y Vilarellho.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipum Aquae Flaviae*.

Lugar de conservación: Museo Nacional de Arqueología de Lisboa (n.º inv. E 6517).

Tipo de monumento: Funerario.

C(aius) Coune/ancus / Fusc(i) Clu(niensis) / an(norum) XL / L(ucius) Asc(ius) [..]/ri [f(i)lius] an(norum) [---]

Cayo Couneanco, hijo de Fusco, cluniense, de 40 años (y) Lucio Ascio, hijo de ...ro, de ... años ...

Antroponimia: La inscripción está dedicada a *Caius Couneancus Fusc(i) filius*, sin alusión al dedicante o dedicantes. Comparte el testimonio con *Lucius Asc(ius)* que no ha conservado su filiación. La relación entre ambos se desconoce, tratándose quizás de amistad al no compartir ni elementos onomásticos, ni *origo*.

El cluniense, al igual que el citado en la inscripción n.º 65, presenta un *praenomen* romano y un nombre personal indígena. El *praenomen Caius* es muy común en las tres provincias hispanas, por el contrario, el antropónimo indígena *Couneancus* constituye un hápax (Abascal Palazón, 1994: 28, 336); la filiación, *Fuscus*, se trata de un elemento antropónimo romano muy habitual en la epigrafía de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 375-376).

Esta inscripción funeraria, que testimonia la movilidad por medio de la *origo* del cluniense citado, está dedicada también a *Lucius Asc(ius)*. *Lucius* es el *praenomen* más difundido en la epigrafía de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 28). El antropónimo *Asc(ius)* constituye un hápax para Hispania y tan sólo tenemos constancia de otro testimonio hallado en Lisovik, antigua *Moesia Superior*, en la epigrafía romana (EDCS-11201489²⁰²). Existe un antropónimo similar, *Lascius*, documentado cuatro veces en Roma (EDCS-43701130²⁰³, EDCS-43800374²⁰⁴, EDCS-44000370²⁰⁵ y EDCS-44000448²⁰⁶). Dada la interpretación de la letra “L” como el *praenomen Lucius*, puede tratarse de este nombre personal y no de *Asc(ius)*.

Por la onomástica, consideramos a nuestro cluniense y a su posible amigo como *ingenui* y ciudadanos latinos. Sin embargo, dado que el epígrafe está fechado en el siglo I d.C. y que el cluniense presenta nombre personal indígena, puede ser considerado como *peregrinus*.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antropónimo, además del contexto epigráfico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, la presencia de *praenomen* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* sitúan la cronología de la inscripción en el siglo I d.C.



²⁰² *D(is) M(anibus) / Iul(ius) Asc(ius) vix(it) / ann(os) C et Iul(ia) Pro/culina vix(it) ann(os) XL / Licinia Bonosa / coniugi et fil[i](a)e / cariss(imis) et Iul(io) Iuli/ano gener(o) vet(e)ra(no) / alae Itur(a)eor(um) qui vix(it) / ann(os) LX et sibi viva p(osuit).*

²⁰³ *[---]CI // [L(uci) Mari Ph]oebi et / [Vibior(um) Viat(or)is] et R(estituti) // [CCXXII] // R(ecognitum?) f(ig)linae Ruff(---) / Cocceiae Fundanae A[---] / Lascius CCXXII RT[---] / Praese[nt]e et R[ufino co(n)s(ulibus)].*

²⁰⁴ *R(ecognitum?) XX CV[---] / Optati Lascius A[---].*

²⁰⁵ *[---]IIII // [CCXVI] // R(ecognitum?) XXX XVII CCXVI / [---]ae Lascius Astigi(s) / [C]ommodo et Laterano co(n)s(ulibus).*

²⁰⁶ *R(ecognitum?) Astigi(s) CCXVI / Orfito et Prisco co(n)s(ulibus) / Norbium XX Lascius.*

Bibliografía: CIL II, 2390; García y Bellido, 1962: 43; García Merino, 1975: 442 (60); Haley, 1991: 69 (359); *Aquae Flaviae*² 234 (incluye foto); Gómez-Pantoja, 1998: 186 (2); Hernández Guerra, 2002-2003: 241 (13, fig. 13); Redentor, 2010: 129, 147-148 (2, fig. 2); *HEp* 19, 2010, 563; EDCS-14700243; HEpOL 8207.

68 – *Sorex Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Concelho de Vila Pouca de Aguiar, Vila Real. Epígrafe hallado en la *freguesia* de Tresminas, en el pueblo de Covas.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipum Aquae Flaviae*.

Lugar de conservación: Museo Municipal de Vila Pouca de Aguiar.

Tipo de monumento: Funerario.

[-----] / *Sorex* / *Clu(niensis)* / *an(norum)* XXX
/ *h(ic) s(itus) e(st) / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*

... *Sorex*, cluniense, de 30 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Antroponimia: El epígrafe, incompleto en la parte inicial donde pudo inscribirse el *praenomen* y *nomen*, carece también de dedicante o dedicantes.

El antropónimo *Sorex* tan sólo se representa en la Hispania romana en otro epígrafe hallado en Albacete, EDCS-05200397²⁰⁷ (Abascal Palazón, 1994: 514).

Sorex, desplazado de *origo* cluniense, corresponde a un *ingenuus* y, probablemente, ciudadano latino.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis y contexto epigráficos. Al no haberse conservado la primera línea de la inscripción y no poder apreciar la existencia o no de la fórmula *Dis Manibus (DM)*, los únicos indicios por los que podemos datar la presente inscripción en el siglo I d.C. es por el uso del nominativo para el nombre del fallecido, además de por el contexto epigráfico de *Aquae Flaviae*.

Bibliografía: Wahl, 1988: 238 (lám. 55a); *AE* 1988, 758; *HEp* 2, 1990, 893; Haley, 1991: 69 (361); *Aquae Flaviae*² 333 (incluye foto); Gómez-Pantoja, 1998: 187 (8); Hernández Guerra, 2002-2003: 241 (11, fig. 11); Redentor, 2010: 151 (11); HD-003652; EDCS-07000624; HEpOL 7760.



²⁰⁷ *L(ucius) Corneliu/s L(uci) l(ibertus) Sorex / h(ic) s(itus) est.*

69 – *Magius Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Concelho de Vila Pouca de Aguiar, Vila Real. Epígrafe hallado en la *freguesia* de Tresminas a menos de treinta kilómetros de Chaves, encontrada cuando se trabajaba en una propiedad.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipum Aquae Flaviae*.

Lugar de conservación: Museo Municipal de Vila Pouca de Aguiar.

Tipo de monumento: Funerario.

[--- Ma]gius / [Ma]gi f(ilius) Clun/iensis an/norum XX[...] / h(ic) s(itus) e(st)

Aquí yace ... Magio, hijo de Magio, cluniense, de ... años.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado a *Magius Magi filius*. La inscripción de este testimonio se ha conservado incompleta por lo que no podemos conocer el *praenomen* y *nomen*. Carece de dedicante o dedicantes como sucede con las restantes inscripciones de clunienses halladas en esta *civitas*.

El nombre personal de *Magius*, que porta también como filiación, constituye un antropónimo indígena con escasa difusión peninsular (Abascal Palazón, 1994: 410), pero que ha sido hallado también en *Clunia Sulpicia* (EDCS-05600951²⁰⁸). Este antropónimo cuenta con su presencia en otros epígrafes del *conventus Scalabitanus* y *conventus Emeritensis* (*AtLusitania*, 2003: 224). También lo hallamos en *Asturica Augusta* (EDCS-12100683²⁰⁹) y *Tarraco* (EDCS-49900094²¹⁰).

Por la antroponimia conservada, consideramos a nuestro cluniense como *ingenuus* y *peregrinus*.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido y el empleo de la fórmula *hic situs est* (*HSE*) nos sitúan en el siglo I d.C.

Bibliografía: Parente, 1980: 134; *AE* 1980, 583; Haley, 1991: 69 (355); *Aquae Flaviae*² 218 (incluye foto); Gómez-Pantoja, 1998: 187 (6); Hernández Guerra, 2002-2003: 241 (12, fig. 12); Redentor, 2010: 151 (10); HD-008643; EDCS-14700234; HEpOL 6668.



²⁰⁸ *C(aio) Laecanio Basso / Q(uinto) Terentio Culleo/ne co(n)s(ulibus) / Clunienses ex Hispania / citeriore hospitium fe/cerunt cum C(aio) Terentio / Basso C(ai) f(ilio) Fab(ia) Mefanate / Etrusco praefecto alae / Augustae liberis posteris/que eius sibi liberis posteri/sque suis / egerunt leg(ati) / C(aius) Magius L(uci) f(ilius) Gal(eria) Silo / T(itus) Aemilius Fuscus.*

²⁰⁹ *L(ucius) Octavius / L(uci) (!) Pup(inia) Batr(acensis) / Magius / ann(or)um XXXVI aer(or)um XIX tub(i)c(en) / mil(es) leg(ionis) X Ge(minae) / |(centuria) T(iti) Numisi / heres ex{s} tes(tamento) / fecit s(it) t(ibi) t(erra) / levis.*

²¹⁰ *[---]vius Sex(ti) l(ibertus) Ger[manus(?)] / [---] S]ex(ti) l(ibertus) Alchib[iades(!)] / [---] Priscus // [---]lio Veici P(ubli) [s(ervus)] / [---] Se]mpronius L(uci) l(ibertus) Aes[chines(?)] / [---]odamus Anni P(ubli) [s(ervus)] // [---]M]agius M(arci) C(ai) l(ibertus) Cr[---] / [---]s Sex(ti) l(ibertus) Theog[---] / [---]cius P(ubli) l(ibertus) Ste[p]ha[nus] // [ae]dicul[a]m / [p]robaverun[t].*

70 – [---]us Cluniensis

Lugar del hallazgo: Concelho de Vila Pouca de Aguiar, Vila Real. Epígrafe hallado en la *freguesia* de Tresminas.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Municipum Aquae Flaviae.

Lugar de conservación: Museo Nacional de Arqueología de Lisboa (n.º inv. E 6524).

Tipo de monumento: Funerario.

[-----]/us C[l(uniensis) an(norum)]? / XXX h(ic) s(itus) e(st)

Aquí yace ... cluniense, de 30 años.

Nota: Los autores del *CIL II*, 2390 consideraron que formaba parte del epígrafe n.º 67. Análisis posteriores como el de Redentor (2010: 129, 147-148) confirmaron que se trataba de otra inscripción distinta.

Antroponimia: El epígrafe, en mal estado de conservación, sólo permite la lectura de la *origo* cluniense. Por consiguiente, resulta imposible determinar su condición jurídica y cualquier otro dato del individuo aparte de su procedencia y su género masculino.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido y el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos sitúan en el siglo I d.C., en la línea del contexto epigráfico de *Aquae Flaviae*.

Bibliografía: *CIL II*, 2390; Haley, 1991: 69 (360); Gómez-Pantoja, 1998: 187 (7); Redentor, 2010: 129, 147-148 (3, fig. 3); *HEp* 19, 2010, 564; EDCS-64700375; HEpOL 27375.



BRACARA AUGUSTA

71 – Aemilia Lougo
Cluniensis

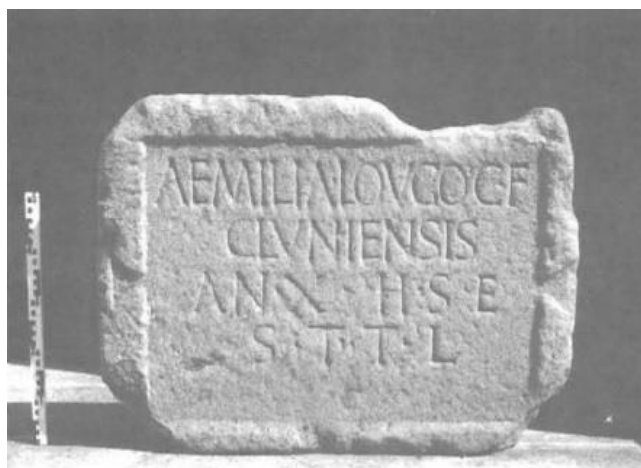
Lugar del hallazgo: Concelho de Braga, Braga. Epígrafe hallado en la *freguesia* de Braga. Apareció durante la construcción de la nueva estación de Braga en 1933 y fue recogida por el Sr. Cónego Manuel de Aguiar Barreiros.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Municipium Bracara Augusta.

Lugar de conservación: Museo de la Catedral de Braga.

Tipo de monumento: Funerario.

Aemilia Lougo C(ai) f(ilia) / Cluniensis / an(norum) X h(ic) s(ita) e(st) / s(ibi) t(ibi) l(erra) l(evis)



Emilia Lougo, hija de Cayo, cluniense, de 10 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Nota: La edad de la fallecida nos hace deducir que al menos uno de los progenitores o familiares, dedicantes de la presente inscripción funeraria, también pertenecerían al mismo lugar de origen. Por desgracia, no se hace referencia al nombre del dedicante o dedicantes ni su relación con la pequeña.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado a la cluniense *Aemilia Lougo Cai filia* sin mención del dedicante o dedicantes como sucede en las inscripciones halladas en *Aquae Flaviae*.

El antropónimo presenta una onomástica mixta con un *nomen* romano, *Aemilia*, bastante común en las provincias hispanas, presente también en *Clunia Sulpicia* (cf. epígrafe n.º 20). El carácter mixto se evidencia en el segundo elemento del antropónimo con el nombre personal indígena *Lougo* en posición de *cognomen*, que constituye un hápax (Abascal Palazón, 1994: 67-72, 402) pero guarda cierta relación por su raíz con el antropónimo indígena *Lougos* (Vallejo Ruiz, 2005: 329-332), nombre proveniente del ámbito de *Clunia Sulpicia* (cf. inscripción n.º 29). La filiación alude al *praenomen Caius*, muy extendido por los *conventus* de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 28).

Consideramos a nuestra cluniense como *ingenua* y ciudadana latina proveniente del sustrato indígena hispano romanizado, siendo posible que se tratara de una *peregrina* al fecharse la inscripción en el siglo I d.C.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre de la fallecida y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: Castro Nunes, 1948: 319-324; *AE* 1973, 298; García Merino, 1975: 441 (49); Le Roux y Tranoy, 1989-1990: 233 (fig. 3); Haley, 1991: 69 (367); Gómez-Pantoja, 1998: 186 (1); Hernández Guerra, 2002-2003: 242 (18); HD-010850; EDCS-09401437; HEpOL 6523.

72 – Boutinus Uxamensis

Lugar del hallazgo: *Concelho* de Vila Nova de Famalicão, Braga. Epígrafe hallado en la *freguesia* de São Cosme do Vale. Se descubrió integrada en un conjunto de piedras utilizadas en la reconstrucción de una casa antigua junto a la Iglesia de Vale, en San Marthino.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Bracara Augusta*. Cabe la posibilidad de que pertenezca al *territorium* de la *civitas* de *Bracara Augusta* debido a su proximidad.

Lugar de conservación: En el lugar del hallazgo.

Tipo de monumento: Funerario.

- a) *Cloutu<s> / Munu[s]/apii f(ilius) P[hil]/iappiopp/ensis / an(norum) XXX //*
- b) *[------] / Ausco f[ilio] Bou/tinus Ux[a(mensis)?] / [------]*
- a) Clouto, hijo de Munusapio, philipipense?, de 30 años.
- b) ... Boutino, uxamense, a su hijo Ausco ...

Antroponimia: El monumento funerario muestra la peculiaridad de haber sido reutilizado a lo largo del tiempo, al menos en dos ocasiones, lo que lleva a la posibilidad de

que la parte correspondiente al uxamense “se grabó en un momento posterior a la anterior y sin ninguna relación” (*HEp* 12, 2002, 561b2), por lo que nos centramos en analizar únicamente la parte relativa a nuestro desplazado.

La transcripción parece haber perdido líneas superiores e inferiores, siendo probable que el nombre del fallecido esté incompleto. Tan sólo podemos leer con seguridad que el uxamense *Boutinus* dedicó esta inscripción a su hijo *Auscus*, ambos antropónimos indígenas.

El dedicado *Auscus* es un nombre personal con sólo dos testimonios más en la península, hallados en el *conventus Cluniensis*: en *Veleia* (EDCS-05502328²¹¹) y en la localidad burgalesa de Hontoria de la Cantera (EDCS-29200047²¹²). Se trata de un nombre personal indígena originario del área conventual cluniense (Abascal Palazón, 1994: 296). Si ampliamos nuestra búsqueda al resto de provincias del Imperio romano, observamos cómo existen dos ejemplos más: uno en el Nórico (EDCS-14600201²¹³) y otro en la propia Roma (EDCS-18500052²¹⁴).



El nombre personal indígena del dedicante, *Boutinus*, constituye un hápax, asemejándose a una variación de antropónimos como *Boutius*, ampliamente extendidos por el ámbito occidental peninsular (Vallejo Ruiz, 2005: 216-222).

La onomástica que presentan ambos nos lleva a considerarlos como *ingenui* provenientes del sustrato indígena hispano romanizado, siendo probable que se trataran de *peregrini*.

Cronología: Entre los siglos I y II d.C. en base al análisis epigráfico. La presente inscripción muestra la peculiaridad de haber sido reutilizada a lo largo del tiempo en al menos dos ocasiones, lo que conduce a pensar que la parte correspondiente al uxamense “se grabó en un momento posterior a la anterior y sin ninguna relación” (*HEp* 12, 2002, 561b2), lo que dilata su datación y nos obliga a analizar por separado sus dos textos. La parte relativa a *Cloutus* presenta el nombre del dedicado en nominativo y se aprecia la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)*, sugiriéndonos todo ello el siglo I d.C. La parte de la inscripción donde se encuentra la mención uxamense nos muestra al fallecido, *Auscus*, en dativo y la transcripción

²¹¹ *M(arcus) Porcius / Ausci fi(lius) / Quir(ina) Toni/us an(norum) LXXV / h(ic) s(itus) e(st) / h(eres) f(ecit) e p(ecunia) l(egata?)*.

²¹² *Auscus / Boutius / Vironi / f(i)lius an(norum) XXX / h(ic) s(itus) e(st)*.

²¹³ *Aus[s]cu[s] / Saturnini et / Verecund(a)e / c(oniugi) o(ptimae) v(ivus) f(ecit) s(ibi) et / Avito f(ilio) an(norum) XXV*.

²¹⁴ *Aur(elius) Auscus stip(endiorum) X / Sic(undinius) Marcellinus dec(urio) / Aur(elius) Propincus dup(licarius) / Aur(elius) Celsinus sesq(ui)plarius / Aur(elius) Iulianus b(ene)f(iciarius) / Aug(ustius) Valentinus im(munis) / Aur(elius) Titus / Ant(oni)us Diurdanus / Flav(ius) Valens sig(nifer) / Aur(elius) Primus c(ustos) a(rmorum) / [---] Mucatr(---) / [//] / natione Nor(icus) / Vetur(ius) Luc[ius] / Valer(ius) Max[imus?] / Sat(rius) Pusinn[us] / Cass(ius) Romulu[s] / Iul(ius) Maximu[s] / Aur(elius) Posidoni[u]s / Ved(---) Secundinu[s] / Aur(elius) Iustianu[s] / Ael(ius) Priscu[s] / Aur(elius) Mucatra im(munis?) / Aur(elius) Muc[---] / Aur(elius) [---]*.

no nos permite comprender hasta qué punto se han perdido líneas iniciales e inferiores, por lo que no podemos saber si hay o no ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)*, lo que las evidencias conservadas nos indicarían el siglo II d.C. en base al uso del dativo para el nombre del fallecido. Debido a la evidente reutilización del epígrafe, abarcamos desde el siglo I d.C. hasta la primera mitad del siglo II d.C.

Bibliografía: Villar, 2002: 280-282 (incluye foto p. 281); Redentor y Queiroga, 2004: 131-143; *HEp* 12, 2002, 561; *HEp* 12, 2002, 561a; *HEp* 12, 2002, 561b1; *HEp* 12, 2002, 561b2; *AE* 2002, 758; *AE* 2004, 770; EDCS-28400425; *HEpOL* 24686; *HEpOL* 24687.

73 – Caius Pompeius Motugenus Uxsamensis

Lugar del hallazgo: Concelho de Vizela (anterior *concelho* de Guimarães hasta 1998), Braga. Epígrafe hallado en la *freguesia* de São João de Caldas de Vizela a finales del siglo XVIII –entre 1787 y 1792–, concretamente en Lameira.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Municipium *Bracara Augusta*. Cabe la posibilidad de que pertenezca al *territorium* de la *civitas* de *Bracara Augusta* debido a su proximidad.

Lugar de conservación: Museo de la Sociedad Martins Sarmiento de Guimarães.

Tipo de monumento: Votivo.

C(aius) Pompeius / Gal(eria tribu) Caturo/nis f(ilius) Mot/ugenus Ux/samensis / deo Borma/nico v(otum) s(olvit) p(osuit) / quisquis ho/norem agi/tas ita te tua / gloria servet / praecipias / puero ne / linat hunc / lapidem

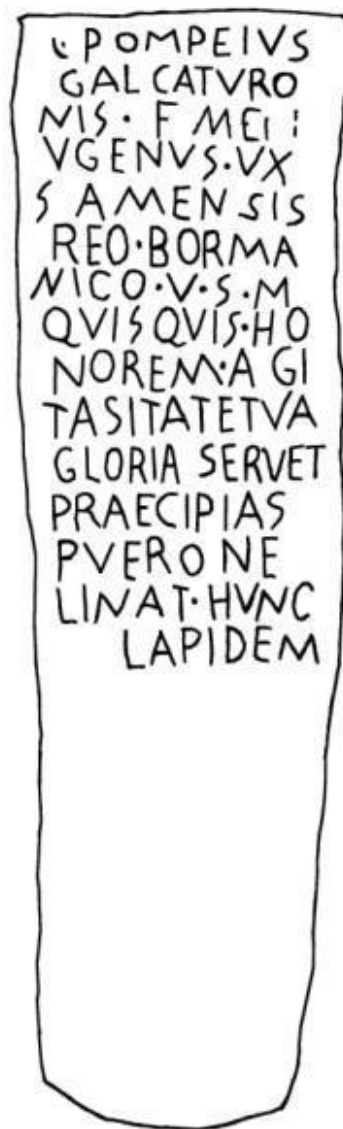
Al Dios Bormanico, lo erigió cumpliendo el voto Cayo Pompeyo Motugeno, de la tribu Galeria, hijo de Caturo, uxamense. Tú, quien quiera que seas, que honores anheles, que de este modo te sirva para tu gloria que ordenes al esclavo que no destruya esta piedra.

Nota: La mención de la *origo* uxamense con una “S” tras la “X” se puede observar en otros ejemplos de este mismo *corpus* como son las inscripciones n.º 6, 50, 55, 57, 61, 79 y 103.

Antroponimia: La dedicatoria del uxamense *Caius*

Pompeius Galeria tribu Caturonis filius Motugenus fue hallada al igual que la anterior en las cercanías de la *civitas* de *Bracara Augusta*, erigida en honor al dios *Bormanicus*.

La antroponimia de nuestro desplazado presenta onomástica mixta, con los *tria nomina*, tribu y filiación. Contiene el *praenomen Caius* y el *nomen Pompeius*, ampliamente atestiguados en los *conventus* de las provincias hispanas y con una modesta presencia en la propia *Uxama*



Argaeta, individuos con los cuales pudo tener algún lazo de parentesco (EDCS-22200293²¹⁵, EDCS-05502209²¹⁶ y EDCS-46000014²¹⁷). Su *cognomen* *Motugenus* constituye un hápax en la epigrafía de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 28, 198-201; Vallejo Ruiz, 2005: 351). Por su parte, la filiación a *Caturo* nos presenta un nombre personal indígena bastante difundido por el occidente peninsular y en particular, por los *conventus Emeritensis* y *Scalabitanus* (Abascal Palazón, 1994: 320-321; *AtLusitania*, 2003: 137; Vallejo Ruiz, 2005: 267-269). Por último, se cita su pertenencia a la tribu *Galeria*, una de las más comunes en las provincias hispanas y a la que se adscribieron muchos de los habitantes del *conventus Cluniensis* al acceder a la ciudadanía romana (Gómez Martín, 2018: 88-122).

Su filiación y *cognomen* nos remiten a antropónimos indígenas, por lo que nuestro individuo fue *ingenuus* y ciudadano romano procedente del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Siglo I en base al análisis epigráfico y antroponímico. La mención de la tribu romana y la presencia de los *tria nomina* en el dedicante nos indican el siglo I d.C. como fecha probable. Por otro lado, y con respecto a la mención de la divinidad, esta se ve precedida por el término *deus* o *dea*, práctica que desaparece a partir de la segunda mitad del siglo II d.C., apoyando la datación en el siglo I d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 2403; *CIL II*, 5558; *CLE* 876; *ILS* 4514b; García y Bellido, 1962: 42; García Merino, 1970: 421-422; García Merino, 1975: 441 (50); *ERPS* 165; *RAP* 38; Haley, 1991: 69 (363); Díez de Velasco, 1997: 96-98 (incluye foto p. 97); Gómez-Pantoja, 1998: 187 (9); Amela Valverde, 2008: 449-451; J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 252 (22); EDCS-05501763; HEpOL 8227.

CAELIOBRIGA

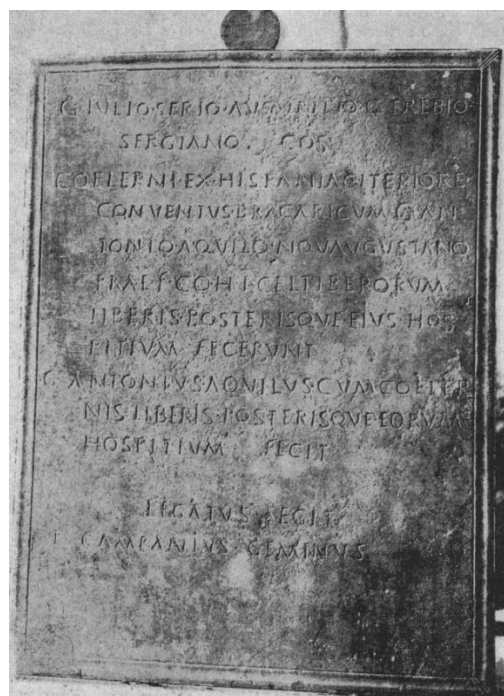
74 – *Gaius Antonius Aquilus*
Novaugustanus

Lugar del hallazgo: Municipio de Celanova, Orense. Tésera de hospitalidad hallada en las excavaciones llevadas a cabo en los meses de agosto y septiembre de 1970 en el Castromao, próximo a la localidad de Celanova, concretamente en una casa situada en la vertiente norte del castro (Ferro Consuelo y Lorenzo Fernández, 1971: 9).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo:
Caeliobriga.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de Orense.

Tipo de monumento: Tésera de hospitalidad.



²¹⁵ [P]ompeius [---] / Caius [---].

²¹⁶ Mercurio / Aug(usto) sacrum / Pompeia L(uci) filia / Moderata / testamento / poni iussit.

²¹⁷ [---]jito / Pomp(eius?) Urbanu(s) / ex voto.

G(aio) Iulio Serio Augurino C(aio) Trebio / Sergiano co(n)s(ulibus) / Coelerni ex Hispania citeriore / conventus Bracari cum G(aio) An/tonio Aquilo Novaugustano / praef(ecto) coh(ortis) I Celtiberorum / liberis posterisque eius hos/pitium fecerunt / G(aius) Antonius Aquilus cum Coeler/nis liberis posterisque eorum / hospitium fecit / legatus egit / P(ublius) Campanius Geminus

Siendo cónsules Gayo Julio Serio Augurino y Cayo Trebio Sergiano, los Coelerni de la Hispania Citerior y del convento de los Bracari, firman pacto de hospitalidad con Gayo Antonio Aquilo, novaugustano, prefecto de la primera Cohorte de los Celtíberos, con sus hijos y descendientes. Actuó como legado Publio Campano Gémino.

Antroponimia: Tésera de hospitalidad entre un *praefectus* novaugustano llamado *Gaius Antonius Aquilus* y los *Coelerni*.

La onomástica que muestra es romana, poseyendo los *tria nomina* compuestos por el *praenomen Gaius*, el *nomen Antonius* y el *cognomen Aquilus*, antropónimos romanos muy repartidos por la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 28, 79-82, 282).

Por la antroponimia le consideramos como *ingenuus* y ciudadano romano, a pesar de no mostrar tribu, algo frecuente que suceda en la epigrafía a partir del siglo II d.C., momento en que está datada la inscripción gracias a la mención de los cónsules.

Cronología: Siglo II d.C. en base a la mención de la Cohorte primera de los Celtíberos; en concreto el año 132 d.C. en base al año del consulado de *C. Trebius Sergianus*.

Bibliografía: Ferro Consuelo y Lorenzo Fernández, 1971: 9-18 (incluye foto p. 16); *AE* 1972, 282; *AE* 1973, 295; Haley, 1991: 70 (383); *Aquae Flaviae*² 610; HD-009241; EDCS-09700174; HEpOL 6507.

75 – *Marcus Licinius Veleiensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Celanova, Orense. La presente inscripción fue hallada en la pedanía de Villanueva de los Infantes, reutilizada en la casa de Ramón García Fandiño.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Caeliobriga*.

Lugar de conservación: En el lugar del hallazgo.

Tipo de monumento: Votivo.

M(arcus) Licinius / Veleiensis / Laribus / Gumelaecu[is] / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

Marco Licinio, veleiense, cumplió gustoso y merecidamente el voto a los lares de Gumelaecues.



Nota: Se trata de una dedicación a lares locales (Olivares Pedreño, 2002: 92-93).

Antroponimia: La inscripción fue dedicada por el veleiense *Marcus Licinius* a los lares de *Gumelaecues*.

Nuestro desplazado muestra tan solo *praenomen* y *nomen* romanos, sin embargo, la ausencia de *cognomen* puede explicarse por una intencionalidad de abreviar la antroponimia del dedicante a favor de dar importancia al dedicado, más en este caso donde estamos ante una deidad.

Con respecto a la onomástica del dedicante, posee el *praenomen Marcus*, de los más frecuentes en la Hispania romana, y el *nomen Licinius*, gentilicio común en las provincias peninsulares (Abascal Palazón, 1994: 28, 168-173).

En base a la antroponimia lo incluimos como *ingenuus* y ciudadano latino, existiendo la posibilidad de que se tratara de un ciudadano romano que redujese su onomástica a favor de la deidad dedicada.

Cronología: Entre finales del siglo I y la primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. La presencia de *praenomen* en el nombre del dedicante apoya la datación entre el siglo I y la primera mitad del II d.C.

Bibliografía: Cavada Nieto, 1981: 155-157 (incluye fotos p. 155); *AE* 1981, 530; *HEp* 2, 1990, 527; Haley, 1991: 70 (384); *Aquae Flaviae*² 147; Olivares Pedreño, 2002: 93; HD-003259; EDCS-09001435; EDCS-14700188; EDCS-22800273; HEpOL 6677; HEpOL 12412.

VICUS SPACORUM

76 – Valeria Alla Cluniensis

Lugar del hallazgo: Municipio de Vigo, Pontevedra. “La presente estela pertenece a un conjunto de cerca de veinte estelas funerarias halladas en la ciudad de Vigo descubiertas durante la apertura de una zanja para asentar los cimientos de una casa en la calle Pontevedra (barrio del Arenal o Roupeiro) el 17 de marzo de 1953. Todas estas estelas constituyen una parte del conjunto epigráfico perteneciente a una necrópolis fechable en época imperial” (*CIRG II*, 39).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vicus Spacorum*.

Lugar de conservación: Museo Municipal de Castrelos (Vigo).

Tipo de monumento: Funerario.

Valeria Al(la) Titi f(ilia) Clun(iensis) / an(norum) XXI h(ic) s(ita) e(st) / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) Q(uintus) / Arrius Mi[---] / uxori / f(aciendum) c(uravit)

Valeria Alla, hija de Tito, cluniense, de 21 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve. Quinto Arrio... se preocupó de hacerlo para su esposa.

Nota: *CIRG II*, 48 (p. 126) considera probable, por diversas similitudes –la *origo* y el nombre–, que el dedicante cuyo *cognomen* se desconoce fuese de la misma familia que el fallecido de la inscripción n.º 77. Algunos autores como García Merino (1975: 440) sostienen que es el mismo individuo, opinión que compartimos, a pesar de que la inscripción refleja una letra “I” y no una “A” como debería corresponder; esto lo achacamos a que probablemente el lapicida se encontró sin espacio para escribirlo correctamente. Por consiguiente, la fallecida de

la presente inscripción era la esposa de *Quintus Arrius Cnaei filius Mansuetus* del testimonio n.º 77 y nuera de *Attilia Ammio Cai filia*, epígrafe n.º 78. Por último, en la inscripción funeraria de esta cluniense se aprecia la peculiar forma de escribir la palabra *uxor* con una “S” en medio. Tal particularidad guarda semejanza a la forma de escribir el gentilicio *Uxamensis*, que en algunos casos aparece también con la letra “S” tras la “X” —como sucede por ejemplo en las inscripciones número n.º 6, 50, 57, 61, 73, 79 y 103—.

Antroponimia: El presente epígrafe pertenece a la cluniense *Valeria Alla Titi filia*, que fue dedicado por su marido *Quintus Arrius*.

La antroponimia de la fallecida está formada por el *nomen* romano de *Valeria*, uno de los gentilicios más habituales en la Península Ibérica con una importante presencia en *Clunia Sulpicia* (cf. inscripción n.º 43), y el antropónimo indígena en posición de *cognomen* *Alla*, extendido por el ámbito noroccidental de Hispania y con mayor presencia en la epigrafía del *conventus Cluniensis* (cf. epígrafe n.º 14) (Abascal Palazón, 1994: 232-244, 267; Vallejo Ruiz, 2005: 114-116).

La abundancia de este antropónimo indígena en el *conventus Cluniensis*, y en la propia capital de *Clunia Sulpicia*, nos conduce a considerarlo como originario de este ámbito geográfico, que se repite en el epígrafe n.º 14 hallado en *Caesarobriga*, perteneciente a una segisamense, y en el n.º 21 perteneciente a la filiación de un desplazado de *Clunia Sulpicia*, hallado en *Capera*.

Como filiación presenta el *praenomen Titus*, difundido en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 28).

Su marido *Quintus Arrius* tiene una antroponimia plenamente romana con el *praenomen Quintus*, muy común en las provincias hispanas, y el *nomen Arrius*, con múltiples hallazgos en *Clunia Sulpicia* y en el occidente hispano (Abascal Palazón, 1994: 28, 84-85). De este *nomen* disponemos de tres ejemplos en la propia *Clunia Sulpicia* (EDCS-05502199²¹⁸, EDCS-08200010²¹⁹ y EDCS-08200013²²⁰), con los que pudo tener algún grado de parentesco. No se ha conservado el *cognomen*, pero, gracias a la siguiente inscripción de nuestro *corpus* dedicada a él, podemos analizar su antroponimia al completo.

La cluniense *Valeria Alla* debe ser clasificada como *ingenua* y ciudadana latina proveniente del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre de la fallecida, la presencia de *praenomen* en el nombre del dedicante —con posibilidad de los *tria nomina*— y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) nos sugieren el siglo I d.C.



²¹⁸ [-----] / Viscunos an(norum) XX / Arria Paterna / mater et Sem/pro/nia soror / f(aciendum) c(uraverunt).

²¹⁹ Matribus / Endeiteris / T(itus) Arrius / Natalis.

²²⁰ Arria Not/his Matribus / pro Secundo / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).

Bibliografía: Álvarez Blázquez, 1953-1955: 462; *IRG III Sup.* 3 (lám. II, b); García y Bellido, 1962: 43; *AE* 1969/70, 265; Juliá, 1971: 22-23; García Merino, 1973: 14-15; García Merino, 1975: 440 (46); González Fernández, 1983: 69-77; Haley, 1991: 70 (381); *CIRG II*, 48 (incluye foto p. 125); *HEp* 6, 1996, 785; Gómez-Pantoja, 1998: 187 (11); Hernández Guerra, 2002-2003: 242 (20); HD-013399; EDCS-11800048; HEpOL 13971.

77 – *Quintus Arrius Mansuetus Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Vigo, Pontevedra. “La presente estela pertenece a un conjunto de cerca de veinte estelas funerarias halladas en la ciudad de Vigo descubiertas durante la apertura de una zanja para asentar los cimientos de una casa en la calle Pontevedra (barrio del Arenal o Roupeiro) el 17 de marzo de 1953. Todas estas estelas constituyen una parte del conjunto epigráfico perteneciente a una necrópolis fechable en época imperial” (*CIRG II*, 39).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vicus Spacorum*.

Lugar de conservación: Museo Municipal de Castrelos (Vigo).

Tipo de monumento: Funerario.

Q(uintus) Arrius / Cn(aei) (filius) Mans(uetus) / Clun(iensis) / an(norum) XL / Aurelia / Materna / viro

Quinto Arrio Mansueto, hijo de Cneo, cluniense, de 40 años, esposo de Aurelia Materna.

Nota: Ver “nota” de la inscripción n.º 76. Consideramos en base a las evidencias epigráficas que el presente fallecido era el marido de la dedicada del testimonio n.º 76 e hijo de la fallecida de la n.º 78, quien hubo tomado una nueva esposa, la cual fue quien le dedicó la presente inscripción. Existe un problema a la hora de la lectura de ambos epígrafes – n.º 76 y 77– y es el *cognomen*, ya que en el primer caso se lee *Mi[---]* y en éste se lee *Mans(uetus)*. Debido a que aparte de este problema existen otras coincidencias de peso –la *origo*, *praenomen* y *nomen*–, consideramos que se debe a un error del lapicida, aunque mantenemos cautela al respecto.

Antroponimia: Este epígrafe nos informa de la movilidad del cluniense al que está dedicada la inscripción, *Quintus Arrius Cnaei filius Mansuetus*, marido de la desplazada cluniense citada en la inscripción anterior (n.º 76). Estimamos que este testimonio fue dedicado por su segunda esposa, *Aurelia Materna*, de la que no sabemos si procedía también de *Clunia Sulpicia* al igual que su esposo o, posiblemente, fuese oriunda de *Vicus Spacorum*.

El dedicado contiene los *tria nomina* y la filiación. Su *praenomen* y *nomen* ya han sido analizados anteriormente cuando el mismo individuo actuó como dedicante (Abascal Palazón, 1994: 28, 84-85). El *cognomen* romano, *Mansuetus*, dispone de testimonios en los *conventus* *Emeritensis*, *Tarraconensis* e *Hispalensis* (Abascal Palazón, 1994: 411). Por último, la filiación responde al *praenomen* *Cneus*, frecuente en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 28).



La dedicante, con antroponimia típica romana, contiene el *nomen Aurelia* y el *cognomen Materna*, bastante extendidos en las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 90-92, 417-418).

La antroponimia romana del fallecido nos confirma que se trata de un *ingenuus* al igual que su segunda esposa, pudiéndose tratar de un ciudadano romano, pese a la ausencia de la tribu.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico, junto al propio contexto epigráfico que representan las inscripciones n.º 76 y 78, con quienes conforman un conjunto. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, la presencia de los *tria nomina* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: Álvarez Blázquez, 1953-1955: 462; *IRG III Sup.* 2 (lám. II, a); García y Bellido, 1962: 43; *AE* 1969/70, 257; Juliá, 1971: 22-23; García Merino, 1973: 14-15; García Merino, 1975: 440 (47); González Fernández, 1983: 69-77; Haley, 1991: 70 (382); *CIRG II*, 39 (incluye foto p. 107); Gómez-Pantoja, 1998: 187 (10); Hernández Guerra, 2002-2003: 242 (19); HD-013375; EDCS-11800039; HEpOL 13962.

78 – *Attilia Ammio Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Vigo, Pontevedra. “La presente estela pertenece a un conjunto de cerca de veinte estelas funerarias halladas en la ciudad de Vigo descubiertas durante la apertura de una zanja para asentar los cimientos de una casa en la calle Pontevedra (barrio del Arenal o Roupeiro) el 17 de marzo de 1953. Todas estas estelas constituyen una parte del conjunto epigráfico perteneciente a una necrópolis fechable en época imperial” (*CIRG II*, 39).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vicus Spacorum*.

Lugar de conservación: Museo Municipal de Castrelos (Vigo).

Tipo de monumento: Funerario.

Attilia Am/mio C(ai) f(ilia) / Cluniens(is) / an(norum)
LXX / h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) / Q(uintus)
A(rrius?) M(ansuetus?) / matri / f(aciendum) c(uravit)

Attilia Ammio, hija de Cayo, cluniense, de 70 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve. Quinto Arrio Mansueto, se preocupó de hacerlo para su madre.

Nota: Ver “notas” de las inscripciones n.º 76 y 77. Consideramos en base a las evidencias epigráficas que la presente fallecida era la madre del individuo del testimonio n.º 77 y suegra de la fallecida de la n.º 76.

Antroponimia: Inscripción dedicada a *Attilia Ammio Cai filia*. Dedicó el epitafio el fallecido del anterior testimonio (n.º 77), *Quintus Arrius Cnaei filius Mansuetus*.

La antroponimia de la fallecida es indígena, a excepción de su filiación. Su *nomen Attilia* se trata de una variación del popular antropónimo romano *Atilia* que constituye un hápax



por su geminación consonántica, al igual que el nombre personal en posición de *cognomen Ammio* (Abascal Palazón, 1994: 86-87, 89, 272; Vallejo Ruiz, 2005: 127-130, 194-196). Su filiación está constituida por el *praenomen Caius*, común en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 28).

Con respecto al dedicante, su hijo, nos remitimos al análisis de la anterior inscripción (n.º 77).

Se trata de una *ingenua* y probablemente ciudadana latina, proveniente del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico, junto al propio contexto epigráfico que representan las inscripciones n.º 76 y 77, con quienes conforman un conjunto. El uso del nominativo para el nombre de la fallecida, la presencia de los *tria nomina* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: Álvarez Blázquez, 1953-1955: 463; *IRG III Sup.* 4 (lám. III, a); García y Bellido, 1962: 43; *AE* 1969/70, 258; Juliá, 1971: 22-23; García Merino, 1973: 14-15; García Merino, 1975: 440 (48); González Fernández, 1983: 69-77; Haley, 1991: 70 (380); *CIRG II*, 40 (incluye foto p. 109); Gómez-Pantoja, 1998: 187 (12); Hernández Guerra, 2002-2003: 242 (21); HD-013378; EDCS-11800040; HEpOL 13963.

5.3.3. *CONVENTUS CAESARAUGUSTANUS*

COMPLUTUM

79 – *Licinius Iulianus Uxsamensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Alcalá de Henares, Madrid. “Inscripción hallada en el Convento de religiosas franciscanas de Nuestra Señora de la Concepción, más conocido como de Santa Úrsula, de Alcalá de Henares. Fue descubierta al abrir los cimientos de este edificio. Se conservó allí desde el siglo XVI hasta 1882, cuando pasó al Museo del Archivo del Palacio Arzobispal” (*ILCM* 35) y finalmente se depositó en el Museo Arqueológico Nacional.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Complutum*.



Lugar de conservación: Museo Arqueológico Nacional (n.º inv. 20208).

Tipo de monumento: Funerario.

Licinius Iulia/nus Uxsamen/sis an(norum) XX h(ic) s(itus) est / Iulia mater / f(aciendum) c(uravit) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Licinio Juliano, uxamense, de 20 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve. Julia, su madre, se preocupó de hacerlo.

Nota: La mención de la *origo* uxamense con una “S” tras la “X” se puede observar en otros ejemplos de este mismo *corpus* como son las inscripciones n.º 6, 50, 55, 57, 61, 73 y 103. Por parentesco directo, cabe la posibilidad de que su madre, *Iulia*, poseyera la misma procedencia que su hijo, aunque no lo hiciera constar.

Antroponimia: La inscripción está dedicada al uxamense *Licinius Iulianus*, de cuyo epitafio se ocupó su madre *Iulia*.

Nuestro dedicado presenta antroponimia romana con el *nomen* *Licinius*, frecuente en la epigrafía de las provincias hispanas, con dos epígrafes en la propia *Uxama Argaela* de individuos con los que pudo estar emparentado nuestro fallecido (EDCS-05502208²²¹ y EDCS-05601420²²²). El *cognomen* *Iulianus* está bastante difundido por diversas áreas peninsulares y en particular en *Italica*, *Hispalis*, *Augusta Emerita* y *Tarraco* (Abascal Palazón, 1994: 168-173, 392; *AtLusitania*, 2003: 196-197).

Su madre y dedicante *Iulia* posee el *nomen* más frecuente de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 151-163; *AtLusitania*, 2003: 197-204).

Por su antroponimia consideramos a este uxamense y a su madre como *ingenui* y ciudadanos latinos.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (*DM*) nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 3036; García y Bellido, 1962: 42; García Merino, 1975: 439 (43); *ERPS* 153; Haley, 1991: 75 (510); Gómez-Pantoja, 1998: 189 (29); *ILCM* 35 (incluye foto p. 103); J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 250 (3); EDCS-05502435; HEpOL 8869.

80 – *Caecilius Ambinus Segoviensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Alcalá de Henares, Madrid. “Hallada a 100 m. de la desembocadura del arroyo Camarmilla, debido a las obras de canalización en abril de 1983” (*ILCM* 19), tras haber estado depositada en el Convento de la Madre de Dios, se trasladó al Taller Escuela de Arqueología de Alcalá de Henares.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Complutum*.

Lugar de conservación: Taller Escuela de Arqueología de Alcalá de Henares.

Tipo de monumento: Funerario.

Caecilio / Ambino / Segovien(si) / an(norum) LX / Caecilius / -----

A Cecilio Ambino, segoviense, de 60 años. Cecilio...

Nota: El presunto dedicante pœe el mismo *nomen* que el fallecido, *Caecilius*, por lo que cabe la posibilidad de que se tratase de su hijo y, por consiguiente, de otro potencial segoviense.



²²¹ *Lugovibus / sacrum / L(ucius) L(icinius?) Urci/co(m) colle/gio sutoru/m d(onum) d(edit).*

²²² *D(is) M(anibus) / M(arco) Licinio Ne/poti an(norum) L Mar/ciana et Nep/otila patri p(oserunt).*

Antroponimia: Epígrafe dedicado a *Caecilius Ambinus*. La inscripción se encuentra fracturada y perdida su parte inferior, por lo que tan solo se lee el *nomen Caecilius* del dedicante, quien creemos que se trató del hijo del fallecido.

La antroponimia que presenta nuestro segoviense es mixta, compuesta por el *nomen* romano *Caecilius*, de los gentilicios más frecuentes en la Hispania romana, y el nombre personal indígena de *Ambinus* en posición de *cognomen*, con tan solo otros tres testimonios hallados en *Salmantica* y sus proximidades, es decir, todos ellos situados en el *conventus Emeritensis* (Abascal Palazón, 1994: 98-101, 271; *AtLusitania*, 2003: 84; Vallejo Ruiz, 2005: 138-140).

Del dedicante tan solo se ha conservado el *nomen* de *Caecilius*, el mismo que el del fallecido, sin poder conocer el resto de su antroponimia ni su grado de parentesco con el dedicado.

Por la antroponimia conservada, consideramos a padre e hijo como *ingenui* y *peregrini*, siendo posible que se trataran de ciudadanos latinos provenientes del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Entre finales del siglo I y principios del II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* aproxima la fecha hacia finales del siglo I d.C. o principios del II d.C.

Bibliografía: Abascal Palazón y Fernández-Galiano, 1984: 9; *AE* 1985, 602; Haley, 1991: 75 (511); *LICS* 125; Rubio Fuentes, 1994: n.º 20; *ILCM* 19 (incluye foto p. 76); Hoces de la Guardia Bermejo, 2017: 70-71 (fig. 4); HD-003158; EDCS-08300427; HEpOL 24293.

81 – *Gaius Annius et Magia Atia Clunienses*

Lugar del hallazgo: Municipio de Alcalá de Henares, Madrid. “Fue hallada el 7 de septiembre de 1880 en la parte occidental del Campo del Juncal, en la propiedad de don José Pérez Sáforas. Se coservó en una sala del Museo del Archivo General Central de Alcalá, de donde pasó al Museo Arqueológico Nacional, donde actualmente se conserva” (*ILCM* 5).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Complutum*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Nacional (n.º inv. 20201).

Tipo de monumento: Votivo.

Herculi / Sacrum / G(aius) Annius et / Magia Atia / Clun(ienses) ex vot(o)



Consagrado a Hércules, Gayo Annio y Magia Atia, clunienses, en cumplimiento de un voto.

Antroponimia: Este epígrafe nos proporciona una doble referencia de antroponimia personal procedente de *Clunia Sulpicia*. Una pareja, probablemente un matrimonio, compuesta por los clunienses *Gaius Annius* y *Magia Atia*, que dedicaron el ara a Hércules.

El dedicante presenta antroponimia romana común, compuesta por el *praenomen* *Gaius* y el *nomen* *Annius*, muy repartidos por las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 28, 76-78), con un epígrafe en *Clunia Sulpicia* con quien pudo poseer algún lazo de parentesco (EDCS-22200093²²³).

La dedicante también contiene antroponimia romana compuesta por el *nomen* *Magia*, con varios hallazgos en el *conventus Emeritensis* y uno en la propia *Clunia Sulpicia* (EDCS-05600951²²⁴), con quien pudo tener algún grado de parentesco, y el *cognomen* poco extendido de *Atia*, *nomen* que ocupa la posición de *cognomen* y del que se observa su expansión en la epigrafía del *conventus Emeritensis* y en la *provincia Citerior Tarraconensis*, con dos testimonios en *Clunia Sulpicia*, EDCS-05502179²²⁵ y EDCS-08200032²²⁶ (Abascal Palazón, 1994: 86, 178, 289; Vallejo Ruiz, 2005: 190).

Consideramos a ambos individuos como *ingenui*, poseedores al menos de la ciudadanía latina y posiblemente la ciudadanía romana.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. La presencia de *praenomen* en el nombre de uno de los dedicantes apoya la datación entre el siglo I y la primera mitad del II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 5855; García y Bellido, 1962: 43; Haley, 1991: 75 (508, 509); Gómez-Pantoja, 1998: 189 (28); *ILCM* 5 (incluye foto p. 54); Hernández Guerra, 2002-2003: 240 (4); EDCS-05600999; HEpOL 24249.

82 – *Lucius Sempronius Uxamensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Alcalá de Henares, Madrid. El epígrafe se encuentra dividido en dos fragmentos insertos en la fachada principal de la Catedral de Alcalá de Henares.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Complutum*.

Lugar de conservación: En el lugar del hallazgo.

Tipo de monumento: Funerario.

*L(ucio) Sempro/nio Lovi / [f(ilio?)]
an(norum) [----] / Ux[a]mensi /
[P]er[per]na / [f(aciendum)] c(uravit)*

A Lucio Sempronio, hijo de Lovio, de ... años, uxamense. Perperna se preocupó de hacerlo.



²²³ *Anni[us] / Pater[nus] / lutor.*

²²⁴ *C(aio) Laecanio Basso / Q(uinto) Terentio Culleo/ne co(n)s(ulibus) / Clunienses ex Hispania / citeriore hospitium fe/cerunt cum C(aio) Terentio / Basso C(ai) f(ilio) Fab(ia) Mefanate / Etrusco praefecto alae / Augustae liberis posteris/que eius sibi liberis posteris/sque suis / egerunt leg(ati) / C(aius) Magius L(uci) f(ilius) Gal(eria) Silo / T(itus) Aemilius Fuscus.*

²²⁵ *Dis M(a)nib(us) / G(aio!) Cornelio / Materno / an(norum) XX / Cor(nelius) Avianus / et Aemilia Atia / fil(io) pientissimo / f(aciendum) c(uraverunt).*

²²⁶ *Atiae Ture/liae C(ai) Ture/li f(iliae) an(norum) XXV[---] / occis[s]a a s[er]vo C(aius) Turel[i]/us et Vale/ri[a] / [-----].*

Antroponimia: El epígrafe pertenece al uxamense *Lucius Sempronius Lovi filius*, de cuyo epitafio se ocupó de hacerlo *Perperna*, sin indicar su relación con el fallecido.

La antroponimia de nuestro uxamense tiene *praenomen* y *nomen* romanos comunes, pero su filiación remite a un nombre personal indígena. El *praenomen* *Lucius* y el *nomen* *Sempronius* son muy frecuentes en la antroponimia epigráfica hispana. A este respecto *Sempronius* es único en *Uxama Argaela*, pero su presencia es relevante en *Clunia Sulpicia* y en el ámbito celtibérico del *conventus Cluniensis* (Abascal Palazón, 1994: 28, 214-218).

Con respecto a su filiación, el antropónimo indígena *Lovius* nos indica que este individuo perteneció al sustrato indígena hispano romanizado, tratándose de un nombre personal con otros dos testimonios en la epigrafía de la Hispania romana procedentes del área soriana de Villar del Campo (EDCS-22800345²²⁷), próxima a *Uxama Argaela*, y de la *civitas Igaeditanorum*, área de concentración de varios hallazgos clunienses (EDCS-09800126²²⁸).

La dedicante posee el *nomen* romano de *Perperna*, antropónimo con pocos hallazgos concentrados la mayoría en el *conventus Tarraconensis*, si bien el deterioro que presenta la inscripción nos hace mantenernos cautelosos al respecto (Abascal Palazón, 1994: 196).

Conforme a la antroponimia que muestran estos individuos, los consideramos como *ingenui* y ciudadanos latinos, proviniendo al menos el dedicado del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Entre la segunda mitad del siglo I y primera mitad del II d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del dativo en el nombre del fallecido, la presencia de *praenomen* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (*DM*) sitúan la cronología hacia finales del siglo I y comienzos del II d.C.

Bibliografía: Gómez-Pantoja, 2003: 503-505 (incluye fotos pp. 513-514); *HEp* 13, 2003/2004, 438; *AE* 2003, 974; J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 250 (4); HD-044618; EDCS-30000013; *HEpOL* 25187.

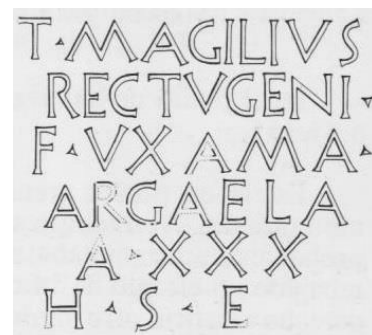
LIBIA

83 – *Titus Magilius Uxama Argaela*

Lugar del hallazgo: Municipio de Herramélluri, La Rioja. Fue hallada en el término de Las Hernas en 1834 (*ERRI* 44).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Libia.

Lugar de conservación: Actualmente se encuentra empotrada en la fachada de una vivienda situada en la calle Santo Domingo n.º 8 de Herramélluri (*ERRI* 44).



Tipo de monumento: Funerario.

T(itus) Magilius / Rectugeni / f(ilius) Uxama / Argaela / a(nnorum) XXX / h(ic) s(itus) e(st)

Aquí yace Tito Magilio, hijo de Rectugeno, de Uxama Argaela, de 30 años.

²²⁷ [-----]/une Lov/i fil(ia) Ma/rti v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).

²²⁸ [L]ovio Caenonis f(ilio) patri / Boudicae Tongi f(iliae) matri / Cilio Tapaesi f(ilio) socro Cileae / Cili f(iliae) uxori Caeno Lovi f(ilio).

Antroponimia: La inscripción pertenece al uxamense *Titus Magilius Rectugeni filius*, de quien no se menciona dedicante o dedicantes.

La antroponimia únicamente proporciona *praenomen*, *nomen* y filiación, sin *cognomen*. El *praenomen Titus* es común en la epigrafía de la Hispania romana frente al *nomen Magilius* que constituye un hápax en las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 28, 178). Con respecto a su filiación, el nombre personal indígena *Rectugenus* sitúa a nuestro uxamense dentro del sustrato indígena hispano romanizado, tratándose de un antropónimo con muy pocos testimonios concentrados esencialmente en los *conventus Caesaraugustanus* y *Carthaginensis*, disponiendo de la inscripción n.º 168, perteneciente a un descendiente uxamense hallada en *Segobriga* (Abascal Palazón, 1994: 482).

De acuerdo a su antroponimia personal consideramos a este individuo como *ingenuus* y ciudadano latino.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, la presencia de *praenomen*, el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 2907; Fita, 1903: 536-546; García y Bellido, 1962: 42; García Merino, 1970: 426-427; García Merino, 1975: 439 (41); *ERPS* 169; *ERRI* 44 (lám. 6, 44); Haley, 1991: 74 (502); Gómez-Pantoja, 1998: 189 (26); J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 250 (2); EDCS-05502301; HEpOL 8737.

TRITIUM MAGALLUM

84 – *Lucius Memmius Probus Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Tricio, La Rioja. Fue hallada en 1819 junto a otras inscripciones “cerca de la ermita de N.ª. Sra. de Arcos por el santero José Sánchez” (*ERRI* 21).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Tritium Magallum*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

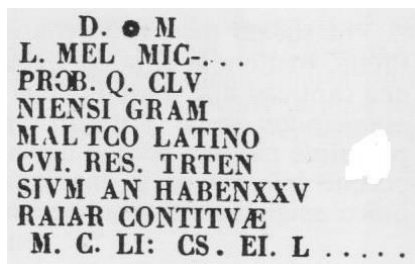
Tipo de monumento: Funerario.

D(is) M(anibus) / L(ucio) Memmio / Probo Clu/niensi gram/matico Latino / cui res (publica) Tritien/sium an(nos) haben(ti) XXV / salar(ium) con(s)tit(uit) (denarios) / MC hic (est) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

A los Dioses Manes. A Memmio Probo, cluniense, gramático latino, para el cual la ciudad de Tritium, teniendo 25 años, estableció un salario de 1100 denarios. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado por la ciudad de *Tritium* al maestro de lengua latina *Lucius Memmius Probus*.

Éste nos ofrece una antroponimia romana compuesta de los *tria nomina*, sin filiación o tribu, costumbre que se generaliza a lo largo del siglo II d.C. El *praenomen Lucius* es el más frecuente en la epigrafía hispana, mientras que el *nomen* romano *Memmius* muestra cierta



dispersión epigráfica que incluye la propia *Clunia Sulpicia* (EDCS-05502182²²⁹), niña con la que pudo tener algún grado de parentesco (Abascal Palazón, 1994: 28, 184-185). Por último, el *cognomen* romano *Probus* no dispone de muchos testimonios epigráficos, estando prácticamente concentrados en el *conventus Tarraconensis* (Abascal Palazón, 1994: 469).

Estimamos a este cluniense como *ingenuus*, y posiblemente, poseedor de la ciudadanía romana.

Cronología: Primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del dativo para el nombre del fallecido, el empleo de los *tria nomina* y la presencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) nos sugieren inicios del siglo II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 2892; Baraibar, 1907: 258 y ss; García y Bellido, 1962: 43; García Merino, 1975: 439 (42); *ERRI* 25 (lám. 4, 25); *AE* 1987, 617; *HEp* 1, 1989, 516; Haley, 1991: 74 (501); Hernández Guerra, 2002-2003: 241 (10); Alonso Alonso, 2010: 426; EDCS-05502283; *HEpOL* 8719.

85 – [---] *Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Tricio, La Rioja. Fue hallada en 1819 junto a otras inscripciones “cerca de la ermita de N^a. Sra. de Arcos por el santero José Sánchez” (*ERRI* 21).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Tritium Magallum*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

[-----] / [---] *f(ilius) Cluniensis* / [--- de *p]ec[u]/[nia sua]*

... hijo de ... cluniense ... lo hizo con su dinero...

Nota: En un principio esta inscripción fue considerada como una dedicatoria a las Ninfas con la siguiente lectura que *ERRI* 32 cita y que subraya que no es más que una conjetura: *F(aciendum) c(uravit) l(ibenter) Nymph[is] [de] [p]ec[u]/[nia] [sua]*

Antroponimia: Esta inscripción sólo conserva la *origo*, sin otros elementos antroponímicos. En consecuencia, resulta imposible determinar su condición jurídica pues tan sólo se conoce la procedencia.

Cronología: Entre la segunda mitad del siglo I y primera mitad del II d.C. en base al contexto epigráfico del resto de inscripciones halladas en Tricio. El mal estado de la inscripción cuando se hizo su transcripción y el estar desaparecida nos dificulta la posibilidad de precisar mejor su datación a través de elementos epigráficos u antroponímicos.

Bibliografía: *CIL II*, 2899b; *ERRI* 32; Espinosa Ruiz y López Domech, 1997: 260-261; *HEp* 7, 1997, 595; EDCS-05502291; *HEpOL* 8727.

²²⁹ *D(is) M(anibus) / Memmiae Maternae / ann(or)um III / Iulia Paterna filiae*.

5.3.4. *CONVENTUS CARTHAGINENSIS*

BAESUCCI

86 – *Paternus Cantabri Orgenomesci*

Lugar del hallazgo: Municipio de Baños de la Encina, Jaén. Según D’Ors y Contreras (1959: 167-168) la pieza se encontró poco antes de 1959, en las minas de “El Centenillo”, en una necrópolis que se sitúa cerca de un poblado hispano-romano. D. Luis Martín Greus la donó al Museo Arqueológico de Linares.



Nombre antiguo del lugar del hallazgo:
Baesucci.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Linares.

Tipo de monumento: Funerario.

D(iis) [M(anibus) S(acrum)] / Paternus / Cant(abrum) Orgen/ome(scum) f(rater) f(ecit) / an(norum) XX

Consagrado a los Dioses Manes. Paterno, de los cántabros orgenomescos, de 20 años. Su hermano lo hizo.

Nota: Por parentesco directo, consideramos que su hermano –suponiendo que fuese hijo del mismo padre– debía poseer la misma procedencia que *Paternus*, aunque no lo hiciera constar.

Antroponimia: Este epígrafe fue dedicado a *Paternus* por su hermano, de quien no se menciona antropónimo alguno.

La antroponimia es romana, poseyendo el *cognomen Paternus*, utilizado como nombre personal único, muy frecuente en la epigrafía de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 449-450).

Por la antroponimia procede clasificar a este orgenomesco como *ingenuus* y *peregrinus*, pudiendo haber sido un ciudadano latino proveniente del sustrato indígena hispano romanizado en base a la datación de la inscripción entre los siglos I y II d.C.

Cronología: Entre finales del siglo I y principios del II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido y la presencia de la fórmula *Diis Manibus Sacrum (DMS)* nos sugieren entre la segunda mitad del siglo I y la primera mitad del siglo II d.C.

Bibliografía: D’Ors y Contreras de la Paz, 1959: 167-168; García Merino, 1975: 438 (34); Haley, 1991: 76 (542); *CILA* 6, 64 (lám. 39); *HEp* 5, 1995, 381; N. Santos Yanguas, 2017: 422 (nota 80); EDCS-10200011; HEpOL 12801.

87 – *Titus Pompeius Fraternus Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Baños de la Encina, Jaén. La inscripción se halló en abril de 1920 de forma casual por un viandante en sierra Morena, cerca de las minas de “El Centenillo”, sin constatarse en el lugar del hallazgo algún enterramiento (CIL 6, 65).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Baesucci.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Nacional (sin número de inventario).

Tipo de monumento: Funerario.

T(itus) Pompei/us G(ai) f(ilius) Ga/leria (tribu) Fr/aternus / Cluniens/is an(norum) XV / h(ic) s(itus) e(st) / t(e) r(ogo) p(raeteriens) d(icas) s(it) t(ibi) / t(erra) l(evis)

Aquí yace Tito Pompeyo Fraterno, hijo de Gayo, de la tribu Galeria, cluniense, de 15 años. Te ruego caminante digas: séate la tierra leve.

Nota: La edad del fallecido nos hace deducir que al menos uno de los progenitores o familiares, dedicantes de la presente inscripción funeraria, también pertenecerían al mismo lugar de origen. Por desgracia, no se hace referencia al nombre del dedicante o dedicantes ni su relación con el joven.

Antroponimia: El dedicado se trata de *Titus Pompeius Gai filius Galeria tribu Fraternus*, de 15 años, sin dedicante o dedicantes. Su antroponimia romana contiene los *tria nomina*, tribu y filiación. Corresponde a un *ingenuus* y ciudadano romano.

La antroponimia del cluniense contiene el *praenomen Titus*, abundante en la epigrafía de la Hispania romana, el *nomen Pompeius*, muy extendido por los *conventus* de las provincias hispanas, con hallazgos en *Clunia Sulpicia* que pudieron poseer algún grado de parentesco con nuestro desplazado (EDCS-05502189²³⁰, EDCS-05502187²³¹, EDCS-05502188²³², EDCS-05502190²³³, EDCS-08200004²³⁴, EDCS-07000631²³⁵, EDCS-09300293²³⁶ y EDCS-09300298²³⁷), y el *cognomen Fraternus*, con pocos datos epigráficos en la Hispania romana. Constatamos su presencia en tres epígrafes en la propia *Clunia Sulpicia*, EDCS-08200029²³⁸, EDCS-05502166²³⁹ y EDCS-08200049²⁴⁰ (Abascal Palazón, 1994: 28, 198-201, 372).



²³⁰ *D(is) M(anibus) / G(aio!) Pomp(eio) Ser/ano an(norum) XXXV / et L(ucio) Caelio Patern/o an(norum) XXXV Po/mp(eia) Iustilla / fratri pi(entissimo) et / filio.*

²³¹ *L(ucius) Pompeius Gustumus / Ammonis f(ilius) h(ic) s(itus) e(st).*

²³² *L(ucio) Pompeio Paterni f(ilio) / Quir(ina) Paterno ann(or)um XIX / Pompeia Paterna fr(atri).*

²³³ *T(ito) Pompeio Gal(eria) / Urcaloco / Pompeia Pusinna / viro f(aciendum) c(uravit).*

²³⁴ *[Dia]nae / [Cor]ne(lius?) / [P]ompeian(us?) / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).*

²³⁵ *[I(ovi)] O(ptimo) M(aximo) / [pr]o s[a]/[lu]te G(ai!) [---] / [---]I[---] / [---]I[---]I / [P]o[m]pe[ius(?)] / Atus / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).*

²³⁶ *Pompeiae Fla/vinae Flavi / fil(iae) an(norum) XX / parentes / f(aciendum) c(uraverunt).*

²³⁷ *Pompeio an(norum) XXIII / Pompeius Caccus et Clo/dia Elena parentes p(onendum) c(uraverunt).*

²³⁸ *[---] Acca[---] / [---] Atilia [---] / [F]ratern[a ---] / f(aciendum) [c(uravit?)].*

²³⁹ *T(erentius?) Fraternus / Matribus / Gallaicis / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).*

²⁴⁰ *[---]a Fratern[a ---].*

Su filiación presenta el *praenomen Gaius* (Abascal Palazón, 1994: 28) y su tribu *Galeria*, una de las más comunes en las provincias hispanas y a la que se adscribieron muchos de los habitantes del *conventus Cluniensis* al acceder a la ciudadanía romana (Gómez Martín, 2018: 88-122).

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, la mención de la tribu romana, la presencia de los *tria nomina* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: Sandars, 1921: 275-280 (fig. 1); *AE* 1922, 8; García y Bellido, 1962: 43; Haley, 1991: 76 (541); *CILA* 6, 65; Gómez-Pantoja, 1998: 190 (36); Morales, 1998: 237-262; Hernández Guerra, 2002-2003: 239 (1); EDCS-10200012; HEpOL 546.

CASTULO

88 – *Lucius Caelius Flavinus Segisamensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Linares, Jaén. Se halló dentro de la ermita de Santa Eufemia, en lo alto de la pared, que dividía la habitación del ermitaño (*CILA* 6, 108).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Castulum*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

L(ucii) Caeli Flavi/ni L(uci) filius [nat(ione)] / Segisame[nsis] / [-----]

De Lucio Celio Flavino, hijo de Lucio, segisamense de nacimiento ...

Antroponimia: El epígrafe pertenece al segisamense *Lucius Caelius Flavinus Luci filius*, no mencionándose dedicante o dedicantes.

La antroponimia del fallecido está compuesta por los *tria nomina* y filiación. El *praenomen Lucius*, el *nomen Caelius* y el *cognomen Flavinus*, todos ellos nombres romanos comunes en las provincias hispanas, remitiéndonos su filiación a su mismo *praenomen* (Abascal Palazón, 1994: 28, 102, 367-368).

En base a la antroponimia que presenta nuestro segisamense, le clasificamos como *ingenuus* y ciudadano latino, cabiendo la posibilidad de que se tratara de un ciudadano romano, aunque su ausencia de tribu en fechas tan tempranas como el siglo I d.C. nos hace mantenernos con cautela al respecto.

Cronología: Finales del siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso de genitivo para el nombre del fallecido, práctica asociada a una etapa intermedia entre el final del uso del nominativo –siglo I d.C.– y el uso del dativo –siglo II d.C.–; la presencia de los *tria nomina* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* nos sugieren la segunda mitad del siglo I d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 3281; García Merino, 1975: 438 (33); Haley, 1991: 76 (544); *CILA* 6, 108; *HEp* 5, 1995, 426; EDCS-05502701; HEpOL 9422.

SEGOBRIGA

89 – *Voconia Materna Uxenensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Uclés, Cuenca. El texto de la inscripción se conoce gracias a Straba (*CIL II*, 3125) al menos desde la mitad del siglo XVI y según nos informa esta fuente, fue hallado en el cerro de Cabeza del Griego, próximo a Uclés.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Segobriga*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

D(iis) M(anibus) S(acrum) / Voconiae Ma/ternae Uxenensi C(aius) Porcius / Marinianus / Dieniensis / uxori [dica]vit

Consagrado a los Dioses Manes. A Voconia Materna, uxamense. Cayo Porcio Mariniano, dieniense, lo dedicó a su esposa.

Antroponimia: Inscripción dedicada a *Voconia Materna* por su marido *Caius Porcius Marinianus*.

La antroponimia romana de la fallecida está compuesta por el *nomen Voconia*, poco frecuente en la epigrafía de la Hispania romana y con especial concentración en la *civitas de Augusta Emerita* y en el *conventus Tarraconensis*, y el *cognomen Materna*, muy extendido por las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 250, 417-418).

El marido y dedicante, oriundo de la *civitas* de *Dianium*, presenta los *tria nomina*, sin mención a su filiación y tribu. El *praenomen Caius* y el *nomen Porcius* tienen abundantes hallazgos a lo largo de los *conventus* peninsulares. Su *cognomen Marinianus*, por el contrario, sólo presenta otro testimonio en las provincias hispanas, procedente de la *civitas* lusitana de *Collippo*, EDCS-05500373²⁴¹ (Abascal Palazón, 1994: 28, 203-204, 415; *AtLusitania*, 2003: 229).

Por los nombres consideramos a ambos como *ingenui* y al menos ciudadanos latinos, pudiendo gozar de la ciudadanía romana.

Cronología: Entre finales del siglo I y principios del II d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del dativo para el nombre de la fallecida, la presencia de los *tria nomina* en el nombre del dedicante y la presencia de la fórmula *Diis Manibus Sacrum (DMS)* nos aproxima la fecha hacia la segunda mitad del siglo I o la primera mitad del II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 3125; García y Bellido, 1962: 43; García Merino, 1975: 437 (30); *ERPS* 161; Almagro Basch, 1984: 204-205 (77); Haley, 1991: 75 (531); Gómez-Pantoja, 1998: 190 (31); J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 250 (7); EDCS-05502528; HEpOL 8945.

²⁴¹ *B(ene) mer(enti) / Vasega / Mari/nianu/s anim/o lebe(n)s(!) / s(olvit) pono / mer(ito) / ma(xime).*

5.3.5. *CONVENTUS CLUNIENSIS*

AMAIA

90 – *Lucius Iunius Vitulus Crastunicum Uxamensis*

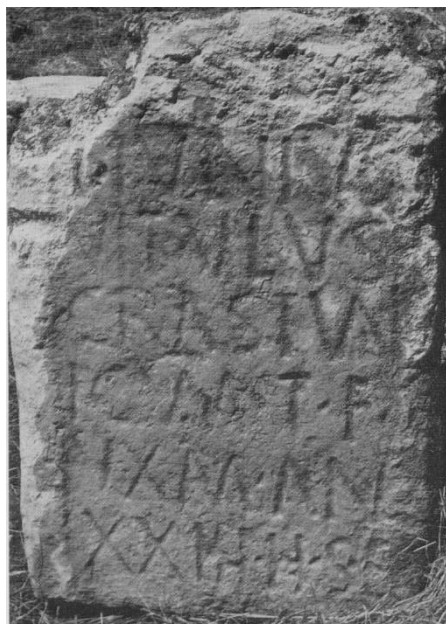
Lugar del hallazgo: Municipio de Sotresgudo, Burgos. Según Abásolo (1973: 443-449) se encontró en el lugar denominado La Ventana, en Cuevas de Amaya.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Mansio Amaia*²⁴².

Lugar de conservación: Actualmente se encuentra en una casa del pueblo.

Tipo de monumento: Funerario.

L(ucius) Iunius / Vitulus / Crastun/icum T(iti) f(ilius) / Uxam(ensis) an(norum) / XXIII h(ic) s(itus) e(st)



Aquí yace Lucio Junio Vitulo, de los Crastúnicos, hijo de Tito, uxamense, de 23 años.

Nota: Cabe mencionar que el fallecido perteneció a la organización suprafamiliar de los *Crastunicum* al igual que la mujer de la inscripción n.º 6.

Antroponimia: Inscripción dedicada al uxamense *Lucius Iunius Vitulus Crastunicum Titi filius*, de quien no se menciona dedicante o dedicantes. El desplazado presenta los *tria nomina* y filiación, sin mención a la tribu.

El *praenomen Lucius* y el *nomen Iunius* están muy representados en la epigrafía de las provincias hispanas frente al *cognomen Vitulus*, con pocos hallazgos en el registro epigráfico de la Hispania romana y muy repartidos (Abascal Palazón, 1994: 28, 163-166, 548-549). Su filiación nos remite al *praenomen Titus*, frecuente en la los *conventus* peninsulares (Abascal Palazón, 1994: 28).

Por su antroponimia personal consideramos a este desplazado uxamense como *ingenuus* y ciudadano latino. Cabe la posibilidad de que pudiera disfrutar de la ciudadanía romana, sin embargo, la ausencia de tribu estando la inscripción datada en el siglo I d.C. nos hace mantenernos cautelosos al respecto, debido a que era habitual mencionarla en este siglo si se poseía.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, la presencia de los *tria nomina*, el empleo de la

²⁴² La placa 1 del “Itinerario de Barro”, hallado en Astorga, nos aporta un listado de las distintas mansiones cántabras que atraviesa la vía romana que transcurre desde *Legio VII* hasta *Portus Blendium* (Suances). En este documento, entre otros muchos enclaves, aparece *Amaia* y es por ello que la hacemos figurar como *mansio* en nuestro *corpus*, a pesar de que existan dudas al respecto (Ruiz Gutiérrez, 2017: 356-358). Para más información sobre el “Itinerario de Barro” y su relación con la geografía física y política de Cantabria, recomendamos la consulta de: González Echegaray, 1979-1980: 7-39; González Echegaray, 2004: 41-44. Para más información sobre la autenticidad de esta fuente y los últimos estudios llevados a cabo que lo demuestran, recomendamos: Fernández Ochoa, Morillo Cerdán y Gil Sendino, 2012: 151-179.

fórmula *hic situs est* (HSE) y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) nos sugieren el siglo I d.C.

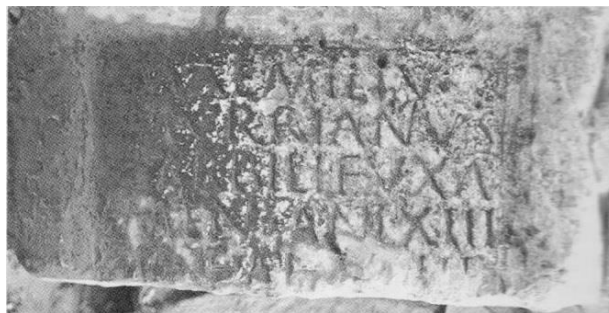
Bibliografía: Abásolo, 1973: 443-449 (lám. 2, p. 445); García Merino, 1975: 389 (68), 434 (5); *EC addenda* 1 (incluye foto); *ERPS* 168; Haley, 1991: 74 (489); Gómez-Pantoja, 1998: 189 (27); *CIRPBu* 1; J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 251 (12); EDCS-34800165; HEpOL 26022.

CLUNIA SULPICIA

91 – Marcus Aemilius
Murrianus Uxamensis

Lugar del hallazgo: Municipio de Coruña del Conde, Burgos. Situada en la jamba oeste del arco de entrada a Coruña del Conde.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Colonia Clunia Sulpicia.



Lugar de conservación: Se mantiene en el lugar del hallazgo.

Tipo de monumento: Funerario.

M(arcus) Aemilius / Murrianus / Carbili f(ilius) Uxa/men(s) an(norum) LXIII / [---] lib(ertus/a) / [-----]

Marco Emilio Murriano, hijo de Carbilo, uxamense, de 63 años... liberto/a?...

Variantes a la lectura:

ERPS 167 (lín. 5): *G(aius) f(ilius) an(norum) XIII / [-----]*

Antroponimia: El epígrafe contiene el nombre del uxamense *Marcus Aemilius Murrianus Carbili filius*, sin dedicante o dedicantes al estar la inscripción desgastada y fragmentada en su parte inferior. La única palabra conservada que puede aportarnos información sobre el dedicante o dedicantes lo constituye la abreviación *lib*, que reconstruimos como *libertus* o *liberta*.

La onomástica del desplazado está compuesta por los *tria nomina*. El *praenomen* *Marcus*, frecuente en la Hispania romana, el *nomen* *Aemilius*, de los gentilicios más extendidos por las provincias hispanas, y el *cognomen* *Murrianus* que constituye un hápax indígena (Abascal Palazón, 1994: 28, 67-72, 433).

La filiación hace referencia al nombre personal indígena de *Carbilus*, antropónimo citado en otros dos epígrafes, próximos a *Uxama Argaela*: uno en el municipio burgalés de Quintanilla del Agua y Tordueles (EDCS-08400337²⁴³) y el otro en la localidad soriana de San Esteban de Gormaz (EDCS-05502215²⁴⁴). Se trata de un antropónimo indígena del área de origen de los desplazados uxamenses (Abascal Palazón, 1994: 317; Vallejo Ruiz, 2005: 259-262).

²⁴³ *Ammo Cun[e]/auso [Ca]rbil/li an(norum) LXVII.*

²⁴⁴ *Letondo Alnicum / Crastunonis f(ilio) / Ranto uxor / Magulio filia / Carbilius f(ilius) / Crastuno f(ilio) / Capito f(ilio).*

Por su antroponimia procede incluir a este uxamense como *ingenuus* y ciudadano latino proveniente del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido, la presencia de los *tria nomina*, la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* y el uso del término *liberti*, que desde mediados del siglo II d.C. con frecuencia ya no se indica este estatus entre la nomenclatura, nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: CIL II, 2787 (p. 709); García y Bellido, 1962: 42; García Merino, 1975: 389 (66), 433 (3); ERPS 167; ERClu 37 (incluye foto p. 46); HEp 2, 1990, 102; Haley, 1991: 73 (478); Gómez-Pantoja, 1998: 189 (24); CIRPBu 106; J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 251 (11); EDCS-05502177.

92 – Attua Boutia Intercatiensis

Lugar del hallazgo: Municipio de Coruña del Conde, Burgos. Se encontró empotrada “en la fachada oeste de la Iglesia de Coruña del Conde” (IERPVa 25), se conserva en el lugar del hallazgo “dispuesta horizontalmente” (ERClu 36).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Colonia Clunia Sulpicia.

Lugar de conservación: Se conserva en el lugar del hallazgo.

Tipo de monumento: Funerario.

Attuae Bou/tiae Bouti f(iliae) / Intercatiensi / an(norum) XXXII / Aius Antonius / uxo(ri) s(uae) f(aciendum) c(uravit)

A Attua Boutia, hija de Boutio, intercatiense, de 32 años. Aio Antonio se preocupó de hacerlo para su esposa.

Antroponimia: La inscripción fue dedicada por Aius Antonius a su esposa intercatiense Attua Boutia Bouti filia.

La intercatiense muestra antropónimos indígenas, disponiendo del nombre personal de Attua en posición de *nomen*, con tan solo otros dos hallazgos situados uno de ellos de nuevo en la *civitas* de Clunia Sulpicia (EDCS-22600003²⁴⁵), en un grafito sobre cerámica, y el otro en la *civitas* de Legio (EDCS-05502062²⁴⁶), ambos testimonios próximos a Intercatia (Abascal Palazón, 1994: 290; Vallejo Ruiz, 2005: 194-196). Consideramos, en base a los hallazgos comentados, que estamos ante un antropónimo propio del ámbito cluniense, existiendo la posibilidad de que la inscripción leonesa se tratase de un ejemplo de movilidad sin mención de la *origo* administrativa.

En posición de *cognomen*, y como filiación, se nos muestran los antropónimos indígenas Boutia y Boutius, los cuales se tratan de los *cognomina* y nombres indígenas más



²⁴⁵ Attua.

²⁴⁶ Aebutiae Attuae / Aebutii fil(iae) / an(norum) XL A/plonius Pr/[imit]ivus.

frecuentes de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 303-304; Vallejo Ruiz, 2005: 216-222).

El dedicante y marido de la fallecida presenta antroponimia mixta compuesta en primer lugar por el nombre personal indígena *Aius* en posición de *nomen*, el cual dispone de todos sus testimonios en el ámbito del propio *conventus Cluniensis*: un epígrafe en *Clunia Sulpicia* con el nombre como filiación (EDCS-08200034²⁴⁷), dos en la *civitas* de *Novaugusta* (EDCS-29400211²⁴⁸ y EDCS-29500013²⁴⁹), otro en el municipio burgalés de Villahoz (EDCS-08400352²⁵⁰) y un testimonio en la localidad soriana de Verguizas (EDCS-23900262²⁵¹). Esta dispersión epigráfica del antropónimo nos indica que nos encontramos ante un nombre propio de esta zona de origen (Abascal Palazón, 1994: 263; Vallejo Ruiz, 2005: 111-113).

Por último, tenemos el *nomen* romano *Antonius* en posición de *cognomen*, tratándose de uno de los más frecuentes en los *conventus* de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 79-82).

Por la antroponimia consideramos a este matrimonio como *ingenui* y *peregrini*, existiendo la posibilidad de que pudieran tratarse de ciudadanos latinos provenientes del sustrato indígena hispano romanizado debido a la datación de la inscripción entre los siglos I y II d.C.

Cronología: Entre finales del siglo I y principios del II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre de la fallecida y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (*DM*) nos aproximan hacia la segunda mitad del siglo I o primera mitad del siglo II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 2786; Osaba, 1955: 115-123; *AE* 1956, 27; García Merino, 1975: 389 (67), 434 (4); *ERClu* 36 (incluye foto p. 46); *HEp* 2, 1990, 101; Haley, 1991: 73 (477); *IERPv* 25 (lám. XII, 25); *CIRPBu* 60; *IRPVa* 25; HD-017877; EDCS-05502176.

CONFLOENTA²⁵²

93 – *Aisa Viannetiquum Caucensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Sepúlveda, Segovia. Hallada formando parte de la tapa de una sepultura de la necrópolis visigoda de Duratón en las excavaciones realizadas por A. Molinero en la campaña de 1943.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Confloenta*.

Lugar de conservación: Actualmente se encuentra en el Museo de Segovia (n.º inv. A-03726).



²⁴⁷ *Allae / Aegguae / Ai f(iliae) / Missi/cianae / [-----]*.

²⁴⁸ *Aius po(suit) / [ann(orum)] LXX*.

²⁴⁹ *[---]AIVS[---]*.

²⁵⁰ *Cornelio / Dahae Ai Al/ioni f(ilio) an(norum) LX h(ic) s(itus) e(st) Aius / Alionus et Annia Sent/ica patri f(aciendum) c(uraverunt)*.

²⁵¹ *Saturni/nus Ant(oni?) Aii / ser(vus) h(ic) s(itus) est / an(norum) XXXX*.

²⁵² En la zona del Duratón segoviense se ha situado recientemente la ciudad arévaca de *Confloenta*, citada por Ptolomeo (*Geog.* II, 6, 55), como así sostienen los siguientes investigadores que recomendamos consultar para obtener más información al respecto: Martínez Caballero y Mangas Manjarrés, 2014: 237-250; Orejas Saco del Valle y Martínez Caballero, 2015: 93-104.

Tipo de monumento: Funerario.

Aisae Vianneti(um) Cau[c(ensi)] / an(norum) [---]

A Aisa, de los Vianneticos, caucense, de ... años.

Nota: La presente mujer pertenece a la organización suprafamiliar de los *Viannetiquum*.

Antroponimia: El testimonio pertenece a una mujer de la que no se ha conservado el dedicante, debido a la fractura de la parte inferior de la inscripción, y que presenta un único nombre indígena, *Aisa*.

Este antropónimo dispone de escasa difusión en las provincias hispanas, con tan solo otro ejemplo en su forma masculina *Aisus*, hallado en la localidad salmantina de Hinojosa de Duero (EDCS-39000230²⁵³), *conventus Emeritensis* (Albertos Firmat, 1977: 38; Abascal Palazón, 1994: 263; *AtLusitania*, 2003: 77; Vallejo Ruiz, 2005: 112-113; Hoces de la Guardia Bermejo, 2017: 66).

La antroponimia nos conduce a clasificarla como *ingenua* y *peregrina*.

Cronología: Entre finales del siglo I y comienzos del II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre de la fallecida y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) sitúan la fecha entre la segunda mitad del siglo I y la primera mitad del II d.C.

Bibliografía: Haley, 1991: 73 (471); *LICS* 297; *HEp* 4, 1994, 605; *HEp* 14, 2005, 300; *ERSg* 27 (incluye foto p. 97); Hoces de la Guardia Bermejo, 2017: 66; EDCS-21700428; *HEpOL* 15591.

INTERCATIA

94 – *Acces Intercatiensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Paredes de Nava, Palencia. “Fue hallada en el pago denominado de “La Flechilla”, en Paredes de Nava (Palencia) en 1870” (*IRPP* 112).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Intercatia*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Tésera de hospitalidad.

III Non(as) Mart(ias) / Imp(eratore) Caesare XIII co(n)s(ule) Acces Licir/ni (filius) Intercatiensis tesseram / hospitalem fecit cum ci/vitate Palantina sibi / et filiis suis posterisque / Aneni(us) Ammedi (filius) per mag(istrum) / Elaisicum hospitio Ammi(o) / Caenecaeni (filio)

El 4 de marzo, siendo emperador César (Augusto) en su decimotercer consulado, Acces, hijo de Licirno, intercatiense, hizo pacto de hospitalidad con la ciudad de Pallantia para sí mismo, para sus hijos y para sus sucesores. Anenio, hijo de Ammedio, como magistrado de los Elaisicos, recibió en hospitalidad a Ammio, hijo de Caenecaeno.



²⁵³ *Aisus / Seme/li fili(us) an(norum) / LX / h(ic) t(ibi) t(erra) / l(evis).*

Nota: Aunque la mención de la *origo* de esta tésera de hospitalidad se encuentre en la misma localidad de donde procede el sujeto, nos indica que el beneficiario del pacto viajó al menos una vez a *Pallantia*. La distancia entre *Intercatia* y *Pallantia* es de corto recorrido, pero nos informa de que este segundo asentamiento se benefició del desplazamiento de la población circundante como es el presente caso.

Antroponimia: La inscripción presenta al intercatiense *Acces Licirni filius*, quien entabló un pacto de hospitalidad con la *civitas* de *Pallantia*.

Nuestro desplazado porta tan solo un nombre personal indígena, el cual es una variación de los antropónimos *Acca* y *Accius* (Hernando Sobrino, 2005: 92-93; Vallejo Ruiz, 2005: 101-107; Hoces de la Guardia Bermejo, 2017: 68); de esta variante solo disponemos de otro testimonio hallado en *Abula* (n.º 5) perteneciente a un caucense, lo que parece indicar que se trata de un antropónimo que pudo tener su origen en el ámbito celtibérico del *conventus Cluniensis* (Abascal Palazón, 1994: 256; Vallejo Ruiz, 2005: 105-107). La filiación de nuestro desplazado nos remite al antropónimo indígena de *Licirnus*, un hápax que no se ha encontrado en nominativo, aunque nosotros lo desarrollemos así (Abascal Palazón, 1994: 400; Vallejo Ruiz, 2005: 327-328).

En la segunda parte de la inscripción aparecen otros dos sujetos, *Anenius Ammedi filius per magistrum Elaisicum* y *Ammius Coenecaeni filius*, ambos sin mención de la *origo* y portando una antroponimia plenamente indígena al igual que el intercatiense.

El primero de estos individuos, representante y posiblemente perteneciente a la organización suprafamiliar de los *Elaisicum*, porta un nombre personal indígena, *Anenius*, que constituye un hápax (Abascal Palazón, 1994: 275; Vallejo Ruiz, 2005: 148-150), y una filiación que nos remite al antropónimo *Ammedus*, nombre que también se trata de un hápax (Abascal Palazón, 1994: 272; Vallejo Ruiz, 2005: 131-134).

El otro sujeto posee el nombre personal indígena de *Ammius*, con varios hallazgos en el ámbito noroccidental peninsular, esencialmente *conventus Asturum*, *Bracaraugustanus* y *Emeritensis* (Abascal Palazón, 1994: 272; *AtLusitania*, 2003: 85; Vallejo Ruiz, 2005: 130-131). Su filiación nos remite al antropónimo *Caenecaenus*, que constituye un hápax (Abascal Palazón, 1994: 308; Vallejo Ruiz, 2005: 238-242).

En base a la antroponimia y la datación de la inscripción a inicios del siglo I d.C., consideramos a todos los individuos como *ingenui* y *peregrini*.

Cronología: Principios del siglo I d.C., en concreto entre el año 2 a.C. y el 14 d.C. en base a la cita consular de César Augusto, pues su decimotercer y último consulado se produjo el 2 a.C.

Bibliografía: *CIL II*, 5683; Fita, 1888: 335-336 (incluye foto); *CIL II*, 5763 (p. 1050); *ILS* 6096; García Merino, 1975: 434 (12); *ERPP* 86; Haley, 1991: 73 (462); *IRPP* 112; Illarregui, 2010: 23; EDCS-05600928; HEpOL 12074.

95 – *Caisaros Cecciqum Argailo*

Lugar del hallazgo: Municipio de Paredes de Nava, Palencia. “Fue hallada en un cerro a 1 km. de la población de Paredes de Nava el 12 de enero de 1888” (*IRPP* 113).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Intercatia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de Palencia.

Tipo de monumento: Tésera de hospitalidad.

Caisaros Cecciq(um) k(a)r / Argailo

Caisaros, de los Ceccicos kar?, de (Uxama) Argaela.



Nota: Cabe destacar que el presente individuo pertenece a la organización suprafamiliar de los *Cecciqum*.

Antroponimia: Nuestra atención sobre esta pieza se centra en el uso del término *Argailo*, puesto en relación con la *gentilitas* de los *Argaeli* como en la inscripción n.º 52, término asociado con el emplazamiento soriano de *Uxama Argaela*, así como con los *cognomina* de *Segobriga*.

Debido a la escritura en la lengua celtibérica prerromana, queda la duda de si *Caisaros Cecciqum* era perteneciente al grupo de los *Argaeli* o la inscripción se refiere a que este sujeto hizo el pacto de hospitalidad con estas gentes, tratándose por consiguiente de un *intercatiense*.

Por nuestra parte, consideramos este ejemplo de movilidad como originario de *Uxama Argaela*. La antroponimia es indígena, *Caisaros* constituye un hápax dentro de la organización suprafamiliar de los *Cecciqum* (Abascal Palazón, 1994: 309; Vallejo Ruiz, 2005: 244).

En todo caso, por su antroponimia, consideramos a este uxamense como *ingenuus* y *peregrinus*.

Cronología: Siglo I d.C. en base al uso de una lengua prerromana en un documento escrito. Debido a esto resulta complicado precisar su cronología al carecer de otros criterios de datación.

Bibliografía: *CIL II*, 5762; Fita, 1888: 335-336 (incluye foto); García Merino, 1975: 434 (13); *ERPP* 85; Untermann, 1990: 362-363; Haley, 1991: 73 (461); *AE* 1994, 1006; *IRPP* 113 (incluye fotos p. 267); *HEp* 5, 1995, 656; *HEp* 9, 1999, 479; Beltrán Llorís, 2001: 51; EDCS-05600927; HEpOL 12073.

NOVAUGUSTA

96 – *Lucretius Cassius Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Jurisdicción de Lara o Mambrillas de Lara –según la fuente–, Burgos. A pesar de que en distintas publicaciones se la hace proceder de Lara de los Infantes, en la cartela del Museo figura como traída de Quintanilla de las Viñas.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Novaugusta*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de Burgos, sala III, 6. Inv. 3736.

Tipo de monumento: Funerario.

Lucretio Ca/[ss]io Cluni[e]/n[s]i [an(norum)] XXV

A Lucretio Cassio, cluniense, de 25 años.

Variantes a la lectura:

HAE 830 (líns. 1-3): Lucretio Ga[l(eria)] / [---]o Cluni/[a an]n(orun) XXV

Antroponimia: La inscripción está dedicada a *Lucretius Cassius*, sin cita del dedicante o dedicantes.

La antroponimia romana está compuesta por el *nomen Lucretius*, extendido por los *conventus* de la *provincia Ulterior Baetica* y los *conventus Tarraconensis* y *Carthaginensis*, con menor presencia también en los *conventus Caesaraugustanus* y *Cluniensis*. El *nomen Cassius*, en posición de *cognomen*, dispone de múltiples hallazgos en las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 108-109, 175-176, 319).

En base a la antroponimia procede considerar a *Lucretius Cassius* como *ingenuus* y ciudadano latino.

Cronología: Entre finales del siglo I y comienzos del II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) nos sugieren una fecha aproximada entre la segunda mitad del siglo I y la primera mitad del II d.C.

Bibliografía: Osaba, 1955: 115-120; AE 1956, 25; García y Bellido, 1962: 43; *ERLa* 76 (lám. XXXIV, 1); García Merino, 1975: 391 (84), 434 (6); *HAE* 830; *HEp* 1, 1989, 144; Haley, 1991: 74 (487); Gómez-Pantoja, 1998: 189 (25); *CIPRBu* 437; Hernández Guerra, 2002-2003: 241, 9; HD-017871; EDCS-29400206; HEpOL 14855.



97 – *Flavinus Carpetus Uxama Ibarcensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Mambrillas de Lara, Burgos. En torno al siglo XVII se conservaba en la ermita de Nuestra Señora de las Viñas, habiéndose podido transcribir para el *Memorial* –Hübner supone que sea del siglo XVII o posterior en *CIL II*, p. 709– antes de desaparecer.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Novaugusta*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

T(e) r(ogo) p(raeteriens ut legas et) d(icas) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) / [M]armoni / Flav[i]ni / Carpeti Ux/ama[e] Ibarcen/si(s) servo an(norum) XX

Te rogo caminante (que leas y) digas: que la tierra te sea leve. A Marmoni, siervo del uxama barcense Flavino Carpeto, de 20 años.

Nota: Hübner en *CIL II*, p. 709 propone que el antropónimo del esclavo debe leerse *Marmoni* en lugar de *Narnoni*, como se aprecia en la imagen.

Antroponimia: El epígrafe fue dedicado al esclavo *Marmoni* por su patrón *Flavinus Carpetus*.

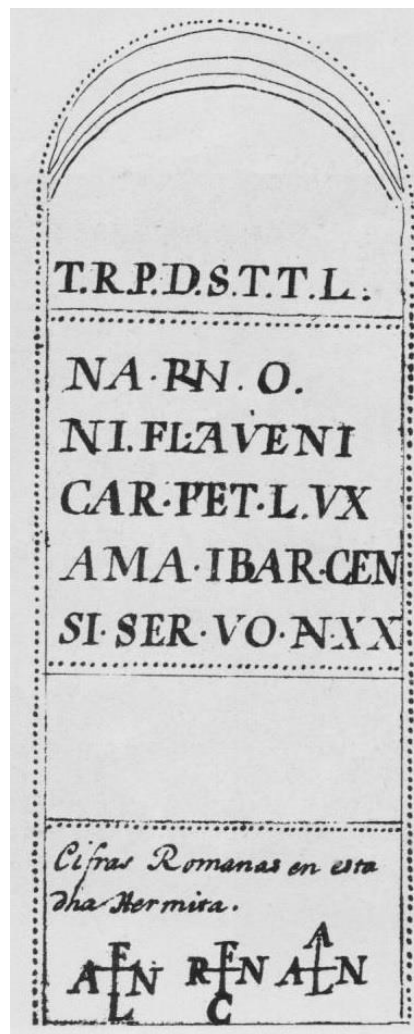
La onomástica del dedicado es indígena, compuesta por un hápax, *Marmonus*, empleado como nombre personal indígena único.

El uxama barcense dueño del esclavo, quien probablemente fuese el dedicante, posee antroponimia mixta compuesta por el *cognomen* romano *Flavinus* en posición de *nomen* y el hápax indígena *Carpetus* en posición de *cognomen* (Abascal Palazón, 1994: 318, 367-368).

En base a la antroponimia procede considerar a *Flavinus Carpetus* como *ingenuus* y ciudadano latino, proveniente del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Entre la segunda mitad del siglo I y la primera mitad del II d.C. en base al análisis epigráfico. La presencia de la edad se atestigua en el siglo I d.C., popularizándose a partir del siglo II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 2854; Mangas Manjarrés, 1971: 212; García Merino, 1975: 401 (158), 434 (7); *ERLa* 197 (lám. XCVI, 2); Haley, 1991: 74 (486); *CIPRBu* 543; EDCS-05502246; HEpOL 8682.



SEGISAMO

98 – *Scribonius Fuscinus Suestatiensis et Aemilia Materna Suestatiensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Sasamón, Burgos. Inscripción hallada en un cercado de las inmediaciones de la iglesia parroquial de Sasamón.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Segisamo.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de Burgos.

Tipo de monumento: Funerario.

a) *Dis Manibus / Scriboni/us Fuscinus / Suestatiensis an(norum) LXXV h(ic) s(itus) e(st)*

b) *Aemilia M[a]terna Sues/tatiensis / an(norum) XXV h(ic) s(ita) e(st)*

c) *Scribonia Frontina an(norum) VI / h(ic) s(ita) est Scribonius / Fronto patri uxori / [e]ius f(aciendum) c(uravit)*



a) A los Dioses Manes. Aquí yace Scribonio Fuscino, suestatiense, de 75 años.

b) Aquí yace Emilia Materna, suestatiense, de 25 años.

c) Aquí yace Scribonia Frontina, de 6 años. Scribonio Frontón lo hizo para su padre y su esposa.

Variantes a la lectura:

Albertini, 1918-1919 (lín. 9): XXX

Nota: A pesar de no mencionarse, el dedicante y la niña también serían suestatienses, pues la *origo* no se pierde, sino que se hereda de padres a hijos. En esta inscripción tenemos a una familia completa de suestatienses, donde *Scribonius Fronto*, hijo de *Scribonius Fuscinus*, esposo de *Aemilia Materna* y padre de *Scribonia Frontina* les dedica la presente inscripción funeraria. La muerte a la vez de tres integrantes de la misma familia parece señalar algún tipo de accidente o epidemia. Por último, en el epígrafe de estos suestatienses se aprecia la peculiar forma de escribir la palabra *uxor* con una “S” en medio; tal particularidad guarda semejanza a la forma de escribir el gentilicio *Uxamensis*, que en algunos casos aparece también con la letra “S” tras la “X” –como sucede por ejemplo en las inscripciones número n.º 6, 50, 57, 61, 73, 79 y 103–.

Antroponimia: El testimonio nos presenta una familia de suestatienses en donde *Scribonius Fronto*, hijo de *Scribonius Fuscinus*, esposo de *Aemilia Materna* y padre de *Scribonia Frontina* les dedica una inscripción funeraria, mencionándose únicamente la *origo* del padre y de la mujer del dedicante.

El primero de los dedicados y padre del dedicante posee antroponimia romana, compuesta por el *nomen Scribonius*, con pocos hallazgos y repartidos principalmente por el

conventus Caesaraugustanus y Carthaginensis, y el *cognomen Fuscinus*, también con pocos testimonios y muy repartidos por las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 213, 375).

La esposa del dedicante posee onomástica romana común, compuesta por el *nomen Aemilia* y el *cognomen Materna* (Abascal Palazón, 1994: 67-72, 417-418).

La hija del dedicante también posee antropónimos romanos, conformados por el mismo *nomen* que su padre y su abuelo, *Scribonia*, y por el *cognomen Frontina*, el cual constituye un hápax peninsular (Abascal Palazón, 1994: 213, 372).

La onomástica del dedicante es romana, constituida por el *nomen Scribonius*, el mismo que el de su padre e hija, y el *cognomen Fronto*, de los más comunes en las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 213, 372-373).

En base a la antroponimia consideramos a los miembros de este grupo familiar como *ingenui* y ciudadanos latinos.

Cronología: Entre finales del siglo I y comienzos del II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre de los fallecidos y el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos sugieren el siglo I d.C., pero la presencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) nos aproxima hacia el siglo II d.C., fijando su datación entre la segunda mitad del siglo I y la primera mitad del II d.C.

Bibliografía: Primera publicación en el volumen XI de *Cumberland and Westmorland Antiquarian and Archaeological Society* en 1911: 469-470; *AE* 1911, 130; *AE* 1920, 80; Albertini, 1918-1919: 319-320 (4); Martínez Burgos, 1935: 30-31 (132); Elorza y Guinea, 1970: 288; García Merino, 1975: 403 (168), 434 (9); Abásolo, Cortés, Pérez y Vighi, 1984: 170 (nota 80); Haley, 1991: 74 (490, 491); Abásolo y García, 1993: 20-21 (4, lám. IX-2, p. 20); Mañanes Pérez, 1999: 569-576; *CIRPBu* 569; HD-028917; EDCS-16201544; HEpOL 6346.

SEGOVIA

99 – *Flavinus Comenesciquum Caucensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Segovia, Segovia. “Procedente de la muralla del Hospital de Convalecientes (actualmente llamado de la Misericordia); fue llevado al pórtico del Ayuntamiento en 1816, fecha de su descubrimiento” (*ERSg* 116).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Segovia.

Lugar de conservación: En 1954 fue llevada al Museo de Segovia (n.º inv. A-00860).

Tipo de monumento: Funerario.

*Flavino Co/menesciq(um) / Flavi f(ilio)
Cauc/ensi ex testa/mento Valer/ia
Annula uxu/r fecit s(it) t(ibi) t(erra)
l(evis)*



A Flavino, de los Comenescicos, hijo de Flavo, caucense. Que la tierra te sea leve. Su esposa Valeria Annula lo hizo de acuerdo con el testamento.

Nota: Cabe destacar que el presente individuo pertenece a la organización suprafamiliar de los *Comenesciquum*.

Antroponimia: El epígrafe pertenece a *Flavinus Comenesciquum Flavi filius*, cuya dedicante es su esposa *Valeria Annula*.

La onomástica que presenta nuestro caucense es romana, disponiendo del *cognomen* *Flavinus* como nombre personal único (Hoces de la Guardia Bermejo, 2017: 67), extendido por las provincias hispanas al igual que su filiación a *Flavus* (Abascal Palazón, 1994: 367-370).

La antroponimia de su esposa y dedicante también es romana, compuesta por el *nomen* de *Valeria*, de los gentilicios más frecuentes de las provincias hispanas y con gran protagonismo en el propio *conventus Cluniensis* (Abascal Palazón, 1994: 232-244), y el *cognomen* *Annula*, que dispone tan solo de otros dos testimonios hispanos: uno en el municipio sevillano de Peñaflor (EDCS-10001294²⁵⁴) y el otro en el municipio cordobés de Santaella (EDCS-34300904²⁵⁵), ambos en el *conventus Cordubensis* (Abascal Palazón, 1994: 277; Vallejo Ruiz, 2005: 149; Dondin-Payre, 2011: 145).

La antroponimia de ambos individuos hace que los consideramos como *ingenui* y ciudadanos latinos provenientes del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Entre finales del siglo I y comienzos del II d.C. en base al análisis y al contexto epigráfico que conforma con el resto de las inscripciones de desplazados. El uso del dativo para el nombre del fallecido y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) nos aproxima hacia la segunda mitad del siglo I o primera mitad del II d.C.

Bibliografía: CIL II, 2729; García Merino, 1975: 435 (14); Haley, 1991: 73 (469); LICS 224; ERSg 116 (incluye foto p. 195); Hoces de la Guardia Bermejo, 2017: 67; EDCS-05502118; HEpOL 8554.

100 – *Gaius Pompeius
Mucro Uxamensis*

Lugar del hallazgo:
Municipio de Segovia, Segovia.
“Conocida ya desde el siglo XVI, se halló en la muralla; según Somorrostro en el lienzo frente al convento de Santa Cruz, y según Rambertus junto a la Puerta de Santa María, hoy inexistente” (ERSg 134).

*Nombre antiguo del
lugar del hallazgo:* Segovia.



²⁵⁴ D(is) M(anibus) s(acrum) / Caesia Annula ann(or)um XXV / pia in suis h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) / L(ucius) Licinius Gallus ann(or)um / LXV p(ius) in s(uis) h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

²⁵⁵ D(is) M(anibus) [s(acrum)] / Annula / an(norum) XXIII / p(ia) i(n) s(uis) h(ic) s(ita) e(st) / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

Lugar de conservación: Actualmente se encuentra en el Museo de Segovia (n.º inv. A-00880).

Tipo de monumento: Funerario.

G(aio) Pompeio Mu/croni Uxame/nsi an(norum) XC sodales / f(aciendum) c(uraverunt)

A Gayo Pompeyo Mucrón, uxamense, de 90 años. Los sodales se preocuparon de hacerlo.

Nota: El presente testimonio epigráfico y el siguiente, la inscripción n.º 101, nos muestran la existencia en *Segovia* de una *sodalitas* uxamense con función religiosa y funeraria, similar al caso de las inscripciones n.º 18 –para el caso de *Capera* con la *vicinia Cluniensium*– y n.º 60 –para el caso de la asociación juvenil saldaniense de *Legio*–. Este hecho subraya la importancia que pudo llegar a tener la población uxamense de *Segovia*.

Antroponimia: Esta inscripción fue dedicada a *Gaius Pompeius Mucro*, de quien se menciona que murió a la increíble edad de 90 años, ocupándose de su epitafio la *sodalitas* uxamense.

Nuestro individuo presenta los *tria nomina* sin filiación ni tribu, el *praenomen Gaius* y el *nomen Pompeius*, ampliamente atestiguados en las provincias hispanas con una modesta presencia en *Uxama Argaela*, individuos con los cuales pudo tener algún parentesco (EDCS-22200293²⁵⁶, EDCS-05502209²⁵⁷ y EDCS-46000014²⁵⁸); finalmente, el *cognomen Mucro* (Abascal Palazón, 1994: 28, 198-201, 433), con otro testimonio en *Segovia* (EDCS-05502150²⁵⁹) y uno más en *Italica* (EDCS-05501139²⁶⁰).

En base a la onomástica consideramos a este uxamense como un *ingenuus* y ciudadano latino, pudiéndose tratar de un ciudadano romano, pese a la ausencia de la tribu y filiación.

Cronología: Entre finales del siglo I y comienzos del II d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico, además del contexto epigráfico que conforma con el resto de las inscripciones de desplazados. El uso del dativo para el nombre del fallecido, la presencia de *praenomen* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* nos sitúan entre la segunda mitad del siglo I y primera mitad del II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 2731; García y Bellido, 1962: 43; García Merino, 1975: 421 (292), 435 (15); *ERPS* 176; Haley, 1991: 73 (468); *LICS* 227; Gómez-Pantoja, 1998: 188 (20); *ERSg* 134 (incluye fotos p. 211); J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 251 (13); Hoces de la Guardia Bermejo, 2017: 75-76; EDCS-05502120; HEpOL 8556.

²⁵⁶ [P]ompeius [---] / Caius [---].

²⁵⁷ Mercurio / Aug(usto) sacrum / Pompeia L(uci)f(ilia) / Moderata / testamento / poni iussit.

²⁵⁸ [---]ito / Pomp(eius?) Urbanu(s) / ex voto.

²⁵⁹ Mucr[---] / Otaliq/um [---] / MA[---].

²⁶⁰ ----- / [---]posu? / it Gabinius / Mucro c(urator?) r(eipublicae) / c(oloniae) U(lpiae) Italicensi/um.

101 – *Valerius Anno Uxamensis*

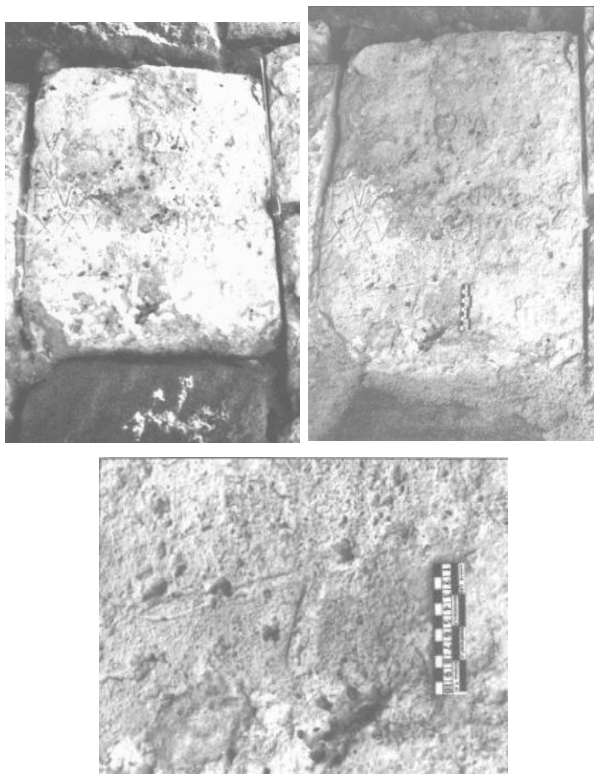
Lugar del hallazgo: Municipio de Segovia, Segovia. “Hallado por Somorrostro antes de 1820, se encuentra [...] frente al convento de Santa Cruz, en segunda hilada, tumbado hacia la izquierda, pasada la esquina que hace la muralla tras el torreón 55” (ERSg 133).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Segovia.

Lugar de conservación: Se conserva en el lugar del hallazgo.

Tipo de monumento: Funerario.

*D(iis) M(anibus) [S(acrum)] /
Valerio Anno/ni Luguadici /
f(ilio) Uxamen(si) an(norum) /
XXV sodal[es] / f(aciendum)
c(uraverunt)*



Consagrado a los Dioses Manes. A Valerio Anón, hijo de Luguadico, uxamense, de 25 años. Los sodales se preocuparon de hacerlo.

Nota: Nos remitimos al epígrafe n.º 100.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado a *Valerius Anno Luguadici filius* y fue erigido por la *sodalitas* uxamense situada en *Segovia*. La inscripción está datada en el siglo II d.C., por lo que la ausencia de *praenomen* y tribu puede deberse a una omisión voluntaria.

El *nomen* romano *Valerius* cuenta con un destacable número de individuos hallados en *Uxama Argaela* con quienes pudo tener algún grado de parentesco (EDCS-05502207²⁶¹, EDCS-74500133²⁶², EDCS-28400449²⁶³, EDCS-34800136²⁶⁴, EDCS-60300084²⁶⁵ y EDCS-60300089²⁶⁶); finalmente, el nombre personal en posición de *cognomen* *Anno* es un antropónimo indígena con tal solo otro testimonio hallado en la localidad toledana de Ocaña, EDCS-07000689²⁶⁷ (Abascal Palazón, 1994: 232-244, 277; Vallejo Ruiz, 2005: 141-143).

La filiación nos remite al antropónimo indígena *Luguadicus*, hápax con aproximaciones en su forma a otros nombres indígenas del *conventus Cluniensis*, como el *Lugovibus* hallado en *Uxama Argaela* (EDCS-05502208²⁶⁸) y *Lugua* en la localidad leonesa de Remolina (cf. inscripción n.º 137) (Abascal Palazón, 1994: 405; Vallejo Ruiz, 2005: 329-332).

²⁶¹ *Iovi / Optimo Max(imo) / Valerius San/geni f(ilius) Calidus / Abliq(um) / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).*

²⁶² *M(arcus) Val(er)ius M(---).*

²⁶³ *Valeria / Sextiana Vale/ri Asclepiadis / fili(a)e an(norum) XIII / h(ic) s(ita) e(st) Valerius / Asclepiades et [Valer]ia(?) Euterpe / [-----].*

²⁶⁴ *D(is) M(anibus) / T(ito) Val(erio) Goliarae / mil(itavit) in Germ(ania) l(eg)ione XIIX Octav(ia) Elae marito / optimo / [-----].*

²⁶⁵ *Val(er)ia.*

²⁶⁶ *T(iti) Val(er) T(---) // S AE T.*

²⁶⁷ *[---] / (centuria) / Caes[i] Celeris / signi(fero) m(ater) Lap/oena Anno(nis) / p[i]o filio.*

²⁶⁸ *Lugovibus / sacrum / L(ucius) L(ici)nius(?) Urci/co(m) colle/gio sutoru(m) d(onum) d(edit).*

Por su onomástica este uxamense era un *ingenuus* y ciudadano latino originario del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Siglo II d.C. en base al análisis epigráfico y al contexto epigráfico que conforma con el resto de las inscripciones de desplazados. El uso del dativo para el nombre del fallecido y la presencia de la fórmula *Diis Manibus Sacrum* (DMS) nos aproxima al siglo II d.C.

Bibliografía: CIL II, 2732; García y Bellido, 1962: 43; García Merino, 1975: 421 (293), 435 (16); ERPS 175; Haley, 1991: 73 (467); LICS 228; Gómez-Pantoja, 1998: 188 (21); ERSg 133 (incluye fotos p. 209); J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 251 (14); Hoces de la Guardia Bermejo, 2017: 75; EDCS-05502121; HEpOL 8557.

102 – Caius Baesus Uxamensis

Lugar del hallazgo: Municipio de Segovia, Segovia. “Estaba empotrada en el torreón 60 a la derecha, saliendo por el Postigo de San Juan, en sentido horizontal, en un lugar tan elevado que resultaba imposible su lectura directa” (ERSg 142).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Segovia.

Lugar de conservación: No se ha podido localizar.

Tipo de monumento: Funerario.

C(aio) Baeso / Luaabi? [f(ilio)] / Ux(amensi) an(norum) LX / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

A Cayo Baeso, hijo de Luaabo, uxamense, de 60 años. Que la tierra te sea leve.

Antroponimia: Inscripción dedicada a *Caius Baesus Luaabi filius*, sin referencia de dedicante o dedicantes.

La antroponimia presenta el *praenomen* *Caius*, muy frecuente en las provincias hispanas, y el nombre personal indígena *Baesus*, un hápax posiblemente originario de la zona de *Uxama Argaela* (Abascal Palazón, 1994: 28, 297).

Su filiación, el antropónimo indígena *Luaabus*, también constituye un hápax posiblemente originario de la zona de *Uxama Argaela* (Abascal Palazón, 1994: 403).

Este uxamense desplazado corresponde a un *ingenuus* y ciudadano latino proveniente del sustrato indígena hispano romanizado, si bien es posible que se trate de un *peregrinus* al datarse la inscripción entre los siglos I y II d.C.

Cronología: Entre finales del siglo I y comienzos del II d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico, además del contexto epigráfico que conforma con el resto de las inscripciones de desplazados. El uso del dativo para el nombre del fallecido, la presencia de *praenomen* y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) nos sitúan entre la segunda mitad del siglo I y la primera mitad del II d.C.

Bibliografía: CIL II, 2733; García y Bellido, 1962: 43; ERPS 177; Haley, 1991: 73 (466); LICS 226; ERSg 142; J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 251 (15); Hoces de la Guardia Bermejo, 2017: 76; EDCS-05502122; HEpOL 8558.

UXAMA ARGAELA

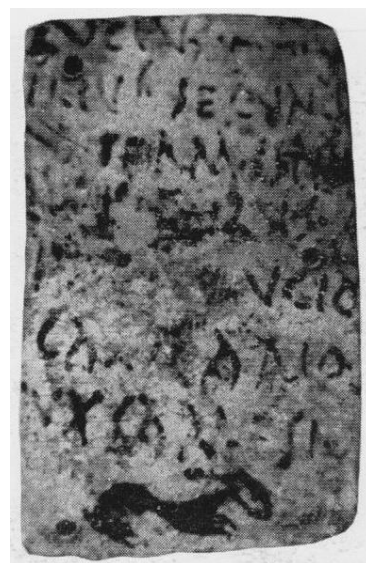
103 – *Lucius Secundus Terrestinus et Lucius Uxamensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Burgo de Osma, Soria. “Fue hallada en febrero de 1978 en un paraje conocido como Las Fraguas, en la ladera noreste del cerro sobre el que se sitúa el yacimiento de la antigua ciudad de *Uxama*” (Balbín, 2006: 157).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Uxama Argaela*.

Lugar de conservación: Se conserva en una colección particular.

Tipo de monumento: Tésera de hospitalidad o contrato privado.



Lucius L(uci) [f]/ilius Secund/u[s] Terrestin/us fu(l)lus / h(ospitium) [cum L]ucio / calda(ra)rio / Uxame(n)si

Lucio Segundo, hijo de Lucio, terrestino, batanero, (hizo un pacto de) hospitalidad con Lucio, calderero, uxamense.

Variantes a la lectura:

García Merino, 1980; *ERPS* 132; Balbín, 2006 (líns. 1-2): *Lucius L[uc]/ilius Secund/u[s]*

Nota: Estamos ante un pacto de hospitalidad o contrato privado entre un terrestino y un uxamense –no se sabe si el desplazado fue el terrestino o el uxamense, quien pudo haber ido y vuelto de *Termes* con la presente tésera de hospitalidad– donde se hace constar el oficio de ambos; nos inclinamos por considerar el presente contrato privado como una muestra de movimiento de corto recorrido y corta duración por parte del uxamense a la *civitas* de *Termes* por cuestiones comerciales, similar al caso de la inscripción n.º 94. La lectura del nombre del primero ha generado gran número de opiniones; en nuestro caso, nos hemos decidido por apoyar la lectura que realizan Perea Yébenes y Figueroa Rodríguez (1991-1992: 222) al respaldar más los espacios epigráficos (*HEp* 6, 1996, 883).

Por su parte, la lectura de los oficios también ha generado debate; en ambos casos, García Merino (1980: 208-209) considera que se tratarían de oficios escritos en latín tardío o vulgar –*fullus* equivalente al clásico *fullo* y *caldararius* equivalente al clásico *aerarius*–, lo que podría influir en su datación. Aun así, el estudio del soporte cerámico parece concretar que la fecha se situaría entre el siglo I y II d.C., reduciendo la peculiaridad de la forma de nombrar los oficios a una vulgarización de la que luego partirá su forma en el latín tardío.

Por otro lado, la mención de la *origo* muestra una peculiar omisión de la letra “N” que no corresponde con la forma habitual de abreviar el gentilicio *Uxamensis*; este hecho puede deberse o bien a un error del lapicida o bien a una supresión fonética o síncope provocada por una nasalización de la palabra, reflejado con la ausencia de la mencionada letra en la escritura –como sucede en las inscripciones n.º 2, 11 y 27 de este mismo *corpus* para el caso de otros uxamenses, en la n.º 44 para el caso de una olisiponense, en la n.º 18 y 47 para el de clunienses, en la n.º 61 para el caso de un emeritense y en la n.º 117 y 118 para el caso de vadinenses–.

Por último, también hay que señalar que la mención de la *origo* uxamense con una “S” tras la “X” se puede observar en otros ejemplos de este mismo *corpus* como son las inscripciones n.º 6, 50, 55, 57, 61, 73 y 79.

Antroponimia: El desplazado uxamense cita sólo el antropónimo *Lucius*, *praenomen* utilizado de nombre personal como único elemento en calidad de antropónimo de uso indígena, disponiendo de algunos testimonios más repartidos por las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 404).

El termestino se llama *Lucius Luci filius Secundus*. Dispone del *praenomen* *Lucius* en posición de *nomen*, mismo antropónimo al que hace referencia su filiación, y el *cognomen* *Secundus*, de los nombres romanos más extendidos por las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 28, 174-175, 404, 500-501).

Por su onomástica, el uxamense debe ser clasificado como *ingenuus* y ciudadano latino procedente del sustrato indígena hispano romanizado, pues, a pesar de mostrar tan sólo un nombre, esta abreviación pudo deberse a la excepcionalidad del documento. El termestino igualmente debe clasificarse como *ingenuus* y ciudadano latino.

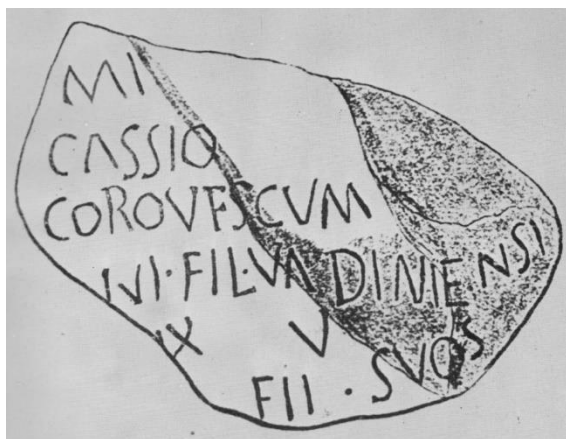
Cronología: El estudio del soporte y de los caracteres paleográficos permite situar esta pieza entre la segunda mitad del siglo I y primera mitad del siglo II d.C.

Bibliografía: García Merino, 1980: 206-219; *AE* 1980, 588; *ERPS* 132 (lám. XLII, 1); Haley, 1991: 73 (482); Perea Yébenes y Figueroa Rodríguez, 1991-1992): 222; *HEp* 6, 1996, 883; Balbín, 2006: 157-159 (lám. p. 251); HD-005098; EDCS-08900451; HEpOL 16349.

VADINIA

104 – [---] *Cassius Corovescum*
Vadiniensis

Lugar del hallazgo: Concejo de Cangas de Onís, Asturias. Fue hallada cerca de la iglesia parroquial de San Pedro de Villaverde, a una legua y media de Cangas de Onís, aunque Vigil (1887: 300) se refiere a la antigua iglesia parroquial de Santa María de Villaverde y no la de San Pedro.



Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

M(onumentum) [---] / *Cassio* / *Corovescum* / [---] *ivi fil(io) Vad/iniensi* / [*an(norum)*] *IX? V/[---] fil(io) suo [p(osuit)]*

Monumento a ... Cassio, de los Corovescos, hijo de..., vadiniense, de 9 años. V... lo puso para su hijo.

Nota: El presente hombre pertenece a la organización suprafamiliar de los *Corovescum*.

Antroponimia: La inscripción con indicación de la *origo* está dedicada a *Cassius Corovescum*, que carece de otros elementos antroponímicos y del nombre del dedicante, su padre.

Aparte de su *origo* y de su pertenencia a la organización suprafamiliar de los *Corovescum*, tan sólo se ha conservado el *cognomen* *Cassius*, *nomen* romano en posición de *cognomen* del que no disponemos de más testimonios en *Vadinia* (Abascal Palazón, 1994: 108-109, 319).

El epígrafe se encontró fracturado en la parte superior central, haciéndonos entender que pudo contener un *nomen*. Además, al observar el resto de epigrafía vadiniense, en donde es frecuente el uso de la estructura romana de *nomen* y *cognomen* introduciendo elementos indígenas, como es situar *nomina* romanos como *cognomina* o viceversa, nos lleva a sostener esta lectura.

Observando la antroponimia de *Cassius Corovescum* y la datación de la pieza en el siglo II d.C., consideramos que era *ingenuus* y ciudadano latino, originario del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Monumentum* abreviado nos sugieren el siglo II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 2708; *CIL II*, 5730; Vigil, 1887: 300 (lám. J I); *ERA* 55 (incluye foto p. 165); García Merino, 1975: 412 (237); *EC* 129 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 100 (14); Martino García, 2012: 317; EDCS-05502097; HEpOL 8534.

105 – *Fuscus Cabedus Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Concejo de Cangas de Onís, Asturias. “La presente estela debía de estar en Corao, pues en Corao la vio Jovellanos, y, según Risco, se conservaba en la pared de una finca de D. José Antonio Ruenes” (*ERA* 51).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de Oviedo.

Tipo de monumento: Funerario.

M(onumentum) Fusci / Cabedi / Ambati filii / Vadinie/nsis / an(norum) XXV / h(ic) s(itus) e(st)

Monumento de Fusco Cabedo, hijo de Ambato, vadiniense, de 25 años. Aquí yace.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado a *Fuscus Cabedus Ambati filius*, sin dedicante o dedicantes.



El antropónimo que figura como *nomen* es el popular *cognomen* romano *Fuscus*, mientras que la posición de *cognomen* la ocupa el nombre personal indígena *Cabedus* que sólo conserva el antropónimo en un epígrafe de la localidad burgalesa de Carazo, EDCS-05502255²⁶⁹ (Abascal Palazón, 1994: 306, 375-376; Vallejo Ruiz, 2005: 228-232). El

²⁶⁹ *Cabedus Seggu/es Ambati filius) an/n(orun) XXC*.

antropónimo *Cabedus* puede ser originario de la zona septentrional del *conventus Cluniensis*, pero no necesariamente cántabro.

La filiación nos remite al nombre personal indígena de *Ambatus*, el antropónimo indígena más frecuente de la Hispania romana y uno de los *cognomina* más repartidos por los *conventus* peninsulares (Abascal Palazón, 1994: 270-271; Vallejo Ruiz, 2005: 134-140).

La antroponimia lo sitúa como *ingenuus* proveniente del sustrato indígena hispano romanizado, que al estar datada la inscripción entre los siglos I y II d.C., nos hace dudar si se trata de un ciudadano latino o un *peregrinus*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del genitivo para el nombre del fallecido, el encabezamiento *Monumentum* abreviado y el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos aproximan hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 2709 (p. 919); Vigil, 1887: 299 (lám. J I); *ERA* 51 (incluye foto p. 156); García Merino, 1975: 411 (223); *EC* 90 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 99 (8); Martino García, 2012: 317; EDCS-05502098; HEpOL 8535.

106 – *Terentius Boddus Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Concejo de Cangas de Onís, Asturias. La inscripción fue descubierta en Corao y en 1890 estuvo guardada en Labra (*ERA* 52).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de Oviedo.

Tipo de monumento: Funerario.

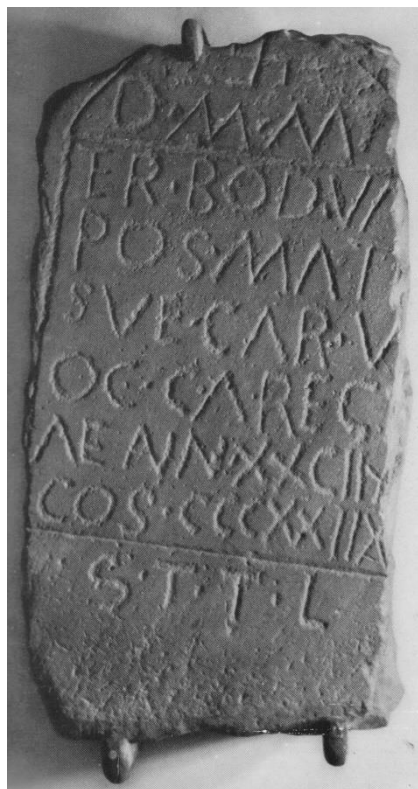
D(is) M(anibus) M(onumentum) / Ter(entius) Bod(dus) Va(diniensis) / pos(uit) matr(i) / su(ae) car(ae) V(oc(on)iae) Carec(ae) ann(or)um XXCIIX / co(n)s(ulatu) CCCXXIIX / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Monumento a los Dioses Manes. Terentio Boddo, vadiniense, lo puso a su querida madre Voconia Careca, de 88 años. En la era consular 328. Que la tierra te sea leve.

Antroponimia: La inscripción está dedicada por *Terentius Boddus*, de origo vadiniense, a su madre *Voconia Careca*.

El dedicante posee onomástica mixta, compuesta por el *nomen* romano *Terentius*, con múltiples muestras a lo largo de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 227-229) y el nombre indígena *Boddus* en posición de *cognomen* (Abascal Palazón, 1994: 301).

El antropónimo *Boddus* lo consideramos como propio del área vadiniense y cántabra en general, pues únicamente se han hallado evidencias en esta zona. En nuestro registro epigráfico disponemos de las inscripciones n.º 116, 124 y 141 halladas en el territorio de



Vadinia, además de otros dos testimonios hallados en el asentamiento cántabro de *Vellica* (n.º 150 y EDCS-05601363²⁷⁰).

La dedicada presenta onomástica mixta, compuesta por el *nomen* romano *Voconia*, con varios hallazgos en la Hispania romana y en especial en el *conventus Tarraconensis* y un testimonio doble en la *civitas* de *Pallantia* (EDCS-05600933²⁷¹), y el nombre indígena *Careca* como *cognomen*, que también se ha leído como *Caregia* (Abascal Palazón, 1994: 250, 317; Vallejo Ruiz, 2005: 259-262).

Al estar datada la inscripción en el año 290 d.C., debemos clasificar a madre e hijo como *ingenui* y ciudadanos romanos provenientes del sustrato indígena hispano romanizado, por tener una cronología posterior a la *constitutio Antoniniana* del 212 d.C.

Cronología: Finales del siglo III d.C. según la mención a la era consular 328 –año 290 de nuestra era–. El análisis epigráfico también corrobora esta datación al presentar una estructura asociada al siglo III d.C. entre las inscripciones vadinienses, que se basa en mostrar la fórmula de consagración *Dis Manibus Monumentum posuit*, siguiéndole en primer lugar el dedicante en nominativo y a continuación la dedicada en dativo, presentando los antropónimos abreviados en tres letras.

Bibliografía: *CIL II*, 2714; *CIL II*, 5732; Vigil, 1887: 300 (lám. J I); *ERA* 52 (incluye foto p. 158); García Merino, 1975: 411 (224); *EC* 75 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 99 (7); Martino García, 2012: 323; EDCS-05502103; HEpOL 8540.

107 – *Pentius Flavius Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Concejo de Cangas de Onís, Asturias. “Es la única lápida conservada de las tres estelas de Corao, conocidas ya en el siglo XVI. Tenemos las copias de la misma por Bassiano, Tirso de Avilés y Morales” (*ERA* 48).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de Oviedo.

Tipo de monumento: Funerario.

M(onumentum) / Penti Flavi Vic[to]/ris f(ili) Vad(iniensis) an(norum) XXX / pater ei pro me[r](ita) / poss(u)it

Monumento de Pentio Flavio, hijo de Víctor, vadiniense, de 30 años. Lo puso para él su padre a causa de sus méritos.



²⁷⁰ *D(is) M(anibus) / Aiae Que[m] m[er]itae Bo[nae] d[omi]ni f(iliae) · C[on]tigu[us] n[on] an(norum) · X/XXI // D(is) M(anibus) / Aiae C[on]tigu[us] n[on] an(norum) / Bo[nae] d[omi]ni f(iliae) / C[on]tigu[us] n[on] an(norum) / XXXV // Aia Origen/a · Viron/i · f(ilia) · mo[n]imentu(m) · fa/ciendu(m) / curav[it] p[ro]p[ri]et[ar]i[us] s[er]v[us] f(ilia)bus.*

²⁷¹ *D(is) M(anibus) / Cl[aud]io Quartino / an(norum) XXV Licini/a Iulia fratri / p[ro]p[ri]et[ar]i[us] s[er]v[us] f(aciendu(m)) c(uravit) // Voconiae / v(icit) a(nnos) XXV / Voconius pater / f(aciendu(m)) c(uravit).*

Antroponimia: Esta estela de Corao está dedicada a *Pentius Flavius Victoris filius* que nos cita indirectamente el nombre del padre, y dedicante, al haberse conservado la filiación en la onomástica del fallecido.

La antroponimia de este vadiniense es mixta con el *nomen* indígena *Pentius*, documentado con la *origo* en el territorio vadiniense en las inscripciones n.º 123 y 129 de nuestro *corpus* y en otro epígrafe hallado en la localidad leonesa de Verdiago, HEpOL 12043²⁷² (Abascal Palazón, 1994: 453; Vallejo Ruiz, 2005: 370-375). En relación con este antropónimo, disponemos también de la organización suprafamiliar vadiniense de los *Pentiocum* (n.º 144). La concentración en *Vadinia* de este nombre nos inclina a considerarlo como autóctono de este *populus* cántabro. La repetición de este antropónimo sin mención de la *origo* administrativa en un epígrafe de la villa portuguesa de Redondo (EDCS-07000583²⁷³) o en el nombre de soldado destinado en la *Pannonia Superior* (EDCS-26600148²⁷⁴) puede confirmarnos su desplazamiento desde este espacio de la antigua Cantabria.

En posición de *cognomen* tenemos el *nomen* romano de *Flavius*, muy extendido como *nomen* a través de las provincias hispanas, pero no en calidad de *cognomen*, que ha conservado otro hallazgo en *Novaugusta* dentro del *conventus Cluniensis* EDCS-05502257²⁷⁵ (Abascal Palazón, 1994: 138-141, 368).

La filiación presenta el *cognomen* romano *Victor*, con múltiples muestras en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 545).

Padre e hijo eran *ingenui* originarios del sustrato indígena hispano romanizado. Al estar datada la inscripción entre los siglos I y II d.C. dudamos si se trata de ciudadanos latinos o *peregrini*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del genitivo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Monumentum* abreviado nos aproximan hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 2712 (p. 919); Vigil, 1887: 303 (lám. J IV); *ERA* 48 (incluye foto p. 150); García Merino, 1975: 410 (220); *EC* 74 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 99 (6); Martino García, 2012: 317; EDCS-05502101; HEpOL 8538.

108 – *Antonius Flaccus Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Concejo de Cangas de Onís, Asturias. Se trata de la segunda lápida de las tres inscripciones de Corao de las que nos hablan Bassiano, Tirso de Avilés y Morales, conocidas ya en el

| Lectura de BASSIANO. | Lectura de TIRSO DE AVILES. | Reconstrucción de DIEGO SANTOS |
|----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| D · M · M | D M M | D. M. M |
| POS. A ⁷ . FLAC | SAVITA... | POS · A ⁷ · FLAC |
| VA · CO · SVE | DICO SVI... | VAD · CO · SVE |
| AT. CIVI. ORD | RAROM | [T ^E]R · ARONI |
| A ⁷ XLI | CIV. RO... | AECIVORV |
| COS CCCXXXIIX | XLI | A ⁷ · XLI |
| S T T L | CCCXXXIIX | COS CCCXXXIIX |
| | S. T. T. L. | S. T. T. L |

²⁷² [D(is)] M(anibus) / [Pen]tio Vir/[oni]gun Ca/[di]f(ilio)] an(norum) XL / [---]V / [---]O / [h(ic)] s(itus) e(st).

²⁷³ C(aius) Iulius / Penti / f(ilius) Turpio / h(ic) s(itus) e(st).

²⁷⁴ Abilus Tur/anci f(ilius) dom(o) / Lucocadiacus / eques ala(e) / Pannoniorum / ann(or)um XLIII / stip(endiorum) XXIII / h(ic) s(itus) e(st) / ex tes(tamento) her(edes) / posuerunt / Bovegius Vem/ini f(ilius) Lancie(n)sis / Pentius Dovi/deri f(ilius) Aliga(ntie(n)sis).

²⁷⁵ Carilla / Moenio / Flavio fili/o suo an(norum) XX.

siglo XVI, de la que según Tirso de Avilés se situaba sobre la puerta de la casa de un labrador (ERA 49).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Vadinia.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

D(is) M(anibus) M(onumentum) / pos(uit) Ant(onius) Flac(cus) / Vad(iniensis) co(niugi) su(ae) / [Te]r(entiae) Aroni/aecivoru(m) / an(norum) XLI / co(n)s(ulatu) CCCXXXIIX / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Monumento a los Dioses Manes. Antonio Flacco, vadiniense, lo puso a su querida esposa Terentia, de los Aroniaecivóricos, de 41 años. En la era consular 338. Que la tierra te sea leve.

Nota: La presente mujer pertenece a la organización suprafamiliar de los *Aroniaecivorum*.

Antroponimia: La inscripción está dedicada con indicación de la *origo* a *Antonius Flaccus* por su esposa *Terentia Aroniaecivorum*.

El dedicado tiene una onomástica romana común formada por el *nomen Antonius*, muy frecuente en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 79-82). Están documentados epigráficamente otros tres vadinienses con este mismo *nomen* en Villamayor (EDCS-05502099²⁷⁶), Corao (n.º 109) y Sabero (n.º 147) con los que pudo estar emparentado. Además, posee el *cognomen Flaccus*, con múltiples hallazgos repartidos por las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 366).

La esposa y dedicante posee el popular *nomen* romano de *Terentia* como nombre personal (Abascal Palazón, 1994: 227-229) que hace constar su pertenencia a la organización suprafamiliar de los *Aroniaecivorum*.

El epígrafe está datado en el año 300 d.C., por lo que debemos clasificar al matrimonio como *ingenui* y ciudadanos romanos.

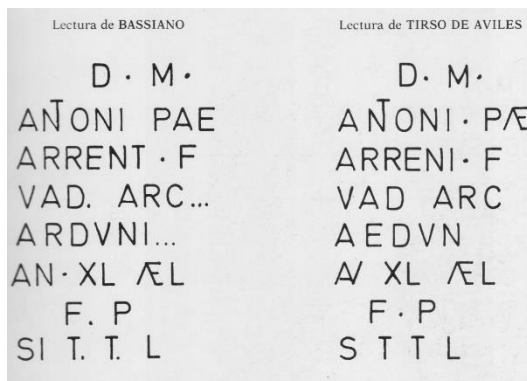
Cronología: Inicios del siglo IV d.C. en base a la era consular 338 –año 300 de nuestra era–. El análisis epigráfico nos muestra unos rasgos similares a los que se reflejan en las inscripciones asociadas al siglo III d.C. entre las inscripciones vadinienses, encabezando el testimonio con la fórmula de consagración *Dis Manibus Monumentum posuit*, siguiéndole en primer lugar el dedicante en nominativo y a continuación la dedicada en dativo, presentando los antropónimos abreviados en tres letras.

Bibliografía: *CIL II*, 2713 (p. 919); Vigil, 1887: 303; ERA 49 (incluye foto pp. 152-153); García Merino, 1975: 410 (221); EC 78 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 99 (9); Martino García, 2012: 323; EDCS-05502102; HEpOL 8539.

²⁷⁶ *M(onumentum) po(situm) dib(us) / Ma(nibus) Anto(nio) / Pate(rno) an(norum) / LX ex gen(te) / Ablaidaco/ru(m) fil(ius) p(atri) po(suit).*

109 – *Antonius Paternus Arcaedunum**Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Concejo de Cangas de Onís, Asturias. Se trata de la tercera lápida de las tres inscripciones de Corao de las que nos hablan Bassiano, Tirso de Avilés y Morales, conocidas ya en el siglo XVI, de la que según Morales se situaba en la chimenea de una casa (ERA 50).



Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Vadinia.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

D(is) M(anibus) / Antoni Pate(rni) / Arreni f(ili) / Vad(ini)ensis Arc(aedun[u(m)] / an(norum) XL Ael(ius) / f(ilius) p(osuit) / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

A los Dioses Manes. (Monumento) de Antonio Paterno, hijo de Arreno, vadiniense, de los Arcaedunos, de 40 años. Elio, su hijo, lo puso. Que la tierra te sea leve.

Nota: El fallecido pertenece a la organización suprafamiliar de los *Arcaedunum*.

Antroponimia: *Aelius* dedica esta estela funeraria a su padre *Antonius Paternus Arreni filius Arcaedunum*.

El dedicado y portador de la *origo* administrativa vadiniense presenta antroponimia romana común, compuesta por el *nomen* *Antonius* y el *cognomen* *Paternus*, muy frecuentes en las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 79-82, 449-450). Están documentados otros tres vadinienses con el *nomen* *Antonius* en Villamayor (EDCS-05502099²⁷⁷), Corao (n.º 108) y Sabero (n.º 147), con los que pudo estar emparentado. La filiación al nombre personal indígena de *Arrenus* y la mención de la organización suprafamiliar de los *Arcaedunum* nos confirman su pertenencia al sustrato indígena hispano romanizado. Los hallazgos del antropónimo que conforma su filiación se concentran en el *conventus Emeritensis, Asturum y Bracaraugustanus* (Abascal Palazón, 1994: 286, 501; *AtLusitania*, 2003: 99; Vallejo Ruiz, 2005: 171-173).

El hijo y dedicante presenta el *nomen* *Aelius*, gentilicio imperial muy extendido por la Hispania romana, empleado como nombre único con la omisión del *cognomen* para abreviar (Abascal Palazón, 1994: 28, 64-67). El antropónimo *Aelius* se repite como *nomen* en otra inscripción de la localidad asturiana de Beleño (n.º 112), pudiendo estar ambos emparentados.

En definitiva, consideramos a padre e hijo como *ingenui*. Al estar datada la inscripción entre los siglos I y II d.C. dudamos si se trata de ciudadanos latinos o *peregrini*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del genitivo para el fallecido y la presencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* nos aproximan hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 2706; Vigil, 1887: 303; ERA 50 (incluye foto p. 154); García Merino, 1975: 410 (222); EC 77 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 99 (10); Martino García, 2012: 323; EDCS-05502095; HEpOL 8532.

²⁷⁷ *M(onumentum) po(situm) dib(us) / Ma(nibus) Anto(nio) / Pate(rno) an(norum) / LX ex gen(te) / Ablaidaco/ru(m) fil(ius) p(atri) po(suit).*

110 – Anna Dovidena Vadiniensis et Domitius Flavius Orgenomescus

Lugar del hallazgo: Concejo de Cangas de Onís, Asturias. “La estela se encontraba situada en una “esquina de la casa del herrero de Llenín Francisco González Torre [posteriormente] Frassinelli la llevó a Corao hacia el año 1864” (ERA 56) y comprada por Soto Cortés en 1888.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Vadinia, zona situada en la falda sur de la sierra de la Cuera y por lo tanto, en *territorium* de Vadinia próximo al límite con el *territorium* de Argenomescon.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de Oviedo.

Tipo de monumento: Funerario.

[-----] / Pos(uit) An[n]/a D(ovidena?)
Vad(iniensis) [m]/ar(ito) suo / Dom(itio)
Fla(vo) / O[rg(enomesco)] an(norum) L /
co(n)s(ulatu) CCCXVI s(it) t(ibi) t(erra)
l(evis)



... Anna Dovidena, vadiniense, lo puso a su marido Domicio Flavo, orgenomescos, de 50 años. En la era consular 316. Que la tierra te sea leve.

Variantes a la lectura:

N. Santos Yanguas, 2017 (líns. 5-6): Dom(itio) Fla(vio) / O(rgenomesco)
an(norum) L

Nota: La presente inscripción muestra cierto deterioro en su lado derecho y superior, lo que provoca que se hayan perdido algunas letras o palabras. La lectura no genera dudas excepto en el salto de la línea 5 a la 6, en donde autores como Martino García (2012: 323) o N. Santos Yanguas (2017: 424) leen el origónimo *orgenomescus* basándose únicamente en la letra “O”. El espacio prolongado entre dicha “O” y la palabra *annorum*, sumado a los restos de marcas que hay junto a la “O”, nos conduce a considerar que se haya perdido por desgaste la “R” y la “G” que conformarían la abreviatura del topónimo.

Antroponimia: Esta inscripción está dedicada a un individuo de la *origo* orgenomescas, Domitius Flavius, por su esposa Anna Dovidena, vadiniense.

El dedicado orgenomescos dispone de antroponimia romana, compuesta por el *nomen* Domitius, con múltiples hallazgos repartidos por la Hispania romana, al igual que el *cognomen* Flavius (Abascal Palazón, 1994: 129-130, 368-370).

La dedicante muestra onomástica indígena, compuesta por el antropónimo Anna en posición de *nomen*, nombre repartido sobre todo por el ámbito celtibérico del *conventus* Cluniensis y *Conventus Emeritensis*, con algunas otras evidencias dispersas por el *conventus* Asturum y *Scalabitanus* (Abascal Palazón, 1994: 76, 276; *AtLusitania*, 2003: 89, 90; Vallejo Ruiz, 2005: 141-143). Su nombre personal indígena en posición de *cognomen* Dovidena posee otros cuatro testimonios situados todos ellos en el ámbito noroccidental peninsular, distribuidos

en el área cántabra y el septentrión de la Celtiberia: en el pueblo asturiano de Coraín, *territorium* de *Vadinia* (EDCS-05600911²⁷⁸), la *civitas* de *Novagusta* (EDCS-29200035²⁷⁹), el asentamiento cántabro de *Vellica* (EDCS-05601364²⁸⁰) y la localidad palentina de Ruesga, perteneciente al antiguo *territorium* cántabro (EDCS-21700408²⁸¹). Su fuerte relación con los cántabros y la variante *Doidena* de una orgenomesca (n.º 154), nos induce a considerarlo como un antropónimo originario del territorio cántabro, justificándose el hallazgo de *Novagusta* como un movimiento poblacional sin mención de la *origo* administrativa (Abascal Palazón, 1994: 347; Vallejo Ruiz, 2005: 304-310).

Al estar datada la inscripción en el año 216 d.C., debemos clasificar a esta vadiniense como *ingenua* y ciudadana romana al igual que su marido orgenomesco, debido a su datación posterior a la *constitutio Antoniniana* del 212 d.C.

Cronología: Finales del siglo III d.C. por la mención a la era consular 316 (año 278 de nuestra era). El análisis epigráfico también corrobora esta datación al presentar una estructura asociada al siglo III d.C. entre las inscripciones vadinienses, que se basa en mostrar en primer lugar a la dedicante en nominativo y a continuación al dedicado en dativo, presentando los antropónimos abreviados en tres letras. Al encontrarse fragmentado el epígrafe en su parte superior, es probable que se haya perdido una primera línea que presentaría la fórmula de consagración *Dis Manibus Monumentum*.

Bibliografía: *CIL II*, 5752; *CIL II*, 5753; Vigil, 1887: 303 (lám. J 15); *ERA* 56 (incluye foto p. 167); García Merino, 1975: 412 (232); *EC* 103 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 99 (12); Martino García, 2012: 323; N. Santos Yanguas, 2017: 424 (nota 88); EDCS-05600919; HEpOL 12065.

111 – *Elanus Verna Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Concejo de Cangas de Onís, Asturias. Se descubrió en 1946 en la Grandera, del término de Soto de Cangas, “en una finca propiedad de don Amador Suero, llamada de «Sobre la Huerta». El lugar se encuentra a la izquierda del río que baja de Covadonga, poco antes de unirse al Güeña, sobre un pequeño altozano no lejos de la carretera de Cangas de Onís a Covadonga” (*ERA* 60-f).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Lugar del hallazgo.

Tipo de monumento: Funerario.



²⁷⁸ *Posuit Sever/a matri suae D/oiden//ae an/norum LV ae/ra CCCC/LXXIV.*

²⁷⁹ *Dovid[en]a(?) / Caelica / Segei.*

²⁸⁰ *D(is) M(anibus) / Aninus / posui · / An/nae Cale/dige mate/rter(a)e · pia/e qu(a)e · vi/csit · a/n-nis/ LXXX // D(is) M(anibus) / Aninus / filius / Dovid/nae · Ca/ledige · / matri · p/iaenti(s)/sim(a)e · qu/ae vixsit annis / XX·V // Aninus / indolge/ntis(s)imi/s posuit.*

²⁸¹ *[-----] / aidaug(um) [---] / Dovid[n(a)e ---] / coniugi pie[ntis]/s(imae) annorum [--- me]/moria aera [co(n)s(ulari)] / CCCLXXXIII [sit tibi] terra lebi[s].*

D(is) M(anibus) / Elanus A/ravi filius / Verna Vadi/nienses anno/rum XXIV / Ara(v)us pio filio / ob merita / t(erra) l(evis)

A los Dioses Manes. Elano Verna, hijo de Aravo, vadiniense, de 24 años. Aravo (lo hizo) para su piadoso hijo por sus méritos. Que la tierra te sea leve.

Antroponimia: La inscripción pertenece a *Elanus Aravi filius Verna*, dedicada por su padre *Aravus*, antropónimo que se menciona a pesar de que el fallecido ya lo muestra en su filiación.

La onomástica de este vadiniense está constituida por la presencia de dos antropónimos: un nombre personal indígena que toma la posición de *nomen* seguido de un *cognomen* romano, algo habitual como observamos también en la inscripción n.º 152 con quien comparte el mismo nombre indígena.

El antropónimo indígena *Elanus*, que ocupa la posición de *nomen* en nuestro epígrafe, concentra sus hallazgos en el *conventus Cluniensis* y, mayoritariamente, en el área cántabra vadiniense y orgenomesca (Abascal Palazón, 1994: 350; Vallejo Ruiz, 2005: 317). La dispersión del nombre en el *territorium* de *Vadinia* es sustancial: con ejemplos en Santa Olaja de la Varga (n.º 122), La Velilla de Valdoré (n.º 132) y Riaño, este último sin mención de la *origo* vadiniense (EDCS-05600889²⁸²), además de un hallazgo en el concejo asturiano de Parres perteneciente a un orgenomesco (n.º 152). Están atestiguados otros hallazgos en *Veleia* (EDCS-05600971²⁸³), *Legio* (EDCS-05600868²⁸⁴), *Uxama Argaela* (EDCS-20400368²⁸⁵) y en el municipio navarro de Zúñiga (EDCS-21900187²⁸⁶), que pueden ser considerados como probables desplazamientos con omisión de la *origo*. Esta concentración epigráfica en el área septentrional del *conventus Cluniensis* nos lleva a considerarlo como un antropónimo autóctono del ámbito cántabro.

El *cognomen Verna* se documenta en la epigrafía hispana sobre todo en la *provincia Ulterior Baetica*, especialmente en el *conventus Cordubensis* (Abascal Palazón, 1994: 542). *Verna/Vernus*, suele estar asociado con antiguos esclavos que han sido manumitidos o a sus descendientes.

El nombre del dedicante y la filiación del dedicado citan el nombre personal indígena de *Aravus* (Abascal Palazón, 1994: 283; Vallejo Ruiz, 2005: 173-175). Este antropónimo dispone de una importante presencia entre los vadinienses, por lo que lo consideramos como un nombre autóctono de este ámbito geográfico y administrativo, como demuestra el hallazgo de Riaño (n.º 146), además de la organización suprafamiliar de los *Aravum* atestiguada en las inscripciones de Crémenes (n.º 128) y La Velilla de Valdoré (n.º 132). Además de estos nombres, hallados en el territorio de *Vadinia*, debemos destacar otro más de *Vellica*, en el ámbito cántabro (EDCS-32500202²⁸⁷), y en el municipio palentino de Respenda de la Peña en relación a un epitafio orgenomesco (n.º 154).

Por consiguiente, estamos ante un antropónimo cuyos hallazgos se concentran especialmente en el área de la antigua Cantabria y que se extienden a otras zonas próximas del *conventus Asturum* que pudieron ser desplazamientos con omisión de la *origo*: Belmonte de

²⁸² *M(onumentum) / Elanio Veliagu(m) / filius Paterni / an(norum) XXX Trida/llus p(osuit) amico suo / s(itus) h(oc) s(epulchro)*.

²⁸³ *Elanus Tu/raesami/cio Ambati / f(ilius) an(norum) XV*.

²⁸⁴ *Lici[nio] / G(aius!) Ela[nius] / pate[r fi]lio [pien]/tis[simo] / posuit*.

²⁸⁵ *[El]anio / Cili / [f(ilio)] h(ic) s(itus) e(st) / [an(norum)] XX*.

²⁸⁶ *Elanio [Se]/gontis (?) f(ilius) [an(norum)] / LX h(ic) s(itus) [e(st)]*.

²⁸⁷ *D(is) M(anibus) / Acida / Arav/o ma/rito me(renti) // M(onumentum) / Alla / Prin/cipi/no m(e)r(enti)*.

Miranda (EDCS-03000463²⁸⁸), La Lloraza (EDCS-11800372²⁸⁹), la *Civitas Zoelarum* (EDCS-28400433²⁹⁰), y, en el propio *conventus Cluniensis*, en Hontoria de la Cantera (EDCS-29200048²⁹¹) y Aspárrena (EDCS-21700104).

En base a la antroponimia, clasificamos a padre e hijo como *ingenui* provenientes del sustrato indígena hispano romanizado. Al estar datada la inscripción entre los siglos I y II d.C. dudamos si se trataron de ciudadanos latinos o *peregrini*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido y la presencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) nos aproximan hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: ERA 60-f (incluye foto p. 186); Diego Samoano, 1967: 13-14; García Merino, 1975: 412 (234); EC *addenda* 8 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 100 (13); AE 2011, 524; Martino García, 2012: 323; EDCS-68400032; HEpOL 30163.

112 – *Lucius Septimius Silo Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Concejo de Ponga, Asturias. “Fue encontrada en 1884, en un terreno donde se cree haber existido la primitiva iglesia de San Juan de Beleño” (Vigil, 1887: 442), concretamente en un collado que lleva el nombre de “Iglesia”. “La estela estaba, en tiempos de Vigil, en poder de D. Antonio Gómez, vecino de Beleño. Posteriormente fue adquirida por el Museo Provincial” (ERA 40).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Vadinia.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de Oviedo.

Tipo de monumento: Funerario.

*D(is) M(anibus) M(onumentum) / Ael(ius)
pos(uit) Sep(timio) Sil(o) / fra(tri) suo Vad(iniensi) / anno(rum) XXXV / s(it) t(ibi)
t(erra) l(evis)*

(En el caballo): *L(ucio) Sep(timio) Sil(o) ben(e merenti?)*

Monumento a los Dioses Manes. Elio lo puso a su hermano Semptimio Silón, vadiniense, de 35 años. Que la tierra te sea leve.

(En el caballo): Lucio Septimio Silón, que se lo merecía bien.



²⁸⁸ *Bodoc/ena Ar/avi f(ilia) / (castello) Agubri(gensi) / an(norum) XII / h(ic) s(ita) e(st).*

²⁸⁹ *Aravo Oi/laridu(m) / Licin(i) f/[il(io)] a(nnorum) LI h(oc) l(oco) s(itus).*

²⁹⁰ *Aravo/o Aro/nis f(ilio) a(nnorum) / LXX.*

²⁹¹ *T(e) r(ogo) p(raeteriens) d(icas) s(it) / t(ibi) t(erra) l(evis) / Terentio / Candido / Aravi / f(ilio) an(norum) LX / h(ic) s(itus) e(st).*

Antroponimia: Epígrafe dedicado por *Aelius* a su hermano *Lucius Septimius Silo*. Se trata del único vadiniense de nuestro registro epigráfico que porta los *tria nomina* con onomástica completamente romana.

El *praenomen* del fallecido y portador de la *origo*, *Lucius*, es el más frecuente en la epigrafía de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 28). Procede indicar que, la antroponimia del fallecido no muestra su *praenomen* en el cuerpo principal de la inscripción, sino que se encuentra en el interior de la figura de un caballo. Su *nomen* *Septimius* dispone de pocos testimonios en la epigrafía de las provincias hispanas y su *cognomen* *Silo*, posee múltiples hallazgos peninsulares y en especial, en el *conventus Tarraconensis* y *Scalabitanus* (Abascal Palazón, 1994: 219, 511-512; *AtLusitania*, 2003: 303-304).

El dedicante presenta un antropónimo romano, el *nomen Aelius*, muy extendido por los *conventus* de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 64-67). El epígrafe más próximo con el mismo antropónimo ha sido hallado en Corao, concejo de Cangas de Onís (n.º 109), pudiendo estar ambos emparentados.

De acuerdo a la onomástica que presentan el dedicado y su hermano, consideramos a ambos como *ingenui* con la ciudadanía romana, dada la datación del epígrafe en el siglo III d.C.

Cronología: Siglo III d.C. en base al análisis epigráfico. La inscripción presenta una estructura asociada al siglo III d.C. entre las inscripciones vadinienses, que se basa en mostrar la fórmula de consagración *Dis Manibus Monumentum posuit*, siguiéndole en primer lugar el dedicante en nominativo y a continuación el dedicado en dativo, presentando los antropónimos abreviados en tres letras.

Bibliografía: *CIL II*, 5735; Vigil, 1887: 442 (lám. Ta I); *ERA* 40 (incluye foto p. 131); García Merino, 1975: 409 (214); *EC* 19 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 97 (2); Martino García, 2012: 323; EDCS-05600902; HEpOL 12048.

113 – *Aliomus Victor Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Acebedo, León. “La inscripción fue encontrada en La Uña a mediados de la década de 1980, enterrada casi por completo en una huerta. Fuera de contexto arqueológico, sin embargo, debe ponerse en relación con el cercano castro de «La Corona de la Uña»” (Martino García, 2002: 150).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: “Actualmente se encuentra en la no muy distante localidad de Cofiñal (ayuntamiento de Puebla de Lillo), en el domicilio de D. Tomás González” (Martino García, 2002: 150).

Tipo de monumento: Funerario.



Aliomo / Victori / Numisi / f(ilio) Vadi(niensi) / an(norum) XXX / h(ic) s(itus)

A Aliomo Victor, hijo de Numisio, vadiniense, de 30 años. Aquí yace.

Antroponimia: Este epígrafe con la *origo* vadiniense corresponde al fallecido *Aliomus Victor Numisi filius*, sin dedicantes.

Su antroponimia es mixta, compuesta por el nombre personal indígena *Aliomus* en posición de *nomen*, del que conocemos otros dos testimonios en el *territorium* de *Vadinia*, la inscripción n.º 145 de Riaño y otra, sin la *origo*, hallada en Liegos (EDCS-05600879²⁹²) (Abascal Palazón, 1994: 267; Vallejo Ruiz, 2005: 118-121). Estos lugares de hallazgo del antropónimo *Aliomus* nos lleva a considerar este nombre personal indígena como específico de los vadinienses.

El elemento romano de su onomástica mixta lo constituye el *cognomen* *Victor*, con múltiples hallazgos repartidos por los *conventus* de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 545). Su filiación, *Numisius*, se trata de un hápax romano en la Península Ibérica (Dondin-Payre, 2011: 181).

La antroponimia lo sitúa como *ingenuus* proveniente del sustrato indígena hispano romanizado, que al estar datada la inscripción entre los siglos I y II d.C., nos plantea la duda de si se trata de un ciudadano latino o un *peregrinus*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El texto sencillo de la inscripción, la ausencia de fórmulas de consagración y el uso del dativo para el nombre del fallecido nos aproximan hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: Martino García, 2002: 149-152 (incluye foto p. 151); *HEp* 12, 2002, 305; Martino García, 2012: 313; EDCS-31600039; *HEpOL* 17904.

114 – *Neco Boddegun Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Acebedo, León. Procede “del lugar llamado “Valle de San Pelayo” al sur del pueblo de Liegos, de donde pasó a formar parte del asiento de una casa de la citada localidad, aunque no se sabe en qué fecha fue llevado hacia este emplazamiento, ni retirado del anterior” (ERPLe 383).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3123).

Tipo de monumento: Funerario.

*M(onumentum) Neconi / Boddegun
Loan/cinis fili(i) Va(diniensis) ann(orurum) /
XXI Aurelius Pro(culus) / pos(uit) am(ico)
suo / mun{n}iment(um!)*



²⁹² *D(is) M(anibus) m(onumentum) p(osuit) / Aliomus parens / filiae suae pie/ntissimae Mais/ontini an(norum) p(lus) m(inus) XVIII.*

Monumento de Neco, hijo de Loancino, de los Bodegos, vadiniense, de 21 años. Aurelio Proculo puso el monumento para su amigo.

Nota: El fallecido pertenece a la organización suprafamiliar de los *Boddegun* como el individuo de la inscripción n.º 124.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado a *Neco Boddegun Loancinis filius* por su amigo *Aurelius Proculus*.

El fallecido presenta como antropónimo indígena el nombre personal *Neco* (Abascal Palazón, 1994: 436). La filiación con el nombre personal indígena *Loancinus* o la variante *Loncinus* constituye otro hápax (Abascal Palazón, 1994: 401).

El amigo y dedicante tiene una onomástica romana formada por el *nomen Aurelius* y el *cognomen Proculus*, frecuentes en las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 90-92, 470). El *nomen Aurelius* se repite en la epigrafía vadiniense en la localidad de Crémenes (n.º 127).

En base a la antroponimia que posee y a la datación de la inscripción en el siglo II d.C., consideramos al dedicado como *ingenuus* y ciudadano latino proveniente del sustrato indígena hispano romanizado, pudiendo ser un *peregrinus*. Su amigo, el dedicante, es clasificable como *ingenuus* y ciudadano latino.

Cronología: Principios del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del genitivo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Monumentum* abreviado nos sugieren inicios del siglo II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 5718; *CMLeón* 42; García Merino, 1975: 406 (191); *EC* 97 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 102 (34); *IRPLe* 276 (lám. CCVII); *ERPLe* 383 (lám. XCII, 3); Martino García, 2012: 317; EDCS-05600892; HEpOL 12038.

115 – *Andotus Ubalacinus Vadiniensis*

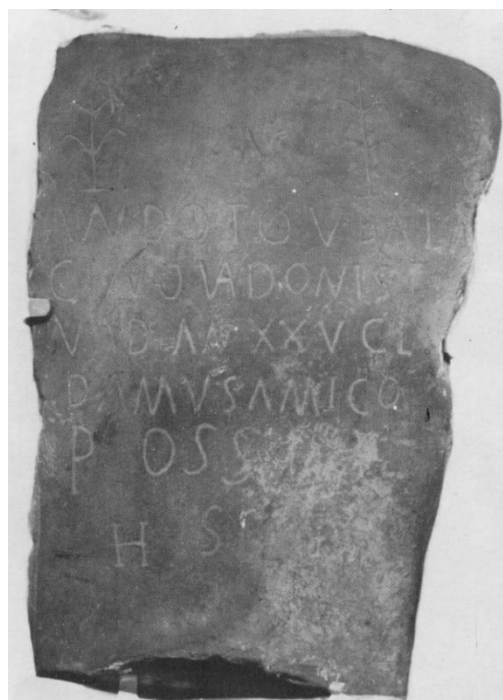
Lugar del hallazgo: Municipio de Acebedo, León. “Se desconoce en qué circunstancias, momento y localidad apareció la pieza, simplemente se recoge la noticia en *CMLeón* 44 donde se indica: “Procedencia incierta; pero alguien dice que Liegos” (*ERPLe* 357).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3140).

Tipo de monumento: Funerario.

M(onumentum) / Andoto Ubalacino
Vadonis f(ilio) / Vad(iniensi) an(norum)
XXV Clu/damus amico / pos{s}(u)i[t] /
h(ic) s(itus) [e(st)]



Monumento a Andoto Ubalacino, hijo de Vado, vadiniense, de 25 años. Cludamo lo puso para su amigo. Aquí yace.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado a *Andotus Ubalacinus Vadonis filius* por su amigo *Cludamus*. La onomástica de esta inscripción es completamente indígena.

La antroponimia del dedicado está formada por el nombre personal *Andotus* en posición de *nomen*. *Andotus* se repite en tres epígrafes más, concentrados en *Vadinia*, de Puebla de Lillo (EDCS-05502085²⁹³), Riaño (n.º 144) y Vega del Monasterio (EDCS-07100170²⁹⁴), por lo que lo consideramos un nombre personal propio de los cántabros vadinienses (Abascal Palazón, 1994: 275; Vallejo Ruiz, 2005: 152-154). El antropónimo *Ubalacinus*, en posición de *cognomen*, constituye un hápax (Abascal Palazón, 1994: 539; Vallejo Ruiz, 2005: 447).

Su filiación nos remite al antropónimo indígena *Vado*, con otros dos testimonios de Remolina, en territorio vadiniense (n.º 137), y de *Clunia Sulpicia* (EDCS-08200212²⁹⁵). En consecuencia, consideramos este antropónimo como originario del área septentrional del *conventus Cluniensis*, posiblemente un nombre cántabro, considerando el hallazgo de *Clunia Sulpicia* como resultado de la movilidad poblacional sin mención a la *origo* (Abascal Palazón, 1994: 537).

Por último, el nombre personal de *Cludamus* del dedicante se trata de un hápax (Abascal Palazón, 1994: 332; Vallejo Ruiz, 2005: 283-285).

La onomástica y la datación del epígrafe entre los siglos I y II d.C. nos lleva a considerar a ambos, dedicado y dedicante, como *ingenui* y *peregrini*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Monumentum* abreviado nos sugieren el siglo II d.C., si bien el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos aproxima hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: CMLéon 44; García Merino, 1975: 406 (192); EC 96 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 102 (35); IRPLe 273 (lám. CCIV); HEp 1, 1989, 396; ERPLe 357 (lám. LXXXVII, 1); Martino García, 2012: 317; EDCS-07100157; HEpOL 19277.

²⁹³ *M(onumentum) / Andoti Fl/avi Areni f(i)lii / an(norum) LX / h(ic) s(itus) e(st).*

²⁹⁴ *D(is) M(anibus) / [A]renus / [Al]iomigu(m) / Manilio / [An]doto(?) / [p]atri suo / an(norum) L po(suit).*

²⁹⁵ *Vado veni.*

116 – *Cestius Boddus Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Acebedo, León. En *ERPL* 370 nos informan de que en *CMLeón* 44 se recoge: “Procedencia como la anterior” –quizá de Liegos, epígrafe n.º 115 del *corpus*–, pero se desconocen las circunstancias y el momento del hallazgo.

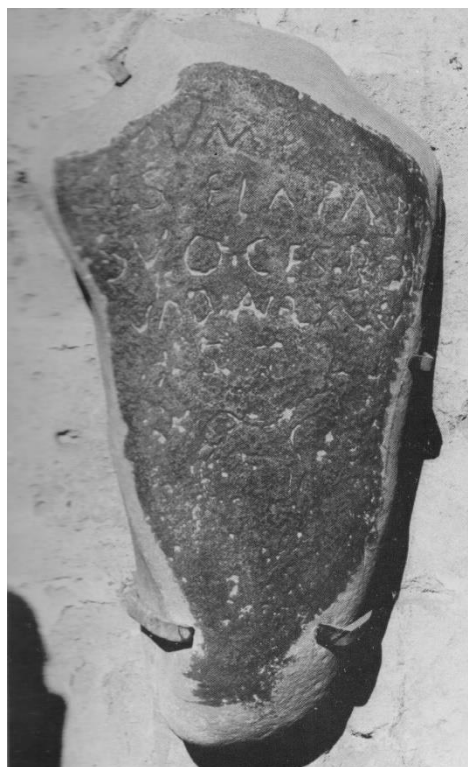
Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3142).

Tipo de monumento: Funerario.

[D(is)] M(anibus) M(onumentum)
P(ositum) / Ces(tius) Fla(vus) pa(tri)
p(osuit) / suo Ces(tio) Bod(do) /
Vad(iniensi) an(norum) LXXXV / h(ic)
s(itus) t(erra) e(st)

Monumento puesto a los Dioses Manes. Cestio Flavio lo puso a su padre Cestio Boddo, vadiniense, de 85 años. En esta tierra yace.



Antroponimia: La inscripción está dedicada por *Cestius Flavus* a su padre *Cestius Boddus*, portador de la *origo* vadiniense.

El dedicado y el dedicante presentan el *nomen* romano de *Cestius* (Abascal Palazón, 1994: 111), antropónimo con otro único hallazgo en *Olisipo Felicitas Iulia* (EDCS-05500268²⁹⁶).

El dedicante presenta el *cognomen* romano *Flavus*, frecuente en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 367-370) y el dedicado posee el nombre indígena de *Boddus* como *cognomen*, propio del área vadiniense y cántabra en general, al hallarse sólo en ese espacio geográfico (Abascal Palazón, 1994: 227-229, 301). En nuestro registro epigráfico disponemos de las inscripciones n.º 106, 124 y 141 halladas también en *Vadinia*, además de otros dos testimonios descubiertos en el asentamiento cántabro de *Vellica* (n.º 150 y EDCS-05601363²⁹⁷).

El epígrafe está datado en el siglo III d.C., por lo que consideramos tanto al padre como al hijo *ingenui* y, al menos, ciudadanos latinos provenientes del sustrato indígena hispano romanizado y, posiblemente, ciudadanos romanos.

Cronología: Siglo III d.C. en base al análisis epigráfico. La inscripción presenta una estructura asociada al siglo III d.C. entre las inscripciones vadinienses, que se basa en mostrar la fórmula de consagración *Dis Manibus Monumentum posuit*, siguiéndole en primer lugar el dedicante en nominativo y a continuación el dedicado en dativo, presentando los antropónimos abreviados en tres letras.

²⁹⁶ *Soli et Lunae / Cest(i)us Acidius / Perennis / leg(atus) Aug(usti) / pr(o) pr(aetore) / provinciae / Lusitaniae.*

²⁹⁷ *D(is) M(anibus) / Aiae Que/miae Bo/ddi · filiae) · C(eltigu/n · an(norum) · X/XXI // D(is) M(anibus) / Aiae C(arav/anc/ae · Bo/ddi filiae) / Celtigu/n · an(norum) / XXXV · // Aia Origen/a · Viron/i · filia) · mo/nimentu(m) · fa/ciendu(m) / curav/it pien/tissimi/s · filia/bus.*

Bibliografía: *CMLéon* 44; García Merino, 1975: 406 (193); *EC* 95 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 102 (36); *IRPLe* 275 (lám. CCVI); *ERPLe* 370 (lám. LXXXIX, 4); Martino García, 2012: 323; EDCS-07100159; HEpOL 19279.

117 – *Caelion Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Acebedo, León. “Se cuenta con la alusión en *CMLéon* 46 que la da como: “Inédita. Otra piedra cuarzosa rojiza, de 56 cms., de ancho, traída no sé dónde con este epitafio...”, pero sin aclarar el lugar preciso, simplemente se debe quedar con la referencia del área vadiniense; de otra parte, se desconocen las circunstancias y pormenores de aparición” (*ERPLe* 368). Por el contrario, F. Diego (*IRPLe* 274) y Martino García (2012: 313) mantienen que esta inscripción pertenece al grupo de Liegos. A pesar de todo, se desconoce la fecha y las circunstancias de su hallazgo.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3136).

Tipo de monumento: Funerario.

*Munimentum / Caelionis / Amparami f(ili)
/ Vadinie(n)sis*



Monumento de Celión, hijo de Amparamo, vadiniense.

Nota: La mención de la *origo* muestra una peculiar omisión de la letra “N” que no corresponde con la forma habitual de abreviar el gentilicio *Vadiniensis*; este hecho puede deberse o bien a un error del lapicida o bien a una supresión fonética o síncope provocada por una nasalización de la palabra, reflejado con la ausencia de la mencionada letra en la escritura –como sucede en las inscripciones n.º 2, 11, 27 y 103 de este mismo *corpus* para el caso de uxamenses, en la n.º 44 para el caso de una olisiponense, en la n.º 18 y 47 para el de clunienses, en la n.º 61 para el caso de un emeritense y en la n.º 118 para el caso de otro vadiniense–.

Antroponimia: Inscripción dedicada al vadiniense *Caelionus Amparami filius*, sin dedicante o dedicantes.

El fallecido presenta un único nombre personal indígena, *Caelionus*, hápax que muestra semejanza con el antroponimo *Caelianus* hallado en la localidad leonesa de Luyego de Somoza (EDCS-07100123²⁹⁸) (Vallejo Ruiz, 2005: 235-236).

La filiación nos remite al nombre personal indígena *Amparamus*, nombre con pocos hallazgos repartidos por el área del antiguo *territorium* cántabro, sobre todo en el territorio de

²⁹⁸*D(is) M(anibus) / Iul(io) Capito[ni] / mil(iti) coh(ortis) I G(al)licae(?) / an(norum) XXXIII sti(p)endiorum --- / (centuria) Val(eri) Caelian[i] / h(ic) s(itus) est s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) La[eli]us(?) Decuminu[s] / commanipu[lar(is)] / h(eres) f(aciendum) [c(uravit)].*

Vadinia (Abascal Palazón, 1994: 274), como en Crémenes (EDCS-07100148²⁹⁹) y Valmartino (EDCS-06900014³⁰⁰). Además, en *Pisoraca*, en el límite fronterizo con la Cantabria romana, una tésera de hospitalidad documenta el nombre (EDCS-28400443³⁰¹).

La antroponimia y la datación del epígrafe entre los siglos I y II d.C. nos lleva a considerar al dedicado vadiniense como *ingenuus* y *peregrinus*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. La inscripción presenta una estructura asociada al siglo I d.C. entre las inscripciones vadinienses, que se basa en comenzar el texto con el término *Munimentum*, seguido del dedicado en genitivo y la *origo* sin abreviar. El dedicado presenta también una estructura antropónimica sencilla compuesta por un *cognomen* indígena y filiación, además de carecer la inscripción de decoración y un campo epigráfico delimitado por líneas, todo ello propio del siglo I d.C. entre los testimonios vadinienses. Sin embargo, el empleo del genitivo y teniendo en cuenta el contexto epigráfico en que se sitúa, consideramos apropiado aproximar su datación hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: *CMLeón* 46; *EC* 137 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 104 (61); *IRPLe* 274 (lám. CCV); *ERPLLe* 368 (lám. LXXXIX, 2); Martino García, 2012: 313; EDCS-07100158; HEpOL 19278.

118 – [.]utuda Amia Vadiniensis

Lugar del hallazgo: Municipio de Boca de Huérgano, León. Sólo disponemos de su procedencia a través de *CMLeón* 42, la cual es el pueblo de Valverde de la Sierra, en la cuenca alta del Carrión, sin conocer la fecha exacta del hallazgo.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3139).

Tipo de monumento: Funerario.

M(onumentum) / [C]aesaron[is / I]ulibagi / [f]ilius an(n)o[r]um XXXX / [.]utuda Amia / [pa]tri posuit / [V]adinie(n)sis / [h(ic) s(itus)] e(st)

Monumento de Cesaro, hijo de Iulibago/-io, de 40 años. ...utuda Amia, vadiniense, lo puso a su padre. Aquí yace.



²⁹⁹ Amparamo / Brigetino.

³⁰⁰ *Dovider/us Ampa/rami f(ilius) pr/inceps Ca/ntabroru/m hi(c) s(itus) e(st) De/obrigi f(ili?) p(osuerunt) / m(onumentum).*

³⁰¹ *Sex(to) Pompeio Sex(to) Appuleio co(n)s(ulibus) / k(alendis) Augustis / Caraegius et Abuanus et Caelio mag(istratus) et / senatus Maggavienses Amparamum / Nemaiecanum Cusaburensim / civitate honoraria donatus (?) libertos / posterosque ita vota omnia ei fecerunt / finibus Maggav(i)ensium que / civis Maggaviensiu(m) // Sex(to) Pompeio Sex(to) Appuleio / co(n)s(ulibus) Amparamus Nemaioq[ue] / [Cu]saburensis hospitium fecit cum / civitate Maggav(i)ensium sibi liberis liber/[t]isque posterisque suis (vacat) eumque liberos / libertos posterosq(ue) eius omnis Maggav(i)e(n)/ses in hospitium fidem clientelamque suam / suorumque receper(un)t eademq(ue) condicione / esset qua civi(s). Per mag(istratus) Caelione(m) / et Caraegium et Aburnum / actum.*

Variantes a la lectura:

EC 122 (lín. 2): [C]esaroni

IRPLe 294 (líns. 1-2): Caesaron/[i]

González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984; ERPLe 369 (lín. 2):
[C]aesaron[i]

González Echegaray, 2004 (lín. 2): Caesaroni(s)

Nota: La mención de la *origo* muestra una peculiar omisión de la letra “N” que no corresponde con la forma habitual de abreviar el gentilicio *Vadiniensis*; este hecho puede deberse o bien a un error del lapicida o bien a una supresión fonética o síncope provocada por una nasalización de la palabra, reflejado con la ausencia de la mencionada letra en la escritura –como sucede en las inscripciones n.º 2, 11, 27 y 103 de este mismo *corpus* para el caso de uxamenses, en la n.º 44 para el caso de una olisiponense, en la n.º 18 y 47 para el de clunienses, en la n.º 61 para el caso de un emeritense y en la n.º 117 para el caso de otro vadiniense–. Cabe destacar la falta de concordancia en la declinación entre el nombre del fallecido y su filiación.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado por [.Jutuda Amia a su padre Caesaro Iulibagi filius.

La portadora de la *origo* vadiniense es la dedicante, de quien no se ha conservado la primera letra de su primer nombre, quedando como [.Jutuda, antropónimo probablemente indígena. El nombre en posición de *cognomen* es el antropónimo indígena Amia, con varios testimonios en epígrafes repartidos por el *conventus Cluniensis, Asturum, Carthaginensis y Emeritensis* (Abascal Palazón, 1994: 271; *AtLusitania*, 2003: 85; Vallejo Ruiz, 2005: 127-134).

El dedicado porta un único nombre personal indígena, *Caesaro*, que se repite en Oviedo (EDCS-05502089³⁰²), posiblemente, un antropónimo del área astur-cántabra (Abascal Palazón, 1994: 309; Vallejo Ruiz, 2005: 244). Su filiación presenta el hápax indígena *Iulibagus*.

De acuerdo a la antroponimia y a la datación del epígrafe entre los siglos I y II d.C., consideramos al padre a la hija *ingenui y peregrini*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del genitivo para el nombre del fallecido, el encabezamiento *Monumentum* abreviado y el empleo de la fórmula *hic situs est (HSE)* nos aproximan hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: CIL II, 5712; CML León 42; García Merino, 1975: 408 (209); EC 122 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 103 (52); IRPLe 294 (lám. CCXXIV); ERPLe 369 (lám. LXXXIX, 3); González Echegaray, 2004: 288 (14); Martino García, 2012: 317; EDCS-05600886; HEpOL 12032.

³⁰² *Caes/aron/i Taba/li f(ilio).*

119 – *Ablonnius Taurinus Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Boñar –antiguo municipio de Vegamián, desaparecido bajo las aguas del embalse del Porma en 1969, quedando incorporado al municipio de Boñar–, León. “Se desconoce la fecha de aparición; sólo se sabe que se encontraba formando parte de la construcción de la ermita de San Adrián, en Armada (localidad que se encuentra bajo las aguas del embalse del Porma)” (ERPLe 348).

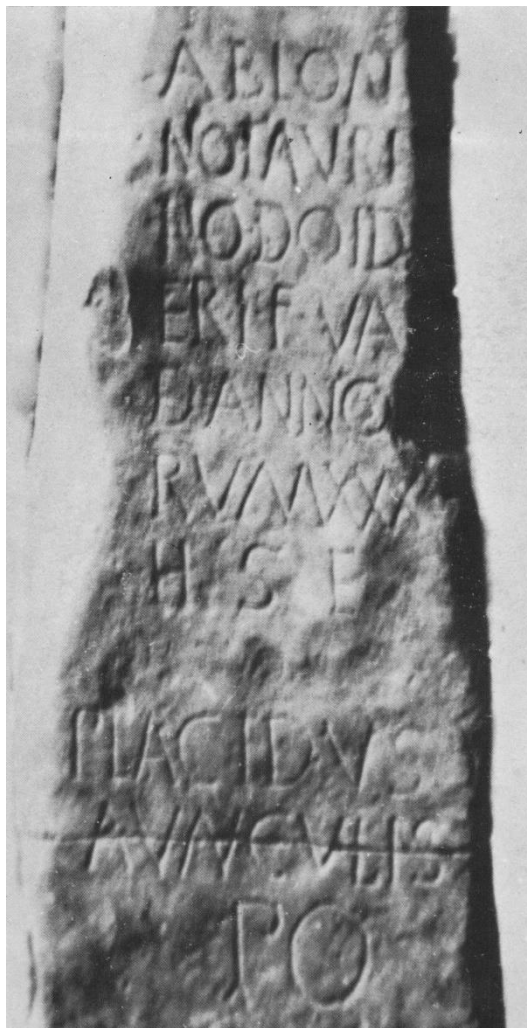
Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3130).

Tipo de monumento: Funerario.

M(onumentum) / Ablon/no Tauri/no Doid/eri f(ilio) Va/d(iniensi) anno/rum XXX / h(ic) s(itus) e(st) / Placidus / av(u)nculi s(uo) / po(suit)

Monumento a Ablonno Taurino, hijo de Doidero, vadiniense, de 30 años. Plácido lo puso para su tío materno. Aquí yace.



Antroponimia: Epígrafe dedicado a *Ablonnius Taurinus Doideri filius* por su sobrino *Placidus*.

El fallecido, con la *origo* vadiniense, presenta el nombre indígena *Ablonnius* en posición de *nomen*, posible variante del antropónimo *Ablonius* o *Ablonus* (Abascal Palazón, 1994: 255-256; Vallejo Ruiz, 2005: 162-163). El *cognomen* *Taurinus* constituye un antropónimo romano con pocos testimonios en las provincias hispanas peninsulares y una mayor presencia en el límite entre el *conventus* *Asturum* y *Bracaraugustanus* (Abascal Palazón, 1994:524; Vallejo Ruiz, 2005: 424-426).

La filiación con el nombre indígena *Doiderus* tiene un antropónimo cántabro que concentra sus hallazgos en el *territorium* adscrito a estas gentes y especialmente, en el de *Vadinia* (Abascal Palazón, 1994: 346; Vallejo Ruiz, 2005: 304-310). En el área vadiniense se repite en las inscripciones halladas en Armada (n.º 120), Argovejo (n.º 124), dos epígrafes en Crémenes (n.º 129 y EDCS-07100150³⁰³), La Velilla de Valdoré (n.º 131) y la organización suprafamiliar de los *Doiderigum* en Remolina (n.º 136). Otro hallazgo en la actual Cantabria procede de Luriezo (EDCS-11800154³⁰⁴). Además, hay otros tres epígrafes con este antropónimo de lugares próximos a *Vadinia* y a la antigua Cantabria como resultado de la

³⁰³ [---] *Jus Doi/[der]Jus f(ilius) / Canus Can/ives f(ilius) / Caldaecus f(ilius) / Anna Mad/ugena f(ilia) / f(aciendum) c(uraverunt)*.

³⁰⁴ *Mon(umentum) Ambati / Pentovieci Amb/atiq(um) Pentovi f(ili) an(norum) LX / hoc monum(entum) pos(uerunt) Amba'tus et Doiderus f(ili) / sui*.

movilidad de las personas con omisión de la *origo* de Quintanilla de las Viñas (EDCS-29500081³⁰⁵), San Pedro de Sales (EDCS-05600918³⁰⁶) y Sorribas (EDCS-05600885³⁰⁷).

El nombre del dedicante, *Placidus*, se trata de un *cognomen* romano bastante frecuente en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 460-461).

La antroponimia y la datación del epígrafe entre los siglos I y II d.C. nos lleva a identificar al dedicado vadiniense como *ingenuus* y *peregrinus*, condición que compartiría con su sobrino y dedicante.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Monumentum* abreviado nos sugieren el siglo II d.C., si bien el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos aproxima hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 5708; *CMLeón* 41-42; García Merino, 1975: 404 (180); *EC* 14 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 100 (18); *IRPLe* 257 (lám. CLXXXIX); *HEp* 1, 1989, 381; *ERPLe* 348 (lám. LXXXV, 1); Martino García, 2012: 317; EDCS-05600882; HEpOL 12028.

120 – *Vironus Taurinus Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Boñar – antiguo municipio de Vegamián, desaparecido bajo las aguas del embalse del Porma en 1969, quedando incorporado al municipio de Boñar–, León. “La procedencia es dudosa, ya que según el Libro Antiguo de entradas en el Museo de León (1876) procede de Utrero, pero según *CMLeón* 43 procede de Armada, más abajo de Lillo” (*ERPLe* 397). *ERPLe* 397 se decanta por la localidad de Utrero –actualmente deshabitada por expropiación, pero no inundada– debido a la mayor antigüedad de la fuente que señala este lugar, pero en nuestro caso, nos inclinamos por apoyar la procedencia de esta pieza a Armada –bajo las aguas–, debido a las amplias muestras de parentesco entre dedicante y dedicado de la presente pieza y los de la n.º 119 de este mismo *corpus* (*ERPLe* 348), también procedente de Armada. Se desconocen los detalles de su aparición y el momento preciso.



Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Vadinia.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3132).

Tipo de monumento: Funerario.

[*M(onumentum)*] / *Virono Taur[i/n]o Doideri f(ilio) / Vad(iniensi) annoru/m XL h(ic) s(itus) e(st) / Placidus av(u)nculi s(uo) pos(uit)*

³⁰⁵ *D(is) M(anibus) / Ceceli(a)e(?) / Doideri.*

³⁰⁶ *M(onumentum) / Ugio Ga[---] / [---]ter Doid[er]o Amb(ati) fil(io) / [an(norum)] XXV / [-----].*

³⁰⁷ *D(is) M(anibus) / Bodero / Bodives / Doideri f(ilio) / a(nnorum) XXV / filio suo / m(ater?) p(osuit) h(ic) s(itus) / est.*

Monumento a Virono Taurino, hijo de Doidero, vadiniense, de 40 años. Plácido lo puso para su tío materno. Aquí yace.

Variantes a la lectura:

ERPLe 397 (líns. 2-3): Virono Taur/o Doideri f(ilio)

Nota: En el presente testimonio hallamos una serie de semejanzas con el epígrafe n.º 119 que nos han conducido a realizar una relectura del mismo. En primer lugar, tanto en este testimonio como en el n.º 119 aparece el mismo dedicante, *Placidus*, con la misma relación de parentesco con el dedicado, *avunculi suo* –siendo *Placidus* el sobrino de ambos–, y en los dos casos la filiación se hace a un sujeto que presenta el mismo nombre, *Doiderus*. Además, ambos dedicados –*Ablonnius* y *Vironus*– presentan el mismo *cognomen*, *Taurinus*. Con estos paralelismos y, con la pertinente lectura, establecemos que ambos fallecidos son hermanos y que su sobrino materno se ocupó de erigir sus respectivas inscripciones funerarias.

Antroponimia: El epitafio está dedicado por su sobrino *Placidus*, al igual que el n.º 119, a *Vironus Taurinus Doideri filius*.

El nombre personal indígena *Vironus* presenta una notable dispersión a lo largo de las provincias hispanas, sobre todo en el ámbito septentrional del *conventus Cluniensis*, y, en menor medida, en el *conventus Emeritensis*, *Scalabitanus*, *Asturum* y *Caesaraugustanus* (Abascal Palazón, 1994: 547; *AtLusitania*, 2003: 343; Vallejo Ruiz, 2005: 454-456). En el antiguo *territorium* cántabro hay dos inscripciones más con este antropónimo en Villapadierna (n.º 140) y en *Vellica* (EDCS-05601363³⁰⁸). El *cognomen* *Taurinus* constituye un antropónimo romano con testimonios dispersos en la Hispania romana y una cierta acumulación en el límite entre el *conventus Asturum* y *Bracaraugustanus* (Abascal Palazón, 1994: 524; Vallejo Ruiz, 2005: 424-426). Su filiación indígena, *Doiderus*, (cf. epígrafe n.º 119) se adscribe, sobre todo al *territorium* de *Vadinia*, con otras tres inscripciones fuera del antiguo territorio cántabro que pueden reflejar la movilidad sin mención de la *origo* administrativa (Abascal Palazón, 1994: 346; Vallejo Ruiz, 2005: 304-310).

El dedicante, como en la anterior inscripción, tiene el *cognomen* romano *Placidus*, antropónimo atestiguado ampliamente en las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 460-461).

La onomástica y la datación del epígrafe entre los siglos I y II d.C. nos lleva a identificar al dedicado vadiniense como *ingenuus* y *peregrinus*, condición que compartiría con su sobrino y dedicante, del mismo modo que con su hermano del epígrafe n.º 119.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Monumentum* abreviado nos sugieren el siglo II d.C., si bien el empleo de la fórmula *hic situs est* (*HSE*) nos aproxima hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 5720; *CMLLeón* 43; García Merino, 1975: 404 (179); *EC* 15 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 100 (19); *IRPLe* 258 (lám. CXC); *HEp* 1, 1989, 382; *ERPLe* 397 (lám. XCV, 4); Martino García, 2012: 317; EDCS-05600894; *HEpOL* 12040.

³⁰⁸ *D(is) M(anibus) / Aiae Que/miae Bo/ddi · f(iliae) · C/eltigu/n · an(norum) · X/XXI // D(is) M(anibus) / Aiae C/arav/anc/ae · Bo/ddi f(iliae) / Celtigu/n · an(norum) / XXXV · // Aia Origen/a · Viron/i · f(ilia) · mo/nimentu(m) · fa/ciendu(m) / curav/it pien/tissimi/s · filia/bus.*

121 – *Ambatus Placidus Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Cistierna, León. “La lápida fue encontrada [a mediados del siglo XX], en una finca del pueblo de Fuentes de Peñacorada, para posteriormente ser llevada a un corral de la misma localidad, donde era utilizada como piedra para afilar, y fue allí donde la identificó Don Máximo Gómez, director del Museo Diocesano de León, donde ingresó en marzo de 1971” (ERPLe 354).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Diocesano de la Catedral de León (n.º inv. 279).

Tipo de monumento: Funerario.



M(onumentum) / Amba[to] / Placi[do Am]/bati [f(ilio) Va(diniensi) an(norum)] / XXX [---]/us [pos(uit)] / h(ic) [s(itus) e(st)]

Monumento a Ambato Plácido, hijo de Ambato, vadiniense, de 30 años. ... lo puso. Aquí yace.

Antroponimia: La inscripción está dedicada a *Ambatus Placidus Ambati filius*, sin el nombre del dedicante.

El *nomen Ambatus* es el antropónimo indígena más frecuente de las provincias hispanas y uno de los *cognomina* más repartidos por los *conventus* peninsulares (Abascal Palazón, 1994: 270-271; Vallejo Ruiz, 2005: 134-140). El *cognomen* romano *Placidus* está atestiguado ampliamente en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 460-461).

La antroponimia y la datación de la inscripción entre los siglos I y II d.C. nos conduce a incluirle como *ingenuus* y ciudadano latino proveniente del sustrato indígena hispano romanizado, posiblemente *peregrinus*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Monumentum* abreviado nos sugieren el siglo II d.C., si bien el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos aproxima hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: García Merino, 1975: 406 (189); EC 88 (incluye foto); AE 1976, 306; González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 102 (30); IRPLe 271 (lám. CCII); ERPLe 354 (lám. LXXXVI, 3); Martino García, 2012: 317; EDCS-07100156; HEpOL 6584.

122 – *Pentovius Blaesus Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Cistierna, León. Mañanes y Gómez únicamente señalaron Santa Olaja de la Varga como el lugar del hallazgo, sin indicar en qué circunstancias apareció ni en qué momento (ERPLe 388).

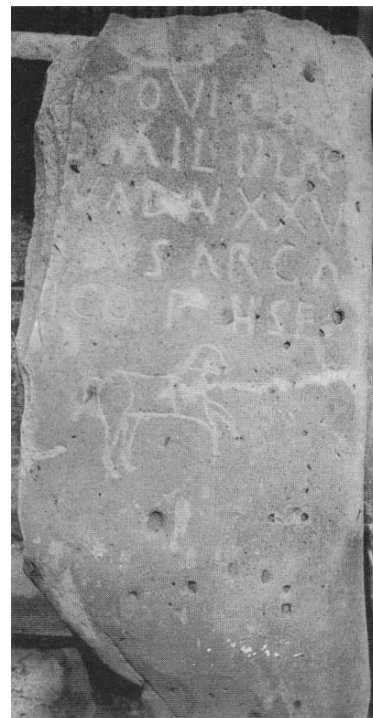
Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Vadinia.

Lugar de conservación: Museo Diocesano de Arte Sacro de León (n.º inv. 653)

Tipo de monumento: Funerario.

[M(onumentum)?] / [Pe]ntovio Bla/[es]o mile(s)
l(egionis) A/[ug(ustae)?] Vad(iniensi) an(norum)
XXV / [Ela]nus Arga / [am]ico p(osuit) h(ic) s(itus)
e(st)

Monumento a Pentovio Blaeso, soldado de la legión ¿Augusta?, vadiniense, de 25 años. Elano Arga lo puso a su amigo. Aquí yace.



Variantes a la lectura:

Martino García, 2012 (líns. 2-4): [Pe]ntovio Ela/[es]o militi a(lae?) / [III]
Vad(iniensi) an(norum) XXV

Antroponimia: El epitafio está dedicado a *Pentovius Blaesus* por su amigo *Elanus Arga*.

El fallecido presenta el nombre personal indígena de *Pentovius* en posición de *nomen*. Este antropónimo tiene documentados otros seis hallazgos en el área septentrional del *conventus Cluniensis* a excepción de uno: Hortigüela (EDCS-22200099³⁰⁹), Carande (n.º 141), Velilla del Río Carrión (EDCS-05601415³¹⁰), Luriezo (EDCS-11800154³¹¹), Respanda de la Peña (n.º 154) y Salvatierra de Tormes, ya en el *conventus Emeritensis*, que puede indicarnos un desplazamiento con omisión de la *origo* (EDCS-28700465³¹²). Su concentración en torno al *territorium* de *Vadinia* nos conduce a considerar que estamos tratando con un antropónimo propio de esta área noroccidental del *conventus* (Abascal Palazón, 1994: 454; Vallejo Ruiz, 2005: 370-371).

El *cognomen* romano *Blaesus* está poco extendido por las provincias hispanas con cierta presencia en el *conventus Asturum*, *Bracaraugustanus* y *Scalabitanus* (Abascal Palazón, 1994: 301; *AtLusitania*, 2003: 115).

El dedicante posee el nombre personal indígena *Elanus* en posición de *nomen* que concentra sus hallazgos en el *conventus Cluniensis* y, mayoritariamente, en el área cántabra vadiniense y orgenomesca (Abascal Palazón, 1994: 350; Vallejo Ruiz, 2005: 317). La dispersión del nombre en el *territorium* de *Vadinia* es evidente (cf. epígrafe n.º 152). Su concentración epigráfica en el área septentrional del *conventus Cluniensis*, especialmente en el área de *Vadinia*, nos indica que estamos ante un antropónimo autóctono del ámbito cántabro.

³⁰⁹ [---] Pen[tovius(?)].

³¹⁰ M(onumentum) p(osuit) / Cadus Pedaci/anus Pento/vio / Aulgigun / amico suo / Falmici filio / an(norum) XXX // PA.

³¹¹ Mon(umentum) Ambati / Pentovieci Amb/atiqu(um) Pentovi fili(i) an(norum) LX / hoc monum(entum) pos(uerunt) Amba/tus et Doiderus fili(i) / sui.

³¹² [Po]su(it) m(onumentum) m(emoriae) / [Pe]nto/vi a[n(norum)] / IIX [---].

Otros monumentos epigráficos con este antropónimo de *Veleia* (EDCS-05600971³¹³), *Legio* (EDCS-05600868³¹⁴), *Uxama Argaela* (EDCS-20400368³¹⁵) y el municipio navarro de Zúñiga (EDCS-21900187³¹⁶) deben corresponder a movilidad con omisión de la *origo*.

Como *cognomen* posee el nombre personal indígena *Arga*, hápax que algunos autores han visto como la abreviación de una organización suprafamiliar (Vallejo Ruiz, 2005: 186-187).

La antroponimia de ambos, la condición de soldado del dedicado y la datación del epígrafe entre los siglos I y II d.C., nos induce a considerar, al menos al portador de la *origo* vadiniense, como *ingenuus* y ciudadano latino provenientes del sustrato indígena hispano romanizado, mientras que al dedicante puede tratarse de un *peregrinus*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Monumentum* abreviado nos sugieren el siglo II d.C., si bien el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos aproxima hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: Mañanes Pérez y Gómez, 1979: 106; *AE* 1982, 580; González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 103 (47); *IRPL*e 289 (lám. CCXIX); *HEp* 1, 1989, 406; *HEp* 8, 1998, 327; Solana Sáinz, 1999: 327; *ERPL*e 388 (lám. XCIII, 4); Martino García, 2012: 317; EDCS-07100169; EDCS-08600384 (está duplicada, pero con distintas transcripciones); *HEpOL* 6718.

123 – *Pentius Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Crémenes, León. Según nos informa *ERPL*e 386, se encontró en el lugar llamado “Prados de Media Vega” en la localidad de Aleje, no se tiene ninguna referencia sobre el momento y las circunstancias del hallazgo.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3134).

Tipo de monumento: Funerario.

M(onumentum) / Penti(i) / Balaesi f(ili) / Vadini(ensis) / an(norum) XXX / Viamus / p(osuit) Alissie/gini h(ic) / s(itus) e(st)

Monumento de Pentio, hijo de Balaeso, vadiniense, de 30 años. Viamo, alissiegino, lo puso. Aquí yace.



³¹³ *Elanus Tu/raesami/cio Ambati / f(ilius) an(norum) XV.*

³¹⁴ *Lici[nio] / G(aius!) Ela[nius] / pate[r fi]lio [pien]/tis[simo] / posuit.*

³¹⁵ *[El]anio / Cili / [f(ilio)] h(ic) s(itus) e(st) / [an(norum)] XX.*

³¹⁶ *Elanio [Se]/gontis (?) f(ilius) [an(norum)] / LX h(ic) s(itus) [e(st)].*

Variantes a la lectura:

*ERPL*e 386 (líns. 7-8): *Alisste/giani (filius?, locativo?)*

Nota: Siguiendo la lectura llevada a cabo por *CMLeón* 43 y García Merino (1975: 404), nos decantamos por interpretar el locativo de Aleje como lugar de origen del dedicante *Viamus*, en lugar de leer una filiación en donde no aparecería el habitual término abreviado *f(i)lius* por ninguna parte.

Antroponimia: La inscripción está dedicada al vadiniense *Pentius Balaesi filius* por *Viamus*, sin determinar su relación con el fallecido, si bien menciona su peculiar *origo* de *Alissiegini*.

Su procedencia de Aleje ha generado cierto debate debido a su singularidad y por referirse a un locativo inserto dentro del *territorium* de *Vadinia*. Si bien algunos autores han dudado entre si se trataba de una filiación o un locativo (*ERPL*e 386), la mayoría considera el término *Alissiegini* como un locativo de la propia Aleje donde se halló la inscripción. Esta interpretación se apoya en la ausencia de la abreviatura *f(i)lius* y la marca de una interpunción entre esta palabra y el inicio de la fórmula funeraria *hic situs est* (*CMLeón* 43; García Merino, 1975: 404).

El dedicado presenta el nombre personal indígena *Pentius*, con pocos testimonios epigráficos concentrados, principalmente, en el área vadiniense (cf. inscripciones n.º 107 y 129) y el epígrafe sin mención de la *origo* vadiniense de Verdiago, HEPOL 12043³¹⁷ (Abascal Palazón, 1994: 453; Vallejo Ruiz, 2005: 370-375). En relación con este antropónimo, disponemos también de la organización suprafamiliar vadiniense de los *Pentiocum* (n.º 144). La concentración en *Vadinia* de este nombre nos inclina a considerarlo como propio de este *populus* cántabro. Por este motivo, hallar de forma dispersa este antropónimo fuera del área vadiniense nos puede señalar la existencia de un desplazamiento sin mención de la *origo* administrativa, como vimos en el análisis antroponímico de la inscripción n.º 107.

La filiación nos remite al nombre personal indígena de *Balaesus*, con escasos testimonios concentrados en el territorio meridional del *conventus Asturum* y *conventus Bracaraugustanus* (Abascal Palazón, 1994: 297-298; Vallejo Ruiz, 2005: 206-209). Cabe destacar la relevancia de otro testimonio hallado en la misma localidad de Aleje, sin mención de la *origo* vadiniense con quien pudo estar emparentado el dedicado (EDCS-09300287³¹⁸).

El dedicante presenta el nombre personal indígena de *Viamus*, antropónimo con solo otro testimonio en Nieva de Cameros (EDCS-11901127³¹⁹) en una filiación (Abascal Palazón, 1994: 544).

La onomástica y la datación del epígrafe entre los siglos I y II d.C. nos lleva a considerar al dedicado y al dedicante *ingenui* y *peregrini*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del genitivo para el nombre del fallecido, el encabezamiento *Monumentum* abreviado y el empleo de la fórmula *hic situs est* (*HSE*) nos aproximan hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: *CIL* II, 5719; *CMLeón* 43; García Merino, 1975: 404 (177); *EC* 2 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 100 (15); *IRPL*e 254 (lám. CLXXXVI);

³¹⁷ [D(is)] M(anibus) / [Pen]tio Vir/[oni]gun Ca/[di f(i)lio] an(norum) XL / [---]V / [---]O / [h(ic)] s(itus) e(st).

³¹⁸ [---]C[---] / amico su[o] / [B]alaeso Fr[o]/ntoni an(norum) [---] / h(oc) l(oco) e(st).

³¹⁹ Silvano / Titullus / Calaedico(n) / Viam(i) f(i)lius / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).

HEp 1, 1989, 380; ERPL 386 (lám. XCIII, 2); Prósper, 2002: 299-300; Villar, 2011: 285-290; Martino García, 2012: 317; EDCS-07100143; HEpOL 12870.

124 – *Turenus Boddegun Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Crémenes, León. “Se desconocen las circunstancias y la fecha del hallazgo, la única referencia existente es que fue localizada en el pueblo de Argovejo” (ERPL 393).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

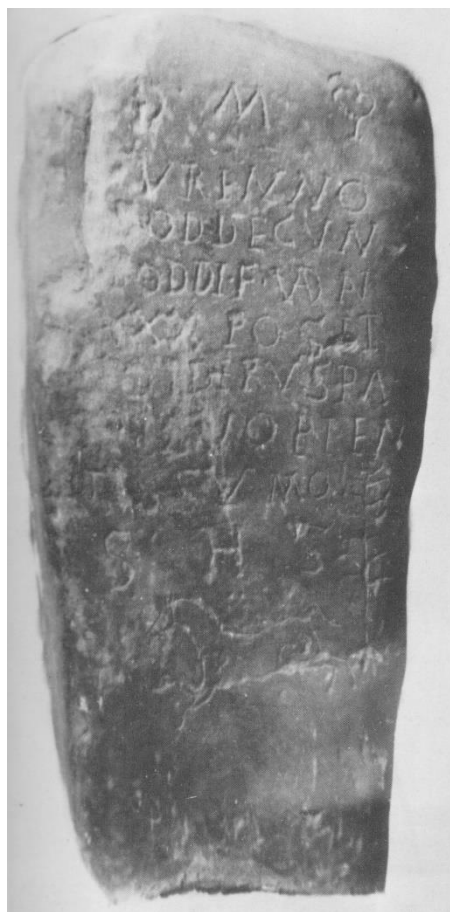
Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3119).

Tipo de monumento: Funerario.

D(is) M(anibus) / [T]urenno / [B]oddegun / [B]oddi filio) Vad(iniensi) an(norum) / XXX pos(u)it / [D]oiderus pa[tr]i suo pien/tissumo / s(itus) h(oc) s(epulchro)

A los Dioses Manes. Doidero lo puso a su muy piadoso padre, Turenno, hijo de Boddo, de los Boddegos, vadiniense, de 30 años. Yace en este sepulcro.

Nota: El fallecido pertenece a la organización suprafamiliar de los *Boddegun* como el individuo de la inscripción n.º 114.



Antroponimia: El epígrafe está dedicado por *Doiderus* a su padre *Turenus Boddegun Boddi filius*, con la *origo* vadiniense.

El dedicado tiene el antropónimo indígena de *Turenus*, poco extendido que concentra sus hallazgos en el oriente del *conventus Asturum* y occidente del *Cluniensis* (cf. inscripciones n.º 53 de *Asturica Augusta* y n.º 54 de *Legio*) (Abascal Palazón, 1994: 534; Vallejo Ruiz, 2005: 442). Su filiación presenta el nombre indígena de *Boddis*, propio del área vadiniense y cántabra en general (Abascal Palazón, 1994: 301). En nuestro registro epigráfico disponemos de las inscripciones n.º 106, 116, y 141, halladas en territorio de *Vadinia*, y otros dos testimonios hallados en el asentamiento cántabro de *Vellica* (n.º 150 y EDCS-05601363³²⁰).

El dedicante presenta el nombre personal indígena de *Doiderus* (cf. epígrafe n.º 119), antropónimo cántabro que concentra sus hallazgos en el *territorium* adscrito a *Vadinia*, con sólo tres inscripciones de fuera de la Cantabria romana como resultado de una movilidad sin mención de la *origo* administrativa (Abascal Palazón, 1994: 346; Vallejo Ruiz, 2005: 304-310).

Por la onomástica del padre e hijo, estimamos a ambos como *ingenui*. A pesar de que todos los antropónimos del testimonio son indígenas, su datación nos sitúa entre los siglos II y III d.C., por lo que los consideramos ciudadanos latinos.

³²⁰ *D(is) M(anibus) / Aiae Que/miae Bo/ddi · filiae) · C/eltigu/n · an(norum) · X/XXI // D(is) M(anibus) / Aiae C/arav/anc/ae · Bo/ddi filiae) / Celtigu/n · an(norum) / XXXV · // Aia Origen/a · Viron/i · filia) · mo/nimentu(m) · fa/ciendu(m) / curav/it pien/tissimi/s · filia/bus.*

Cronología: Entre finales del siglo II d.C. y el III d.C. en base al análisis epigráfico. La presencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)*, el uso del dativo para el nombre del fallecido y el empleo de un superlativo nos aproximan a una fecha entre finales del siglo II d.C. y siglo III d.C.

Bibliografía: *CML* León 45; García Merino, 1975: 404 (178); *EC* 13 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 100 (17); *IRPL* 256 (lám. CLXXXVIII); *ERPL* 393 (lám. XCV, 1); Martino García, 2012: 319; EDCS-07100145; HEpOL 19265.

125 – *Negalus Calacaum Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Crémenes, León. “Fue encontrada en el pueblo de Crémenes, en la década de los setenta [del siglo XX], formando parte de los cimientos de la iglesia vieja” (*ERPL* 384).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Diocesano de Arte Sacro de León (n.º inv. 291).

Tipo de monumento: Funerario.

[*D(is) M(anibus)*] / *Monime(antum)* / *Negali Ca/laca(um) Abru/naeni f(ili) Va(diniensis) / Daegenus / posuit o(b) m(erita) / (et) [---] ne(potes) s(ui) tres / [-----] / an(norum) XXX*

Monumento a los Dioses Manes. Daegenus lo puso por sus méritos (y los de) sus tres nietos a Negalo, de los Calacaos, hijo de Abrunaeno, vadiniense, de 30 años.

Variantes a la lectura:

ERPL 384: *Monime(antum) / Negali(-a?) Ca/laca Abru/naeni f(ili) Va(diniensi) / Daeceius / posuit om/nes tres / an(norum) XXX*

Nota: El fallecido pertenece a la organización suprafamiliar de los *Calacaum*.

Antroponimia: La inscripción fue erigida por *Daegenus* a *Negalus Calacaum Abrunaeni filius* y a sus tres nietos, sin citar los nombres al igual que tampoco se menciona la relación que existió entre dedicante y dedicados.

La antroponimia del dedicado vadiniense sólo dispone del nombre personal indígena *Negalus*, antropónimo leído por algunos autores como *Negalica*, uniendo el antropónimo con la organización suprafamiliar (Abascal Palazón, 1994 436-437), pero discrepamos de esta variante de lectura pues existe otro epígrafe de la cercana localidad de Valmartino con *Negalus*, EDCS-05600888³²¹ (Abascal Palazón, 1994 437). Por consiguiente, consideramos el



³²¹ *M(onumentum) d(is) M(anibus) / Dovid(e)rus) / Ara(vi) f(ilius) p(osuit) / Negalo / Veronigo/ru(m) an(norum) XXV*.

antropónimo indígena *Negalus* como propio de *Vadinia*. Su filiación con el nombre personal indígena *Abrunaenus* constituye un hápax (Abascal Palazón, 1994: 256).

El dedicante presenta el antropónimo indígena *Daegenus*, otro hápax en la onomástica de la epigrafía de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 341).

La antroponimia indígena y su datación entre los siglos I y II d.C. nos inducen a clasificar al dedicante y dedicado como *ingenui* y *peregrini*.

Cronología: Entre finales del siglo I y comienzos del II d.C. en base al análisis epigráfico. La presencia de la fórmula de consagración *Dis Manibus Monumentum posuit* y el fallecido en genitivo nos aproximan hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: Mañanes Pérez y Gómez, 1979: 103; *AE* 1982, 579; González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 101 (29); *IRPL*e 268 (lám. CXCIX); *HEp* 1, 1989, 389; *ERPL*e 384 (lám. XCII, 4); Martino García, 2012: 313; EDCS-07100153; HEpOL 6717.

126 – *Bovecius Fuscus Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Crémenes, León.
“Se desconoce el punto exacto y la fecha precisa de aparición de esta inscripción, sólo se cuenta con la referencia de que procedía del pueblo de Crémenes (CMLéon 83-84)” (*ERPL*e 366).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 1988/1/426 y 1988/1/427).

Tipo de monumento: Funerario.

M(onumentum) / *Bovec[io <F>usc]/o*
Ques[adioc(i) f(ilio)] / *Vad[iniesi an(norum)]* /
++++++ [---] / [P]arnua m(ater) p(osuit)

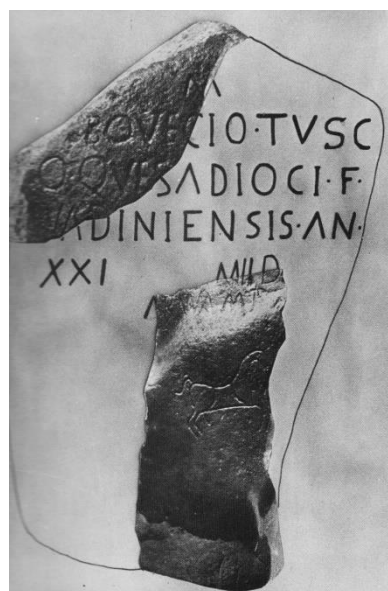
Monumento a Bovecio Fusco, hijo de Quesadioco, vadiniense, de ... años. Su madre Parnua lo puso.

Antroponimia: El epitafio está dedicado por *Parnua* a su hijo *Bovecius Fuscus Quesadioci filius*.

El fallecido, con una onomástica mixta, presenta el nombre personal indígena *Bovecius* en posición de *nomen*, con testimonios epigráficos que lo identifican como un antropónimo cántabro (Abascal Palazón, 1994: 302; Vallejo Ruiz, 2005: 214-216), pues los otros dos epígrafes con este nombre proceden de La Velilla de Valdoré (n.º 133) y Collía (n.º 153). El *cognomen Fuscus*, está bien representado en la epigrafía de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 375-376). Su filiación nos remite al nombre personal indígena y, posiblemente, autóctono de *Quesadiocus*, hápax en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 477).

La madre del fallecido y dedicante porta únicamente el nombre personal de *Parnua*, otro hápax en la Península Ibérica (Abascal Palazón, 1994: 448).

La antroponimia de la madre y el hijo y la datación de la inscripción en el siglo II d.C. nos lleva a clasificarlos como *ingenui* y ciudadanos latinos procedentes del sustrato indígena hispano romanizado.

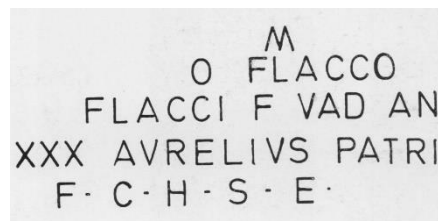


Cronología: Siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Monumentum* abreviado nos sugieren el siglo II d.C.

Bibliografía: *CMLéon* 83-84; García Merino, 1975: 405 (187); *EC* 83 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 101 (26); *IRPL*e 264 (láms. CXCv y CXCVI); *HEp* 1, 1989, 388; *ERPL*e 366; Martino García, 2012: 318; EDCS-07100149; HEpOL 19269.

127 – [---]us Flaccus Vadiniensis

Lugar del hallazgo: Municipio de Crémenes, León. *CMLéon* 83 nos informa de que fue notificado al autor por “la Comisión de Monumentos la existencia de esta pieza junto a otras”, pero de las que no es posible aportar ningún dato salvo su procedencia (*ERPL*e 398).



Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Vadinia.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

M(onumentum) / [---]o Flacco / Flacci f(ilio) Vad(iniensi) an(norum) / XXX Aurelius patri / f(aciendum) c(uravit) h(ic) s(itus) e(st)

Monumento a ...o Flacco, hijo de Flacco, vadiniense, de 30 años. Aurelio se preocupó de hacerlo a su padre. Aquí yace.

Antroponimia: La inscripción está dedicada a [---]us Flaccus Flacci filius por su hijo Aurelius.

Por algún problema de conservación no se pudo leer el primero de los dos nombres del fallecido antes de su pérdida. Mantuvo completo el *cognomen* *Flaccus*, frecuente en la epigrafía de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 79-82, 366), y su filiación, que nos remite al mismo antropónimo.

Con respecto al único nombre que muestra su hijo y dedicante, *Aurelius*, este es un *nomen* romano muy extendido en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 90-92). El *nomen* *Aurelius* se documenta en otro testimonio vadiniense hallado en la localidad leonesa de Liegos (n.º 114), con quien pudo estar emparentado.

En definitiva, en base a la onomástica conservada, consideramos tanto al padre como al hijo *ingenui* y ciudadanos latinos.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Monumentum* abreviado nos sugieren el siglo II d.C., si bien el empleo de la fórmula *hic situs est* (*HSE*) nos aproxima hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: *CMLéon* 83; García Merino, 1975: 405 (186); *EC* 82 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 101 (28); *IRPL*e 266; *ERPL*e 398; Martino García, 2012: 318; EDCS-07100151; HEpOL 19271.

128 – *Iunius Aravum Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Crémenes, León. Se sabe a través del *CMLeón* 45 que desde Crémenes se trajo al Museo de León, pero no se conocen las circunstancias del hallazgo ni la fecha de aparición (*ERPLe* 378).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3129).

Tipo de monumento: Funerario.

Iunius Aravu[m] / Abili(i) f(ilius) Vad(iniensis) an(norum) XX[.] / h(ic) s(itus) e(st) / nepotes sui posierun[t]

Junio, de los Aravos, hijo de Abilo, vadiniense, de 21?, 25?, 30? años. Sus nietos pusieron (el monumento). Aquí yace.

Nota: El fallecido pertenece a la organización suprafamiliar de los *Aravum* igual que el individuo de la inscripción n.º 132.

Antroponimia: El epígrafe pertenece a *Iunius Aravum Abilii filius*, dedicado por sus nietos, sin mención expresa de sus nombres.

El antropónimo se corresponde con el *nomen* romano de *Iunius*, como nombre personal único, muy habitual en la epigrafía de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 163-166). La filiación nos remite al nombre personal indígena de *Abilus*, con otros dos hallazgos en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 255; Vallejo Ruiz, 2005: 162), localizados en el territorio de *Vadinia*, en Anciles (EDCS-25601377³²²) y en la localidad zamorana de Madridanos (EDCS-0900144³²³), *conventus Asturum*, que pudo desplazarse desde el territorio vadiniense y no mencionar la origo en el epígrafe. Además, disponemos de otro testimonio correspondiente a la inscripción n.º 173, que mantenemos en dudosas. Por consiguiente, consideramos este antropónimo como originario de *Vadinia*.

La organización suprafamiliar de los *Aravum*, como la del vadiniense hallado en La Velilla de Valdore (n.º 132) proviene del antropónimo indígena *Aravus* (Abascal Palazón, 1994: 283; Vallejo Ruiz, 2005: 173-175). Este nombre disperso por la Cantabria romana y, especialmente, *Vadinia*, debe incluirse como un nombre autóctono de este ámbito geográfico y administrativo (cf. inscripción n.º 111). La expansión del antropónimo al *conventus Asturum* puede deberse a desplazamientos de movilidad con omisión de la *origo* administrativa.

La antroponimia de este vadiniense y la datación del testimonio en el siglo I d.C. nos indican que se trata de un *ingenuus* y *peregrinus*.

Cronología: Siglo I d.C. en base el análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido y el empleo de la fórmula *hic situs est* (*HSE*) nos sugieren el siglo I d.C.



³²² *D(is) M(anibus) m(onumentum) / Accua Abil(io) / filio suo / pientissim[o].*

³²³ *Elani/cae / Abili / l(ibertae) a(nnorum) X[---] / Paulus / Catueni / p(osuit).*

Bibliografía: CMLéon 45; García Merino, 1975: 405 (185); EC 80 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 101 (25); IRPLe 267 (lám. CXCVIII); ERPLe 378 (lám. XCI, 2); Martino García, 2012: 312; EDCS-07100152; HEpOL 19272.

129 – *Pentius Festus Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Crémenes, León. “Fue encontrada en Crémenes, utilizada de sillar en una hornera aneja a la casa de Dña. Modesta y Dña. Consuelo González, de donde fue retirada en el verano de 1972, fecha en la que ingresó en el Museo de León” (ERPLe 387).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Vadinia.

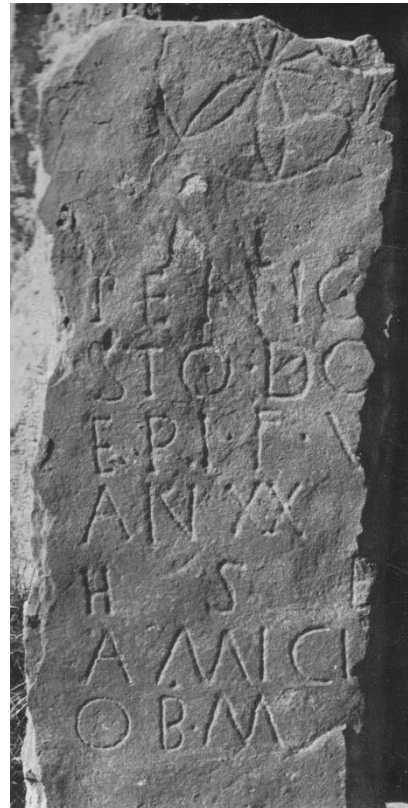
Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3124).

Tipo de monumento: Funerario.

Pentio [Fe]/sto Do[id]/eri f(ilio) V[ad(iniensi)] / an(norum) XX / h(ic) s(itus) e(st) / amici / ob m(erito)

A Pentio Festo, hijo de Doidero, vadiniense, de 20 años. Sus amigos (pusieron el monumento) por su mérito. Aquí yace.

Antroponimia: La inscripción está dedicada a *Pentius Festus Doideri filius* por sus amigos, sin constancia de sus nombres.



La onomástica de este vadiniense es mixta, con el *nomen* del antropónimo indígena *Pentius* con pocos testimonios concentrados en el área vadiniense con mención de la *origo* (cf. epígrafes n.º 107 y 123) y con otro epígrafe sin mención de la localidad leonesa de Verdiago, HEpOL 12043³²⁴ (Abascal Palazón, 1994: 453; Vallejo Ruiz, 2005: 370-375). Igualmente se relaciona con este antropónimo la organización suprafamiliar vadiniense de los *Pentiocum* (n.º 144). La concentración en *Vadinia* de este nombre nos inclina a considerarlo como propio de este *populus* cántabro. Los hallazgos de este antropónimo repartidos de forma dispersa fuera del área vadiniense nos pueden señalar la existencia de un desplazamiento sin mención de la *origo* administrativa (cf. inscripción n.º 107). Por su parte, el *cognomen* romano *Festus* está muy difundido en la epigrafía de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 362).

La filiación nos remite al nombre personal indígena *Doiderus* (cf. inscripción n.º 119) que se trata de un antropónimo cántabro que concentra sus hallazgos en el *territorium* adscrito a *Vadinia*, con tan solo tres inscripciones situadas fuera del antiguo territorio cántabro que pueden señalar la existencia de un desplazamiento sin mención de la *origo* administrativa (Abascal Palazón, 1994: 346; Vallejo Ruiz, 2005: 304-310).

Su antroponimia y datación entre los siglos I y II d.C. nos lleva a clasificarlo como *ingenuus* y *peregrinus*, existiendo la posibilidad de que se tratara de un ciudadano latino proveniente del sustrato indígena hispano romanizado.

³²⁴[D(is)] M(anibus) / [Pen]tio Vir/[oni]gun Ca/[di]f(ilio)] an(norum) XL / [---]V / [---]O / [h(ic)] s(itus) e(st).

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos aproximan hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: García Merino, 1975: 406 (188); EC 81 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 101 (24); IRPLe 269 (lám. CC); ERPLe 387 (lám. XCIII, 3); Martino García, 2012: 312-313; EDCS-07100154; EDCS-09300286 (está duplicado en EDCS); HEpOL 19274.

130 – Segi[---] Mar[---] Vadiniensis

Lugar del hallazgo: Municipio de Crémenes, León. “Se desconocen los detalles sobre las circunstancias y el momento preciso de aparición de esta inscripción, la única referencia con la que se cuenta es que procede del pueblo de Crémenes” (ERPLe 389).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Vadinia.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3133).

Tipo de monumento: Funerario.

M(onumentum) / Segi[---] / Mar[---] / Vad(iniensi) an(norum) [---] / h(ic) s(itus) e(st) D[oci]/us p(atri) pos(uit)

Monumento a/de Segi... Mar..., vadiniense.
Docio lo puso a su padre. Aquí yace.

Antroponimia: Esta inscripción presenta mal estado de conservación en sus bordes que nos impide leer los dos antropónimos del portador de la *origo* vadiniense.

Se lee únicamente el nombre personal indígena del dedicante y padre del fallecido, *Docius*, bastante reconstruido y sujeto a reinterpretaciones. El antropónimo indígena *Docius* posee muy pocos testimonios, concentrados en el *conventus Asturum* (Abascal Palazón, 1994: 345; Vallejo Ruiz, 2005: 300-301).

En base a la onomástica conservada no podemos afirmar con seguridad el estatus social del dedicado, si bien, de acuerdo al paisaje epigráfico donde se encontró, podemos considerarlo como *ingenuus* y muy probablemente *peregrinus*, al igual que su dedicante y padre.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. Presuponiendo el uso del dativo para el nombre del fallecido, en base al contexto epigráfico y a su uso mayoritario, y el encabezamiento *Monumentum* abreviado nos sugieren el siglo II d.C., si bien el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos aproxima hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: CMLeón 45; EC 79 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 101 (23); IRPLe 270 (lám. CCI); ERPLe 389 (lám. XCIV, 1); Martino García, 2012: 318; EDCS-07100155; HEpOL 19275.



131 – *Doiderus Arcaun Vadiniensis*

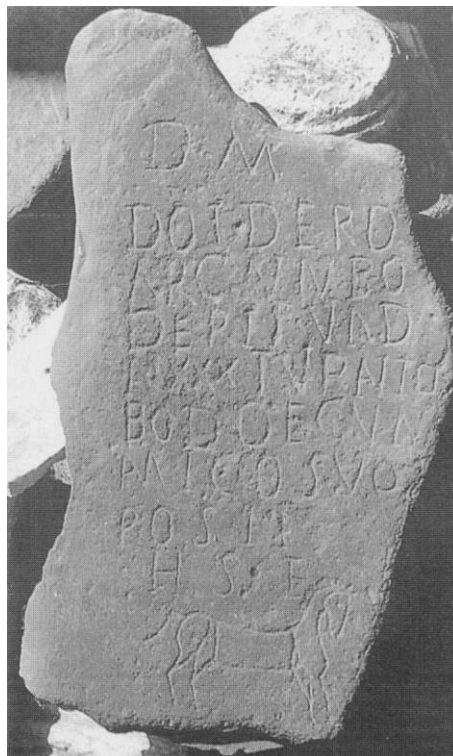
Lugar del hallazgo: Municipio de Crémenes, León. “El origen es impreciso ya que para algunos autores fue localizada en un lugar entre Verdiago y Riaño (Mangas y Vidal) y para otros procede del pueblo de La Velilla de Valdoré (en el municipio de Crémenes)” (*ERPLe* 373). Se desconoce cuándo y cómo fue localizada.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 5496).

Tipo de monumento: Funerario.

D(is) M(anibus) / Doidero / Arcaun Bo/deri f(ilio) Vad(iniensi) / an(norum) XXX Turanto / Bodeccun / amico suo / pos(u)it / h(ic) s(itus) e(st)



A los Dioses Manes. Turanto, de los Bodecos, puso (el monumento) a su amigo Doidero, de los Arcaunos, hijo de Bodero, vadiniense, de 30 años. Aquí yace.

Nota: El fallecido pertenece a la organización suprafamiliar de los *Arcaun*, mientras que el dedicante pertenece a la organización suprafamiliar de los *Bodeccun*.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado por *Turanto Bodeccun* a su amigo *Doiderus Arcaun Boderi filius*, que hizo constar su *origo* vadiniense.

El dedicado presenta sólo el nombre personal indígena de *Doiderus* (cf. inscripción n.º 119), antropónimo cántabro que concentra sus hallazgos en el *territorium* adscrito a *Vadinia*, con tan sólo tres inscripciones situadas fuera del antiguo territorio cántabro que pueden señalar la existencia de un desplazamiento sin mención de la *origo* administrativa (Abascal Palazón, 1994: 346; Vallejo Ruiz, 2005: 304-310).

El nombre personal indígena de la filiación, *Boderus*, constituye un antropónimo cántabro con otros cinco testimonios epigráficos hallados en el ámbito vadiniense leonés (Abascal Palazón, 1994: 301; Vallejo Ruiz, 2005: 222-224): Remolina (n.º 136), Carande (n.º 141), Pedrosa del Rey (n.º 142), Riaño (n.º 144) y Cistierna, este último sin mención de la *origo* vadiniense (EDCS-05600885³²⁵). En el territorio septentrional de Asturias procede citar otro de Collía, en el *territorium* de *Argenomescon* (n.º 153).

El dedicante presenta el antropónimo indígena *Turanto* con otro hallazgo en Riaño (EDCS-05600895³²⁶), que nos sugiere un nombre personal indígena propio del territorio de *Vadinia*.

La antroponimia y la datación del epígrafe entre los siglos I y II d.C. nos conduce a considerar al dedicante y al dedicado *ingenui* y *peregrini*.

³²⁵ *D(is) M(anibus) / Bodero / Bodives / Doideri f(ilio) / a(nnorum) XXV / filio suo / m(ater?) p(osuit) h(ic) s(itus) / est.*

³²⁶ *[T]uranto N[a]/utiocum [---] / [---]vivi f(ilio) ann(or)um [---] / Sempr[onius ---] / p(osuit) fratri s(uo).*

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Dis Manibus* abreviado nos sugieren el siglo II d.C., si bien el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos aproxima hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: Isla Bolaño, 1982: 69; AE 1986, 389; Mangas y Vidal, 1989: 127-148; *ERPL* 373 (lám. XC, 3); Martino García, 2012: 319; EDCS-07600243; HEpOL 6896.

132 – *Manilius Aravum Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Crémenes, León. “Fue extraída de la pared de una huerta de La Velilla de Valdoré” (*ERPL* 380), se desconoce la fecha.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3122).

Tipo de monumento: Funerario.

[*M(onumentum) ?*] / *Manili Ar/av(u)m Elan/i f(ili)i Va(diniensis) an(norum) XXX / Cadus av(u)n/culo suo / p(osuit) h(ic) s(itus) e(st)*

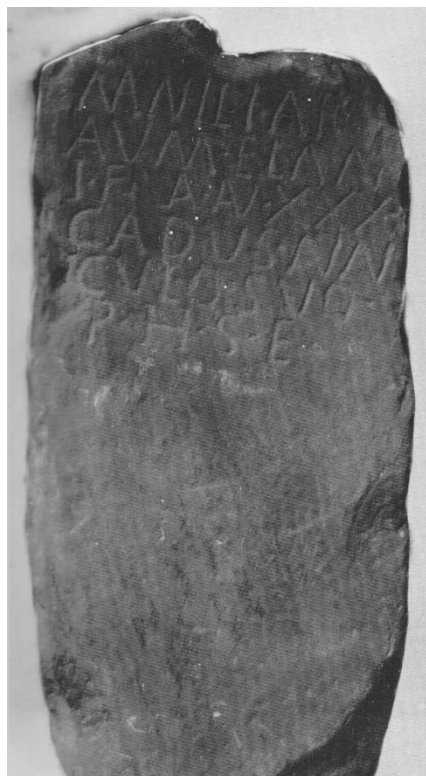
Monumento de Manilo, de los Aravos, hijo de Elano, vadiniense, de 30 años. Cado lo puso a su tío materno. Aquí yace.

Nota: El fallecido pertenece a la organización suprafamiliar de los *Aravum* igual que el individuo de la inscripción n.º 128.

Antroponimia: Epígrafe dedicado por *Cadus*, su sobrino, a *Manilius Aravum Elani filius*.

El fallecido presenta como nombre personal único el *nomen* romano *Manilius*, con varios hallazgos en las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 179-180). Su filiación nos remite al antropónimo indígena *Elanus* que concentra sus hallazgos en el *conventus Cluniensis* y el territorio de los cántabros vadinienses y orgenomescos (cf. inscripción n.º 111) (Abascal Palazón, 1994: 350; Vallejo Ruiz, 2005: 317). La concentración epigráfica del antropónimo *Elanus* en el área septentrional del *conventus Cluniensis*, especialmente en el área de *Vadinia*, afirma el nombre personal como un antropónimo autóctono del ámbito cántabro. Finalmente, los hallazgos en zonas limítrofes al núcleo de origen pueden ser considerados como resultado de la movilidad con omisión de la *origo*.

La organización suprafamiliar de los *Aravum*, como la inscripción n.º 128, también vadiniense, proviene del antropónimo indígena *Aravus* (Abascal Palazón, 1994: 283; Vallejo Ruiz, 2005: 173-175). Este nombre dispone de una importante presencia entre los cántabros, especialmente en *Vadinia*, por lo que lo consideramos como un nombre autóctono de este ámbito geográfico y administrativo (cf. epígrafe n.º 111). Los hallazgos de este antropónimo se extienden a otras zonas próximas, como las del *conventus Asturum*, indicándonos que estos



testimonios de fuera de los márgenes del antiguo *territorium* vadiniense y orgenomesco pueden indicar movilidad como de desplazamientos con omisión de la *origo* administrativa.

El dedicante presenta el nombre personal indígena *Cadus*, con testimonios en inscripciones del área septentrional del *conventus Scalabitanus* (Abascal Palazón, 1994: 307; *AtLusitania*, 2003: 122; Vallejo Ruiz, 2005: 233-235), además de otros dos hallazgos vadinienses de Riaño (n.º 145 y 146).

En base a la antroponimia que presentan sobrino y tío, así como la datación entre los siglos I y II d.C., consideramos que corresponden a *ingenui* y *peregrini*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del genitivo para el nombre del fallecido, el encabezamiento *Monumentum* abreviado y el empleo de la fórmula *hic situs est* (*HSE*) nos aproximan hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 5716; *CMLeón* 42; García Merino, 1975: 409 (210); *EC* 125 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 104 (56); *IRPLe* 296 (lám. CCXXV); *ERPLe* 380 (lám. XCI, 4); Martino García, 2012: 317; EDCS-05600890; HEpOL 12036.

133 – -----us ob---? Vadiniensis

Lugar del hallazgo: Municipio de Crémenes, León. “Fue localizada, en una fecha no precisada por el editor de la pieza, de forma soterrada en el portal de una casa de La Velilla de Valdoré” (*ERPLe* 400).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3115).

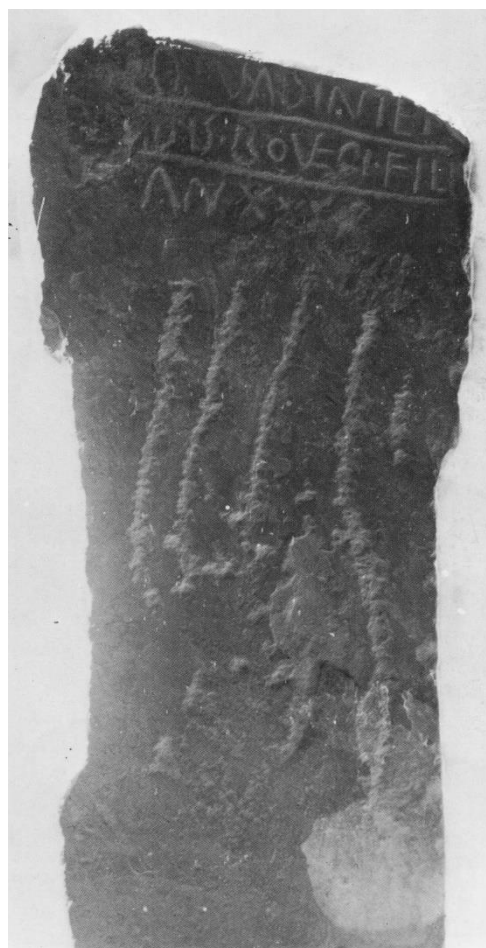
Tipo de monumento: Funerario.

[-----]/oi Vadinien(sis) / [ob---?] Boveci
fili(i) / an(norum) XXV

... de ... vadiniense ... hijo de Bovecio, de 25 años.

Antroponimia: El epigrafe está fragmentado, con la pérdida de la mitad superior de la inscripción, y ha perdido la onomástica del fallecido a excepción de su filiación, su mención a la *origo* vadiniense y su edad, sin referencia de dedicante o dedicantes.

Por lo tanto, sólo se menciona el antropónimo de su filiación, *Bovecius*, nombre personal indígena cántabro (Abascal Palazón, 1994: 302; Vallejo Ruiz, 2005: 214-216), pues las otras dos referencias del antropónimo fueron halladas en Crémenes (n.º 126) y en Collía (n.º 153).



En base a su filiación y al paisaje epigráfico donde se halló, lo consideramos como *ingenuus* y *peregrinus*.

Cronología: A pesar del deterioro de la inscripción, podemos datar la pieza entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del genitivo para el nombre del fallecido y la carencia de decoración, estando el campo epigráfico delimitado por líneas, nos aproximan hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 5722; *CMLeón* 42; García Merino, 1975: 409 (211); *EC* 126 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 104 (55); *IRPLe* 297 (lám. CCXXVI); *ERPLe* 400 (lám. XCVI, 2); Martino García, 2012: 313; EDCS-05600876; HEpOL 12042.

134 – *Tridius Quietus Bedunigum Vadiniensis*

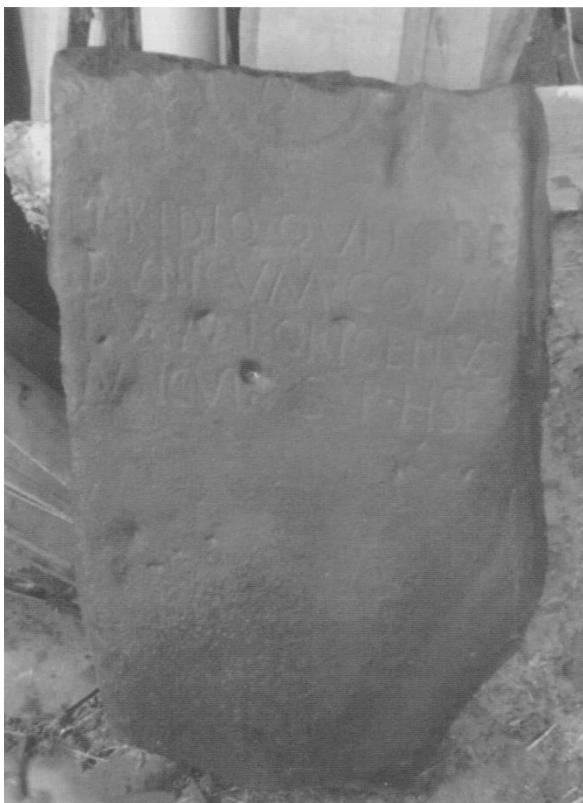
Lugar del hallazgo: Municipio de Crémenes, León. La pieza estaba colocada como umbral en una casa de La Velilla de Valdoré (Martino García, 2014: 200-205).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: En la actualidad la inscripción ha sido removida y se conserva a resguardo en el interior de esa casa (Martino García, 2014: 200-205).

Tipo de monumento: Funerario.

*M(onumentum) / Tridio Quieto
Be/dunigum Corai / f(ilio)
Va(diniensi) an(norum) L
Origenus / av(u)ncul[o] s(uo)
p(osuit) h(ic) s(itus) e(st)*



Monumento a Tridio Quieto, de los Bedunigos, hijo de Corao, vadiniense, de 50 años. Origeno lo puso a su tío materno. Aquí yace.

Nota: El fallecido pertenece a la organización suprafamiliar de los *Bedunigum*.

Antroponimia: La inscripción está dedicada por *Origenus* a su tío *Tridius Quietus Bedunigum Corai filius*.

El dedicado posee una onomástica compuesta por el nombre personal indígena *Tridius* en posición de *nomen* y el *cognomen* *Quietus* con un número moderado de hallazgos repartidos por toda la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 477). *Tridius* tiene hallazgos epigráficos repartidos por el ámbito septentrional (Abascal Palazón, 1994: 531; Vallejo Ruiz, 2005: 432-434) en especial, dos inscripciones vadinienses de Remolina (n.º 136) y Riaño (n.º 144). Fuera del territorio de *Vadinia* documentamos este antropónimo en la localidad salmantina de

Hinojosa de Duero (EDCS-00380481³²⁷) como resultado de la movilidad de personas sin mención de la *origo*.

La filiación nos remite al antropónimo indígena *Coraus*, con otro testimonio epigráfico hallado en la localidad salmantina de Ciudad Rodrigo (EDCS-05500871³²⁸, Abascal Palazón, 1994: 334; Vallejo Ruiz, 2005: 291-294) donde *Silo Corai filius Cantunaeco*, muestra un *cognomen* romano en posición de *nomen* que conocemos con la *origo* vadiniense (n.º 112); además, el antropónimo indígena de *Cantunaeco*, utilizado como *cognomen*, sólo dispone de otra inscripción casualmente hallada en la localidad leonesa de Luyego de Somoza (EDCS-74500180³²⁹). Por consiguiente, el antropónimo *Coraus* lo consideramos como originario del territorio vadiniense o del área circundante.

El dedicante y sobrino presenta, como nombre personal único, el antropónimo indígena *Origenus*, con hallazgos epigráficos concentrados en el área del antiguo *territorium* cántabro y proximidades (Abascal Palazón, 1994: 445). Además de esta inscripción, disponemos del antropónimo *Origenus* en otro epígrafe vadiniense con mención de la *origo* de Lois (n.º 135), en Ruesga (EDCS-22800317³³⁰) y en el asentamiento cántabro de *Vellica* (EDCS-05601363³³¹). En consecuencia, consideramos este antropónimo como cántabro.

La antroponimia del dedicante y dedicado, así como la datación del epígrafe entre los siglos I y II d.C., nos llevan a considerarlos como *ingenui* y *peregrinus*, posiblemente ciudadanos latinos provenientes del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Monumentum* abreviado nos sugieren el siglo II d.C., si bien el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos aproxima hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: Campos y Gancedo, 05/12/2011:

http://www.diariodeleon.es/noticias/cultura/localizan-nueva-lapida-vadiniense-valle-valdore_651348.html (fecha de consulta: 19/03/2018); *HEp* 20, 2011, 398; Martino García, 2014: 200-205; *AE* 2014, 681; González Rodríguez, 2018: 182, 185; EDCS-68700031; *HEpOL* 27081.

135 – *Ambatus Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Crémenes, León. “La única referencia existente es que procede del pueblo de Lois, pero se desconocen tanto las circunstancias del hallazgo como el momento preciso de aparición” (*ERPL*e 353).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3137).

Tipo de monumento: Funerario.

³²⁷ *Tridius* / [---] *ni filius* / *ann(or)um* *X* / *h(ic)* [*s(itus)*] *t(ibi)* / *t(erra)* *l(evis)*.

³²⁸ *Silo Co/rai filius* / *Cantu/naeco* / *v(otum)* *a(nimo)* *l(ibens)* *s(olvit)*.

³²⁹ *Cantunae Eborae*.

³³⁰ *D(is)* *M(anibus)* *m(emoriam)* / *posuit* *Atta O/rig(ena)* *Alionig(um)* / *Acid(a)e* *Avan(a)e* / *fil(ia)e* *suae* *pien/tiss(i)m(a)e* *et suu/m* *Camaric(um)* / *V Idus Mar(tias)* / *co(n)s(ulatu)* *CCCLXIII* / *hic sepul(ta)* *an(norum)* *XX*.

³³¹ *D(is)* *M(anibus)* / *Aiae Que/miae Bo/ddi filiae* / *C(eltig)n an(norum)* *X/XXI* / *Aia* / *Origen/a Viron/i filia* / *monime/ntu(m)* *faciendu(m)* / *curavit* *pien/tissimis filia/bus* // *D(is)* *M(anibus)* / *Aiae C/arav/anc/ae Bo/ddi filiae* / *Celtig/un an(norum)* / *XXXV*.

M(onumentum) / Ambato Param/onis f(ilio) Vad(iniensi) an(norum) / XXX Origenus / cognato suo / p(osuit) h(ic) s(itus) e(st)

Monumento a Ambato, hijo de Paramo, vadiniense, de 30 años. Origeno lo puso a su cuñado. Aquí yace.

Antroponimia: La inscripción está dedicada por *Origenus* a su cuñado *Ambatus Paramonis filius*, a quien se le hizo figurar con la *origo* vadiniense.

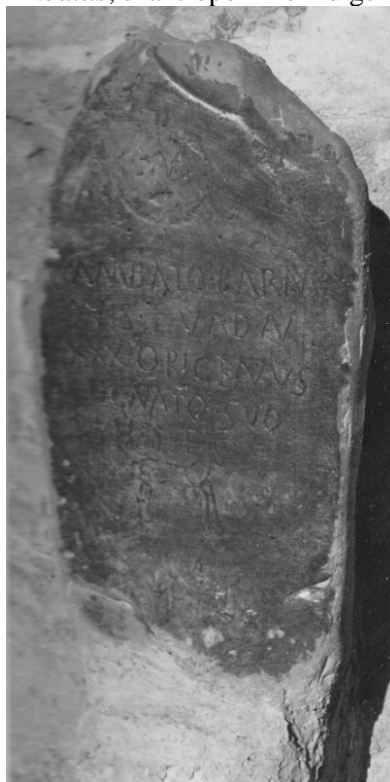
El fallecido presenta el nombre personal indígena de *Ambatus*, el antropónimo indígena más documentado de la Hispania romana y uno de los *cognomina* más repartidos por los *conventus* peninsulares (Abascal Palazón, 1994: 270-271; Vallejo Ruiz, 2005: 134-140), y la filiación de *Paramo*, nombre personal indígena que constituye un hápax en la epigrafía hispana (Abascal Palazón, 1994: 448).

El dedicante presenta, como nombre personal único, el antropónimo indígena *Origenus* que, como hemos visto en la anterior inscripción (n.º 134), dispone de pocos hallazgos concentrados en el territorio de la Cantabria romana y proximidades (Abascal Palazón, 1994: 445).

Por la onomástica y la datación de la inscripción, entre los siglos I y II d.C., consideramos a ambos como *ingenui* y *peregrini*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Monumentum* abreviado nos sugieren el siglo II d.C., si bien el empleo de la fórmula *hic situs est* (*HSE*) nos aproxima hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: *CML* León 44; García Merino, 1975: 407 (196); *EC* 99 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 102 (37); *IRPL* e 277 (lám. CCVIII); *ERPL* e 353 (lám. LXXXVI, 2); Martino García, 2012: 318 (incluye foto p. 201); EDCS-07100160; HEpOL 19280.



136 – *Tridius Alongun Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Crémenes, León. “Fue extraída en agosto de 1933 del río Molina, próximo al lugar donde estuvo ubicada la ermita de San Roque en la localidad de Villayandre” (ERPLe 391). Otros autores (Iglesias Gil en EC 110 o Diego Santos en IRPLe 282) dan como lugar de hallazgo la Remolina, perteneciente a Villayandre.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3141).

Tipo de monumento: Funerario.

*M(onumentum) / Tridio Alongun / Bode<ri>
f(ilio) Va(diniensi) an(norum) XXV / Fronto
Doideri/gum amico suo / pos(u)it h(ic) s(itus)
e(st) / t(erra) l(evis)*



Monumento a Tridio, hijo de Bodero, de los Alongos, vadiniense, de 25 años. Frontón, de los Doiderigos, lo puso a su amigo. Aquí yace, (que la) tierra (te sea) leve.

Nota: El fallecido pertenece a la organización suprafamiliar de los *Alongun*, mientras que el dedicante pertenece a la organización suprafamiliar de los *Doiderigum*.

Antroponimia: El epígrafe fue erigido por *Fronto Doiderigum* a su amigo *Tridius Alongun Boderi filius*.

El dedicado presenta el antropónimo indígena *Tridius* (Abascal Palazón, 1994: 531; Vallejo Ruiz, 2005: 432-434). Este antropónimo se repite en otras dos inscripciones del territorio de *Vadinia* halladas en La Velilla de Valdoré (n.º 134) y Riaño (n.º 144). La única constatación de este antropónimo fuera de *Vadinia* se documenta en Hinojosa de Duero (EDCS-00380481³³²). Por consiguiente, consideramos este nombre indígena como vadiniense y el hallazgo de Hinojosa de Duero como resultado de la movilidad sin mención de la *origo*.

La filiación, *Boderus*, constituye otro antropónimo cántabro con otros cinco testimonios hallados en el ámbito vadiniense leonés (Abascal Palazón, 1994: 301; Vallejo Ruiz, 2005: 222-224) en concreto en La Velilla de Valdoré (n.º 131), Carande (n.º 141), Pedrosa del Rey (n.º 142), Riaño (n.º 144) y Cistierna sin mención de la *origo* vadiniense (EDCS-05600885³³³). En Collía, territorio de los orgenomescos, se ha hallado otra inscripción con el antropónimo *Boderus* (n.º 153).

El dedicante posee el *cogonomen* romano *Fronto* como nombre personal único, antropónimo usual en la epigrafía de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 372-373). La organización suprafamiliar de los *Doiderigum* guarda relación con el nombre personal indígena de *Doiderus* (cf. epígrafe n.º 119), antropónimo cántabro que concentra sus hallazgos en el *territorium* adscrito a *Vadinia* (Abascal Palazón, 1994: 346; Vallejo Ruiz, 2005: 304-310).

³³² *Tridius / [---]ni f(ilius) / ann(or)um X / h(ic) [s(itus)] t(ibi) / t(erra) l(evis).*

³³³ *D(is) M(anibus) / Bodero / Bodives / Doideri f(ilio) / a(nnorum) XXV / filio suo / m(ater?) p(osuit) h(ic) s(itus) / est.*

En base a la antroponimia que presentan ambos y a la datación del epígrafe en el siglo II d.C., consideramos que eran *ingenui* y ciudadanos latinos provenientes del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Monumentum* abreviado nos sugieren el siglo II d.C.

Bibliografía: García Merino, 1975: 408 (204); *EC* 110 (incluye foto); *AE* 1976, 307; González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 102-103 (41); *IRPLe* 282 (lám. CCXII); *ERPLe* 391 (lám. XCIV, 2); Martino García, 2012: 318; EDCS-07100163; HEpOL 6585.

137 – Vado Biracideginus Vadiniensis

Lugar del hallazgo: Municipio de Crémenes, León. “No se sabe nada con respecto a la fecha y circunstancias de aparición de esta inscripción, la única noticia que se tiene es que apareció en el lugar denominado “Las Congas”, en la localidad de Remolina” (*ERPLe* 395).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: En la colección particular del Sr. Antonio Aguirre de Bilbao.

Tipo de monumento: Funerario.

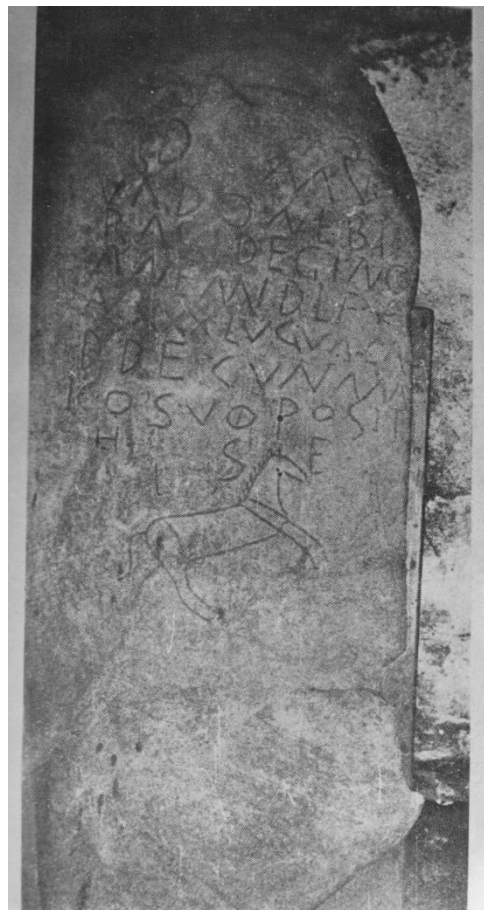
D(is) M(anibus) / Vadone Bi/racidegino / Anemidi f(ilio) Va(diniensi) / an(norum) XXX Lugua Ca/ddecun am/ico suo pos(u)it / h(ic) s(itus) e(st)

A los Dioses Manes. Lugua, de los Caddecos, puso (el monumento) a su amigo Vado Biracidegino, hijo de Anemido, vadiniense, de 30 años. Aquí yace.

Nota: El dedicante pertenece a la organización suprafamiliar de los *Caddecun*.

Antroponimia: El monumento fue erigido por *Lugua Caddecun* a su amigo *Vado Biracideginus Anemidi filius*.

El dedicado, con la *origo* vadiniense, posee el nombre personal indígena de *Vado* en posición de *nomen* que se documenta también en Liegos (n.º 115) y en *Clunia Sulpicia* (EDCS-08200212³³⁴). El antropónimo es originario del área septentrional del *conventus Cluniensis*, en concreto de Cantabria, desde donde debió de expansionarse a la capital del *conventus* (Abascal Palazón, 1994: 537). El dedicado incluye en posición de *cognomen* el antropónimo indígena de *Biracideginus*, hápax en la epigrafía hispana (Abascal Palazón, 1994: 300). La filiación nos



³³⁴ *Vado veni*.

remite al nombre personal indígena de *Anemidus*, hallazgo único en la epigrafía de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 275; Vallejo Ruiz, 2005: 148-150).

Finalmente, el dedicante de la organización suprafamiliar de los *Caddecun* presenta un único nombre personal indígena, *Lugua*, otro hápax en la epigrafía romana de Hispania (Abascal Palazón, 1994: 405; Vallejo Ruiz, 2005: 330-332).

La antroponimia y la datación del testimonio entre los siglos I y II d.C. nos lleva a clasificar al dedicante y al dedicado como *ingenui* y *peregrini*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Dis Manibus* abreviado nos sugieren el siglo II d.C., si bien el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos aproxima hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: HAE 1817; García Merino, 1975: 408 (205); EC 111 (incluye foto); AE 1976, 308; González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 103 (42); IRPLe 283 (lám. CCXIII); HEp 1, 1989, 400; ERPLe 395 (lám. XCV, 2); Martino García, 2012: 319; EDCS-07100164; EDCS-09300290; HEpOL 19284.

138 – *Munigalicus Abanus Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Crémenes, León. “Fue encontrada sirviendo de peldaño en la escalera de un hórreo en Valdoré” (ERPLe 382) pero no se tiene ninguna constancia sobre la fecha de su hallazgo.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3114).

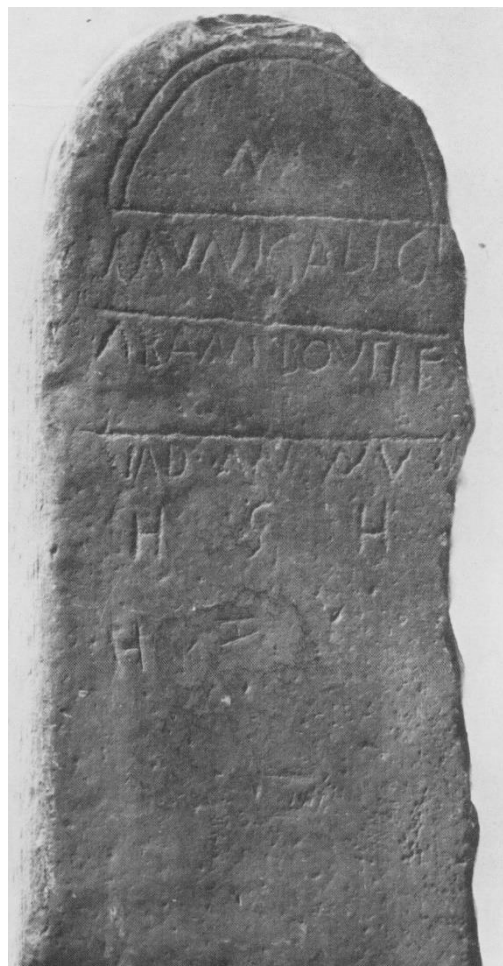
Tipo de monumento: Funerario.

M(onumentum) / Munigalici / Abani Bouti f(ili) / Vad(ini)ensis an(norum) XXV / h(ic) s(itus) h(est) / h(eres?)

Monumento de Munigalico Abano, hijo de Boutio, vadiniense, de 25 años. Su ¿heredero? (lo puso). Aquí yace.

Antroponimia: El epígrafe pertenece a *Munigalicus Abanus Bouti filius*, a quien le dedicó el epitafio su heredero, sin citar su nombre.

Este vadiniense posee el nombre personal indígena de *Munigalicus* en posición de *nomen*, antropónimo con tan solo otro hallazgo en la parroquia asturiana de Valduno (EDCS-11800368³³⁵). El antropónimo es originario de la zona astur-cántabra (Abascal Palazón, 1994: 433). El *cognomen* es el nombre



³³⁵ *Sestio Muni/galico Pro/genei f(ilio) Qua/dratus Fige/ni lib(ertus) ob / merita eius.*

personal indígena *Abanus*, con otro testimonio hallado en Orense (EDCS-05501894³³⁶), en su forma femenina *Abana* (Abascal Palazón, 1994: 255).

La filiación nos remite al antropónimo indígena *Boutius*, bien documentado y repartido, sobre todo como *cognomen*, en los *conventus* de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 303-304; Vallejo Ruiz, 2005: 216-222).

La datación entre los siglos I y II d.C y la onomástica permiten situar a este vadiniense como *ingenuus* y *peregrinus*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del genitivo para el nombre del fallecido, el encabezamiento *Monumentum* abreviado y el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos aproximan hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 5717; *CMLéon* 42; García Merino, 1975: 408 (207); *EC* 120 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 103 (49); *IRPLe* 292 (lám. CCXXII); *ERPLe* 382 (lám. XCII, 2); Martino García, 2012: 317; EDCS-05600891; HEpOL 12037.

139 – *Turromus Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Crémenes, León. “Se desconoce en qué circunstancias ha aparecido, e incluso si permanece en el mismo lugar esta inscripción, puesto que no se ha podido acceder a la pieza en cuestión; la única referencia conocida es que procede del pueblo de Verdiago” (*ERPLe* 394).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Los primeros autores que se ocuparon de la inscripción señalaron el domicilio de Don Carlos Sánchez en Verdiago. Ha resultado imposible hasta la fecha poder localizar con exactitud la pieza o tan siquiera fotografiarla.

Tipo de monumento: Funerario.

M(onumentum) / Turrom[i] / Va(diniensis) Com(i) f(ili) an(norum) XXV / Pudes fr(atri) / pos(uit) / h(ic) s(itus) e(st)

Monumento de Turromo, vadiniense, hijo de Como, de 25 años. Pudes lo puso a su hermano. Aquí yace.

Antroponimia: La inscripción está dedicada a *Turromus Comi filius*, por su hermano *Pudes*.

El dedicado muestra únicamente el nombre personal indígena de *Turromus*, que constituye un hápax en los nombres personales de Hispania (Abascal Palazón, 1994: 535), y la filiación a *Comus*, antropónimo indígena con tan solo otros dos hallazgos en las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 333-334), en *Saguntum* (EDCS-09100490³³⁷) y *Segobriga* (EDCS-34900201³³⁸).

³³⁶ *Nymphis / Calpurn/ia Abana / Aeboso / ex visu / v(otum) s(olvit) l(ibens)*.

³³⁷ *Q(uintus) [Fabius Q(uinti) l(ibertus)] / Comus / Fabia Q(uinti) l(iberta) Hospita / v(iva)*.

³³⁸ *Comus[---] Ave/[lic(?)]*.

El dedicante presenta el antropónimo romano de *Pudes* (Abascal Palazón, 1994: 474), que está documentado con otro hallazgo en *Bracara Augusta* (EDCS-09401436³³⁹).

Por la antroponimia que presentan ambos, consideramos que se tratan de *ingenui* y *peregrini*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del genitivo para el nombre del fallecido, el encabezamiento *Monumentum* abreviado y el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos aproximan hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 104 (58); *HEp* 1, 1989, 411; *ERPL* 394; Martino García, 2012: 317; EDCS-22200218; *HEpOL* 14889.

140 – *Vironus Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Cubillas de Rueda, León. Se la encontró en el pueblo de Villapadierna.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3138).

Tipo de monumento: Funerario.

D(is) M(anibus) / Cangilus / Virono / av(u)nculo / suo Segis/ami f(ilio) Va(diniensi) / an(norum) XXXV / h(ic) s(itus) e(st)

A los Dioses Manes. Cangilo (puso el monumento) a su tío materno Virono, hijo de Segisamo, vadiniense, de 35 años. Aquí yace.

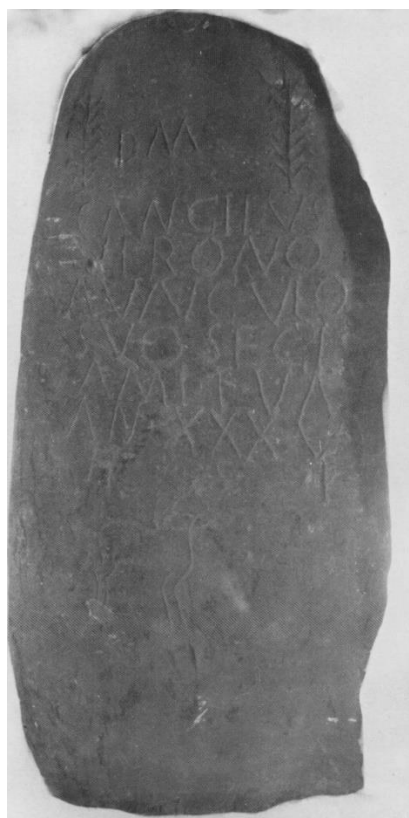
Antroponimia: El epígrafe está dedicado por *Cangilus*, su sobrino, a *Vironus Segisami filius*.

Vironus, el nombre personal indígena del dedicado tiene una notable dispersión en las provincias

hispanas, sobre todo en el ámbito septentrional del *conventus Cluniensis* y en los *conventus Emeritensis*, *Scalabitanus*, *Asturum* y *Caesaraugustanus* (Abascal Palazón, 1994: 547; *AtLusitania*, 2003: 343; Vallejo Ruiz, 2005: 454-456). En *Vadinia* se constata también en la inscripción n.º 120.

La filiación nos remite al nombre personal indígena de *Segisamus*, poseedor de la raíz *seg-*, formando el radical *sego-* que significa “victoria”, representado en la antroponimia y toponimia hispana (Abascal Palazón, 1994: 501; Vallejo Ruiz, 2005: 395-397). De este antropónimo disponemos de otro hallazgo situado en la localidad asturiana de Villamayor (EDCS-05600908³⁴⁰).

El dedicante posee el antropónimo indígena de *Cangilus* que aparece en la inscripción citada de Villamayor donde se repite también el antropónimo *Segisamus* (EDCS-05600908).



³³⁹ *C(aius) Iulius / [P]intami libertus / Pudes / h(ic) s(itus) e(st)*.

³⁴⁰ *M(onumentum) Oculati/o Cangili f(ilio) / Segisamo / gente Viro/menigorum // a(n)no(rum) XXX*.

Estos dos nombres y hallazgos pertenecen al territorio de *Vadinia*, por lo que ambos antropónimos son propios de estas gentes.

La antroponimia del dedicante y dedicado, así como la datación de la inscripción entre los siglos I y II d.C., nos llevan a situar a estos individuos como *ingenui* y *peregrini*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Dis Manibus* abreviado nos sugieren el siglo II d.C., si bien el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos aproxima hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: CIL II, 5713; CMLéon 42; García Merino, 1975: 409 (213); EC 128 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 104 (60); IRPLe 299 (lám. CCXXVIII); ERPLe 396 (lám. XCV, 3); Martino García, 2012: 319; EDCS-05600887; HEpOL 12033.

141 – *Boderus Maternus Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Riaño, León. “No se conoce nada con respecto a las circunstancias de aparición y al momento preciso en que fue identificada esta inscripción; se cuenta con la única alusión de que fue hallada en la localidad de Carande” (ERPLe 363).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3353).

Tipo de monumento: Funerario.

*D(is) M(anibus) V(otum) /
Pentovi(u)s / Petroniu/s ami(co)
su(o) / Bodero M(a(terno) Bod(di)
fi(lio) Va(diniensi) / an(norum) XX
h(ic) / s(itus) e(st) d(edicavit)*

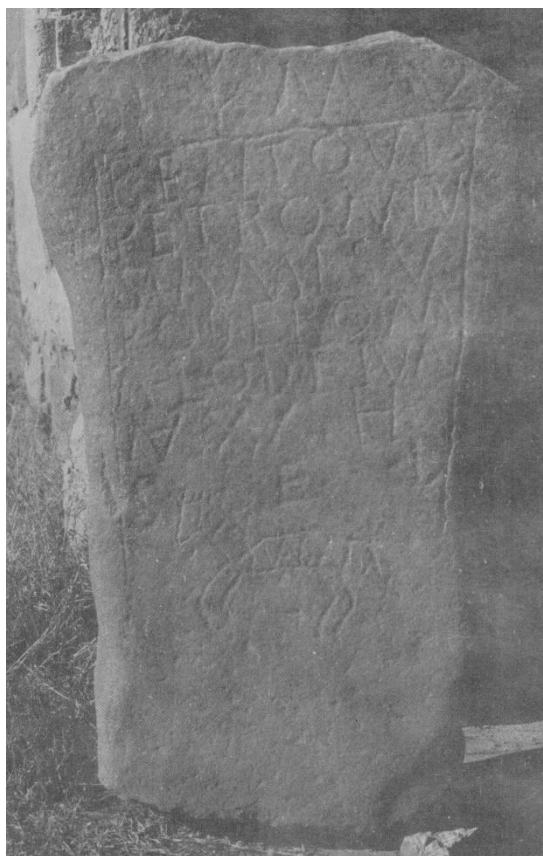
(En el caballo): *Vad(iniensis?)*

Voto dedicado los Dioses Manes. Pentovio Petronio dedicó (el monumento) a su amigo Bodero Materno, hijo de Boddo, vadiniense, de 20 años. Aquí yace.

(En el caballo): Vadiniense.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado a *Boderus Maternus Boddi filius* por su amigo *Pentovius Petronius*.

El dedicado presenta el antropónimo indígena de *Boderus* en posición de *nomen* (cf. inscripción n.º 131), así como la filiación a *Boddu*s (cf. epígrafe n.º 106), analizados ambos en inscripciones anteriores al tratarse de antropónimos cántabros (Abascal Palazón, 1994: 227-



229, 301; Vallejo Ruiz, 2005: 222-224). El *cognomen*, *Maternus*, está muy documentado en la epigrafía de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 418-420);

El dedicante tiene el antropónimo indígena *Pentovius* en posición de *nomen* (cf. inscripción n.º 122) que presenta epígrafes en el sector central del norte de la cordillera Cantábrica concentrados en torno al *territorium* de *Vadinia*, por lo que se trata de un antropónimo de esta área noroccidental del *conventus* (Abascal Palazón, 1994: 454; Vallejo Ruiz, 2005: 370-371). El segundo antropónimo en posición de *cognomen*, corresponde al *nomen* romano de *Petronius*, difundido en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 197).

La datación de la inscripción entre los siglos I y II d.C y la onomástica antroponímica de ambos nos lleva a clasificarlos como *ingenui* y *peregrini*. De acuerdo a los antropónimos cabe la posibilidad de que se trataran de ciudadanos latinos provenientes del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Dis Manibus Votum* abreviado nos sugieren el siglo II d.C., si bien el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos aproxima hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: García Merino, 1972: 499-511; García Merino, 1975: 405 (183); EC 22 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 101 (21); IRPLe 261 (lám. CXCI); ERPLe 363 (lám. LXXXVIII, 2); Martino García, 2012: 319; EDCS-07100146; HEpOL 19266.

142 – *Cornelius Maternus cives Vadiniensis*

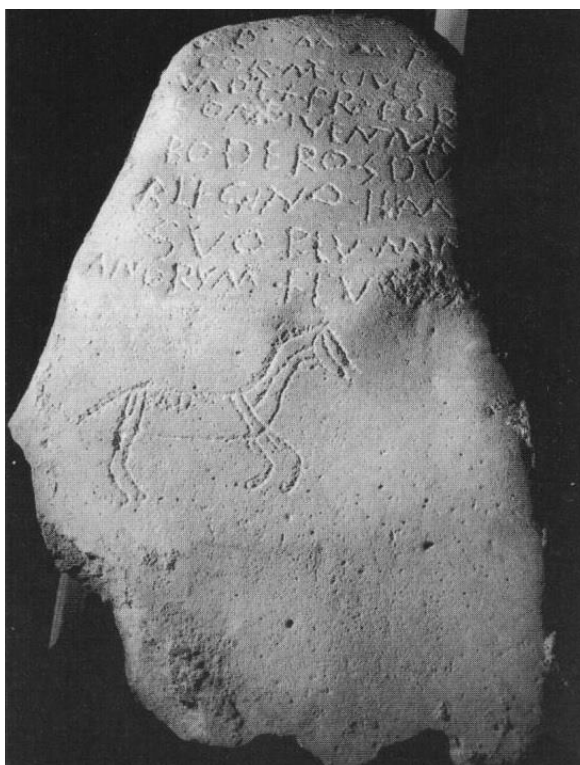
Lugar del hallazgo: Municipio de Riaño, León. “Fue encontrada en el verano de 1988 sirviendo de vierteaguas en la ventana de la sacristía de la antigua iglesia de Pedrosa del Rey (localidad que se encuentra en la actualidad bajo las aguas del pantano de Riaño) y se halló durante el proceso de desmonte del edificio, por un equipo del MOP durante la realización de un proyecto de la Dirección Provincial del Patrimonio, para preservarla de la demolición y anegación” (ERPLe 365).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: En el Ayuntamiento del Nuevo Riaño (2000).

Tipo de monumento: Funerario.

D(is) Ma(nibus) M(onumentum) P(ositum) / Cor(nelius) Mate(rnus) cives / Vad(iniensis) ex pr(aecepto) eor(um) / conviventium / Bodero Sdu/blegino h(eredi) ami(co) / suo plu(s) min(us) / a(n)norum XLV



(En el caballo): *Sdu(blegino)*

Monumento puesto a los Dioses Manes. Cornelio Materno, ciudadano vadiniense, por mandato de sus convecinos, (dedicó el monumento) a Bodero Sdublefino, su amigo y heredero, de más o menos 45 años.

(En el caballo): Sdublefino.

Antroponimia: El epígrafe fue erigido por los ciudadanos vadinienses y *Cornelius Maternus* a su amigo *Boderus Sdublefinus*.

El dedicante, con la *origo* vadiniense, presenta una onomástica romana común compuesta por el *nomen* *Cornelius* y el *cognomen* *Maternus*, muy representados en la epigrafía de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 116-125, 418-420).

El dedicado muestra una onomástica indígena, con el antropónimo *Boderus* en posición de *nomen*, analizado en varias inscripciones anteriores por estar muy difundido entre los cántabros (Abascal Palazón, 1994: 301; Vallejo Ruiz, 2005: 222-224). En posición de *cognomen* está el nombre personal indígena de *Sdublefinus*, hallazgo único en la epigrafía romana peninsular, que puede deberse a un error del lapicida (González Rodríguez, 1997: 99-100).

Consideramos a ambos individuos como *ingenui* y al menos ciudadanos latinos, pues al estar datada la inscripción en el siglo III d.C., probablemente después de la *constitutio Antoniniana* en el 212 d.C., muy posiblemente eran ciudadanos romanos, sobre todo, el dedicante con la *origo* administrativa y con una onomástica plenamente romana.

Cronología: Siglo III d.C. en base al análisis epigráfico. La inscripción presenta una estructura asociada al siglo III d.C. entre las inscripciones vadinienses, que se basa en mostrar la fórmula de consagración *Dis Manibus Monumentum posuit*, siguiéndole en primer lugar el dedicante en nominativo y a continuación el dedicado en dativo, presentando alguno de los antropónimos de la inscripción abreviados en tres letras.

Bibliografía: Mangas y Vidal, 1988: 220-221 (incluye foto); *AE* 1988, 763^a; *HEp* 2, 1990, 449; *HEp* 3, 1993, 243; Mangas y Martino, 1997: 338; González Rodríguez, 1997: 109; *HEp* 7, 1997, 385; *AE* 1998, 767; *ERPL*e 365 (lám. LXXXVIII, 4); Martino García, 2012: 323; EDCS-07000628; *HEpOL* 15112.

143 – *Tedus Vicanus Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Riaño, León. Fue encontrada según *CMLeón* 43 “en la capilla de Pedrosa del Rey y recogida por D. Antonio de Balbuena” (*ERPL*e 390).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: González Echegaray nos afirma que se encontraba en el Museo Arqueológico Provincial de León, pero no se ha podido identificar la pieza, por lo que se ha dado por desaparecida (*ERPL*e 390).

Tipo de monumento: Funerario.

Munim(entum) / Tedi Vicani / Vadiniensis / Doiteri f(ili) / an(n)orum / XXX

Monumento de Tedo Vicano, vadiniense, hijo de Doitero, de 30 años.



Antroponimia: El epígrafe está dedicado a *Tedus Vicanus Doiteri filius*, sin mención del dedicante o dedicantes.

Este vadiniense dispone de antroponimia mixta compuesta por el antropónimo indígena *Tedus* en posición de *nomen*, que es un hápax en la epigrafía hispana (Abascal Palazón, 1994: 524), y el *cognomen* romano *Vicanus*, antropónimo formado sobre el radical del gentilicio *Viccius*, con pocos hallazgos en la epigrafía de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 544; Vallejo Ruiz, 2005: 449-450). En territorio cántabro destaca el hallazgo del ara del Pico Dobra, en Torrelavega (EDCS-14100198³⁴¹).

El antropónimo indígena de la filiación, *Doiterus*, se repite en otro epígrafe de la localidad navarra de Marañón (EDCS-10301677³⁴²). En realidad, es una variante del antropónimo indígena *Doviterus* que está documentado en territorio vadiniense (n.º 148) en la localidad leonesa de Puente Almuhey (Abascal Palazón, 1994: 346; Vallejo Ruiz, 2005: 304-310). Probablemente se trata de un antropónimo vadiniense y el hallazgo navarro corresponde a un ejemplo de movilidad poblacional sin mención de la *origo* administrativa.

En definitiva, en base a la antroponimia que presenta, consideramos a *Tedus Vicanus* como *ingenuus* y *peregrinus*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. La inscripción presenta una estructura asociada al siglo I d.C. entre las inscripciones vadinienses, que se basa en comenzar el texto con el término *Munimentum*, seguido del dedicado en genitivo y la *origo* sin abreviar. Sin embargo, el empleo del genitivo y teniendo en cuenta el contexto epigráfico en que se sitúa, consideramos apropiado aproximar su datación hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: CMLéon 43; AE 1928, 170; García Merino, 1975: 407 (197); EC 105 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 102 (38); IRPLe 278; González Rodríguez, 1997: 96 (nota 270); HEp 7, 1997, 386; ERPLe 390; Martino García, 2012: 313; EDCS-07100161; HEpOL 19281.

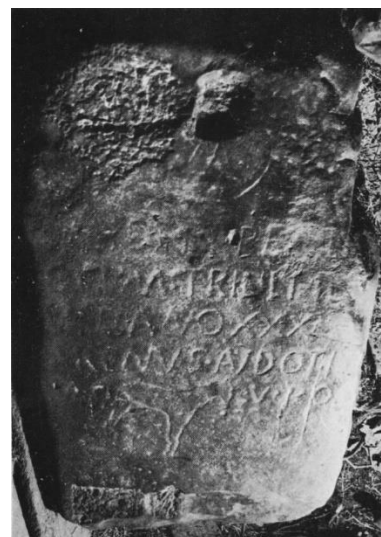
144 – *Boderus Pentiocum Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Riaño, León. Según Marcos Vallaure (1971: 69-70) la inscripción “fue encontrada sirviendo de solera en el umbral de la casa de Toribio Alonso en la localidad de Riaño y acaso proceda del cerro inmediato a la propia casa, denominado “Encima la Cueva”, al noroeste de la villa, donde quedan vestigios de un posible castro y de una torre de aspecto medieval”; por otro lado, se desconoce la fecha en que apareció el epígrafe.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Vadinia.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 1988/2).

Tipo de monumento: Funerario.



³⁴¹ *Corne(lius) Vicanus / Aunigainum / Festi filius) ara(m) / pos{s}uit deo / Erudino X K(alend)is(!) / Augu(stis) M(arco) A(ntonino) Ve(ro) co(n)s(ulibus).*

³⁴² *Doiteru[s] ---]do Amba/ti filius) an(norum) XXX hic situs / [Su]ccessus Doiter(i) / [f]ilius) an(norum) --- I]nduma(?) / [monumentum] fecit / [--- d]is Man(ibus).*

*M(onumentum) / [Bo]d[ero] Pent[i]/ocum Tridi fil(io) / Vad(iniensi) anno(rum) XXX
/ Arenus Andoti (filius) / am(ico) v(oto) po(suit)*

Monumento a Bodero, de los Pentiocos, hijo de Tridio, vadiniense, de 30 años. Areno, hijo de Andoto, lo puso por promesa a su amigo.

Nota: El fallecido pertenece a la organización suprafamiliar de los *Pentiocum*.

Antroponimia: La estela es erigida por *Arenus Andoti filius* a su amigo *Boderus Pentiocum Tridi filius*.

El dedicado, con la *origo* vadiniense, posee el antropónimo indígena *Boderus*, antropónimo autóctono cántabro con otros cinco epígrafes hallados en territorio vadiniense y orgenomesco como hemos visto en análisis onomásticos anteriores (cf. epígrafe n.º 106) (Abascal Palazón, 1994: 301; Vallejo Ruiz, 2005: 222-224). La filiación del dedicado presenta el antropónimo indígena *Tridius*, con pocos hallazgos repartidos esencialmente por el ámbito cántabro (Abascal Palazón, 1994: 531; Vallejo Ruiz, 2005: 432-434): con dos inscripciones vadinienses halladas en las localidades leonesas de La Velilla de Valdoré (n.º 134) y Remolina (n.º 136). Alejado de *Vadinia* el antropónimo está constatado en la localidad salmantina de Hinojosa de Duero, posible evidencia de movilidad sin mención de la *origo* (EDCS-00380481³⁴³). Respecto a la organización suprafamiliar de los *Pentiocum* a la que pertenece el dedicado, ésta guarda relación con el antropónimo indígena *Pentius*, cuyos hallazgos están concentrados en el área vadiniense (Abascal Palazón, 1994: 453; Vallejo Ruiz, 2005: 370-375).

El dedicante se identifica con el nombre personal indígena de *Arenus*, con pocos hallazgos en las provincias hispanas y una especial concentración en el *conventus Emeritensis* (Abascal Palazón, 1994: 285; *AtLusitania*, 2003: 99; Vallejo Ruiz, 2005: 171-173). Existe otro hallazgo vadiniense sin mención de la *origo* en la localidad leonesa de Puebla de Lillo (EDCS-05502085³⁴⁴). La filiación del dedicante presenta el antropónimo indígena de *Andotus*, con otros tres hallazgos en territorio vadiniense en Puebla de Lillo (EDCS-05502085), Liegos (n.º 115) y Vega del Monasterio (EDCS-07100170³⁴⁵), en consecuencia, un nombre personal propio de *Vadinia* (Abascal Palazón, 1994: 275; Vallejo Ruiz, 2005: 152-154).

La onomástica del dedicante y dedicado, así como la datación del epígrafe en el siglo II d.C., indican que se trata de *ingenui* y *peregrini*, pudiendo haber sido ciudadanos latinos provenientes del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Monumentum* abreviado nos sugieren el siglo II d.C.

Bibliografía: Marcos Vallaure, 1971: 69-70; García Merino, 1975: 407 (202); *EC addenda* 2 (incluye foto); *AE* 1976, 302; González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 102 (31); *IRPL*e 285 (lám. CCXV); *ERPL*e 364 (lám. LXXXVIII, 3); Martino García, 2012: 318; EDCS-07100166; HEpOL 6580.

³⁴³ *Tridius* / [---]ni f(i)lius / ann(or)um X / h(ic) [s(itus)] t(ibi) / t(erra) l(evis).

³⁴⁴ *M(onumentum)* / Andoti Fl/avi Areni f(i)lii / an(nor)um LX / h(ic) s(itus) e(st).

³⁴⁵ *D(is)* M(anibus) / [A]renus / [Al]iomigu(m) / Manilio / [An]dolo(?) / [p]atri suo / an(nor)um L po(suit).

145 – *Cadus Cornelius Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Riaño, León. Inscripción funeraria hallada en la localidad de Riaño en la zona denominada “Castro de Cima la Cueva”, contigua al viejo Riaño e inundada por la construcción del pantano en el año 1987. Su hallazgo se dio a conocer en el periódico “Diario de León” el 21/04/2011.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Etnográfico de Riaño.

Tipo de monumento: Funerario.

M(onumentum) / Cado Cor(nelio) / R[e]bon(i) (filio) / Vad(iniensi) an(norum) / XXV Alio/mus am[i]/co suo / h(ic) s(itus) e(st)

Monumento a Cado Cornelio, hijo de Rebono, vadiniense, de 25 años. Aliomo (lo puso) a su amigo. Aquí yace.

Antroponimia: El epitafio de esta estela funeraria está dedicado por *Aliomus* a su amigo *Cadus Cornelius Reboni filius*.



La onomástica del dedicado contiene el nombre personal indígena *Cadus* en posición de *nomen*, con pocas inscripciones halladas en la Hispania romana y una mayor acumulación en el área septentrional del *conventus Scalabitanus* (Abascal Palazón, 1994: 307; *AtLusitania*, 2003: 122; Vallejo Ruiz, 2005: 233-235). En la Cantabria romana están constados otros dos hallazgos vadinienses situados en La Velilla de Valdoré (n.º 132) y Riaño (n.º 146). En posición de *cognomen* posee el *nomen Cornelius*, muy habitual en la epigrafía de la Hispania romana, pero con pocos ejemplos del *nomen* en posición de *cognomen* (Abascal Palazón, 1994: 116-125, 335). Su filiación muestra el nombre personal indígena de *Rebonus*, hápax en la epigrafía hispana.

El dedicante solo muestra el antropónimo indígena *Aliomus*, que dispone de otros dos testimonios en el ámbito leonés del territorio vadiniense de La Uña (n.º 113) y Liegos (EDCS-05600879³⁴⁶), lo que nos lleva a considerar este nombre personal indígena como originario del espacio vadiniense.

La antroponimia de ambos y la datación del epígrafe entre los siglos I y II d.C. nos lleva a clasificarlos como *ingenui* y *peregrini*, posiblemente con la ciudadanía latina del dedicado.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Monumentum*

³⁴⁶ *D(is) M(anibus) m(onumentum) p(osuit) / Aliomus parens / filiae suae pietissimae Mais/ontini an(norum) p(lus) m(inus) XVIII.*

abreviado nos sugieren el siglo II d.C., si bien el empleo de la fórmula *hic situs est* (HSE) nos aproxima hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: González Miguel y González Manuel, 2011; *HEp* 20, 2011, 401; Martino García, 2012: 318; González Rodríguez y Gorrochategui Churruca, 2013: 479 (incluye fotos); *AE* 2013, 887; González Rodríguez, 2018: 181-196; EDCS-60700132; HEpOL 26072.

146 – *Cadus Cadarigum Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Riaño, León. La inscripción fue encontrada en el umbral de la cuadra de la casa perteneciente a los herederos de Don Miguel Martí Ortega –al menos desde la construcción de la propia casa–, natural de Riaño, localidad que actualmente se encuentra bajo las aguas del pantano de Riaño (ERPLe 367).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de León (n.º inv. 3117).

Tipo de monumento: Funerario.

[*M*(onumentum) ?] / [*Cad*]us

Cadarig(um) / [*Ar*]avi filius / [*Vad*(idiniensi ?)] an(n)oru(m) XX[---] / [*Ar*]a(v)us
[f(ilio) pos(u)i(t) / [h(ic) ?] s(itus) [e(st) ?]

Monumento. Cado, hijo de Aravo, de los Cadarigos, vadiniense, de ... años. Aravo lo puso a su hijo. Aquí yace.

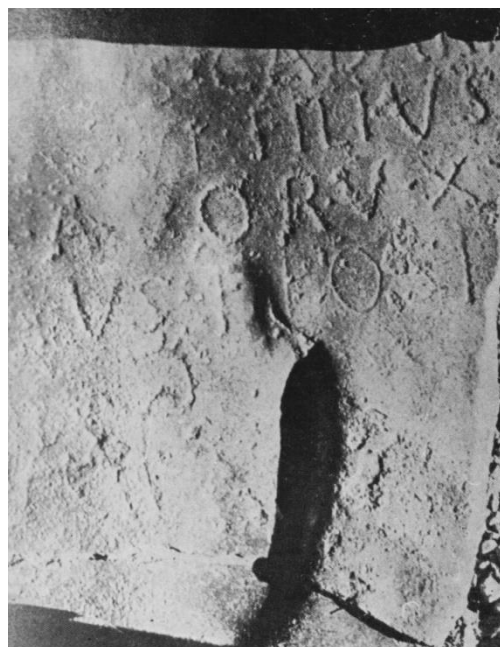
Nota: El fallecido pertenece a la organización suprafamiliar de los *Cadarigum*.

Antroponimia: El epitafio de la inscripción está dedicado por *Aravus* a su hijo *Cadus Cadarigum Aravi filius*.

El fallecido posee el nombre personal indígena de *Cadus* (cf. inscripción n.º 145), documentado en pocas inscripciones halladas sobre todo en el área septentrional del *conventus Scalabitanus* (Abascal Palazón, 1994: 307; *AtLusitania*, 2003: 122; Vallejo Ruiz, 2005: 233-235). En el ámbito leonés del territorio vadiniense están documentados otros dos hallazgos en La Velilla de Valdoré (n.º 132) y Riaño (n.º 145). Su filiación hace referencia al antropónimo indígena *Aravus*, que coincide con el dedicante, su padre. El antropónimo *Aravus* dispone de una importante presencia en la epigrafía de los cántabros vadinienses y orgenomescos (cf. epígrafe n.º 111) (Abascal Palazón, 1994: 283; Vallejo Ruiz, 2005: 173-175. Estos hallazgos se extienden a otras zonas próximas, como las del *conventus Asturum*, fuera de los márgenes del antiguo *territorium* vadiniense y orgenomesco, fruto de una movilidad con omisión de la *origo* administrativa.

La antroponimia y la datación del testimonio entre los siglos I y II d.C., nos lleva a considerar a padre e hijo como *ingenui* y *peregrini*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido y el empleo de la fórmula *hic*



situs est (HSE) nos sugieren el siglo I d.C., si bien el empleo del encabezamiento *Monumentum* abreviado nos aproxima hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: García Merino, 1975: 407 (201); *EC addenda* 3 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 103 (45); *IRPLe* 287 (lám. CCXVII); *ERPLe* 367 (lám. LXXXIX, 1); Martino García, 2012: 318; EDCS-07100167; HEpOL 6581.

147 – *Lucius Antonius Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Sabero, León. “Fue hallada esta inscripción en el pueblo de Sabero, pero no se sabe nada con respecto al momento preciso –posiblemente la década de los setenta, momento en que fue dada a conocer– y a las circunstancias en que tuvo lugar” (*ERPLe* 358).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: *Tabularium Artis Asturiensis* (Oviedo).

Tipo de monumento: Funerario.

Mon(umentum) / L(ucio) Antonio / Aquili filio / Vad(iniensi) an(norum) / XX Lepid(us) nep(oti) s(uo) p(osuit)

Monumento a Lucio Antonio, hijo de Aquilo, vadiniense, de 20 años. Lépidus lo puso a su nieto.

Antroponimia: El epígrafe está erigido por *Lepidus* a su nieto *Lucius Antonius Aquili filius*.

Tanto dedicado como dedicante presentan antroponimia plenamente romana, constituida en el caso del fallecido y portador de la *origo* por el popular *praenomen* *Lucius* y el *nomen* *Antonius*, de los gentilicios romanos más frecuentes en los *conventus* de las provincias hispanas, no mostrando *cognomen* (Abascal Palazón, 1994: 28, 79-82). Disponemos de otros tres vadinienses que poseen este mismo *nomen*: uno hallado en la localidad asturiana de Villamayor (EDCS-05502099³⁴⁷) y otros dos en la localidad también asturiana de Corao, en el concejo de Cangas de Onís (n.º 108 y 109), con quienes pudo estar emparentado. Con respecto a su filiación, esta nos remite al *cognomen* romano *Aquilus*, con varios hallazgos repartidos por la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 282).



³⁴⁷ *M(onumentum) po(situm) dib(us) / Ma(nibus) Anto(nio) / Pate(rno) an(norum) / LX ex gen(te) / Ablaidaco/ru(m) fil(ius) p(atri) po(suit)*.

El abuelo del fallecido y su dedicante presenta el *cognomen* romano *Lepidus*, con pocos testimonios peninsulares y muy repartidos por su geografía (Abascal Palazón, 1994: 398).

En base a la onomástica que presentan y a la datación de la inscripción en el siglo II d.C., consideramos a abuelo y nieto como *ingenui* y ciudadanos latinos.

Cronología: Siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el encabezamiento *Monumentum* abreviado nos sugieren el siglo II d.C.

Bibliografía: *EC addenda* 11 (incluye foto); González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 103 (46); *IRPLe* 288 (lám. CCXVIII); *ERPLe* 358 (lám. LXXXVII, 2); Martino García, 2012: 317; EDCS-07100168; HEpOL 19288.

148 – *Doviterus* [.]*Jetonus Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Valderrueda, León. “La inscripción fue identificada en julio de 1995 formando parte de la esquina superior derecha de un antojano particular en la calle principal del pueblo en la localidad de Puente Almuhey. Fue retirada de ese emplazamiento en agosto del mismo año y en la actualidad se desconoce su verdadero paradero” (*ERPLe* 375). En *ERPLe* 375 se señala como una posibilidad que acabase en algún domicilio particular.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vadinia*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

*Munim(entum) / [D]oviteri / [.]*Jetoni* / ++*lti fili*i / Vadiniens(is) / an(norum) [---] / [---
---]*

Monumento de Dovitero ...-etono, hijo de ..., vadiniense, de ... años...

Antroponimia: El epígrafe se ha perdido y presenta problemas de lectura. En la inscripción se aprecia el primero de los antropónimos del dedicado, *Doviterus*, pero no se ha conservado adecuadamente el segundo, por lo que nos resulta imposible su lectura. No se menciona dedicante o dedicantes.

El antropónimo indígena *Doviterus*, en posición de *nomen*, dispone de pocos hallazgos en la epigrafía de la Hispania romana, en especial en el *conventus Emeritensis* (Abascal Palazón, 1994: 348; *AtLusitania*, 2003: 160-161; Vallejo Ruiz, 2005: 304-310).

En base a la antroponimia conservada y a la datación del epígrafe entre los siglos I y II d.C., lo clasificamos como *ingenuus* y *peregrinus*.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. La inscripción presenta una estructura asociada al siglo I d.C. entre las inscripciones vadinienses, que se basa en comenzar el texto con el término *Munimentum* y seguido del dedicado en genitivo. Sin embargo, el empleo del genitivo y teniendo en cuenta el contexto epigráfico en que se sitúa, consideramos apropiado aproximar su datación hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: Martino García, 1995: 59-62; *AE* 1995, 883; *HEp* 6, 1996, 632; *ERPLe* 375; Martino García, 2012: 313; EDCS-03300520; HEpOL 16192.

VELLICA³⁴⁸

149 – *Danuvius civitatis Orgenomescum*

Lugar del hallazgo: Municipio de Aguilar de Campoo, Palencia. Fue hallada en 1891 en la muralla de Monte Cildá, cerca de la localidad de Olleros de Pisuerga.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vellica*.

Lugar de conservación: Palacio de Sobrellano, Comillas.

Tipo de monumento: Funerario.

D(is) M(anibus) / Danuvi Q(u)in(ti) fili(i) ci(vi)tati(s) / Org(e)nomes(cum) / an(norum) XXII?

A los Dioses Manes. De Danuvio, hijo de Quinto, de la ciudad de los orgenomescos, de 22? años.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado al orgenomesco *Danuvius Quinti filius*, sin dedicante o dedicantes.

Presenta tan solo un nombre personal romano, *Danuvius*, único en las provincias hispanas. Su filiación, *Quintus*, resulta más popular al tratarse de uno de los *praenomina* más frecuentes de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 28, 342).

Se trata de un *ingenuus* y ciudadano latino en base a la onomástica que posee.

Cronología: Entre finales del siglo I y comienzos del II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del genitivo para el nombre del fallecido, práctica asociada a una etapa intermedia entre el final del uso del nominativo –siglo I d.C.– y el uso del dativo –siglo II d.C.– y la presencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* nos sugieren una fecha entre la segunda mitad del siglo I y primera mitad del II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 6301; García Merino, 1975: 413 (240); *EC* 28 (incluye foto); Marco Simón, 1978: 105; Haley, 1991: 74 (492); *IRPP* 56 (incluye foto p. 245); Ruiz Gutiérrez, 2017: 350-351, 353 (incluye foto), 360 (24); N. Santos Yanguas, 2017: 424; EDCS-05601366; HEpOL 12618.



³⁴⁸ Existen actualmente reticencias historiográficas a la hora de identificar este *oppidum*, situado en Monte Cildá, con el asentamiento de *Vellica* mencionada por Ptolomeo (*Geog.* II, 6, 50), a pesar de que la historiografía moderna ha tendido a continuar con esta identificación. Ruiz Gutiérrez (2017: 356-358) se basa para negar tal afirmación, entre otras cuestiones, en la lectura del epígrafe n.º 150 de este mismo *corpus*, en donde interpreta el término *Vellic-* como *Vellic(um)* y no como *Vellic(ensi)* (Fita, 1891: 290). Por consiguiente, en lugar de ser una alusión a la *civitas* del fallecido, sería una referencia a la unidad de parentesco o *cognatio*, organización suprafamiliar. En definitiva, somos cautelosos en la identificación de *Vellica* con Monte Cildá siguiendo las indicaciones de Ruiz Gutiérrez (2017: 356), sin embargo, para la organización de nuestro *corpus* y a falta de futuros descubrimientos epigráficos o trabajos arqueológicos que desvelen la identidad del *oppidum* de Monte Cildá, mantenemos el “nombre antiguo del lugar del hallazgo” como *Vellica*.

150 – *Valerius Quadratus Vellicensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Aguilar de Campoo, Palencia. Fue hallada en la muralla de Monte Cildá por R. Moro en 1891, cerca de la localidad de Olleros de Pisuegra.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Vellica*.

Lugar de conservación: Museo Provincial de Prehistoria y Arqueología de Santander.

Tipo de monumento: Funerario.

D(is) M(anibus) / Val(erio) Quadrato / Boddi filio Vel/lic(ensi) an(norum) XL Mali/a ux{s}or Magilo/nis f(ilia) monime/ntu(m) posuit / Fulvio Pio et Ponti/o [P]ro[culo Po]nt[ian]o?

A los Dioses Manes. A Valerio Quadrato, hijo de Boddo, vellicense, de 40 años. Malia, su esposa, hija de Magilo, puso este monumento (siendo cónsules) Fulvio Pio y Pontio Proculo Pontiano.

Variantes a la lectura:

Ruiz Gutiérrez, 2017 (líns. 3-4):
Vel/lic(um)



Nota: Cabe destacar el término *Vellic-*, el cual fue interpretado por Fita (1891: 290) como una alusión a la *civitas* del fallecido, la ciudad de *Vellica* mencionada por Ptolomeo (*Geog.* II, 6, 50). Actualmente, historiadores y epigrafistas como Ruiz Gutiérrez (2017: 356-358) sostienen que el término debe desarrollarse como *Vellic(um)* en lugar de *Vellic(ensi)*, siendo por lo tanto una referencia a la unidad de parentesco o *cognatio*, organización suprafamiliar.

En cambio, debemos destacar que, aunque el contexto arqueológico respalda la lectura de Ruiz Gutiérrez, la posición que ocupa el término corresponde a la que ocupan las menciones de la *origo* en la epigrafía cántabra en general y vadiniense en particular –después del *cognomen* y de la filiación–, mientras que las menciones a las unidades de parentesco u organizaciones suprafamiliares se sitúan entre el *cognomen* o nombre individual y la filiación –en el caso de que aparezca–.

Antroponimia: *Malia Magilonis filia* dedica el epitafio a su marido vellicense *Valerius Quadratus Boddi filius*.

La onomástica del dedicado es romana a excepción de su filiación, compuesta por el *nomen* *Valerius*, muy frecuente en la Hispania romana, y el *cognomen* *Quadratus*, con pocos hallazgos repartidos por las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 232-244, 477). La filiación nos remite al antropónimo indígena *Boddu*, propio del territorio vadiniense y la Cantabria romana (Abascal Palazón, 1994: 227-229, 301), disponiendo de otros ejemplos con

la mención de la *origo* en nuestro *corpus* (cf. epígrafes n.º 106, 116, 124 y 141), además de otro hallado en Monte Cildá (EDCS-05601363³⁴⁹).

La dedicante presenta el antropónimo *Malia*, con otro ejemplo en *Olisipo* (EDCS-05500184³⁵⁰). Se trata de una variante del *nomen* romano *Mallia* que ha perdido la geminación (Abascal Palazón, 1994: 178, 411). La filiación nos remite al nombre personal indígena de *Magilo*, con múltiples hallazgos en el *conventus Asturum* y *Emeritensis* (Abascal Palazón, 1994: 409; *AtLusitania*, 2003: 223-224).

Al estar datada la inscripción en el año 238 d.C., procede clasificarlos como *ingenui* y ciudadanos romanos, debido a que se sitúa en una fecha posterior a la *constitutio Antoniniana* del 212 d.C.

Cronología: Primera mitad del siglo III d.C., en concreto el año 238 d.C. en base al año consular de los mencionados magistrados.

Bibliografía: *CIL II*, 6297; Fita, 1891: 290; García Merino, 1975: 413 (241); *EC* 32 (incluye foto); *IRPP* 75 (incluye foto p. 251); Ruiz Gutiérrez, 2017: 344-345 (incluye foto p. 345), 359 (9); EDCS-05601362; HEpOL 12614.

IGNOTUM

151 – Accius Orgenomescus

Lugar del hallazgo: Concejo de Llanes, Asturias. La inscripción fue hallada en Torrevega, parroquia de Vibaño en mayo de 1959, en una finca de labor llamada “El Pedrero”, a orillas del río Bedón.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Ignotum*, posiblemente dentro del *territorium* de *Argenomescun*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de Oviedo.

Tipo de monumento: Funerario.

Acc(i)us C(a)el(i) fil(ius)
Org(enomescus) / fil(iae) su(a)e car(ae) /
mun(imentum) pos(uit) / nom(ine)
Acuan(a)e / fi(nivit) an(n)o(s) XX sit / tibi
terra levis



Accio, hijo de Caelo, orgenomescos, puso el monumento a su querida hija llamada Acuana, quien tuvo su fin a los 20 años. Que la tierra te sea leve.

Nota: Por parentesco directo, consideramos que la hija debía poseer la misma procedencia que su padre *Accius*, aunque no lo hiciera constar.

³⁴⁹ D(is) M(anibus) / Aiae Que/miae Bo/ddi f(iliae) C(eltig)u(n) an(norum) X/XXI / Aia / Origen/a Viron/i f(ilia) monime/ntu(m) faciendu(m) / curavit pien/tissimis filia/bus // D(is) M(anibus) / Aiae C(arav)anc/ae Bo/ddi f(iliae) / Celtig(un) an(norum) / XXXV.

³⁵⁰ Aesculapio / Aug(usto) / sacrum cul/tores Larum / Maliae et Malioli / M(arcus) Cossutius / Macrinus / donavit.

Antroponimia: Inscripción dedicada por el orgenomesco *Accius Caeli filius* a su hija *Acuana*.

El nombre personal del dedicante, *Accius*, es un *nomen* romano muy extendido por el occidente peninsular y en especial en el *conventus Emeritensis* (Abascal Palazón, 1994: 63, 256; *AtLusitania*, 2003: 71-72; Vallejo Ruiz, 2005: 103-104). Su filiación *Caelius* se trata de un *nomen* romano que pudo usarse también como nombre personal con presencia en el ámbito noroccidental peninsular, especialmente en *Augusta Emerita* (Abascal Palazón, 1994: 102, 308; *AtLusitania*, 2003: 124-125; Vallejo Ruiz, 2005: 235-236).

La fallecida porta el nombre personal indígena de *Acuana*, hápax interpretado por algunos autores como *Acune*, *Acuna* o *Aciana* (Abascal Palazón, 1994: 258; Vallejo Ruiz, 2005: 105-107).

El epígrafe está datado en el siglo III d.C., por lo que ambos –padre e hija– eran *ingenui* y, al menos, ciudadanos latinos, pudiendo tratarse seguramente de ciudadanos romanos, pues la inscripción debe ser posterior a la *constitutio Antoniniana* del 212 d.C.

Cronología: Siglo III d.C. en base al análisis epigráfico. La estructura epigráfica que presenta esta inscripción orgenomesca se asemeja a otras vadinienses, en donde el dedicante aparece en primer lugar en nominativo, seguido de la dedicada en dativo, presentando alguno de los antropónimos abreviados en tres letras –como es el caso del dedicante, no así de la dedicada–; estas características aproximan la cronología hacia el siglo III d.C.

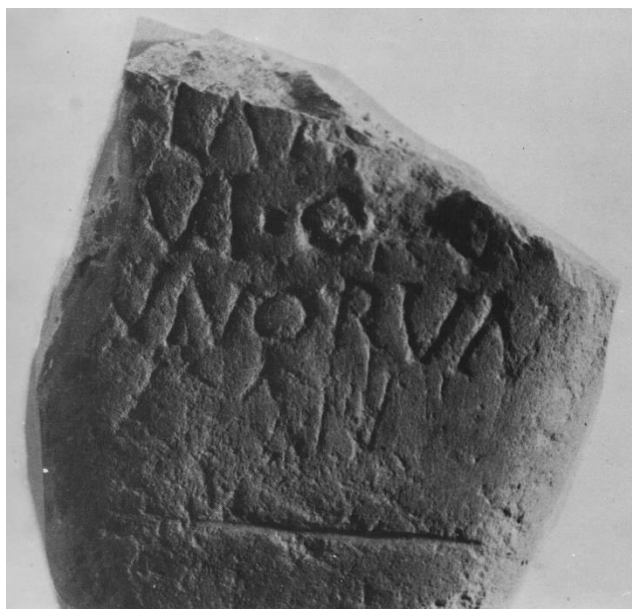
Bibliografía: Diego Santos, 1959: 267-371; *ERA* 60h (incluye foto p. 190); Navascués, 1960: 99-103; Diego Santos, 1960; García Merino, 1975: 412 (231), 434 (11); *EC* 118 (incluye foto); N. Santos Yanguas, 1999: 284; N. Santos Yanguas, 2017: 421-422 (nota 75); EDCS-68400030; HEpOL 31506.

152 – *Elanus Flavius*
Orgenomescus

Lugar del hallazgo: Concejo de Parres, Asturias. Según Diego Santos debió ser descubierta en Fuentes –Parres– a finales del siglo XIX, pero dio con su paradero en el verano de 1956.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Ignotum*, posiblemente dentro del *territorium* de *Argenomescon*. A pesar de que la inscripción se halló en el margen occidental del río Sella, perteneciente al ámbito astur, la reutilización

sistemática de los epígrafes para construcciones modernas nos hace inclinarnos a proponer que esta inscripción fue trasladada desde el margen oriental del Sella y, por lo tanto, se situó originariamente en el *territorium* de *Argenomescon*.



Lugar de conservación: La inscripción fue adquirida para el Museo Provincial de San Vicente, en mayo de 1957. Actualmente se encuentra en el Museo Arqueológico Provincial de Oviedo.

Tipo de monumento: Funerario.

[M(onumentum) / E]lan[i F]/[la]vi? Org(enomesci) / [a]nnorum / XXV

Monumento de Elano Flavio, orgenomesco, de 25 años.

Antroponimia: El epígrafe está dedicado a *Elanus Flavius*, sin mención de dedicante o dedicantes.

La fractura del monumento en su zona superior apenas permite leer la onomástica con claridad, habiendo sido transcrita por múltiples autores como *Elanus* en posición de *nomen* y *Flavius* como *cognomen* (ERA 37; N. Santos Yanguas, 2017: 421).

El antropónimo indígena *Elanus* concentra sus hallazgos en el *conventus Cluniensis* y mayoritariamente, en el área cántabra (Abascal Palazón, 1994: 350; Vallejo Ruiz, 2005: 317). La dispersión del nombre en el *territorium* de *Vadinia* es sustancial: con ejemplos en Soto de Cangas (n.º 111), Santa Olaja de la Varga (n.º 122), La Velilla de Valdoré (n.º 132) y Riaño, este último sin mención de la *origo* vadiniense (EDCS-05600889³⁵¹). Están atestiguados otros hallazgos en *Veleia* (EDCS-05600971³⁵²), *Legio* (EDCS-05600868³⁵³), *Uxama Argaela* (EDCS-20400368³⁵⁴) y el municipio navarro de Zúñiga (EDCS-21900187³⁵⁵), que pueden ser considerados como probables desplazamientos con omisión de la *origo*. Esta concentración epigráfica en el área septentrional del *conventus Cluniensis* nos lleva a considerarlo como un antropónimo autóctono del ámbito cántabro. Finalmente, el nombre *Flavius* se halla muy disperso por las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 138-141; 368).

Por su antroponimia este orgenomesco es clasificable como *ingenuus* y *peregrinus*. La inscripción está datada entre los siglos I y II d.C., por lo que puede ser un ciudadano latino originario del sustrato indígena hispano romanizado, más aún si tenemos en cuenta que la expansión del antropónimo *Flavius* debió aumentar considerablemente a raíz de la concesión del *ius Latii* por Vespasiano.

Cronología: Entre finales del siglo I y primera mitad del siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. Esta inscripción orgenomesca presenta una estructura similar a la asociada al siglo I d.C. entre las inscripciones vadinienses, que se basa en comenzar el texto con el término *Monumentum* o *Munimentum* seguido del dedicado en genitivo. Sin embargo, el empleo del genitivo y teniendo en cuenta el contexto epigráfico en que se sitúa, consideramos apropiado aproximar su datación hacia finales del siglo I o ya entrado el siglo II d.C.

Bibliografía: ERA 37 (incluye foto p. 125); García Merino, 1975: 411 (228), 434 (10); EC 87 (incluye foto); N. Santos Yanguas, 2017: 421 (nota 72); EDCS-68400025; HEpOL 31515.

³⁵¹ M(onumentum) / Elanio Veliagu(m) / filius Paterni / an(norum) XXX Trida/llus p(osuit) amico suo / s(itus) h(oc) s(epulchro).

³⁵² Elanus Tu/raesami/cio Ambati / f(i)lius an(norum) XV.

³⁵³ Lici[nio] / G(aius!) Ela[nius] / pate[r fi]lio [pien]/tis[simo] / posuit.

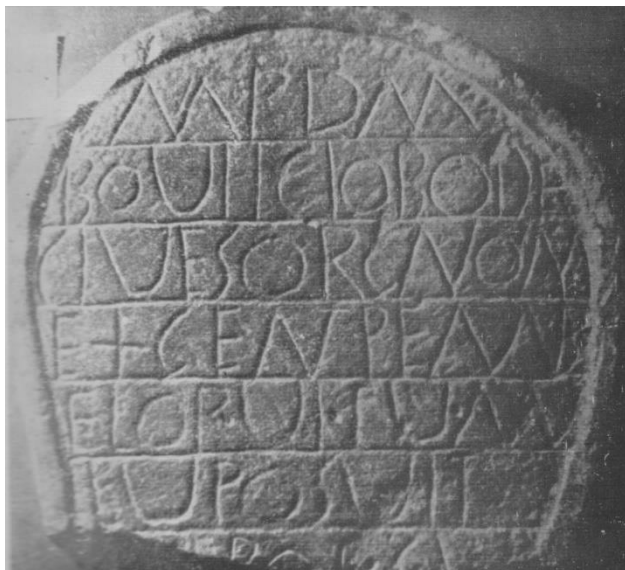
³⁵⁴ [El]anio / Cili / [f(i)lio] h(ic) s(itus) e(st) / [an(norum)] XX.

³⁵⁵ Elanio [Se]/gontis (?) f(i)lius [an(norum)] / LX h(ic) s(itus) [e(st)].

153 – *Bovecius Pembelorum*
cives Orgenomescus ex gente
Pembelorum

Lugar del hallazgo: Concejo de Parres, Asturias. En torno a 1855 se encontraba situada en la pared del pórtico de la iglesia de Sto. Tomás de Collía. Según Fita había sido encontrada en Bodes, pueblo que pertenece a la parroquia de Collía.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Ignotum*, posiblemente dentro del *territorium* de *Argenomescus*. A pesar de que la



inscripción se halló en el margen occidental del río Sella, perteneciente al ámbito astur, la reutilización sistemática de los epígrafes para construcciones modernas nos hace inclinarnos a proponer que esta inscripción fue trasladada desde el margen oriental del Sella y por lo tanto, se situó originariamente en el *territorium* de *Argenomescus*.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Nacional, Madrid.

Tipo de monumento: Funerario.

M(onumentum) P(ositum) D(iis) M(anibus) / Bovecio Bode(ri) [f(ilio)] / cives
Org(e)nom(escus) / ex gent(e) Pemb(elor)um vi(xit) LV an(nos) LV posuit / [-----]

Monumento puesto a los Dioses Manes. A Bovecio, hijo de Bodero, ciudadano orgenomesco, de la gente Pembeloria, vivió hasta los 55 años...

Variantes a la lectura:

HEp 9, 1999, 72 (líns. 5-7): elor(um) vi(xit) plu(s) ann(or)um / LV posuit /
[-----]

N. Santos Yanguas, 1999 (líns. 5-7): *elorum vivu(s) ann(or)um / LV posuit /*
aira CXV (?)

Nota: La nueva lectura que N. Santos Yanguas (2017: 421) lleva a cabo desde la línea 5 a la 7 influye decisivamente en la cronología de la inscripción. Su primera lectura de 1999 incluía el término *aira* = *era*, situando por consiguiente la pieza alrededor del siglo IV d.C. – al identificarse con la Era Hispánica –, apareciendo serios problemas en el número final CXV (?). Con su última lectura de 2017, la cual apoyamos, al descartar el mencionado término sitúa la cronología de la pieza en las décadas finales del siglo I o en las iniciales del II d.C. La grafía del texto sumado al mal estado de conservación de la parte inferior de la pieza nos permite comprender que se hayan ofrecido tantas lecturas. Por último, cabe destacar que el fallecido pertenece a la organización suprafamiliar de los *Pembelorum*.

Antroponimia: La inscripción pertenece a *Bovecius Boderi filius ex gente Pembelorum*, de quien no se ha conservado dedicane o dedicantes al haber sufrido una fractura en la parte inferior del epígrafe.

Bovecius porta un único nombre personal indígena, cuyos escasos testimonios parecen señalar que estamos ante un antropónimo cántabro (Abascal Palazón, 1994: 302; Vallejo Ruiz, 2005: 214-216), pues las otras dos menciones a este nombre fueron halladas en el área leonesa

de *Vadinia*: una en Crémenes (n.º 126) y la otra en La Velilla de Valdoré (n.º 133), ambas pertenecientes a sujetos que hicieron constar la *origo* vadiniense.

La filiación nos remite al nombre personal indígena de *Boderus*, antropónimo genuinamente cántabro con otros seis testimonios hallados en el ámbito vadiniense leonés (Abascal Palazón, 1994: 301; Vallejo Ruiz, 2005: 222-224): Crémenes (n.º 131), Remolina (n.º 136), Carande (n.º 141), Pedrosa del Rey (n.º 142), Riaño (n.º 144), además de un sexto hallado en la localidad de Cistierna sin mención de la *origo* vadiniense (EDCS-05600885³⁵⁶).

En base a la antroponimia de este orgenomesco y a la cronología de la inscripción del siglo II d.C., lo consideramos como *ingenuus* y ciudadano latino proveniente del sustrato indígena hispano romanizado, posiblemente un *peregrinus*.

Cronología: Siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre del fallecido, la presencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* y el encabezamiento *Monumentum* abreviado nos sugieren el siglo II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 2707; *CIL II*, 5729; *ERA* 36 (incluye foto p. 122); *EC* 21 (incluye foto); N. Santos Yanguas, 1999: 283-284; *HEp* 9, 1999, 72; N. Santos Yanguas, 2017: 421 (nota 70); EDCS-05502096; HEpOL 8533.

154 – *Anna Doidena Horgenomescum et Pentovius Pesaga Horgenomescum*

Lugar del hallazgo: Municipio de Respenda de la Peña, Palencia. Se encontró durante unos trabajos de limpieza y desescombros en la finca “la Huertona”, en la localidad de Vega de Riacos, situado en la orilla derecha del río Valdavia.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Ignotum*.

Lugar de conservación: Desaparecida.

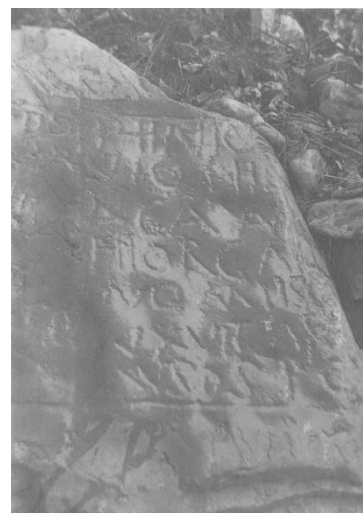
Tipo de monumento: Funerario.

a) *M(onumentum) / Anna Do/idenā An(ni) / filia Horgen/omescum / an(norum) XIIIX Ara/[v]us Ara[u]co / f(aciendum) c(uravit)*

b) *M(onumentum) / Pento/vio Pes/aga An(ni) / f(ilio) Horgae/nomescum / an(norum) XVII Ar/a(v)us d(e) s(uo) po(suit)*

a) Monumento. Anna Doidena, hija de Anna, de los orgenomescos, de 19 años. Aravo Arauco se preocupó de hacerlo.

b) Monumento a Pentovio Pesaga, hijo de Anna, de los orgenomescos, de 17 años. Aravo se procuró de erigirlo.



³⁵⁶ *D(is) M(anibus) / Bodero / Bodives / Doideri f(ilio) / a(nnorum) XXV / filio suo / m(ater?) p(osuit) h(ic) s(itus) / est.*

Nota: El número que indica la edad de la fallecida se debe a un error del lapicida. Por similitud, consideramos que el número quiso indicar la edad de *XIX*. Cabe señalar que atendiendo a la filiación de los fallecidos y sus rangos de edad, probablemente se trataran de hermanos.

Antroponimia: La inscripción contiene los nombres de dos hermanos orgenomescos con una mención doble de la *origo* administrativa: *Anna Doidena Anni filia* y *Pentovius Pesaga Anni filius*, ambos dedicados por *Aravus Arauco*, del que se desconoce el grado de parentesco con los fallecidos.

La mujer muestra antroponimia indígena, compuesta por el popular nombre personal *Anna* en posición de *nomen* como en la inscripción viminaciense n.º 54 y en la vadiniense n.º 110, antropónimo repartido esencialmente por el ámbito celtibérico del *conventus Cluniensis* y *conventus Emeritensis*, con algunas otras evidencias dispersas por el *conventus Asturum* y *Scalabitanus* (Abascal Palazón, 1994: 76, 276; *AtLusitania*, 2003: 89-90; Vallejo Ruiz, 2005: 141-143).

El nombre personal indígena *Doidena* en posición de *cognomen* posee cinco testimonios epigráficos situados en el área septentrional del *conventus Cluniensis*, por lo que es un antropónimo propio de esta área relacionado con el nombre *Dovidena* de la inscripción n.º 110 (Abascal Palazón, 1994: 346; Vallejo Ruiz, 2005: 304-310): Villafranca Montes de Oca (EDCS-74200652³⁵⁷), Arroyo de Muño (EDCS-74400196³⁵⁸), Pancorbo (EDCS-34900192³⁵⁹), Baltezana (EDCS-11800156³⁶⁰) y Padilla de Duero (EDCS-09300283³⁶¹).

El otro orgenomescos de la inscripción presenta el nombre personal indígena de *Pentovius* en posición de *nomen*, del que disponemos de varios epígrafes en el sector central del norte de la cordillera Cantábrica concentrados en torno al *territorium* de *Vadinia* (cf. epígrafe n.º 122), por lo que se trata de un antropónimo de esta área noroccidental del *conventus* (Abascal Palazón, 1994: 454; Vallejo Ruiz, 2005: 370-371). Finalmente, el nombre personal indígena en posición de *cognomen* *Pesaga* constituye un hápax.

Ambos orgenomescos portan misma filiación, *Anna*, para lo que remitimos a lo visto en el análisis onomástico de la dedicada de esta inscripción.

El dedicante, *Aravus Arauco*, presenta onomástica indígena, disponiendo el antropónimo *Aravus* de una importante presencia en la epigrafía de los cántabros vadinienses y orgenomescos (cf. epígrafe n.º 111) (Abascal Palazón, 1994: 283; Vallejo Ruiz, 2005: 173-175). Estos hallazgos se extienden a otras zonas próximas, como las del *conventus Asturum*, fuera de los márgenes del antiguo *territorium* vadiniense y orgenomescos, fruto de una movilidad con omisión de la *origo* administrativa. El nombre personal indígena en posición de *cognomen*, *Arauco*, es un hápax (Vallejo Ruiz, 2005: 173-175).

Por la antroponimia de estos tres individuos, los consideramos como *ingenui* y ciudadanos latinos provenientes del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Entre el siglo I y II d.C. en base al análisis epigráfico. Es destacable que en este epitafio doble se emplea una declinación distinta para cada uno de los dedicados. El uso del dativo para el nombre del fallecido y el nominativo para la fallecida, así como los

³⁵⁷ *Terentio / Severiano an(norum) XXV Ter[e]ntia / Doidena fra/tri f(aciendum) c(uravit).*

³⁵⁸ *Doiden(a) / Pesica / [-----].*

³⁵⁹ *Ambatae Plandidae / Domitia Doidena / et Domitius Rebur/rus matri.*

³⁶⁰ *D(is) M(anibus) / pos(uit) / [C]alporn/[ia]e Doide/[nae a]n(norum) XXXXI et / [---] Annae / [a]n(norum) XX Etin/[ius] Araus / [---] c(oniugi) car(ae) f(iliae) p(i)ae.*

³⁶¹ *[-]ammiae D[oi]/denae Ele[si] / Caerri f(iliae).*

encabezamientos *Monumentum* abreviados, nos sitúan cronológicamente entre los siglos I y II d.C.

Bibliografía: Mañanes Pérez, 1990: 280-286 (incluye foto); *IRPP* 87 (incluye fotos p. 257); *HEp* 5, 1995, 658; EDCS-20400318; HEpOL 16064.

155 – [---] *Uxamensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de San Esteban de Gormaz, Soria. Se encontraba en la calle de la Amargura número 6.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Ignotum*. Inscripción hallada en un área geográfica difícil de adscribir al *territorium* de una *civitas*, en la actual localidad soriana de San Esteban de Gormaz, lugar próximo a *Uxama Argaela*, *Clunia Sulpicia* y *Termes*. A pesar de su proximidad al foco emisor de población, nos resulta extraño que si este lugar pertenecía al *territorium* del *municipium* de *Uxama Argaela* se hiciera constar la *origo*, pues no se conoce otro ejemplo de *origo intra civitatem* con esta procedencia.

Lugar de conservación: Su localización es complicada debido a que las casas de esta calle se han rehecho o enlucido casi todas. Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

D(is) [M(anibus)] / [---] Uxa(mensis) / [---] pro / [---]rid / [---] pi

A los Dioses Manes... uxamense ...

Antroponimia: El monumento epigráfico ha desaparecido y la transcripción conservada ha perdido la onomástica del fallecido, dedicante o dedicantes. Sólo ha quedado la *origo* administrativa y la fórmula de consagración. En consecuencia, resulta imposible determinar el estatus social.

Cronología: Siglo II d.C. en base al análisis epigráfico. La presencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* nos sugiere el siglo II d.C. A falta de más datos epigráficos –como el nombre del fallecido o fallecida–, debido a su estado de conservación, no podemos precisar más.

Bibliografía: Fita, 1896: 260; García y Bellido, 1962: 42; García Merino, 1975: 435 (17); *ERPS* 101; EDCS-34800144; HEpOL 31232.

5.3.6. *CONVENTUS TARRACONENSIS*

TARRACO

156 – *Licinia Flaccilla Palentina et Pompeia Paterna Viminaciensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Tarragona, Tarragona. Inscripción encontrada antes de 1886, momento en el que se transcribió por primera vez el epígrafe por Hübner; las circunstancias de su hallazgo son desconocidas.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Colonia Tarraco.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Nacional de Tarragona (n.º inv. 731).

Tipo de monumento: Funerario.

Lic(inia) Flaccilla Palent(ina) / Pom(peiae) Paternae Vimi/naciensi sorori pi/entissimae et incom/parabilissimae in / memoria posuit

Licinia Flaccilla, palentina, lo puso a la memoria de Pompeya Paterna, viminaciense, su hermana piadosísima e incomparable.



Antroponimia: Testimonio dedicado por la pallantina *Licinia Flaccilla* a su hermana *Pompeia Paterna*, viminaciense.

La dedicada posee antroponimia romana compuesta por el *nomen* *Pompeia*, con múltiples hallazgos en las provincias hispanas ampliamente repartidos por sus *conventus*, y el *cognomen* *Paterna*, de los más frecuentes en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 198-201, 449).

La dedicante pallantina también posee onomástica romana común, constituida por el *nomen* *Licinia* y el *cognomen* *Flaccilla*, con múltiples testimonios concentrados por las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 168-173, 365).

En base a la antroponimia las consideramos *ingenui* y ciudadanas latinas.

Cronología: Entre finales del siglo I y comienzos del II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del dativo para el nombre de la fallecida, la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) y el uso de superlativos –como es en este caso *pietissima* e *incomparabilissima*– nos sugieren la segunda mitad del siglo I o primera mitad del II d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 6115; Fira, 1895: 60; García Merino, 1975: 443 (62); *RIT* 380 (lám. LXXIII, 1); Haley, 1991: 81 (667, 668); Hernández Guerra, 1991: 233; *IRPP* 153 (incluye foto p. 287); *CIL IP*/14-3, 1303 (incluye foto p. 550); EDCS-05601182; HEpOL 12460.

157 – *Lucius Antonius Modestus Intercatiensis ex gente Vacceorum Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Tarragona, Tarragona. Inscripción hallada al parecer en 1889 en la Plaza del Foro.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Colonia Tarraco.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Nacional de Tarragona (n.º inv. 784).

Tipo de monumento: Honorífico.

L(ucio) Anto[n]io Paterni / filio Quir(ina tribu) / Modesto Inter/catiensi ex gen/[te V]acceorum / [ex] (conventu) Cluniensi(um) / [om]nibus hono/[ri]bus [in re] p(ublica) sua / functo sacerdo/ti Romae et Aug(ustorum) Ar(arum) Au/gustanar(um) fl(amini) p(rovincia) H(ispaniae) c(terioris) p(rovincia) H(ispania) c(terior)



A Lucio Antonio Modesto, hijo de Paterno, de la tribu Quirina, intercatiense, de la gente Vaccea, del convento Cluniense, habiendo desempeñado todas las magistraturas en su ciudad, sacerdote de Roma y Augusto, (del santuario) de las aras Augustanas, flamen de la provincia Hispania Citerior. Provincia Hispania Citerior.

Nota: La mención de la *origo* a *Clunia* se refiere a *Clunia* como convento jurídico –al igual que el epígrafe n.º 160– al que pertenecía *Intercatia* y por ende, abarcaba al antiguo territorio vacceo; cabe mencionar que el dedicado al que pertenece esta inscripción honorífica es el mismo individuo que el dedicante del epígrafe n.º 160. Con respecto a su sacerdocio, en este se menciona a las “aras Augustanas”, cargo del que tenemos noticia también en *Tarraco* en otro epígrafe (EDCS-03400108, HEpOL 19580³⁶²).

Antroponimia: Inscripción honorífica erigida por *Lucius Antonius Paterni filius Quirina tribu Modestus*, flamen de la provincia *Citerior Tarraconensis*, para sí mismo.

Nuestro intercatiense dispone de antroponimia romana común, poseyendo los *tria nomina*, tribu y filiación, lo que unido a su cargo religioso y a la carrera política que se menciona en el epígrafe, le sitúan como *ingenuus* y poseedor de la ciudadanía romana.

Su onomástica se encuentra conformada por el *praenomen* *Lucius*, el *nomen* *Antonius* y el *cognomen* *Modestus*, todos ellos frecuentes y con múltiples hallazgos repartidos por las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 28, 79-82, 430-431). La tribu a la que se adscribe es la *Quirina*, de las más comunes en la Hispania romana junto a la tribu *Galeria* (Andreu Pintado,

³⁶² *M(arco) Iulio Qu[ir]ina tribu) Se]/reniano Ado[pti]vo ex /(conventu) Lucen[sium] / omnib(us) ho[n]orib(us) / in re publi[ca] sua] / functo sa[cerdoti] / Romae et Au[g]usti) /(conventus) Lu[c]e[n]s[iu]m Aris [Aug]ustanis ad]/lecto in quin/que decuri(as) eq[ui]tum / Romanor(um) a [Divo] / Commodo fl[amini] p(rovincia) H(ispaniae) C(terioris)] p(rovincia) H(ispania) C(terior) patrono m[erentissimo].*

2004b: 343-364. Su filiación a *Paternus* nos remite también a uno de los *cognomina* más repetidos en los *conventus* peninsulares (Abascal Palazón, 1994: 449-450).

Cronología: Siglo II d.C. según *IERPVa* 5, concretando incluso la fecha en el año 185 d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 6093; García Merino, 1975: 443 (63); *RIT* 256 (lám. LIV, 1); Haley, 1991: 78 (602); *HEp* 15, 2006, 341; *CIL IP*/14-2, 1114 (incluye foto p. 396); *IERPVa* 5 (lám. IV, 5); Olmo López, 2019: 445; EDCS-05601161; HEpOL 12439.

158 — *Ambirodacus magister
Larum Augustorum Uxamensium*

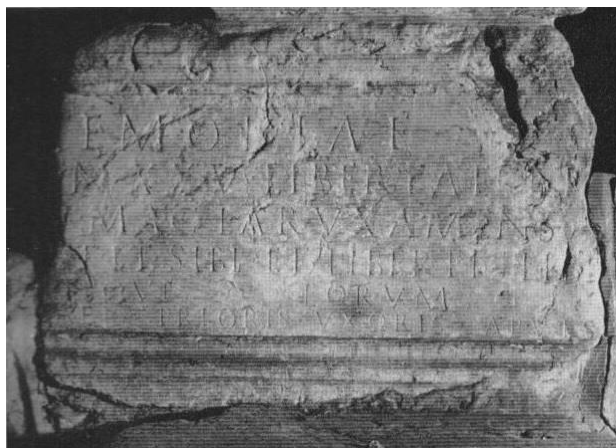
Lugar del hallazgo: Municipio de Tarragona, Tarragona. El epígrafe se halló dividido en dos fragmentos, los cuales fueron llevados en 1722 por el almirante Stanhope de Tarragona a Inglaterra.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Colonia Tarraco.

Lugar de conservación:
Chevening (Kent), antigua colección de Stanhope.

Tipo de monumento: Funerario.

Memoriae / [--- an]n(or)um XXV
libertae et uxoris / [---] mag(ister)
Lar(um) Augustorum
Uxamens(ium) Ambirodacus / [---
feci]t et sibi et libertis
libertabusq(ue) suis /
[posteri]sque eorum / [et
memoriae ---]ae prioris uxoris
aput s[e] defunctae



(A la) memoria de ... de 25 años, liberta y esposa ... Ambirodaco, magister de los lares Augustales de Uxama ... lo hizo para él y sus libertos manumitidos y para los hijos de ellos y en memoria de ..., su primera esposa junto a él fallecida.

Nota: Hemos reconstruido la lectura del sacerdocio que desempeñó este sujeto, incluyendo el término *Augustorum* que no aparece en el epígrafe y dando una relectura en la mención de la *origo* de *Uxamens(is)* cambiada por *Uxamens(ium)*, tratándose por lo tanto de un localismo del cargo que indicaría el lugar al que representó en su sacerdocio. Esta nueva lectura se enlaza con el epígrafe *HEp* 10, 2000, 292 (*HEpOL* 17420; EDCS-23900091) hallado en 2003 en el foro de *Segobriga* y cuya formulación presenta grandes similitudes en la forma de denominar el cargo sacerdotal: [mag(ister)] *Larum Augu[storum] / Sego[brigensium]*.

Antroponimia: Epígrafe erigido por el sacerdote *Ambirodacus* que desempeñó el cargo de *magister Larum Augustorum Uxamensium*.

Sobre la dedicada, liberta y esposa de *Ambiroadacus*, sólo se ha conservado su estatus y la edad a la que murió, sin elementos antroponímicos. Este cenotafio fue aprovechado para conmemorar a sus libertos manumitidos y a sus descendientes.

Así pues, el único antropónimo conservado corresponde al dedicante, *Ambiroadacus*, nombre personal indígena que constituye un hápax (Vallejo Ruiz, 2005: 134-140).

Con respecto a su estatus social, este sería el de *libertus*, ya que el ejercicio de tal sacerdocio en *Tarraco* se relaciona con el sevirato augustal y, por lo tanto, con la condición *liberta*.

Cronología: Entre finales del siglo I y comienzos del II d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del genitivo para el nombre de la fallecida –no conservado, pero sí el término *liberta* en esta declinación–, la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (*DM*) y el empleo del término *liberta* sitúan la inscripción entre los siglos I y II d.C.

Bibliografía: CIL II, 4306; García y Bellido, 1962: 43; García Merino, 1970: 424; García Merino, 1975: 443 (64); ERPS 178; Portela Filgueiras, 1984: 174; RIT 385 (lám. XCIII, 2 y 3); Haley, 1991: 82 (679); CIL IP/14-3, 1266 (incluye fotos p. 519); Gómez-Pantoja, 1998: 190 (37); J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 250 (1); EDCS-05503336; HEpOL 9993.

159 – *Quintus Porcius Vetustinus*
Cantabrus Iuliobrigensis

Lugar del hallazgo: Municipio de Tarragona, Tarragona. Inscripción conocida únicamente por una copia del siglo XVI; no se puede determinar las circunstancias del hallazgo.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Colonia Tarraco.

Lugar de conservación:
Desaparecida.

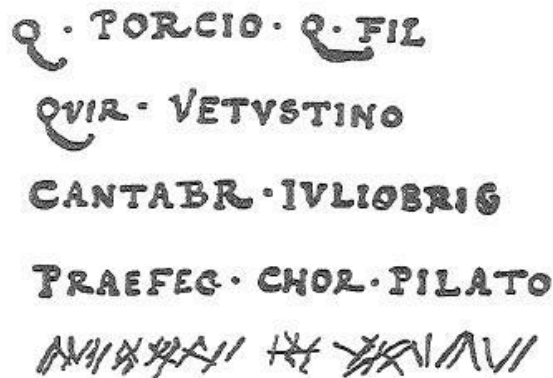
Tipo de monumento: Honorífico.

Q(uinto) Porcio Q(uinti) fil(io) / Quir(ina tribu) Vetustino / Cantabr(o) Iuliobrig(ensi) / praefec(to) c(o)hort(is) I Lato/[bicorum --- / ----- / flam(ini) p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris) / p(rovincia) H(ispania) c(iterior)]

A Quinto Porcio Vetustino, hijo de Quinto, de la tribu Quirina, cántabro iuliobrigense, prefecto de la primera Cohorte de los Latobicos ... flamen de la provincia Hispania Citerior. Provincia Hispania Citerior.

Antroponimia: La inscripción fue dedicada a un *praefectus cohortis* que alcanzó el sacerdocio de *flamen* provincial, *Quintus Porcius Quinti filius Quirina tribu Vetustinus*, de quien no se hizo constar dedicante o dedicantes, cabiendo la posibilidad de que él mismo fuera el dedicante.

La antroponimia que presenta es romana, poseyendo los *tria nomina*, tribu y filiación, lo que unido a su cargo religioso le sitúan como *ingenuus* y ciudadano romano.



Dispone del *praenomen* *Quintus*, frecuente en la Hispania romana, el *nomen* *Porcius*, con múltiples hallazgos en los *conventus* peninsulares, y el *cognomen* *Vetustinus*, con tan solo otro hallazgo en las provincias hispanas, en la *civitas* de *Ostippo* (EDCS-08701030³⁶³), *conventus Astigitanus* (Abascal Palazón, 1994: 28, 203-204, 544). La tribu a la que se adscribe es la *Quirina*, al igual que el iuliobrigense del epígrafe n.º 163, de las más comunes en la Hispania romana junto a la tribu *Galeria* (Andreu Pintado, 2004b: 343-364). Su filiación nos remite al mismo *praenomen* que porta nuestro iuliobrigense.

Cronología: Siglo II d.C. Solana incluso acota la fecha entre 110-130 o 117-138 d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 4240; García Merino, 1975: 443 (65); *RIT* 302; Haley, 1991: 80 (636); Solana Sáinz, 1999: 330; *CIL II*²/14-2, 1162 (incluye foto de una copia del siglo XVI p. 434); EDCS-05503271; HEPOL 9951.

160 – *Paetinia Paterna Amocensis Cluniensis ex gente Cantabrorum et Lucius Antonius Modestus Intercatiensis ex gente Vaccaeorum*

Lugar del hallazgo: Municipio de Tarragona, Tarragona. Inscripción conocida desde el siglo XVI, momento en que formaba parte del edificio del Monasterio de Santa Clara, en el extremo sur de la actual Rambla de San Carlos.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Colonia Tarraco.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Nacional de Tarragona (n.º inv. 688).

Tipo de monumento: Honorífico.

Paetinae Pa/ternae Paterni / fil(iae) Amocensi Cluniens(i) / ex gente Cantabro(rum) / flaminic(ae) p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris)

L(ucius) An/tonius Modestus / Intercat(iensis) ex gente / Vaccaeor(um) uxori pi/entiss(imae) consent(iente) p(rovincia) H(ispania) c(iteriore) s(ua) p(ecunia) f(ecit)

Lucio Antonio Modesto, intercatiense, de la gente Vaccea, lo hizo con su propio dinero a su piadosísima esposa Paetinia Paterna, hija de Paterno, amocense, cluniense, de la gente Cántabra, flamínica de la provincia Hispania Citerior. La provincia Hispania Citerior lo consiente.

Nota: La mención de la *origo* a *Clunia* se refiere a *Clunia* como convento jurídico –al igual que el epígrafe n.º 157– al que pertenecía *Amoca* y, por ende, abarcaba al antiguo territorio



³⁶³ *D(is) M(anibus) s(acrum) / (A)elia Memmesis(!) / (A)eli(a)e Vetustin(a)e lib(erta) / Cordubensis / an(norum) XXXVII p(ia) i(n) s(uis) / h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(erra) l(evis).*

cántabro. Cabe mencionar que el dedicante al que pertenece esta inscripción honorífica es el mismo individuo que el dedicado del epígrafe n.º 157.

Antroponimia: El epígrafe fue dedicado a *Paetinia Paterna Paterni filia, flaminica*, por su marido *Lucius Antonius Modestus*, también *flamen*.

La amocense dispone de antroponimia romana, compuesta por el *nomen* *Paetinia*, un hápax en las provincias hispanas, y el *cognomen* *Paterna*, que también porta como filiación, tratándose de uno de los *cognomina* más populares en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 195, 449-450).

Para ver el análisis onomástico de su marido y dedicante, consultar la inscripción n.º 157.

La onomástica de la dedicada, unido a su cargo de *flaminica*, nos conduce a incluirla como *ingenua* y ciudadana romana, al igual que su marido.

Cronología: Siglo II d.C. según *IERPVa* 6, concretando incluso la fecha entre los años 140 y 180 d.C.

Bibliografía: *CIL II*, 4233; *ILS* 6940; García Merino, 1975: 443 (66); *RIT* 323 (lám. LIV, 2); Haley, 1991: 80 (651); *CIL IP/14-2*, 1180 (incluye foto p. 448); *IERPVa* 6 (lám. IV, 6); Rosa Cubo, 2011: 18-26; EDCS-05503264; HEPOL 9944.

161 – [---]ia ... ex] gente
Vaccaeorum(?)

Lugar del hallazgo: Municipio de Tarragona, Tarragona. La presente inscripción se halló dividida en dos partes; ambos fragmentos se hallaron en 1926-1927 dispersos en una necrópolis paleocristiana.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Colonia Tarraco.

Lugar de conservación: Museo Paleocristiano de Tarragona (n.º inv. 80 y 174).

Tipo de monumento: Honorífico.

[---]iae Ta[uri(?) fil(iae) --- / ---
ex] gente V[accaeorum(?) /
L(ucius) Rufidius(?)] Pollentin[us
--- / ---]um flam[en prov(inciae) Hisp(aniae) citerio/ris(?) omni]bu[s honoribus in re
p(ublica) sua funct(us) (?) / [-----]

A ..., hija de Tauro ..., de la gente Vaccea. Lucio Rufidio, pollentino, ... flamen de la provincia Hispania Citerior, habiendo desempeñado todas las magistraturas en su ciudad ...

Nota: Aunque no se ha conservado por el estado fragmentario de la inscripción, siguiendo los ejemplos de otros testimonios correspondientes también a *flamines* como el n.º 160 o 162,



podemos afirmar que se trata de un matrimonio sacerdotal, aunque no mencionen el grado de parentesco.

Antroponimia: El epígrafe presenta mal estado de conservación debido a su fragmentación, permitiéndonos únicamente apreciar el *cognomen* romano poco extendido por las provincias hispanas de *Taurus*, espacialmente concentrado en el *conventus Emeritensis*, referido como filiación de una mujer de quien no se ha conservado el resto de su onomástica (Abascal Palazón, 1994: 524; *AtLusitania*, 2003: 316-317), tan solo su procedencia vaccea.

Esta mujer se trató de una *flaminica* esposa del *flamen Lucius Rufidius*, quien se trataba de un pollentino y dispone del *praenomen* más común en la Hispania romana, así como el *nomen Rufidius*, antropónimo romano que concentra sus hallazgos en el *conventus Tarraconensis* (Abascal Palazón, 1994: 28, 211).

Por el cargo religioso que desempeñó y la onomástica conservada en su filiación, no cabe duda de que se trató de una *ingenua* y ciudadana romana, al igual que su marido.

Cronología: Siglo II d.C. en base al contexto histórico y antroponímico.

Bibliografía: RIT 317 (lám. XXX, 3 y 5); Haley, 1991: 80 (648); Melchor Gil, 2003: 137; *CIL IP/14-2*, 1186 (incluye foto p. 454); EDCS-03400110; HEpOL 19583.

162 – Aurelia Marcellina ex *conventus Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Tarragona, Tarragona. Según Alföldy (RIT 320) la inscripción era conocida desde el siglo XVI; fue hallada en los trabajos de derribo llevados a cabo cerca de la Catedral, concretamente situada en la entrada de la sacristía. Fue perdida y reencontrada.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Colonia Tarraco.

Lugar de conservación: En la antigua puerta por donde se accedía a la que era la casa del sacristán, siendo ahora viviendas –a las cuales se edificaron sobre la calle de San Lorenzo en donde se encontraba el acceso–.

Tipo de monumento: Honorífico.



Aureliae / Marcellinae / ex [(conventu)] Cluniens(i) / flaminicae / [p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris)] uxori / [---] L[i]cini / [Spar]si (?) flami[ni]s cives / [Ta]rrac(onenses) / [-----]

A Aurelia Marcellina, del convento Cluniense, flaminica de la provincia Hispania Citerior, esposa de ... Licinio Sparso, flamen. Los ciudadanos de Tarraco...

Antroponimia: Inscripción perteneciente a la *flaminica Aurelia Marcellina*, de quien se menciona que fue oriunda del *conventus Cluniensis* pero sin especificar el asentamiento concreto,

compartiendo monumento con su marido *Licinius Sparsus*. El testimonio fue dedicado por los habitantes de la *civitas* de *Tarraco*.

La cluniense presenta antroponimia romana, compuesta por el *nomen Aurelia*, gentilicio muy repartido por las provincias hispanas, y el *cognomen Marcellina*, con pocos hallazgos en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 90-92, 413).

La onomástica del *flamen* también es romana, compuesta por el *nomen Licinius*, de los más abundantes en el registro epigráfico peninsular, y el *cognomen Sparsus*, con muy pocos testimonios en los *conventus* hispanos (Abascal Palazón, 1994: 168-173, 515).

En definitiva, por el cargo religioso que desempeñó y la onomástica que presenta, no cabe duda de que se trató de una *ingenua* y ciudadana romana, al igual que su marido.

Cronología: Siglo II d.C. en base al contexto histórico y antroponímico.

Bibliografía: *CIL II*, 4198; García y Bellido, 1962: 43; García Merino, 1975: 443 (67); *RIT* 320; Montó Broto, 1985: 353-364; *AE* 1986, 460; *HEp* 1, 1989, 594; Haley, 1991: 80 (650); *CIL IP/14-2*, 1177 (incluye foto p. 446); HD-007713; EDCS-05503229; HEpOL 9909.

163 – *Caius Annius Flavius Iuliobrigensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Tarragona, Tarragona. El epígrafe era conocido desde el siglo XV; en el siglo XVI se conoce que estuvo en una casa de la Calle de los Caballeros n.º 4, en donde en 1868 fue encontrada de nuevo.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Colonia Tarraco.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Nacional de Tarragona (n.º inv. 703).

Tipo de monumento: Honorífico.

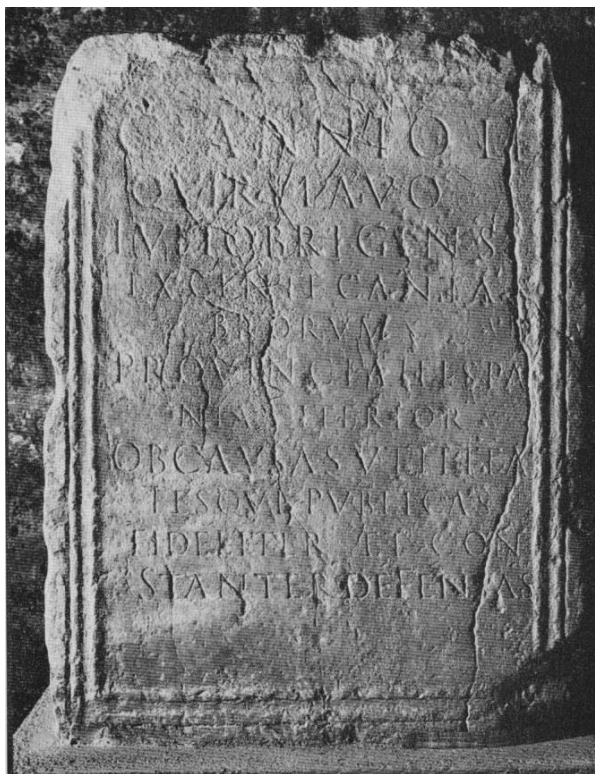
C(aio) Annio L(uci) f(ilio) / Quir(ina tribu) Flavo / Iuliobrigens(i) / ex gente Canta/brorum / provincia

Hispa/nia citerior / ob causas utilita/tesque publicas / fideliter et con/stanter defensas

A Cayo Annio Flavo, hijo de Lucio, de la tribu Quirina, iuliobrigense, de la gente Cántabra. La provincia Hispania Citerior (lo dedica) con motivo de los procesos e intereses públicos fiel y constantemente defendidos.

Antroponimia: Epígrafe dirigido a un notable que por sus méritos tuvo el honor de recibir tal dedicatoria en la capital de la provincia, *Caius Annius Luci filius Quirina tribu Flavius*.

La antroponimia que presenta es romana, disponiendo de los *tria nomina*, tribu y filiación, lo que le sitúa como *ingenuus* y poseedor de la ciudadanía romana.



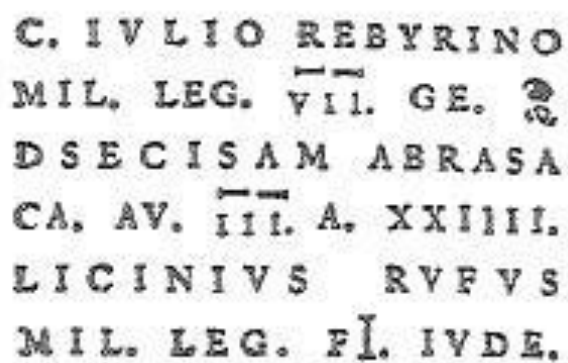
Su onomástica romana es común, compuesta por el *praenomen Caius*, el *nomen Annius* y el *cognomen Flavus*, todos ellos antropónimos frecuentes en las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 28, 76-78, 368-370). La tribu a la que se adscribe es la *Quirina*, al igual que el iuliobrigense de la inscripción n.º 159, de las más comunes en la Hispania romana junto a la tribu *Galeria* (Andreu Pintado, 2004b: 343-364). Su filiación nos remite al *praenomen Lucius*, el más frecuente en los *conventus* peninsulares (Abascal Palazón, 1994: 28).

Cronología: Siglo II d.C. en base al contexto histórico y antroponímico.

Bibliografía: *CIL II*, 4292; *ILS* 6926; García Merino, 1975: 444 (68); *RIT* 330 (lám. L, 2); Haley, 1991: 81 (657); Iglesias Gil, 2002: 45-46; *CIL IP/14-2*, 1191 (incluye foto p. 457); EDCS-05503223; HEpOL 9903.

164 – *Caius Iulius Reburus domo Segisama Brasaca*

Lugar del hallazgo: Municipio de Tarragona, Tarragona. La inscripción era conocida desde el siglo XV, pero principalmente lo fue a través de copias del siglo XVI; el epígrafe formó parte del complejo del santuario de Santa Magdalena –desaparecido y sobre el que se construyó la actual Plaza de Toros–, una de las primeras necrópolis cristianas.



Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Colonia Tarraco.

Lugar de conservación: Desaparecida.

Tipo de monumento: Funerario.

C(aio) Iulio Reburro / mil(iti) leg(ionis) VII G(eminae) F(elicis) / d(omo) Segisama Brasa/ca an(norum) LII a(erum) XXIII / Licinius Rufus / miles leg(ionis) eiiusde[m] / [-----]

A Cayo Julio Reburro, soldado de la legión VII Gemina Felix, de Segisama Brasaca, de 52 años y 24 de servicio. Licinio Rufo, soldado de la legión...

Nota: Le Roux (1982: 200) cree que se trata de un hápax y que “Segisama Brasaca” hace referencia a “Segisama Iulia”.

Antroponimia: La inscripción fue dedicada a *Caius Iulius Reburus*, segisamaiuliense y soldado de la *Legio VII Gemina*, dedicada por *Licinius Rufus*, posiblemente amigo y compañero del fallecido, pero de quien no se ha conservado la legión en la que sirvió.

El dedicado presenta los *tria nomina* con antroponimia mixta, compuesta por el *praenomen Caius*, de los más frecuentes en la Hispania romana, el *nomen Iulius*, el gentilicio más común en las provincias hispanas, y el nombre personal indígena de *Reburus* en posición de *cognomen*, antropónimo constituido como uno de los más habituales de entre los *cognomina* y los nombres indígenas peninsulares (Abascal Palazón, 1994: 28, 151-163, 480-482).

El dedicante posee onomástica romana común, compuesta por el *nomen* romano *Licinius* y el *cognomen* *Rufus*, con múltiples hallazgos en los *conventus* de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 168-173, 487-490).

Según la antroponimia consideramos a estos amigos como *ingenui* y ciudadanos latinos, proveniente al menos el dedicado del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Entre el siglo I y comienzos del II d.C. en base al contexto histórico por la mención de la *Legio VII Gemina*. El análisis epigráfico y antroponímico también apoya esta datación; el uso del dativo para el nombre del fallecido, la presencia de los *tria nomina* en el nombre del dedicante y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (DM) señalan entre la segunda mitad del siglo I y la primera mitad del II d.C. Por otra parte, el uso del gentilicio imperial *Iulius* presente en el testimonio puede apuntar a una datación más temprana, hacia el siglo I d.C., pero debe ser usado con precaución.

Bibliografía: *CIL II*, 4157; García Merino, 1975: 444 (69); *RIT* 208; le Roux, 1982: 200; Haley, 1991: 77 (590); *CIL IP/14-2*, 1067 (incluye foto de una copia del siglo XVI p. 366); Palao Vicente, 2006: 111, 173 y 371; EDCS-05503189; HEpOL 9869.

165 – *Genius conventus Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Tarragona, Tarragona. Inscripción hallada en 1957, en la Plaza del Rovellat n.º 15-17.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Colonia Tarraco.

Lugar de conservación: Paseo Arqueológico de Tarragona.

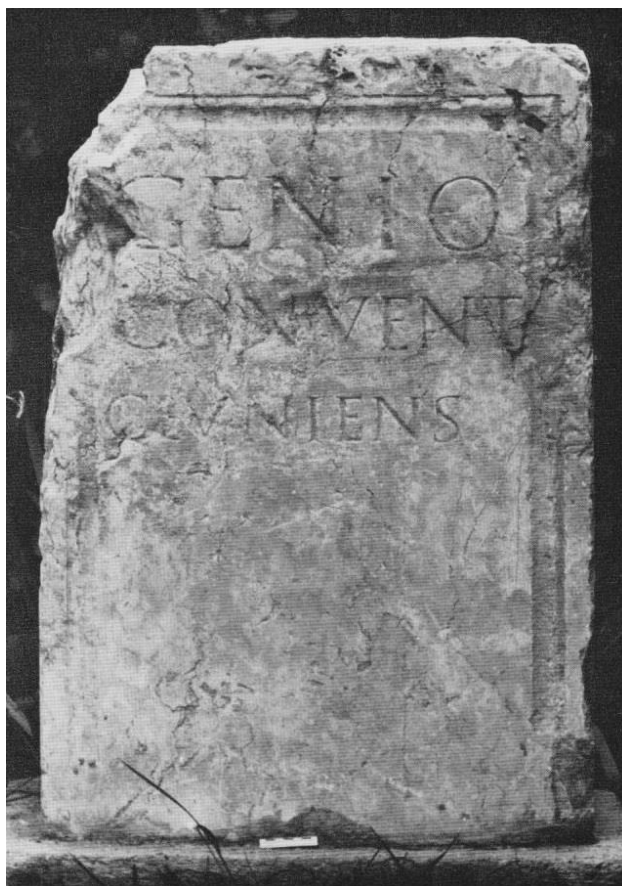
Tipo de monumento: Religioso.

Genio / convent(us) / Cluniens(is)

Al Genio del convento Cluniense.

Cronología: Entre la segunda mitad del siglo II y siglo III d.C. en base al análisis epigráfico. Las dedicatorias a un *Genius* empiezan a aparecer en las provincias europeas por lo común a partir del año 150 d.C.

Bibliografía: Sánchez Real, 1957: 3 (lám. I); *AE* 1962, 187; *HAE* 1493; García Merino, 1975: 444 (70); *RIT* 27 (lám. XLI, 4); Crespo Ortiz de Zárate y Alonso Ávila, 1999: 111; *AE* 2001, 1256; *HEp* 11, 2001, 528; *CIL IP/14-2*, 824 (incluye foto p. 175); HD-016804; EDCS-03400010; HEpOL 19482.



5.4. *MENCIONES INDIRECTAS DE LA ORIGO*

5.4.1. *CONVENTUS CARTHAGINENSIS*

SEGOBRIGA

166 – *Quintus Valerius Argaelus Duitiqum*

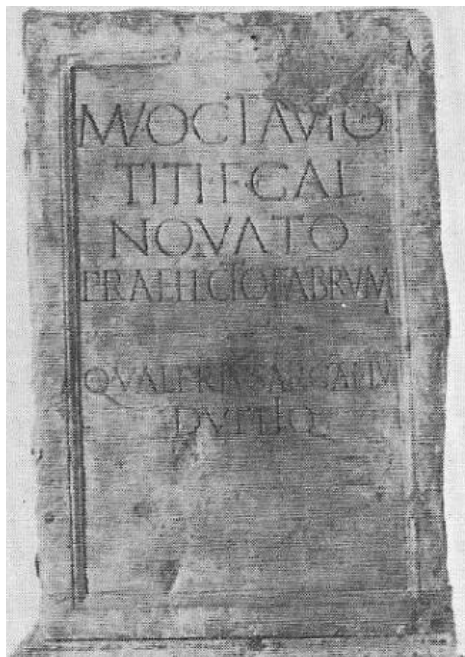
Lugar del hallazgo: Municipio de Saelices, Cuenca. La inscripción fue encontrada en 1962 durante la primera campaña de excavaciones.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Segobriga*.

Lugar de conservación: El pedestal se conserva en el Museo Provincial de Cuenca, pero se ha colocado una copia moderna del original en el lugar del hallazgo.

Tipo de monumento: Honorífico. Base de estatua.

M(anio) Octavio / Titi f(ilio) Gal(eria tribu) / Novato / praefecto fabrum / Q(uintus) Valerius Argaelus / Duitiq(um)



A Manio Octavio Novato, hijo de Tito, de la tribu Galeria, jefe de los obreros. Lo dedicó Quinto Valerio Argaelo, de los Duiticos.

Nota: El dedicante pertenece a la organización suprafamiliar de los *Duitiqum*. La presente inscripción muestra el antropónimo *Argaelus*, muy frecuente en *Segobriga*, como un nombre personal derivado de la *origo* uxamense (Almagro Basch, 1984: 113-114; J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 247) y es por este motivo por el cual hemos incluido el testimonio en el apartado de menciones indirectas de la *origo*, al no ser una mención de procedencia directa aunque bien pudo ser un descendiente de uxamenses –tenemos atestiguada una mención de la *origo* uxamense en *Segobriga* correspondiente a la inscripción n.º 89 de nuestro *corpus*–.

Antroponimia: Epígrafe honorífico dedicado por *Quintus Valerius Argaelus Duitiqum* a *Manius Octavius Titi filius Galeria tribu Novatus*, posiblemente su superior, quien poseía el primer cargo del *cursus honorum*, *praefectus fabrum*.

La onomástica de nuestro dedicante contiene los *tria nomina* con antropónimos mixtos, romanos e indígenas, además de la mención de su pertenencia a la organización suprafamiliar de los *Duitiqum*. El *praenomen* *Quintus* y el *nomen* *Valerius* están repetidos en muchas ocasiones en la epigrafía de la Hispania romana, a este respecto procede reseñar su presencia en *Uxama Argaela* (cf. epígrafe n.º 61), y el nombre personal indígena en posición de *cognomen* de *Argaelus* (Abascal Palazón, 1994: 28, 232-244, 285).

Por su antroponimia el dedicante de este epígrafe debe ser clasificado como *ingenuus* y al menos ciudadano latino, proveniente del sustrato indígena hispano romanizado. Cabe la

posibilidad de que dispusiera de la ciudadanía romana, a pesar de la ausencia de la filiación y tribu, lo que puede justificarse por su condición de dedicante de una inscripción honorífica.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. La mención de la tribu romana y la presencia de los *tria nomina* en el dedicado y el dedicante nos indican el siglo I d.C.

Bibliografía: Almagro Basch, 1974-1975: 307-313; *ERPS* 162; Almagro Basch, 1984: 112-114 (33, incluye fotos p. 112); Haley, 1991: 75 (523); Gómez-Pantoja, 1998: 190 (32); J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 251 (8); EDCS-34800164; HEpOL 24737.

167 – *Aemilius Argaelus*

Lugar del hallazgo: Municipio de Saelices, Cuenca. “Recogimos este fragmento en 1970, en un campo que se extiende a la izquierda de la carretera de Saelices a Quintanar de la Orden y a la derecha del camino que conduce a la casa llamada de Villalba. En aquel campo, hacia la zona más cercana a la tierra sin cultivar, hay restos muy destruidos de una villa romana. Quedan estas ruinas a unos dos kilómetros del Museo de Segóbriga” (Almagro Basch, 1984: 262).



Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Segobriga*.

Lugar de conservación: Museo de Segóbriga.

Tipo de monumento: Funerario.

----- / [---] Ae[milio / Arg]aelo / Aemil[ius ---]

A ... Emilio Argaelo. Emilio ...

Nota: Véase la inscripción n.º 166.

Antroponimia: El monumento se encuentra bastante fragmentado. La reconstrucción del texto permite identificar el *nomen* y el nombre personal indígena en posición de *cognomen* del dedicado, *Aemilius Argaelus*. A pesar del estado de la inscripción, se ha conservado también el *nomen* del dedicante, *Aemilius*, muy abundante en el registro epigráfico de las provincias hispanas e indicándonos que, probablemente, se trataran de familiares (Abascal Palazón, 1994: 67-72, 285).

Consideramos al dedicado y dedicante *ingenui* y ciudadanos latinos en base a la antroponimia conservada, provenientes del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Entre finales del siglo I y comienzos del II d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del dativo para el nombre del fallecido nos aproxima la fecha hacia la segunda mitad del siglo I o la primera mitad del II d.C.

Bibliografía: Almagro Basch, 1984: 262 (123, incluye foto p. 262); *HEp* 1, 1989, 321; Haley, 1991: 75 (524); Gómez-Pantoja, 1998: 190 (34); J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 251 (10); EDCS-22200170; HEpOL 14871.

168 – *Rectugenus Argaelus*

Lugar del hallazgo: Municipio de Saelices, Cuenca. “Se halló en 1974, en pleno campo agrícola, al norte del cerro, cerca de los restos de una tumba romana, hacia el arroyo Yuncar” (Almagro Basch, 1984: 270).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Segobriga*.

Lugar de conservación: Museo de Segóbriga.

Tipo de monumento: Funerario.

Rectug(enus?) / Arg(aelus?) Ca/prei f(ilius) / ---

Rectugenes Argaelo, hijo de Capreo ...

Nota: Véase la inscripción n.º 166.



Antroponimia: El epígrafe presenta dificultades de lectura al estar desgastada la parte superior del texto y fragmentados el resto de los bordes. Se ha podido reconstruir su *nomen*, nombre personal indígena en posición de *cognomen* y filiación, pero no la probable mención del dedicante o dedicantes.

Nuestro descendiente uxamense se llamó *Rectugenus Argaelus Caprei filius*, onomástica plenamente indígena, compuesta por el nombre personal de *Rectugenus* en posición de *nomen*, tratándose de un antropónimo con muy pocos testimonios concentrados esencialmente en los *conventus Caesaraugustanus* y *Carthaginensis*, disponiendo también de la inscripción n.º 83 perteneciente a un uxamense hallada en la *civitas* de *Libia*, y el nombre personal *Argaelus* en posición de *cognomen* (Abascal Palazón, 1994: 285, 482).

Su filiación, *Caprei*, constituye un hápax que desarrollamos en nominativo como *Capreus*, aunque Abascal Palazón (1994: 317) también da la posibilidad de que su nominativo fuera *Capreius*.

La antroponimia conservada nos lleva a considerar a este individuo como *ingenuus* y probable ciudadano latino proveniente del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Entre los siglos I y II d.C. en base al contexto epigráfico. La difícil lectura de la inscripción, debido a su mal estado de conservación, hace que nos inclinemos por dar una cronología más amplia basada en el contexto epigráfico de *Segobriga*.

Bibliografía: Almagro Basch, 1984: 269-270 (130, incluye foto p. 269); Alföldy, 1987: 108 (nota 358); *HEp* 1, 1989, 336; *HEp* 2, 1990, 387; Haley, 1991: 75 (521); Gómez-Pantoja, 1998: 190 (35); J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 251 (9); EDCS-22200184; HEpOL 12858.

169 – *Sempronius Argaelus*

Lugar del hallazgo: Municipio de Saelices, Cuenca. “Fue recogido, entre 1984 y 1986, en la zona de «La Corona», a unos centenares de metros al norte de la basílica visigoda” (*HEp* 20, 2011, 232).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Segobriga*.

Lugar de conservación: Museo de Segóbriga, n.º inv. 062654.

Tipo de monumento: Funerario.

[---] *Sem[pronio]* / [*A*]rgae[lo ---]

A ... *Sempronio Argaelo* ...

Nota: Véase la inscripción n.º 166.



Antroponimia: Este fragmento de epígrafe presenta mala conservación. Es legible la lectura del *nomen* y del nombre personal en posición de *cognomen* del posible dedicado de la inscripción.

Presenta el *nomen Sempronius*, muy frecuente de las provincias hispanas, sin testimonios en *Uxama Argaela* pero con relevancia en *Clunia Sulpicia* y en el ámbito celtibérico del *conventus Cluniensis*. El nombre se complementa con *Argaelus* en posición de *cognomen* (Abascal Palazón, 1994: 214-218, 285).

La onomástica conservada nos lleva a incluirlo como *ingenuus* y probable ciudadano latino originario del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Entre los siglos I y II d.C. en base al contexto epigráfico. La difícil lectura de la inscripción, debido a su mal estado de conservación, hace que nos inclinemos por dar una cronología más amplia basada en el contexto epigráfico de *Segobriga*.

Bibliografía: Abascal Palazón, Alföldy y Cebrián Fernández, 2011: 346-347 (425, incluye foto); *HEp* 20, 2011, 232; EDCS-53000277.

5.5. DUDOSAS

5.5.1. CONVENTUS HISPALENSIS

HISPALIS

170 – *Marcus Iunius Hispanus Segoviensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Sevilla, Sevilla. La inscripción “fue encontrada en Sevilla, el día 15 de octubre de 1793, en la calle de la Compañía” (CILA 2, 4).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Colonia Iulia Romula Hispalis.

Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de Sevilla.

Tipo de monumento: Religioso.

Vestae Aug(ustae) / Sacrum / M(arcus) Iunius Quir(ina tribu) / [Hi]spanus / Segoviensis / testamento suo / fieri iussit / huic ordo Naevens(ium) / decreto locum / dedit

Consagrado a Vesta Augusta. Marco Junio Hispano, de la tribu Quirina, segoviense, ordenó en su testamento que (este monumento) fuese colocado. El ordo de Naeva lo concedió el lugar mediante decreto.

Nota: La mención al *ordo Naevensium* hace referencia a *Naeva*, la cual está localizada en la actual Cantillana, indicándonos la posibilidad de que tal testimonio fuese trasladado desde Cantillana hasta Sevilla. Julián González también nos señala (CILA 2, 4) que la mencionada *Segovia* no debe ser identificada con la perteneciente a la Tarraconense, sino con otra *Segovia* localizada entre *Corduba* e *Hispalis*, en la Isla del Castillo, motivo por el cual mantenemos la presente inscripción entre las dudosas.

Antroponimia: Monumento religioso dedicado a Vesta por *Marcus Iunius Quirina tribu Hispanus*.

El dedicante presenta antroponimia romana común, compuesta por los *tria nomina* y tribu, con ausencia de la filiación, lo que le sitúa como *ingenuus* y ciudadano romano. El *praenomen* *Marcus*, el *nomen* *Iunius* y el *cognomen* *Hispanus* disponen de abundantes testimonios en las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 28, 163-166, 387). La tribu a la que se adscribe es la *Quirina*, de las más comunes en la Hispania romana junto a la tribu *Galeria* (Andreu Pintado, 2004b: 343-364).

Cronología: Primera mitad del siglo II d.C. en base a la paleografía –tipo de letra– y a la mención de la tribu romana, característica del siglo I d.C. y a veces frecuente en el siglo II d.C.



También cabe mencionar que el culto a Vesta adquiere un fuerte impulso a partir del reinado de Trajano (*CILA* 2, 4).

Bibliografía: *CIL* II, 1166; *ILS* 3318; *CILA* 2, 4 (p. 275, fig. 2); Beltrán Fortes, 2011: 41-66; Hoces de la Guardia Bermejo, 2017: 72-73 (fig. 5); EDCS-05501170; HEpOL 1134.

5.5.2. *CONVENTUS EMERITENSIS*

CAPERA

171 – *Fulvius Rufus Sestatiensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Aldeanueva del Camino, Cáceres. Como nos informa *CILCC* III, 925, el presente epígrafe se encontraba y se encuentra como dintel de una puerta en la calle del Serrador, n.º 22; esta casa formaba parte de un antiguo convento.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Flavium Caperensis*.

Lugar de conservación: En el lugar del hallazgo.

Tipo de monumento: Funerario.

*Fulvius R/ufus Se/statien/sis an(norum) L/XV
h(ic) s(itus) e(st) s(it) / t(ibi) t(erra) l(evis)
Fulv/ius Fir/mus p(atri) f(aciendum) c(uravit)*

Fulvio Rufo, sestatiense, de 65 años. Fulvio Firmo se procuró de hacerlo para su padre. Aquí yace, que la tierra te sea leve.

Nota: La presente inscripción la hemos introducido entre las dudosas debido a que autores como Emborujó (1988: 11-14) o Gómez-Pantoja (1999: 97) han visto en la mención de procedencia del fallecido, *Sestatiensis*, una posible deformación, modificación u omisión de la “U” que ocultaría una mención de procedencia a la *civitas* cluniense de *Suestatio* –*Suestatiensis*–.

Antroponimia: Inscripción dedicada por *Fulvius Firmus* a su padre *Fulvius Rufus*.

Dedicado y dedicante disponen de antroponimia romana común. Comparten mismo *nomen*, *Fulvius*, con múltiples hallazgos en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 142-144). El dedicado dispone del *cognomen Rufus*, de los más abundantes en el registro epigráfico de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 487-490). Por su parte, el dedicante posee el *cognomen Firmus*, popular en los *conventus* hispanos (Abascal Palazón, 1994: 364-365).

En base a la onomástica consideramos a padre e hijo como *ingenui* y ciudadanos latinos.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. El uso del nominativo para el nombre del fallecido y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* (*DM*) –aunque



la mención a *Dis Manibus* no suele ser muy frecuente en la zona de *Capera* (CILCC III, 1031)–nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: CIL II, 852; CPILC 41; Emborujó Salgado, 1988: 11-14; Gimeno Pascual, 1989: 236 (fig. 1; se puede apreciar su transcripción a 4 líneas por debajo de la transcripción de la inscripción n.º 16 de este corpus); AE 1991, 987; Haley, 1991: 59 (174); Gómez-Pantoja, 1999: 97; 59 (174); CILCC III, 925; HD-054984; EDCS-05500862; HEpOL 21791.

172 – [---] *Fronto Cluniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Villar de Plasencia, Cáceres. Fue localizada y “se halla encastada en la pared nordeste de la ermita de San Bartolomé” (HEp 15, 2006, 103).

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Flavium Caperensis*.

Lugar de conservación: En el lugar del hallazgo.

Tipo de monumento: Funerario.

[----- / *Clun?*]ensis / *Fronto/nis Acco/nio fili(o) / ann(or)um XXX / h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*

de ... Frontón, cluniense?, a su hijo Acco, de 30 años. Aquí yace, que la tierra te sea leve.



Nota: Al no haberse conservado la parte inicial de la mención de procedencia nos hemos inclinado por mantener la presente inscripción entre las dudosas. La importante presencia de oriundos de *Clunia Sulpicia* y otros habitantes del *conventus Cluniensis* nos hace sopesar la posibilidad de que la mención de procedencia pueda ser cluniense u oriundo de este término conventual. Cabe destacar el hecho de que la estructura de la inscripción es muy infrecuente, apareciendo el dedicante en genitivo y no en nominativo, lo que suele ser lo habitual. Por parentesco directo, en caso de que el padre del fallecido fuese efectivamente cluniense, es probable que su hijo también poseyera la *origo* administrativa por herencia.

Antroponimia: Epígrafe dedicado por *Fronto* a su hijo *Acco*.

Debido al desgaste sufrido no se ha conservado la onomástica completa del dedicante, de quien tan solo sabemos que poseía el *cognomen* romano *Fronto*, de los más comunes en las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 372-373).

El dedicado presenta el nombre personal indígena de *Acco*, frecuente en la epigrafía del cuadrante noroccidental peninsular y en especial en el ámbito celtibérico del *conventus Cluniensis*, en donde disponemos de nueve testimonios, también en su variante femenina *Acca* (cf. epígrafe n.º 2) (Abascal Palazón, 1994: 256-257; Vallejo Ruiz, 2005: 101-103). Disponemos de varios testimonios en nuestro corpus: con la *origo* de un uxamense hallado en *Corduba* (n.º 2), una cluniense hallada en *Augustobriga* (n.º 13) y otro cluniense en *Capera* (n.º 22). La proliferación de este antropónimo indígena en el *conventus Cluniensis* y su relación con desplazados provenientes de *civitates* de su marco territorial, nos lleva a considerar este nombre

como originario de ese territorio, lo que refuerza la posibilidad de que efectivamente hablemos en esta inscripción de desplazados clunienses.

Debido a la antroponimia conservada, consideramos a padre e hijo como *ingenui* y ciudadanos latinos provenientes del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Entre finales del siglo I y principios del II d.C. en base al análisis epigráfico y su contexto. El uso del dativo para el nombre del fallecido nos aproxima cronológicamente al siglo II d.C.; por su parte, el contexto epigráfico en donde se encuentra inserta la presente inscripción nos conduce a fecharla cautelarmente entre el siglo I y II d.C.

Bibliografía: Río-Miranda Alcón e Iglesias Domínguez, 2005: 7-8 (incluye foto); *HEp* 15, 2006, 103; *CILCC* III, 1137; EDCS-44800450; *HEpOL* 25620.

5.5.3. CONVENTUS CLUNIENSIS

VADINIA

173 – *Maternus Vadiniensis*

Lugar del hallazgo: Municipio de Riaño, León. El epígrafe fue descubierto en 1981 en la localidad leonesa de Horcadas.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: Vadinia.

Lugar de conservación: Museo Etnográfico de la Montaña de Riaño.

Tipo de monumento: Funerario.



[D(is) M(anibus) M(onumentum)] / [Doid/Bod]erus / [Peda]cianus [---] · s(uo) · p(osuit) Ma(terno) Ab(ili) · fil[io] [V]a(diniensis) · an(norum) XI[---]

Monumento a los Dioses Manes. Doidero/Bodero Pedaciano lo puso a su ... Materno, hijo de Abilo, vadiniense, de ... años ...

Nota: La presente inscripción la hemos introducido entre las dudosas debido al mal estado de conservación que presenta, dificultando la lectura de la mención de la *origo* vadiniense por la fractura de la pieza en esa zona.

Antroponimia: La mala conservación de la inscripción dificulta en gran medida la lectura de los antropónimos, unido a la abreviación onomástica característica de las inscripciones vadinienses del siglo III d.C. Según la reconstrucción, un individuo llamado *Doiderus Pedacianus* o *Boderus Pedacianus* dedicó el epitafio a *Maternus Abili filius*, no habiéndose conservado el lazo de parentesco que les unía.

El dedicado y portador de la presunta *origo* vadiniense posee el *cognomen* romano *Maternus* empleado como nombre personal único, de los antropónimos más frecuentes en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 418-420). La filiación nos remite al nombre personal indígena de *Abilus*, con otros tres hallazgos en la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 255;

Vallejo Ruiz, 2005: 162), localizados en el territorio de *Vadinia*, en Crémenes (n.º 128), en Anciles (EDCS-25601377³⁶⁴) y en la localidad zamorana de Madridanos (EDCS-0900144³⁶⁵), *conventus Asturum*, que pudo desplazarse desde el territorio vadiniense y no mencionar la origo en el epígrafe. Por consiguiente, consideramos este antropónimo como originario de *Vadinia*.

Por su parte, el dedicante genera dudas sobre el nombre personal indígena en posición de *nomen* que poseía. Ya fuera *Doiderus* (cf. epígrafe n.º 119) (Abascal Palazón, 1994: 346; Vallejo Ruiz, 2005: 304-310) o *Boderus* (cf. inscripción n.º 131) (Abascal Palazón, 1994: 301; Vallejo Ruiz, 2005: 222-224), ambos antropónimos concentran sus hallazgos en el *territorium* adscrito a la antigua Cantabria y especialmente, en el de *Vadinia*, motivo por el cual los consideramos como originarios de este ámbito septentrional peninsular. Del antropónimo indígena que posee nuestro dedicado en posición de *cognomen*, *Pedacianus*, tan solo disponemos de otro testimonio hallado en la localidad palentina de Velilla del Río Carrión (EDCS-05601415³⁶⁶), zona adscrita a la antigua Cantabria, por lo que consideramos que estamos ante un nombre originario de estas gentes (Abascal Palazón, 1994: 452).

Consideramos a ambos individuos como *ingenui* y al menos ciudadanos latinos, pues al estar datada la inscripción entre los siglos II y III d.C., probablemente después de la *constitutio Antoniniana* en el 212 d.C., muy posiblemente eran ciudadanos romanos.

Cronología: Entre los siglos II y III d.C. en base al análisis epigráfico y antroponímico. La inscripción presenta una estructura asociada al siglo III d.C. entre las inscripciones vadinienses, que se basa en mostrar la fórmula de consagración *Dis Manibus Monumentum posuit*, siguiéndole en primer lugar el dedicante en nominativo y a continuación el dedicado en dativo, presentando los antropónimos abreviados en tres letras. Sin embargo, la conservación de las terminaciones de los nombres del dedicante indica que no fueron abreviados, por lo que se podría tratar de un período anterior.

Bibliografía: González Rodríguez, 2018: 187-188 (fig. 1).

³⁶⁴ *D(is) M(anibus) m(onumentum) / Accua Abil(io) / filio suo / pientissim[o]*.

³⁶⁵ *Elani/cae / Abili / l(ibertae) a(nnorum) X[---] / Paulus / Catueni / p(osuit)*.

³⁶⁶ *M(onumentum) p(osuit) / Cadus Pedaci/anus Pento/vio / Aulgigun / amico suo / Falmici filio / an(norum) XXX // PA.*

5.6. ADDENDA

5.6.1. CONVENTUS EMERITENSIS

CAPERA

Addenda 1 – *Atta Materna Dingondicon Uxamensis*

Lugar del hallazgo: La única información que se ofrece en el manuscrito donde se conserva la transcripción de la inscripción desaparecida indica que procede de “Caparra”. Por consiguiente, asumimos que su procedencia debe ser en el término municipal de Oliva de Plasencia, Cáceres, o sus alrededores. Las circunstancias del hallazgo se desconocen.

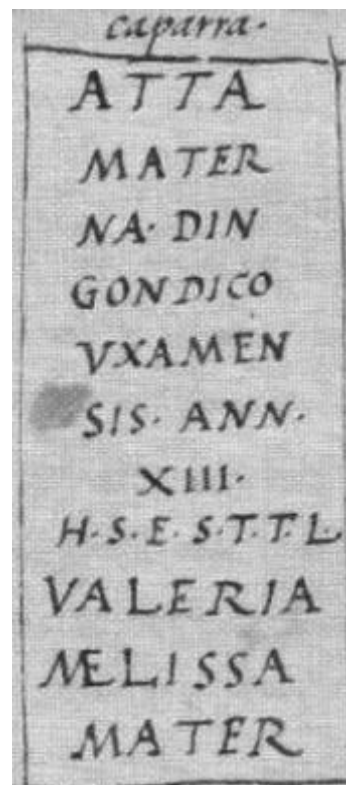
Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium Flavium Caperensis*.

Lugar de conservación: Desaparecida. Conservada y transmitida a través de un manuscrito de la Real Academia de la Historia de Madrid (RAH 2 MS 23).

Tipo de monumento: Funerario.

Atta / Mater/na Din/gondico(n) / Uxamen/sis ann(or)um / XIII / h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) / Valeria / Melissa / mater

Atta Materna, de los Dingondicos, uxamense, de 13 años. Valeria Melissa, su madre (lo hizo). Aquí yace, que la tierra te sea leve.



Nota: Por parentesco directo, es probable que el padre de la fallecida también fuera uxamense –aunque no se haga constar en la inscripción–, mientras que la madre quizá no lo fuera. La fallecida pertenece a la organización suprafamiliar de los *Dingondicon*.

Antroponimia: La inscripción pertenece a la uxamense *Atta Materna Dingondicon*, dedicada por su madre *Valeria Melissa*.

La hija dispone de onomástica mixta, compuesta por el antropónimo *Atta* que, al figurar como *nomen*, es considerado por algunos autores como nombre romano y no indígena. El antropónimo dispone de múltiples testimonios repartidos por el *conventus Cluniensis*, tanto en su forma masculina como en la femenina (cf. epígrafe n.º 7) (Abascal Palazón, 1994: 88, 289-290; Vallejo Ruiz, 2005: 189-191). Este antropónimo *Atta/Atto* es originario del área celtibérica del *conventus Cluniensis*. Su *cognomen* es el popular antropónimo romano *Materna*, muy extendido por los *conventus* de las provincias hispanas (Abascal Palazón, 1994: 417-418).

Su madre y dedicante posee antroponimia romana, como el popular *nomen* de *Valeria*, con un destacable número de individuos en *Uxama Argaela* con los que pudo tener algún grado de parentesco con alguno de ellos (cf. epígrafe n.º 61). Su *cognomen Melissa* está atestiguado sobre todo en el *conventus Tarraconensis* (Abascal Palazón, 1994: 232-244; 426).

En base a la onomástica consideramos a esta uxamense y a su madre como *ingenui* y ciudadanas latinas provenientes del sustrato indígena hispano romanizado.

Cronología: Siglo I d.C. en base al análisis epigráfico. El uso del nominativo para el nombre de la fallecida y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus (DM)* –aunque no suele ser muy frecuente en la zona de *Capera (CILCC III, 1031)*– nos sugieren el siglo I d.C.

Bibliografía: Gimeno Pascual, 2019: 210 (fig. 3).

Addenda 2 – Gaius Terentius Veleiensis

Lugar del hallazgo: La única información que se ofrece en el manuscrito donde se conserva la transcripción de del epígrafe desaparecido indica que procede de “Caparra”. Por consiguiente, asumimos que su procedencia debe ser en el término municipal de Oliva de Plasencia, Cáceres, o sus alrededores. Las circunstancias del hallazgo se desconocen.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo:
Municipium Flavium Caperensis.



Lugar de conservación: Desaparecida. Conservada y transmitida a través de un manuscrito de la Real Academia de la Historia de Madrid (RAH 2 MS 23).

Tipo de monumento: Funerario.

G(aius) Teren/tius Avi/ti f(ilius) Vele/iensis

Gayo Terentio, hijo de Avitio, veleiense.

Antroponimia: Epígrafe dedicado a *Gaius Terentius Aviti filius*, sin mención de dedicante o dedicantes.

Este individuo tan solo porta *praenomen* y *nomen* romanos además de filiación. Sin embargo, la ausencia de *cognomen* no debe extrañar al ser algo habitual en las inscripciones de inicios del siglo I d.C. de época de Augusto o Claudio en la *civitas* emeritense de *Capera*.

Con respecto a sus antropónimos, este posee el *praenomen* *Gaius*, de los más frecuentes en la Hispania romana, el *nomen* romano de *Terentius*, con múltiples muestras a lo largo de las provincias hispanas, y la filiación nos remite al *cognomen* romano de *Avitus*, de los más populares en los *conventus* peninsulares (Abascal Palazón, 1994: 28, 227-229, 294-295).

Según la onomástica, consideramos a este individuo como *ingenuus* y ciudadano latino, con posibilidad de que disfrutase de la ciudadanía romana.

Cronología: Por la simplicidad del texto –si la inscripción transmitida está completa– se fecha en la primera mitad del siglo I d.C.

Bibliografía: Gimeno Pascual, 2019: 213 (fig. 7).

5.6.2. *CONVENTUS SCALABITANUS**CIVITAS IGAEDITANORUM*

Addenda 3 – A[---] Italicus Cluniensis

Lugar del hallazgo: Concelho de Vila Velha de Ródão, Castelo Branco (Portugal). Epígrafe hallado en la *freguesia* de Vila Velha de Ródão.

Nombre antiguo del lugar del hallazgo: *Municipium civitas Igaeditanorum*. Cabe la posibilidad de que pertenezca al *territorium* rústico de la *civitas Igaeditanorum* debido a su proximidad. Al situarse en el margen norte del río Tajo, divisorio entre el *conventus Scalabitanus* –al norte– y el *conventus Pacensis* –al sur–, adjudicamos su pertenencia a la *civitas Igaeditanorum* y no a *Ammaia*, aunque se sitúa próximo también a esta última.

Lugar de conservación: Desconocido.

Tipo de monumento: Funerario.

A[---] / Ita[licus] / Clu[niensis] / -----

A... Itálico, cluniense...

Antroponimia: De la onomástica tan sólo se ha conservado parte de su *cognomen*, *Italicus*, y la *origo*.

Este fragmento del monumento epigráfico apenas permite reconstruir el *cognomen*, leyéndose únicamente la letra “A” de su posible *nomen*. El *cognomen Italicus*, tiene poca presencia y está muy dispersa en la epigrafía de la Hispania romana (Abascal Palazón, 1994: 391).

Por la posible relación con el contexto epigráfico cluniense de la *civitas Igaeditanorum* puede considerarse a este cluniense como *ingenuus* y probable ciudadano latino.

Cronología: Entre el siglo I y II d.C. en base al paisaje epigráfico local. Debido al mal estado de conservación y a las dificultades de lectura que por ello presenta, fechamos la pieza entre los siglos I y II d.C. en base al contexto epigráfico circundante.

Bibliografía: D’Encarnação, Enriques y Caninas, 2015: 136 (fig. 4); *AE* 2015, 534; EDCS-73900022.



VI. Movilidad y
permanencia en el *conventus*
Cluniensis

La mención de la procedencia de individuos, generalmente dedicados o dedicantes en lugares ajenos a sus *civitates* de origen, nos informa del movimiento poblacional en el Imperio romano. La *origo* se documenta fundamentalmente en inscripciones funerarias erigidas fuera de su ciudad de origen.

Como ya señalaban J. Santos Yanguas y Díaz Ariño “la dependencia de la documentación epigráfica, y en especial de los documentos con indicación de *origo*, limita nuestra investigación a personas que han alcanzado un cierto poder adquisitivo, suficiente para costearse la confección de una inscripción funeraria o votiva” (J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 241). Este hecho genera que nuestro objeto de estudio sea parcialmente sesgado, mostrándonos solo una parte de la movilidad que se produjo en época romana, estando sobrerrepresentados algunos grupos. En mayor medida, se trata de individuos pertenecientes a las élites sociales o personas de condición humilde que en el desempeño de sus oficios alcanzaron un cierto grado de éxito.

A pesar de estas flaquezas documentales sobre la movilidad de las personas a través de la mención de la *origo*, poseemos suficientes indicadores que nos ayudan a establecer observaciones para estudiar los desplazamientos de población del *conventus Cluniensis* y vislumbrar los motivos por los que los llevaron a cabo.

6.1. LA ORIGO: INDICATIVO DE LA IDENTIDAD CÍVICA

El uso reiterado de la *origo* administrativa, sobre todo en la epigrafía de carácter funerario, se pone en relación por parte de algunos autores como Andreu Pintado con el elemento cultural romano de la *patria naturae* –o procedencia particular de cada ciudadano–, compatible con la *communis patria* que representaba Roma para todos y cada uno de los habitantes del Imperio, pues la mención de la *origo* revela el “lazo que une hereditariamente un individuo a una comunidad cívica” (Andreu Pintado, 2008: 356). Plinio el Joven a inicios del siglo II d.C., al hablar sobre la educación de los infantes, expresa el cariño que éstos debían adquirir hacia su tierra natal o *ab infantia natale solum*:

*Educentur hic qui hic nascuntur, statimque ab infantia natale solum amare
frequentare consuescant.*³⁶⁷

Plin. *Ep.* IV, 13, 9

³⁶⁷ *Perseus Digital Library*: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>. Traducción de J. C. Martín (Cátedra, 2007): “Que aquí se eduquen los que aquí han nacido, y que, de inmediato, desde su infancia se acostumbren a amar el suelo de su tierra natal y a vivir en ella”.

Por consiguiente, la amplia difusión de la referencia a la *origo* en las provincias hispanas –y en particular en el caso de los habitantes del *conventus Cluniensis*– nos está “poniendo de manifiesto la asunción por parte de los indígenas de hábitos –seguramente no sólo epigráficos, también organizativos– al modo romano” como afirma Andreu Pintado (2008: 363). Este autor llega incluso a hacer coincidir la datación de la mayoría de las inscripciones con mención de la *origo* –segunda mitad del siglo I d.C. y siglo II d.C.– con la municipalización flavia o al menos “como reflejo de la entrada en escena –para el caso hispano– de esa doble ciudadanía –la referencia a Roma por un lado y a la *patria naturae* por otro–” (Andreu Pintado, 2008: 364). De este modo, se produjo una de las ficciones jurídicas que más se extendió por el antiguo mundo romano.

En términos generales, la importancia de la expresión de la *origo* radica en que se trataba de un “elemento muy relevante para determinar los derechos civiles a través de la pertenencia a un lugar (*civitas*) y a una familia” (Hoces de la Guardia Bermejo, 2017: 64). Justiniano en su *Digesto*, confeccionado tardíamente en el siglo VI d.C., recopila la jurisdicción anterior. En esta obra explica cómo se transmitía de forma generacional, a través de línea paterna³⁶⁸, el concepto jurídico de la *origo*, matizándonos su diferencia con el *domicilium* (Licandro, 2004), conceptos que en la epigrafía muchas veces se confunden (Armani, 2011: 68):

*Adsumptio originis, quae non est, veritatem naturae non peremit: errore enim veritas originis non amittitur nec mendacio dicentis se esse, unde non sit, deponitur: neque recusando quis patriam, ex qua oriundus est, neque mentiendo de ea, quam non habet, veritatem mutare potest. Filius civitatem, ex qua pater eius naturalem originem ducit, non domicilium sequitur.*³⁶⁹

Dig. 50, 1, 6 – 50, 1, 6, 1

En este fragmento expresa que, con independencia de donde se resida –*domicilium*–, el vástago heredará la *origo* de su padre y ésta no se verá sustituida ni siquiera por su lugar de nacimiento, al tratarse de conceptos jurídicos relacionados pero diferentes (González Rodríguez y Ramírez Sánchez, 2007: 595; Andreu Pintado, 2008: 352). De este modo, la vinculación con la *civitas* de sus ancestros se perpetuará a pesar de los distintos traslados que la familia o los que el propio individuo heredero de este legado pudiese realizar, pues como afirman González Rodríguez y Ramírez Sánchez “el nacimiento puede ser «accidental» pero el origen no” (González

³⁶⁸ Recomendamos la lectura de *Dig. 50, 1, 1, 2* para observar los casos en los que no se tuviese padre u otras excepciones similares, en cuya situación la transmisión se hacía por línea materna.

³⁶⁹ Edición de T. Mommsen y P. Krueger (1928: 893). Traducción de A. D’Ors, F. Hernández-Tejero, P. Fuenteseca, M. García-Garrido y J. Burillo (1975: 804): “La declaración de una ciudad de origen que no se tiene no altera lo que es verdad por naturaleza, pues el verdadero origen no se pierde por el error, ni se altera por la mentira del que dice ser de donde no es: no se puede cambiar lo que es verdad ni repudiando la patria de donde procede ni aparentando tener la que no tiene. El hijo sigue, no el domicilio, sino la ciudad de donde su padre es oriundo”.

Rodríguez y Ramírez Sánchez, 2007: 595). La diferencia entre los conceptos jurídicos de la *origo* y el *domicilium* lo expresa Tito Livio (XXIV, 6, 2) así:

*Legatique ad Hannibalem missi ac remissi ab eo cum Hannibale, nobili adolescente, Hippocrates et Epicydes, nati Carthagine sed oriundi ab Syracusis exsule auo, Poeni ipsi materno genere.*³⁷⁰

Como podemos leer en este fragmento, en donde se relata un evento dentro del contexto de la Segunda Guerra Púnica, la distinción entre los mencionados conceptos jurídicos resulta muy clara ya en época republicana romana: no es necesariamente lo mismo donde se nace que de donde se es oriundo.

Por lo general, por pura estadística, la *origo* y el *domicilium* se solapan o superponen ya que la gran mayoría de los habitantes nacen y viven en la misma ciudad en la que vivieron y murieron sus antepasados, no dejando habitualmente constancia de ello (González Rodríguez y Ramírez Sánchez, 2007: 595; González Fernández, 2011: 230). En cambio, la movilidad a nuevos *domicilia* –temporal o permanentemente– centra nuestro interés a través de los testimonios epigráficos. Es por ello por lo que los habitantes del *conventus Cluniensis* que analizamos hacen mención de su *origo*, al dejar documentos escritos fuera de su *civitas* de origen, a pesar de ser el lugar en donde probablemente se sitúe su *domicilium* –en especial en los epígrafes funerarios, no necesariamente en los honoríficos o religiosos–.

El Imperio romano se caracteriza por no limitar sus lazos de parentesco a lo estrictamente biológico, coexistiendo otras dos formas de vínculo por afinidad y no por consanguinidad de suma importancia para el mundo romano: la adopción y la manumisión. De nuevo, el *Digesto* nos informa de cómo la *origo* no se heredaba únicamente a través de lazos de sangre:

*Ius originis in honoribus obeundis ac muneribus suscipiendis adoptione non mutatur: sed novis quoque muneribus filius per adoptivum patrem adstringitur*³⁷¹.

Dig. 50, 1, 15, 3

Para explicarnos las cargas fiscales, el código legislativo nos desvela en este fragmento que a través de la adopción también se heredaba la *origo* de su padre adoptivo. Esta similitud se observa en los libertos que, al ser manumitidos, podían heredar la *origo* de sus patronos:

³⁷⁰ *Perseus Digital Library*: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/> en base a la obra de R. S. Conway y C. F. Walters (Oxford University Press, 1929). Traducción de J. A. Villar Vidal (Gredos, 1993): “Se enviaron embajadores a Aníbal y éste a su vez envió a Aníbal, un joven noble, y a Hipócrates y Epicides, nacidos en *Cartago* pero oriundos de *Siracusa* por parte de su abuelo, un exiliado, y además cartagineses por línea materna”.

³⁷¹ Edición de T. Mommsen y P. Krueger (1928: 893). Traducción de A. D’Ors, F. Hernández-Tejero, P. Fuenteseca, M. García-Garrido y J. Burillo (1975: 805): “La adopción no altera el derecho de origen a efectos de desempeñar los cargos y de participar en las cargas municipales, pero el adoptado queda obligado además a las cargas del municipio de su padre adoptivo”.

*Libertini originem patronorum vel domicilium sequuntur: ítem qui ex his nascuntur*³⁷².

Dig. 50, 1, 6, 3

En esta situación concreta se produce una doble posibilidad, pues los libertos manumitidos podían heredar la *origo* de sus patronos o el *domicilium*. La complejidad de su situación llegaba a alcanzar un grado superior si eran manumitidos por varios patronos con distintos orígenes:

*Si quis a pluribus manumissus sit, omnium patronorum originem sequitur*³⁷³.

Dig. 50, 1, 7

A la luz de las explicaciones del *Digesto* (50, 1, 6, 1) –“el hijo sigue, no el domicilio, sino la ciudad de donde su padre es oriundo”– y la cita de Tito Livio (XXIV, 6, 2), la mención de la *origo* nos puede indicar no el traslado del individuo mencionado en una inscripción funeraria, sino la de su progenitor (Andreu Pintado, 2008: 356; González Fernández, 2011: 229). De un modo u otro, el trasladado nos está mostrando inequívocamente un desplazamiento poblacional realizado antes o después.

Dejando a un lado las obras antiguas que nos hablan sobre la *origo*, cabe destacar la amplia historiografía existente sobre este concepto jurídico, su plasmación en la epigrafía y sobre otros prolegómenos relacionados con esta materia. En lo que respecta al ámbito puramente epigráfico, debemos resaltar la división que Lassère llevó a cabo con respecto a la formulación de la *origo* (Lassère, 2005: 128-129; Andreu Pintado, 2008: 349-378; González Fernández, 2011: 231): en primer lugar, tenemos los ejemplos donde se menciona la ciudad de origen; en segundo lugar, se sitúa el uso de la procedencia como adjetivo de carácter cívico o étnico; en tercer lugar, el uso del término *domus*; finalmente, la cuarta división alude al uso de términos como *natio* y otros relacionados como *gens*, *conventus* o *provincia*. Tal variedad de formulaciones responde a un amplio abanico de matices en lo que al ámbito jurídico del derecho romano respecta.

Las cuatro formulaciones de procedencia nos sirven igualmente para analizar la movilidad y permanencia de los habitantes del *conventus Cluniensis*, pues indistintamente de que hicieran referencia a la *origo* o al *domicilium*, su hallazgo fuera del lugar indicado nos señala un desplazamiento con independencia de su distancia de corto o largo recorrido.

En resumen, podemos establecer con González Rodríguez y Ramírez Sánchez que “en la práctica epigráfica del Imperio romano la mención de la *origo* constituye una señal de identidad cívica que permite conocer e identificar las patrias locales, las *civitates* a las que

³⁷² Edición de T. Mommsen y P. Krueger (1928: 893). Traducción de A. D’Ors, F. Hernández-Tejero, P. Fuentesecca, M. García-Garrido y J. Burillo (1975: 804): “Los libertos siguen la ciudad de origen o el domicilio, y lo mismo sus hijos”.

³⁷³ Edición de T. Mommsen y P. Krueger (1928: 893). Traducción de A. D’Ors, F. Hernández-Tejero, P. Fuentesecca, M. García-Garrido y J. Burillo (1975: 804): “El liberto manumitido por varios dueños sigue la ciudad de origen de todos sus patronos”.

administrativamente estaban ligados los habitantes del imperio” (González Rodríguez y Ramírez Sánchez, 2007: 596). De este modo, la mención de la *origo* nos sirve como un indicador del desplazamiento poblacional al señalarnos una “ruptura geográfica” de los individuos con respecto a su lugar de origen con las excepciones de *Vadinia* y, en menor medida, de *Argenomescon*.

6.1.1. LA ORIGO EN LOS DESPLAZAMIENTOS DEL *CONVENTUS CLUNIENSIS*

El uso de la *origo* por parte de clunienses y uxamenses, extrapolable al resto de oriundos del *conventus Cluniensis*, se concentra entre los siglos I y II d.C. Este ámbito cronológico es el mismo en el que se sitúan la mayoría de las menciones de procedencia de otros trasladados, tanto de las provincias hispanas (Haley, 1986 y 1991), como del resto del Imperio romano –caso de las provincias galas, estudiadas por Wierschowski (1995 y 2001), y germanas, analizadas por Kakoschke (2004)–.

La forma en que este elemento onomástico se encuentra en la epigrafía ha sido, como hemos comentado en el apartado anterior, estudiado en profundidad por Lassère (2005: 128-129), quien llevó a cabo una clasificación en cuatro categorías. Basándonos en este análisis, observamos que la formulación de la *origo* de los oriundos del *conventus Cluniensis* responde fundamentalmente al segundo de sus tipos, el cual consiste en el uso de la procedencia como adjetivo de carácter cívico o étnico. La *origo* se sitúa generalmente después del *cognomen* (por ejemplo n.º 23, 56, 77 u 80), pero en otras ocasiones, se inserta tras la filiación (ejemplo de ello tenemos los epígrafes n.º 32, 47, 88 o 119). Este modo de uso también abarca las menciones de procedencia llevadas a cabo por vadinienses y orgenomescos dentro de los márgenes del *territorium* de sus respectivas *civitates*.

Sin embargo, el resto de las categorías también están presentes, en menor o mayor medida, en nuestro registro epigráfico. El tipo referido a la mención directa de la ciudad de origen lo tenemos en la inscripción n.º 83, hallada en la *civitas* de *Libia* con mención a *Uxama Argaela*, y en el n.º 149, hallada en *Vellica* en referencia a *Argenomescon*.

De la tercera de las categorías, el empleo del término *domus*, tan solo disponemos de un testimonio, el n.º 164 hallado en *Tarraco*, en referencia a la *domo Segisama Brasaca* –considerada por Le Roux (1982: 200) como un hápax que corresponde con *Segisama Iulia*–.

La cuarta y última división es la que alude a términos como *natio* (n.º 46 y 88), *gens* (n.º 153, 157, 160, 161 y 163), *conventus* (n.º 74, 157, 162 y 165) y *provincia* (n.º 157, 160, 161, 162 y 163). De este grupo, la mayoría fueron halladas en la capital provincial de *Tarraco*, en monumentos honoríficos asociados a *flamines* o individuos notables, en donde un mismo epígrafe podía presentar varios de estos términos alusivos a la concreción de su procedencia.

6.1.2. LA ORIGO EN VADINIA Y ARGENOMESCON

En los pueblos cántabros occidentales, en especial el vadiniense, se lleva a cabo la mención sistemática de la *origo* administrativa en un ámbito *intra civitatem*. Esta realidad provoca que los conceptos de la *origo* y el *domicilium* se fundan, pues hablamos de individuos que hacen mencionar su procedencia sin haberla abandonado. La singularidad estriba en la presencia de un territorio carente de una urbanización o municipalización como sus compatriotas conventuales.

Este hecho no ha dejado indiferente a los historiadores que han abordado a los pueblos indígenas de la cornisa cantábrica. La extensa epigrafía vadiniense con mención de la *origo* —45 inscripciones en total³⁷⁴— nos permite intuir la existencia de una intencionalidad subyacente, quizás cultural, administrativa o una unión de ambas. Por su parte, la epigrafía de los orgenomescos es menos significativa, pues proporciona epígrafes de una movilidad de corto recorrido próxima a los ejemplos de *Clunia Sulpicia* o *Uxama Argaela*, mostrando 5 menciones de la *origo* concentradas en 4 inscripciones halladas fuera de su presunto ámbito territorial (n.º 86, 110, 149 y 154), y la mención *intra civitatem* similar a la de *Vadinia*, contando con tan sólo 3 muestras de la *origo* en su territorio (n.º 151, 152 y 153).

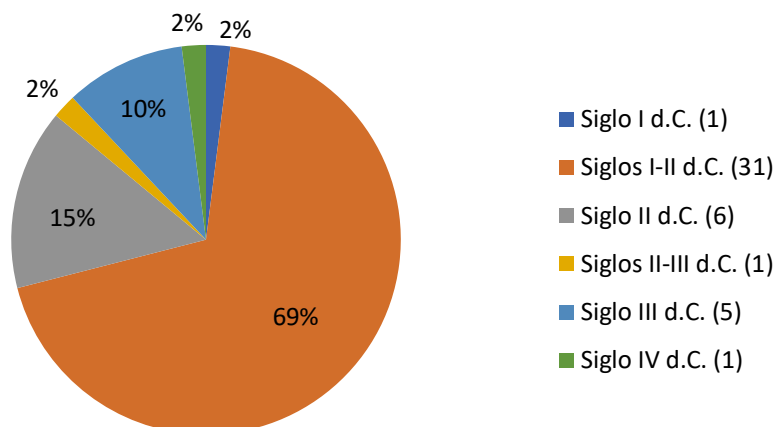
La falta de un urbanismo concentrado, unido a un sentimiento de pertenencia al territorio, se materializó en la plasmación de las menciones de la *origo* dentro del propio territorio que habitaban. La integración del territorio vadiniense y orgenomesco en la administración romana pudo incentivar este sentimiento de arraigo a la tierra en la que vivían, viendo en la expresión cultural romana de erigir epitafios un cauce a través del cual dejar constancia de su unión con el lugar que habitaban.

Los datos epigráficos son evidencias del período durante la presencia romana, no teniendo testimonios semejantes de un momento anterior. Por lo tanto, esta práctica y en particular la repetitiva plasmación de la *origo* vadiniense en un formato cultural romano, es una muestra de sincretismo, “un ejemplo más de la adopción de los modelos epigráficos romanos al repertorio cultural de la sociedad indígena” (González Rodríguez, 2011: 110).

Basándonos en las indicaciones de los distintos investigadores que han estudiado las inscripciones vadinienses, con especial mención a González Rodríguez (2011: 93-117) así como a Martino García (2012: 305-326) y su revisión cronológica de la epigrafía vadiniense, observamos que la plasmación de la *origo* se extiende a lo largo de los tres primeros siglos de nuestra era, alargando el uso de la mención de procedencia un siglo con respecto a los restantes

³⁷⁴ Disponemos de la inscripción n.º 173 que, debido a su mal estado de conservación, hemos situado entre las dudosas.

ejemplos epigráficos conservados del *conventus Cluniensis*, aportando un flujo constante de evidencias a través de este período (Gráfica 2).



Gráfica 2 – Cronología epigrafía vadiniense

Como se puede apreciar, desde el siglo I hasta el III d.C., el número de menciones de la *origo* vadiniense *intra civitatem* es continuo, destacando el período comprendido entre el siglo I y el II d.C. con 31 inscripciones. Por su parte, los tres testimonios orgenomescos situados en su ámbito territorial –inscripciones n.º 151, 152 y 153– han sido fechados entre los siglos II y III d.C.

Centrándonos en la epigrafía vadiniense, con un mayor número de testimonios, algunos autores interpretan la reiterada presencia de la *origo* como una respuesta a la política municipal de los flavios y su concesión del *ius Latii* al conjunto de las provincias hispanas, tratándose de una aceptación de tales medidas por parte de los vadinienses (Iglesias Gil, 1999: 297-304; N. Santos Yanguas, 2017: 425). Esta explicación resulta verosímil pues nuestras dataciones señalan los siglos I y II d.C. como los momentos de mayor auge. Tal peculiaridad en el *conventus Cluniensis* del uso de la *origo* por parte de los vadinienses puede explicarse por la necesidad de expresar la pertenencia a la *civitas* como elemento de unión en un ámbito donde predominaba el poblamiento disperso (González Rodríguez, 1997: 104-106). Por lo tanto, “las repetitivas menciones de *Vadinia* dentro de sus *finis* deben ponerse en relación con la importancia que en el Alto Imperio y, especialmente, tras la concesión del *ius Latii* adquieren en esta comunidad los vínculos políticos y sociales, por encima de otros anteriores como los de parentesco. Los vínculos políticos constituyen el principal signo de identidad de los vadinienses y de ahí su repetida mención en la epigrafía” (González Rodríguez, 2011: 110).

Efectivamente, el reconocimiento y aceptación del *ius Latii* concuerda con la cronología propuesta para los epígrafes vadinienses, pero si nos basamos únicamente en ello, seguimos sin dar respuesta a la singularidad, dentro del *conventus Cluniensis*, que representa la profusa mención de la *origo intra civitatem*. El resto de las comunidades o pueblos de nuestro *conventus*

y de la Hispania romana recibieron y aceptaron el *ius Latii* de igual grado, sin embargo, no llevaron a cabo su plasmación epigráfica como los vadinienses. Si bien la concesión del *ius Latii* pudo incentivar este particular gusto por mencionar su *origo*, la motivación inicial y genuina habría sido la necesidad de expresar la pertenencia a ese territorio como elemento cohesionador en un entorno demográfico disperso, alejado del centralismo grecorromano.

Atendiendo conceptualmente la referencia a pertenecer a un lugar geográfico concreto, “se ha dado el nombre de *origo* a cualquier mención –sobre todo epigráfico– de la patria, la procedencia o el domicilio de un determinado individuo bien a través de la indicación en genitivo, locativo o ablativo del nombre de su ciudad de origen, bien –siendo de hecho la fórmula más usual– por medio de la indicación de dicha procedencia en la forma de un adjetivo de carácter cívico/étnico” (Andreu Pintado, 2008: 351), tratándose por lo tanto la mención de la *origo* “como alusión al lugar de procedencia, que no de residencia, casi de “nacionalidad” (Andreu Pintado, 2008: 352-353). De este modo, podemos afirmar que la plasmación de la *origo* vadiniense y orgenomesca en estos *populi* septentrionales se justifica por el protagonismo que la ideología romana concedía a la *patria naturae* patente en la epigrafía como recuerdo de la vinculación de un individuo a un determinado lugar, a una comunidad para que la mención de la procedencia sirviera como el “lazo que une hereditariamente un individuo a una comunidad cívica” (Andreu Pintado, 2008: 356).

La inscripción n.º 142 de nuestro *corpus* puede ser determinante para comprender la integración de los vadinienses en el sistema administrativo romano, ya que se trata del primer ejemplar que hace referencia a un ciudadano vadiniense –*cives (sic) Vad(iniensis)*– (González Rodríguez, 1997: 97). El portador de esta distinción, el dedicante, *Cornelius Maternus*, hace la dedicatoria a su amigo y heredero, *Boderus Sdubleginus*, por disposición de sus conciudadanos.

La primera y única referencia que tenemos en las fuentes literarias sobre la existencia de *Vadinia*, en donde también se menciona *Argenomescon*, nos la ofrece el geógrafo alejandrino Claudio Ptolomeo en el siglo II d.C. (Ptol. *Geog.* II, 6, 50). Hasta la aparición de la citada inscripción funeraria n.º 142, la única referencia a una *civitas* o *polis* con el nombre de *Vadinia* nos lo proporcionaba este sucinto fragmento, que, si bien la epigrafía confirmaba su existencia, no llegaba a ratificar la condición administrativa con la que Ptolomeo la presentaba.

El hallazgo de esta inscripción confirma que este *populus* cántabro fue considerado como una comunidad política desde la perspectiva político-administrativa romana, una *civitas* peregrina integrada en el Imperio romano que habría cumplido con los deberes que se esperaba de ella (González Rodríguez, 1997: 103-104). Con todo ello se entiende que “los romanos aprovecharon la cohesión interna del grupo gentilicio vadiniense, tanto en lo que se refiere a su organización social, como a la demarcación de su territorio, para lograr acomodar las estructuras sociales indígenas a su propia organización (aplicación del esquema político-administrativo romano con

base en la *civitas* a la realidad social indígena de tipo gentilicio)” (González Rodríguez y J. Santos Yanguas, 1984: 91).

Con el interés de controlar los recursos materiales y humanos, *Vadinia* debió de ser constituida como una unidad fiscal para el control económico, en base a la cohesión interna del grupo gentilicio vadiniense previo a la llegada de Roma (Mangas Manjarrés, 2000: 47-62). La misma explicación puede aplicarse a los orgenomescos y su *Argenomescos* (Ptol., *Geog.* II, 6, 50).

La presencia de la *origo* administrativa en la epigrafía de vadinienses y orgenomescos obedece a una singularidad territorial que enlaza con la época anterior a la conquista romana. Nos encontramos ante un paisaje montañoso en donde avanzado el Alto Imperio, sus habitantes pervivían con un modelo poblacional descentralizado, constituido por unas *civitates sine urbe*.

6.2. GEOGRAFÍA DE LA MOVILIDAD

La movilidad supone, o bien la itinerancia y la reubicación de familias o individuos de forma permanente, o bien una estancia de corta duración para aquellas personas que se trasladan para realizar una actividad económica y regresan a sus lugares de origen tras ejecutarla.

Los estudios de Haley (1986, 1991) sobre los desplazamientos de personas en las provincias hispanas han demostrado que éstos representaban algo menos del 5% de la población constatada en el registro epigráfico peninsular, identificando un total de 715 desplazados de los cuales algo más del 80% procedían de otras comunidades hispanas. Estos datos se han visto posteriormente reflejados también en las provincias galas, en donde los estudios de Wierschowski (1995, 2001) demostraron que allí también suponían aproximadamente el 5% del total de individuos atestiguados en el registro epigráfico, documentando 649 casos de movilidad, y de nuevo, algo más del 80%, unos 500 epígrafes, eran procedentes de otras comunidades galas. Estos resultados respaldan que los traslados de largo recorrido fueron muy inferiores a los cortos –desplazamientos intraterritoriales o intraprovinciales– e incluso, centrados esencialmente en el ámbito militar.

Si además consideramos la posibilidad, menos probable, del registro de la *origo* de los lugareños que fallecen cerca de sus lugares de origen y el hecho de que la dimensión de la movilidad está, en palabras de Woolf (2016: 202), “infra-representada” en la epigrafía funeraria, todo ello nos señala que la movilidad en el occidente romano resultó ser eminentemente local o de corto recorrido. Nuestro registro epigráfico sólo refleja una parte de estos traslados, los que terminaron con la defunción de nuestros viajeros fuera de su *patria naturae* y no fueron repatriados (Ruiz Gutiérrez, 2013: 95-118). La “infra-representación” mencionada se fundamenta

en el hecho de que la mayoría de los individuos regresaron a sus lugares de origen tras desempeñar sus quehaceres fuera de casa, como ejemplifica la inscripción n.º 103 de nuestro *corpus* epigráfico, y que, evidentemente, no se reflejaron en la epigrafía funeraria, nuestra principal fuente de información.

En las provincias hispanas, la mención de la *origo* en el registro epigráfico nos supone el mejor y más fiable indicador del movimiento poblacional al dejarnos constancia de la procedencia de los individuos. Por desgracia, estos datos carecen por sí mismos de contexto, pues la descontextualización arqueológica de la gran mayoría de epígrafes dificulta el poder poner las evidencias en relación. La epigrafía, aparte de constatar tales desplazamientos, no proporciona información sobre aspectos relevantes como las causas que los motivaron, la cronología concreta de estos movimientos, la duración de la estancia y la incidencia sobre el conjunto social de las poblaciones emisoras o únicamente sobre una parte de ellas.

Otro problema nos presenta la ausencia generalizada de cualquier mención a la profesión en los testimonios epigráficos. Tan sólo contamos con la actividad desempeñada en dos epígrafes de nuestro *corpus*: el n.º 84 y la mención doble en el n.º 103. Desconocemos igualmente si la muerte de nuestros foráneos se produjo en su lugar de destino –de forma permanente o temporal– o aconteció durante el viaje.

Aquí, ante la inconcreción de los testimonios epigráficos, la labor del historiador cobra verdadera importancia al obligarnos a “deducir las razones del desplazamiento partiendo de los indicios como el reparto geográfico de los hallazgos y de la extrapolación al pasado de las causas genéricas de todo movimiento” (Gómez-Pantoja, 1995: 497).

El primer paso por lo tanto será hacernos una serie de preguntas que nos ayuden a cimentar el edificio sobre el que se sostendrá el estudio de la movilidad y el perfil de los habitantes del *conventus Cluniensis* que se trasladaron. Estas cuestiones serán sobre quiénes eran estos viajeros: ¿cuál fue el destino que escogieron? ¿cómo es el reparto geográfico de los hallazgos? ¿se trataban de desplazamientos individuales, grupos familiares extensos o nucleares? ¿cuál fue su esperanza de vida y qué relación puede guardar con su nivel económico?

Dar respuesta a estos interrogantes, en esencia resueltos gracias a las evidencias epigráficas, nos permitirá avanzar en nuestra labor investigadora al desentrañar las labores que desempeñaron nuestros viajeros en sus lugares de destino y si sus traslados fueron o no permanentes. Con todo esto, podemos trazar un perfil de movilidad de las gentes del *conventus Cluniensis*.

Procede destacar los testimonios epigráficos de los monumentos de los cántabros vadinienses y, en menor medida, de los orgenomescos, quienes, como hemos comentado en el apartado anterior, muestran una abundante mención de su *origo* dentro de los márgenes del *territorium* perteneciente a sus *civitates*. Si bien los orgenomescos sólo aportan tres inscripciones con mención

de su *origo intra civitatem*, teniendo otras inscripciones fuera de los márgenes territoriales de su *civitas*, el de los vadinienses es paradigmático al contar con la nada desdeñable cantidad de 45 inscripciones con mención de la *origo* dentro de los márgenes del *territorium* de su *civitas*. Esta abundante epigrafía vadiniense que se adscribe al espacio agropecuario del *territorium* de la *civitas* de *Vadinia*, la ponemos en relación con la movilidad *intra civitatem* que las gentes de este *populus* cántabro llevaron a cabo con un fin socioeconómico, la explotación ganadera y trashumancia estacional o trasterminancia local.

A continuación, abordamos en primer lugar la dispersión de los habitantes de *Clunia Sulpicia* y *Uxama Argaela* a otras zonas de Hispania; al tratarse de los dos casos paradigmáticos de la movilidad del *conventus Cluniensis*, consideramos necesario dedicarles un apartado propio donde analizar sus focos de atracción. Por su parte, a las gentes de *Argenomescon* y *Vadinia* también les dedicamos un apartado al tratarse de los dos exponentes de permanencia en el *conventus* y, aun así, mostrar reiteradamente la *origo intra civitatem*, siendo el caso de los orgenomescos mixto. También dedicamos un apartado en donde analizamos al resto de desplazados clunienses que dejaron constancia de su *origo* en otras zonas de Hispania, siendo un total de 16 procedencias distintas, más un grupo sin determinar. Por último, llevamos a cabo un breve apartado donde sintetizamos la información que el análisis de los focos de atracción nos aporta.

6.2.1. CLUNIENSES Y UXAMENSES

Clunienses

La circulación de personas provenientes de *Clunia Sulpicia* es, junto a los oriundos de *Uxama Argaela*, el ejemplo más significativo de entre todos los individuos que abandonaron sus lugares de origen en el *conventus Cluniensis*. Disponemos de 51 menciones de la *origo* administrativa repartidas por la Península Ibérica.

Como hemos podido apreciar en la Gráfica 1, la movilidad de los habitantes de *Clunia Sulpicia* representa el 31% de todas las inscripciones de nuestro *corpus* epigráfico. Este dato nos permite observar en el Mapa 5 cómo su dispersión genera una serie de peculiaridades distributivas.

Cabe destacar que Gómez-Pantoja (1998: 184) cuestiona el hecho de que el gentilicio *cluniensis* se refiriera siempre a oriundos de *Clunia Sulpicia*, alegando que podría haberse empleado como un genérico de identificación a un oriundo del *conventus Cluniensis*, aglutinando por lo tanto en estas inscripciones a gentes provenientes de diversos asentamientos de nuestro *conventus iuridicus*. Desestimamos tal afirmación ya que, a pesar de suponer esta mención de

procedencia el 31% de las menciones de la *origo* de nuestro *corpus*, no podemos olvidar que el 69% restante son una muestra variada y específica de gran número de procedencias adscritas a diversos asentamientos del *conventus Cluniensis*. Muchos de ellos hallados en mismos lugares donde a su vez aparece el gentilicio *cluniensis*, como por ejemplo en *Caesarobriga*, donde tenemos la inscripción n.º 15 perteneciente a una cluniense y la n.º 14 a una familia de segisamenses.

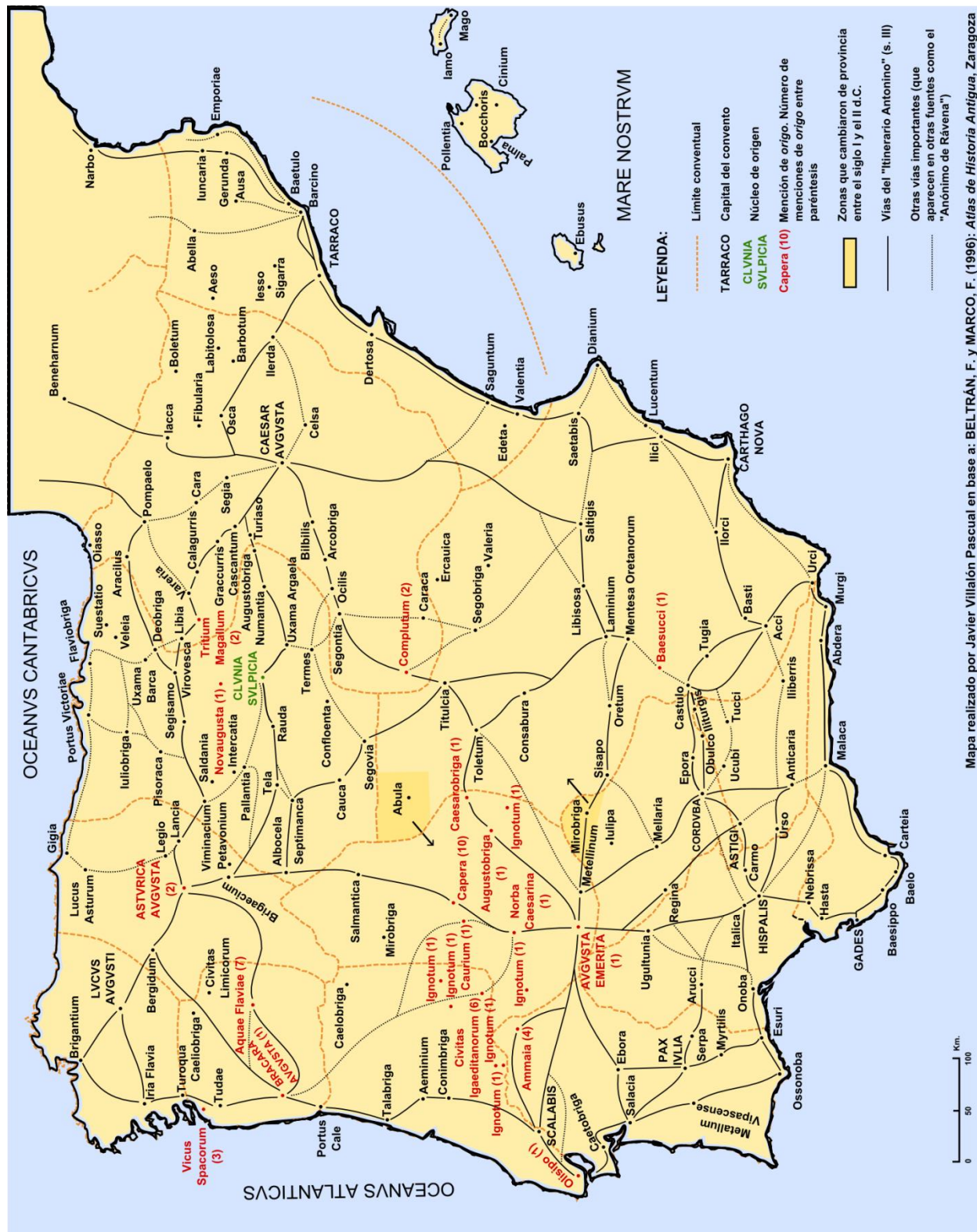
En general, el caso cluniense puede resultar más llamativo por la gran cantidad de menciones recogidas, pero si observamos al resto de desplazados provenientes del *conventus Cluniensis*, podemos ver que se trata de un patrón común pues, excepto en contadas ocasiones, los habitantes de nuestro *conventus* rehúyen de la *provincia Ulterior Baetica* (n.º 1, 2, 3 y 4) y el levante peninsular –salvo los epígrafes de *Tarraco* que, al tratarse de la capital provincial, no resultan sorprendentes–, teniendo en general predilección por el occidente peninsular.

Los oriundos de *Clunia Sulpicia* se desplazan más hacia tierras lusitanas, proporcionando un total de 32 epígrafes en la *provincia Ulterior Lusitania* frente a 19 en la propia *provincia Citerior Tarraconensis*.

La distribución de clunienses en los distintos *conventus*, y en particular en los lusitanos, nos permite comprobar una presencia mayor en el *conventus Emeritensis* al disponer de 17 de las 32 inscripciones lusitanas gracias a la cantidad de *alieni* concentrados en *Capera*. Entre estos, se encuentran 9 clunienses (n.º 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24), número al que sumamos una mención de procedencia más debido a que en la inscripción n.º 18, el dedicante es la agrupación *vicinia Cluniensium*, por lo que hacemos contar este término como al menos una mención más de procedencia, pues siendo una agrupación, al menos un individuo debía ser cluniense.

La presencia de tal cantidad de clunienses y de una *vicinia Cluniensium* en *Capera*, nos señala que este asentamiento lusitano se puede considerar como el mayor foco de atracción no solo de oriundos de *Clunia Sulpicia*, sino de todo el *conventus Cluniensis*.

El resto de los testimonios clunienses en el *conventus* se sitúan en las *civitates* próximas a *Capera* y en torno a las vías *Item ab Emerita Asturicam* o “Vía de la Plata” y la Vía XXV o *Alio itinere ab Emerita Caesarea Augustam* del “Itinerario Antonino”, a excepción de dos halladas en lugares donde se desconocen los nombres antiguos o a qué *municipium* pudieron pertenecer, la n.º 32 en el municipio pacense de San Vicente de Alcántara y la n.º 33 en el municipio toledano de Sevilleja de la Jara. Por consiguiente, en torno a la vía *Item ab Emerita Asturicam*, de norte a sur desde *Capera*, se han hallado una en *Caurium* (n.º 25), otra en *Norba Caesarina* (n.º 27) y una más en *Augusta Emerita* (n.º 10). Por su parte, en los márgenes de la Vía XXV, de este a oeste, se han hallado la n.º 15 en *Caesarobriga* y la n.º 13 en *Augustobriga*.



Mapa realizado por Javier Villalón Pascual en base a: BELTRÁN, F. y MARCO, F. (1996): *Atlas de Historia Antigua, Zaragoza*

Mapa 5 – Movilidad Clunienses

Continuando con los *conventus* de la provincia *Ulterior Lusitania*, el *conventus Scalabitanus* dispone de 11 epígrafes de oriundos de *Clunia Sulpicia* hallados en torno a la vía que unía *Norba Caesarina* con *Bracara Augusta*, repartidos 6 en la *civitas Igaeditanorum* (n.º 38, 39, 40, 41, 42, 43 y *addenda* 3), la n.º 44 en *Felicitas Iulia Olisipo* y 4 más hallados en lugares donde se desconocen los nombres antiguos o a qué *municipium* pudieron pertenecer, dos en el *concelho* de Penamacor (n.º 45 y 46), la n.º 47 en el *concelho* de Gavião y el cuarto en el *concelho* de Mação (n.º 48).

Cabe puntualizar que en la *civitas Igaeditanorum* aparecieron dos epígrafes funerarios prácticamente iguales en su contenido (n.º 38 y 39). Consideramos que ambos testimonios se refieren al mismo individuo, pero reflejado en dos epígrafes distintos, esto se debería a un error del lapicida en la lectura de la letra inicial del nombre del fallecido en uno de ellos: en uno aparece como *Tuatrus* y en el otro como *Luatrus*, lo que condujo a que se tuviera que rehacer. Por consiguiente, aunque en el *corpus* incluimos ambas inscripciones, a efectos de contabilizar el número de testimonios de movimiento de población, lo contamos como un único individuo.

El *conventus Pacensis* recibió únicamente desplazados originarios de *Clunia Sulpicia* de todo el *conventus Cluniensis*, concentrándose las 4 evidencias pacenses en la *civitas* de *Ammaia*, situada en la Vía XV o *Item alio itinere ab Olisippone Emeritam* en el “Itinerario Antonino” (n.º 34, 35, 36 y 37).

Los 19 testimonios hallados en los *conventus* de la provincia *Citerior Tarraconensis* evidencian una dispersión geográfica más difusa que en el caso lusitano, en donde los hallazgos se distribuían en varias *civitates* muy próximas entre sí al sur del *conventus Emeritensis* y en torno al punto en donde los tres *conventus* lusitanos hacían frontera. En efecto, en la provincia *Citerior Tarraconensis* podemos observar que, a excepción de la zona noroccidental, el reparto de epígrafes está más difuminado, evitando el levante peninsular.

En el *conventus Cluniensis* se conserva tan solo la inscripción n.º 96, situada en *Novaugusta*. Por su parte, ningún testimonio ha sido hallado en los *conventus Lucensis* o *Tarraconensis*.

El *conventus Bracaraugustanus* es el que proporciona más oriundos de *Clunia Sulpicia* con un total de 11 inscripciones, 7 de las cuales fueron halladas en *Aquae Flaviae* (n.º 64, 65, 66, 67, 68, 69 y 70), la n.º 71 en *Bracara Augusta* y 3 en *Vicus Spacorum* pertenecientes a los integrantes de una familia (n.º 76, 77 y 78). Estas ciudades forman parte del trayecto que unía la Vía XVII o *Item a Bracara Asturicam* del “Itinerario Antonino”, la cual se constituye como otro foco de atracción viario en donde los desplazados clunienses tomaron como lugar apto en donde asentarse, abarcando la vía de principio a fin, hasta alcanzar *Asturica Augusta*, capital del *conventus Asturum*, con dos inscripciones (n.º 51 y 53).

El *conventus Caesaraugustanus* posee 4 menciones de procedencia de *Clunia Sulpicia*, las dos más orientales halladas en la cercana *Tritium Magallum* (n.º 84 y 85), situada en plena Vía I y en paralelo con la Vía 32 o *Item ab Asturica Tarracone* del “Itinerario Antonino”, y una tercera inscripción con mención de una pareja de clunienses en *Complutum* (n.º 81), junto al trazado de la Vía XXIV o *Item ab Emerita Caesaraugusta* del “Itinerario Antonino”.

Por último, disponemos de un único hallazgo en el *conventus Carthaginensis*, situado en *Baesucci* (n.º 87), siendo además el único testimonio de un desplazado de *Clunia Sulpicia* hallado en el sureste peninsular.

Uxamenses

La *civitas* de *Uxama Argaela* constituye el segundo foco de emisión de población más importante de toda la movilidad concerniente al *conventus Cluniensis*. El número de individuos que han dejado constancia de una procedencia directa es de 32 a lo largo de las tres provincias hispanas, siendo el 17% del total de menciones de la *origo* de nuestro *corpus* como podemos ver en la Gráfica 1. A estos datos podemos sumar los 4 casos constatados de menciones indirectas de la *origo* a través del uso del *cognomen* *Argaelus* hallados en *Segobriga*, el cual deriva del topónimo *Argaela*.

El gentilicio uxamense posee una serie de particularidades propias que debemos comentar. Los oriundos de *Uxama Argaela* por lo general aparecen con la mención de procedencia en la forma del término *uxamensis* en sus diversas abreviaturas epigráficas (n.º 1, 2, 5, 11, 27, 28, 58, 62, 72, 82, 90, 91, 100, 101, 102, 155, 158 y *addenda* 1), mientras que en otras ocasiones, se presenta con una “S” tras la “X”, variante del gentilicio quedando en la forma de *uxsamensis* (n.º 6, 50, 55, 57, 61, 73, 79 y 103). Esta variación es similar a lo que sucede con *uxor* y *uxsor*, términos con los que en muchas ocasiones se han confundido los gentilicios uxamenses al coincidir la abreviatura epigráfica en ambas palabras con las formas *ux* o *uxs*.

Otra forma de identificar la *origo* uxamense es a través del *cognomentum* de su lugar de origen, *Argaela*, que puede aparecer solo (n.º 52 y 95) o completo, formando el topónimo *Uxama Argaela* (n.º 27 y 83). De este uso del localismo *Argaela* es de donde se desprende la identificación de la mencionada procedencia indirecta de la *origo* uxamense, a través del uso del *cognomen* *Argaelus* en *Segobriga* (n.º 166, 167, 168 y 169). Estos individuos los relacionamos con posibles descendientes de uxamenses –tenemos atestiguada una mención de la *origo* uxamense en *Segobriga* correspondiente con la inscripción n.º 89–.

Aparte de estas formas de referir a la procedencia de *Uxama Argaela*, también se observan una serie de errores u omisiones de letras en la epigrafía conservada. Ejemplo de ello lo tenemos en la inscripción n.º 89, donde la *origo* se escribió erróneamente como *uxenensis*, o la peculiar

omisión de la letra “N”, *uxame(n)sis*, y que no corresponde como hemos visto con la forma habitual de abreviar el gentilicio, hecho que puede deberse a un error del lapicida o bien a una supresión fonética o síncope provocada por una nasalización de la palabra, reflejado con la ausencia de la mencionada letra en la escritura, tanto en el gentilicio uxamense como en otros (n.º 2, 11, 18, 27, 44, 47, 61, 103, 117 y 118).

Viendo la variedad de formas que la *origo* uxamense puede adoptar en la epigrafía y sumando a ello la existencia de dos “Uxamas” en el *conventus Cluniensis*, *Uxama Barca* y *Uxama Argaela*, no es de extrañar que algunos autores como Gómez-Pantoja (1998: 184-185) se hubieran cuestionado la posibilidad de que los casos en los que no se menciona este gentilicio sin especificar su *cognomen*, *Barca* o *Argaela*, podría hacer referencia indistintamente a una *civitas* u otra. Si bien es una reflexión para tener en consideración, la historiografía ha optado “por la solución salomónica de considerar que los individuos indeterminados deberían de proceder del núcleo de población mayor, es decir, de *Uxama Argaela*” (Gómez-Pantoja, 1998: 185). Indistintamente para nuestra Tesis Doctoral, el hecho de que fuesen gentes provenientes de *Uxama Barca* o de *Uxama Argaela*, nos sigue indicando un traslado poblacional de dos núcleos pertenecientes al *conventus Cluniensis*.

Centrando nuestra atención en la dispersión uxamense y sus focos de atracción, una diferencia reseñable entre clunienses y uxamenses es la presencia de desplazados de corto recorrido intraconventuales. Mientras que los oriundos de *Clunia Sulpicia* solo poseen el testimonio n.º 96, las gentes de *Uxama Argaela* poseen un total de 8 individuos dentro del territorio conventual como podemos ver en el Mapa 6 (n.º 90, 91, 95, 100, 101, 102, 103 y 155).

Efectivamente, en el desplazamiento uxamense a través de la *provincia Citerior Tarraconensis*, podemos apreciar que el *conventus* con mayor presencia de menciones de la *origo* uxamense es precisamente el *conventus Cluniensis*, mostrando una dispersión muy difusa con solo una concentración uxamense en *Segovia*.

En esta *civitas* se nos presenta la existencia de una *sodalitas* uxamense de carácter funerario mencionada en 2 inscripciones (n.º 100 y 101) y una tercera inscripción en donde no se menciona la comentada agrupación, pero en donde aparece otro uxamense (n.º 102). La presencia de una agrupación de carácter funerario relacionada con la población uxamense en *Segovia* nos indica que a pesar de que no se hayan descubierto más inscripciones con mención de la procedencia, la presencia de oriundos de *Uxama Argaela* en la *civitas* debió tener la suficiente envergadura como para justificar la creación de esta *sodalitas*.

Como hemos indicado, el resto de las inscripciones uxamenses en el *conventus Cluniensis* aparecen de forma difusa a lo largo de su *territorium*: la n.º 90 hallada en *Amaia*, la n.º 91 en *Clunia Sulpicia*, una tésera de hospitalidad en lengua prerromana en *Intercatia* (n.º 95), otra tésera

de hospitalidad o contrato privado en la propia *Uxama Argaela* (n.º 103) y la última en San Esteban de Gormaz (n.º 155). Con respecto a este último lugar, cabe destacar que se sitúa lugar situado cerca de *Uxama Argaela*, pero también de *Clunia Sulpicia* y *Termes*, lo que, sumado a la mención de procedencia, nos resulta extraño que, si este lugar pertenecía al *territorium* del *municipium* de *Uxama Argaela*, se hiciera constar la *origo* al no darse otro caso conocido de *origo intra civitatem*, lo que nos genera dudas de a qué *municipium* pudo pertenecer.

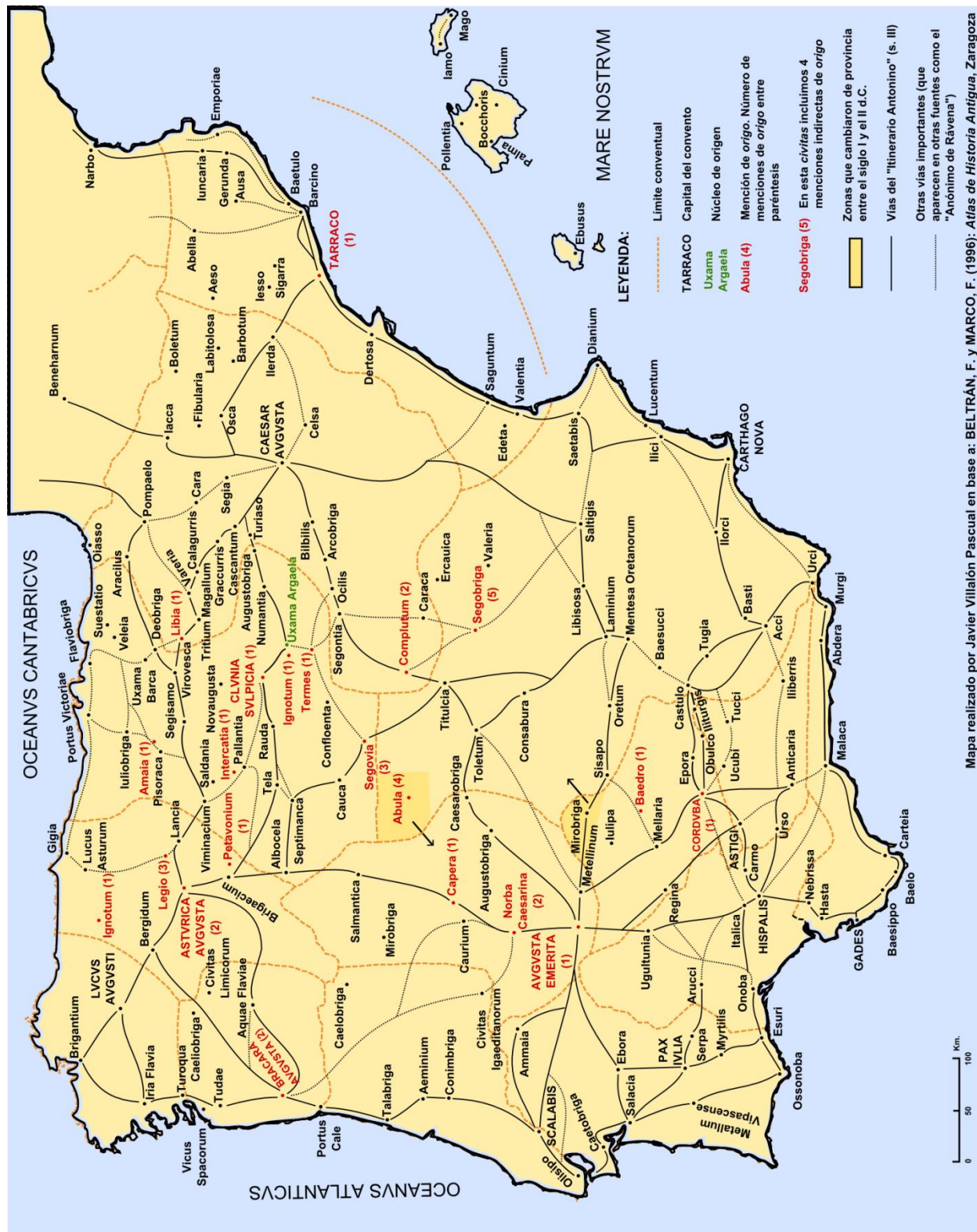
Debemos aclarar sobre la tésera de hospitalidad o contrato privado n.º 103, hallada en *Uxama Argaela*, que nos inclinamos por considerarla como una muestra de movimiento de corto recorrido y corta duración por parte del uxamense *Lucius* a la *civitas* de *Termes*. Tal desplazamiento habría sido realizado por cuestiones comerciales o profesionales, similar al caso del intercatiense *Acces* del epígrafe n.º 94.

El segundo *conventus* de la *provincia Citerior Tarraconensis* con mayor número de testimonios uxamenses es el vecino *conventus Asturum*, con un total de 6 inscripciones, coincidiendo con la presencia de oriundos de *Clunia Sulpicia*. La capital conventual de *Asturica Augusta* presenta dos epígrafes: uno es el n.º 50, dedicado a un infante de tres años llamado *Proculus*, del que cabe la posibilidad de que sus progenitores o familiares, también desplazados, residieran aquí; otro es la inscripción votiva n.º 52 consagrada a *Dea Degantia* en honor a los argaelos por *Flavia*.

En *Legio* se nos presentan 3 inscripciones funerarias (n.º 55, 57 y 58). De forma más dispersa, disponemos del hallazgo n.º 61 de *Petavonium*, en donde el soldado uxamense *Valerius Elaesus*, junto a su compañero, *Elcius Modestinus*, erigieron un epitafio en honor a su fallecido amigo, *Sedatus*. También hallamos el testimonio n.º 62 más al norte, en el concejo asturiano de Cangas de Narcea, en una zona de la que desconocemos su nombre antiguo o el *municipium* al que se adscribía.

En la capital del *conventus Bracaraugustanus*, *Bracara Augusta*, disponemos de la inscripción funeraria n.º 72 y la votiva n.º 73, consagrada por *Caius Pompeius Motugenus* a *Deus Bormanicus*. De forma similar al caso de los clunienses, observamos que la Vía XVII o *Item a Bracara Asturicam* del “Itinerario Antonino” también constituyó para los uxamenses otro foco de atracción en donde estos desplazados tomaron como lugar apto en donde asentarse. Por consiguiente, abarcaron la vía de principio a fin, exceptuando *Aquae Flaviae*, que sí tuvo una fuerte presencia de oriundos de *Clunia Sulpicia* y ninguna uxamense.

En el *conventus Caesaraugustanus*, *Complutum* vuelve a situarse como una *civitas* frecuentada por desplazados del *conventus Cluniensis*, quizás por su buena comunicación con la Vía XXIV o *Item ab Emerita Caesaraugusta* del “Itinerario Antonino”, pues encontramos a dos uxamenses (n.º 79 y 82). La otra inscripción funeraria presente en este *conventus iuridicus* es la



n.º 83, hallada en *Libia*, en donde tenemos el único caso uxamense correspondiente al primer tipo de los cuatro que Lassère (2005: 128-129) establece con respecto a la formulación de la *origo*, el relativo a la mención directa de la ciudad de origen, en nuestro caso, de *Uxama Argaela*.

La única *civitas* del *conventus Carthaginensis* que posee movilidad uxamense es *Segobriga*, siendo el caso más sorprendente y curioso de los que constituyen la dispersión uxamense. Como ya comentamos, *Segobriga* tan solo dispone de una inscripción con la *origo* uxamense (n.º 89). Sin embargo, encontramos otros 4 epígrafes con lo que consideramos como una mención indirecta de la procedencia a través del uso del *cognomen Argaelus* (n.º 166, 167, 168 y 169). Este antropónimo lo relacionamos con una reminiscencia a la *origo* de *Uxama Argaela*, la cual habría sufrido una peculiar transformación al transmitirse a los descendientes de unos primeros desplazados uxamenses. Considerando todas estas evidencias como identificaciones de uxamenses y descendientes de los mismos, estamos hablando de otro importante foco de atracción de oriundos de *Uxama Argaela*, que, junto a *Segovia*, encabezaron la lista de las *civitates* con mayor presencia de estas gentes.

En la capital provincial de *Tarraco* se encuentra el testimonio n.º 158, el último de la *provincia Citerior Tarraconensis*, correspondiente a un sacerdote llamado *Ambirodacus*, quien desempeñó el cargo de *magister Larum Augustorum Uxamensium*, tratándose por lo tanto de un localismo del cargo que indicó el lugar donde desempeñó tal sacerdocio. Esta inscripción funeraria guarda relación con el epígrafe hallado en 2003 en el foro de *Segobriga* y cuya formulación presenta grandes similitudes en la forma de denominar el cargo sacerdotal: *[mag(ister)] Larum Augu[storum / Sego]brigensium* (EDCS-23900091).

Pasando a la *provincia Ulterior Lusitania*, podemos apreciar que el *conventus Emeritensis* posee las 8 menciones de la *origo* uxamense de toda la provincia, concentrando 4 en *Abula*, a través de una triple mención de procedencia en la inscripción n.º 5, y el epígrafe funerario n.º 6 dedicado a la uxamense *Abia*. Estas cuatro menciones sitúan a *Abula* como la *civitas* con el mayor registro epigráfico de desplazados uxamenses de la *Lusitania*, próxima geográficamente al foco de atracción de *Segovia*.

El resto de los testimonios en la provincia se sitúan en una zona, que como ya vimos, fue muy popular entre la movilidad de las gentes del *conventus Cluniensis*, y esta es la correspondiente a la vía *Iter ab Emerita Asturicam* o “Vía de la Plata”. De norte a sur disponemos de un testimonio en la frecuentada *Capera* (*addenda* 1), dos en *Norba Caesarina* (n.º 27 y 28) y uno más en *Augusta Emerita* (n.º 11).

Finalmente, la circulación de uxamenses por la península nos ha dejado dos testimonios más en la *provincia Citerior Baetica*, ambos en el *conventus Cordubensis*, hallando el n.º 1 en *Baedro* y el n.º 2 en la capital conventual de *Corduba*.

6.2.2. ORGENOMESCOS Y VADINIENSES

Si el caso de los oriundos de *Clunia Sulpicia* y *Uxama Argaela* resulta paradigmático por tratarse de los mayores exponentes de movilidad del *conventus Cluniensis* a otras zonas de Hispania, el de los orgenomescos y vadinienses lo son por el efecto contrario, el de la permanencia.

Los oriundos de *Argenomescos* y *Vadinia* son los únicos ejemplos en el *conventus Cluniensis* que presentan testimonios epigráficos con mención de la *origo intra civitatem*. Si bien los vadinienses tienen sus 45 inscripciones con mención de la *origo* administrativa tan solo en ámbito *intra civitatem*, los orgenomescos se sitúan en una posición intermedia entre clunienses-uxamenses y vadinienses.

Orgenomescos

La movilidad de los cántabros orgenomescos fuera del *territorium* de la *civitas sine urbe* de *Argenomescos*, en el margen costero oriental de la actual Asturias, se caracteriza por ser de corto recorrido e intraconventual, a excepción de un único testimonio hallado en *Baesucci* (n.º 86), en el sureste peninsular, como podemos observar en el Mapa 7.

De 4 inscripciones con mención de la *origo* administrativa orgenomescas encontradas fuera de *Argenomescos* (n.º 86, 110, 149 y 154), disponiendo en la n.º 154 de doble mención de la *origo*, tres fueron halladas en el *conventus Cluniensis*, más concretamente en el antiguo *territorium* de los cántabros (Aja Sánchez, Cisneros Cunchillos y Ramírez Sádaba, 2008: 133-141). Este hecho nos señala su limitada propensión a abandonar o alejarse de su *patria naturae*.

La inscripción n.º 149, dedicada a *Danuvius*, fue hallada en la zona que se ha identificado tradicionalmente como el asentamiento de *Vellica*³⁷⁵, Monte Cildá, y, por consiguiente, se sitúa dentro de los márgenes del antiguo *territorium* cántabro y del *conventus Cluniensis*.

El epígrafe n.º 154 presenta doble mención de la *origo* orgenomescas, pues fue dedicada por *Aravus Arauco* a *Anna Doidena* y a *Pentovius Pesaga*, quienes se trataban posiblemente de dos hermanos al coincidir filiación, procedencia y tener una diferencia de edad muy pequeña. El hallazgo se sitúa en el actual municipio palentino de Respenda de la Peña, y desconocemos el nombre antiguo del lugar del hallazgo o el *municipium* al que pertenecía. Lo que sí parece claro es, de nuevo, que esta zona perteneció al antiguo territorio cántabro.

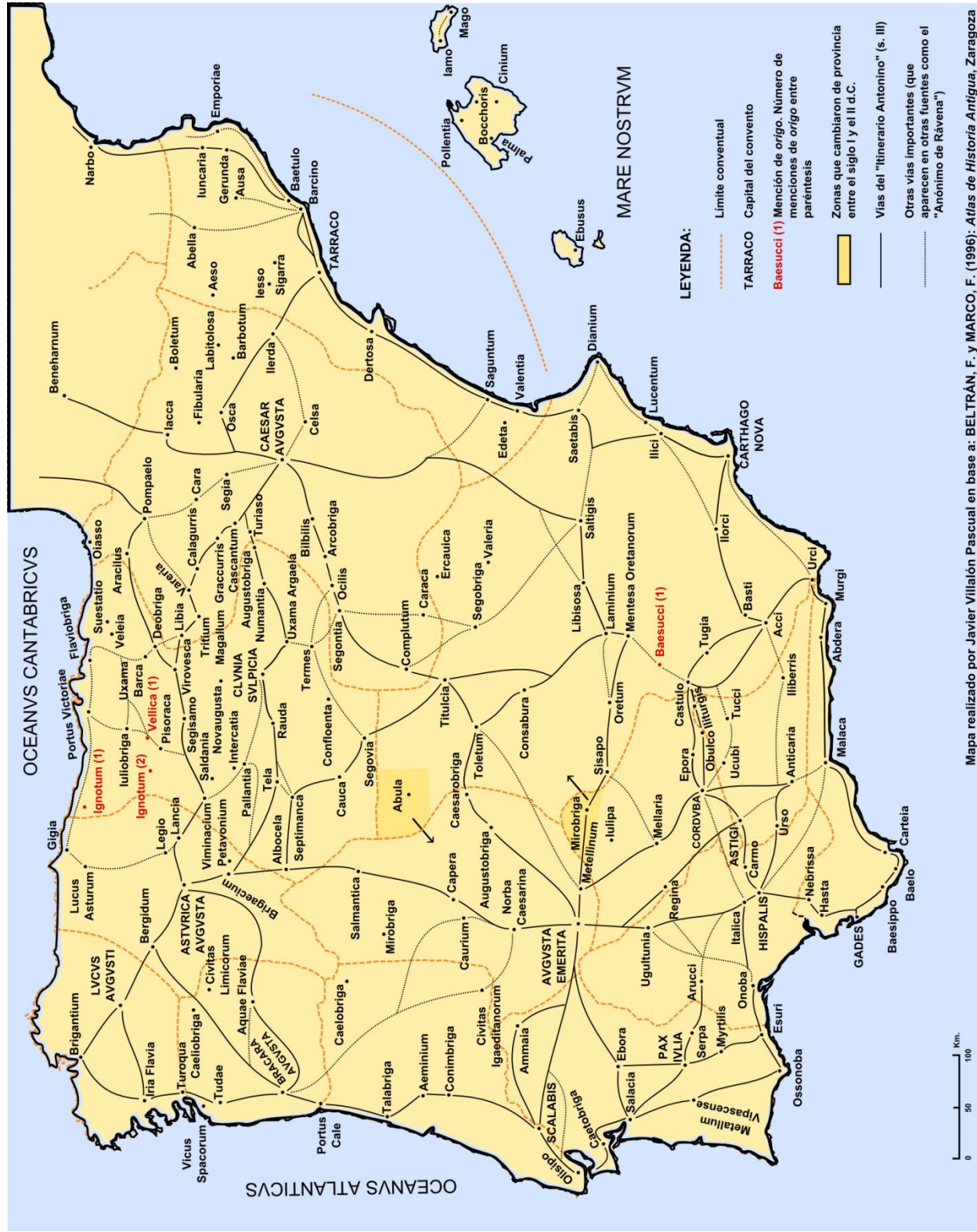
³⁷⁵ Para más información sobre el paradero de este asentamiento y las dudas actuales con respecto a su identificación, consultar la página 234, correspondiente a la inscripción n.º 150.

La inscripción n.º 110 ha generado algún que otro problema debido a la excepcionalidad de su contenido, así como de su lugar de hallazgo. El epígrafe fue encontrado en la localidad asturiana de Llenín, en el concejo de Cangas de Onís, zona de la que se desconoce el nombre antiguo del lugar pero que se situó en la falda sur de la sierra de la Cuera y, por lo tanto, en *territorium* de *Vadinia* próximo al límite con el *territorium* de *Argenomescon*. Curiosamente, tal entrelazamiento territorial, se materializa al apreciarse que el fallecido, *Domitius Flavius*, porta la *origo* orgenomesca y su esposa y dedicante, *Anna Dovidena*, la *origo* vadiniense. Esta inscripción nos deja constancia de algo que no es sorprendente, el mestizaje entre gentes de pueblos próximos entre sí, con una base cultural similar.

Cabe subrayar que todas estas menciones al “territorio cántabro” son conjeturas, pues no existe ninguna evidencia más que la epigráfica de que estas gentes tuvieran una conciencia de adscripción al antiguo territorio de los cántabros en una etapa tan avanzada del Alto Imperio, debido a que la mayoría de las inscripciones, tanto orgenomescas como vadinienses, oscilan entre los siglos II y III d.C. Sin embargo, es llamativo que la epigrafía de ambas *civitates sine urbe* se encuentren concentradas en un ámbito territorial tan específico, en el mencionado *territorium* que conformaron lo antiguos *populi* cántabros. Más aún si nos fijamos que el resto de las inscripciones con mención a *origines* provenientes de asentamientos cántabros, como los amocenses (n.º 26 y 160) y los iuliobrigenses (n.º 63, 159 y 163) –a excepción del epígrafe n.º 26 hallado en *Caurium*–, son de naturaleza honorífica, es decir, que no atestiguan una permanencia estable fuera de sus lugares de origen y, menos aún, un foco de atracción significativo.

La última inscripción orgenomesca hallada fuera de *Argenomescon* es la n.º 86, proveniente de la zona minera de *Baesucci*, *conventus Carthaginensis*. Constituye el único caso de una inscripción con mención de esta *origo* hallada fuera del *conventus Cluniensis* y del antiguo territorio cántabro. Cabe resaltar que la inscripción del fallecido, *Paternus*, fue erigida por su hermano, cuyo nombre desconocemos y que por parentesco directo consideramos que pudo tratarse de otro orgenomesco desplazado.

Con respecto a las inscripciones orgenomescas con mención de la *origo* administrativa *intra civitatem*, estas son tres y fueron halladas en el actual oriente asturiano, como podemos ver en el Mapa 2: la n.º 151 descubierta en Torrevega, concejo de Llanes, la n.º 152 en Fuentes, concejo de Parres, y la n.º 153 en Collía, concejo de Parres.



Mapa realizado por Javier Villalón Pascual en base a: BELTRÁN, F. y MARCO, F. (1996): *Atlas de Historia Antigua*, Zaragoza

Mapa 7 – Movilidad *Origenomescos*

Vadinienses

Como veremos más adelante, el traslado de ganado provocó que se reforzara la presencia vadiniense, y su epigrafía, a un lado y otro de la cordillera Cantábrica, en base a la estacionalidad de esta forma de trashumancia: durante primavera y verano ocuparon los pastos altos del sur en torno a las actuales zonas leonesas de La Velilla de Valdoré y Crémenes, concentrados en los márgenes del cauce fluvial del río Esla, y en otoño e invierno los pastos bajos del norte en torno a la zona asturiana de la actual Cangas de Onís y Corao, situados en los cauces del río Ponga y Güeña.

Atendiendo al Mapa 8, observamos que los cauces naturales para este traslado de sur a norte se debieron efectuar a través de los múltiples pasos montañosos que salpican esta sección de la cordillera Cantábrica. En total existen siete puertos de montaña que atraviesan la cordillera en el territorio vadiniense y que comunicaron a estas gentes no solo con las dos zonas de su *civitas*, sino con otros *populi* limítrofes: los dos puertos occidentales, el puerto de San Isidro y el puerto Tarna, comunicaban la zona alta con los astures, mientras que los dos orientales, el puerto Panderrueda y puerto San Glorio, unieron a los vadinienses con otros cántabros del litoral. Los tres puertos centrales fueron entonces los que unieron ambas zonas vadinienses favoreciendo un movimiento *intra civitatem*: el puerto de Ventaniella, el puerto de Pontón y el puerto de Panderrueda.

Mientras que los cuatro primeros puertos mencionados sirvieron como vías de comunicación y comercio con los otros *populi* cercanos, estas tres vías sirvieron como líneas de comunicación entre ambos lados del *territorium* vadiniense, tanto para el tránsito de personas como para el traslado de ganado. Tampoco debemos olvidar el puerto del Alto de las Estazadas-Cabrales o Alto de Ortiguero en los Picos de Europa, pues serviría como vía de comunicación directa entre vadinienses y orgenomescos.

Esta movilidad *intra civitatem*, la ponemos en relación con nuestro registro epigráfico. Centrándonos en las inscripciones con mención de la *origo* vadiniense, en el Mapa 8 podemos apreciar la localización de los distintos hallazgos epigráficos.

Debido a que para describir los lugares de hallazgo de las inscripciones en el interior del *territorium* de *Vadinia* tenemos que recurrir a sus nombres actuales, nuestra descripción sigue el mismo orden alfabético empleado en el *corpus*, es decir, comenzamos por Asturias, con sus distintos concejos ordenados alfabéticamente, y continuamos con León. Por consiguiente, la descripción de los distintos puntos donde se han hallado inscripciones vadinienses con mención de la *origo* administrativa coincide con un eje norte-sur que atraviesa el territorio adscrito a *Vadinia*.

Cabe también comentar que la mayoría de los hallazgos de este ámbito se hicieron en construcciones modernas, reutilizando materiales, por lo que en algún momento del pasado se produjo un traslado de las piezas. Con esto queremos advertir de que no todos los lugares de hallazgo señalados corresponden exactamente con el lugar en donde se situaron originariamente las inscripciones, pero cabe suponer que tales lugares no debieron estar muy alejados.

Las primeras inscripciones que atendemos se sitúan en la localidad de Cangas de Onís (n.º 104 y 105), que unidas a las cinco de Corao (n.º 106, 107, 108, 109 y 111) y al n.º 110 de Llenín, todas ellas en el concejo de Cangas de Onís, conforman un área de gran importancia en la epigrafía vadiniense, pues constituyen la principal concentración epigráfica de estas gentes en ámbito asturiano. Tal concentración en torno a los ríos Ponga y Güeña, al sur de la sierra del Cuera, han facilitado, junto a la geografía física, a delimitar el límite de *Vadinia* con *Argenomescon*. La última inscripción vadiniense con mención de la *origo* en zona asturiana se sitúa al sur, en Beleño (n.º 112), correspondiente al concejo de Ponga y próxima al castro del Castiello, al igual que del río homónimo del concejo.

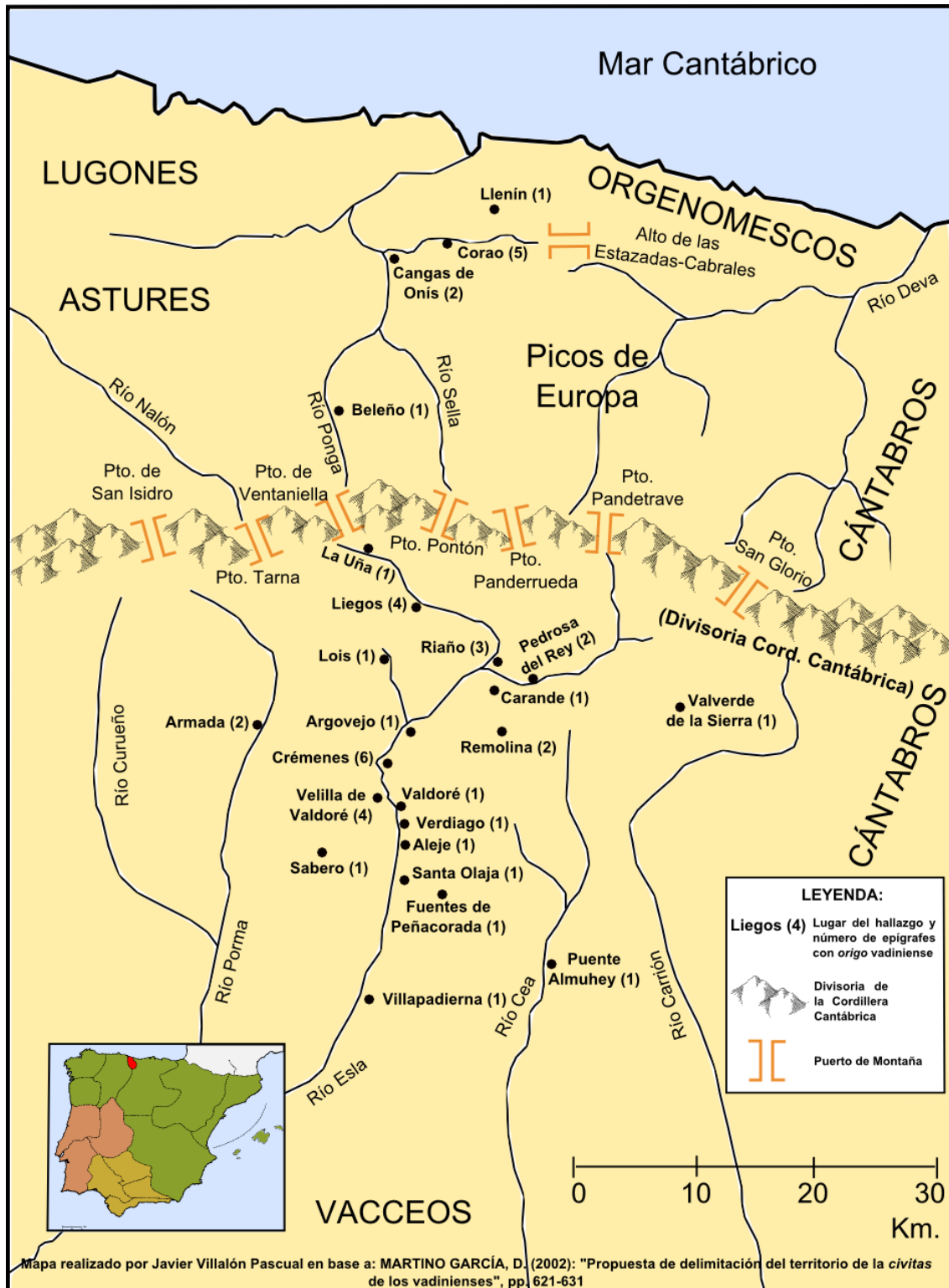
Trasladándonos a territorio leonés, la primera de las inscripciones es la n.º 113, situada en la localidad de La Uña, en el municipio de Acebedo. Este epígrafe dedicado a *Aliomus Victor* se sitúa próximo al puerto de Ventaniella y hay que ponerle en relación con el castro cercano de “La Corona de la Uña”.

En el mismo municipio de Acebedo, pero en la localidad de Liegos, más al sur del anterior epígrafe y junto al río Esla, encontramos 4 inscripciones con la *origo* vadiniense (n.º 114, 115, 116 y 117). Estos hallazgos se sitúan cerca de varios castros, pero cabe resaltar que se sitúa cerca del puerto de Pontón.

Hacia el este tenemos la inscripción n.º 118 de Valverde de la Sierra, en el municipio de Boca de Huérgano. En esta área perteneciente a la cuenca alta del río Carrión se sitúa además el castro próximo de Portilla de la Reina, junto al río Yuso y enclavado todo en el área del puerto de San Glorio.

Al oeste, junto al cauce del río Porma, nos encontramos con el embalse homónimo bajo cuyas aguas se encuentra la localidad de Armada, perteneciente al antiguo municipio de Vegamián, actual municipio de Boñar. En esta antigua localidad se hallaron dos inscripciones con mención de la *origo* administrativa (n.º 119 y 120), marcando la frontera occidental vadiniense flanqueada al este por el río Porma y al oeste por la sierra de la Cuerna.

La inscripción n.º 121 la encontramos al sur, en la localidad de Fuentes de Peñacorada, perteneciente al municipio de Cistierna y rodeada de varios arroyos. A este mismo municipio pertenece el epígrafe n.º 122, hallado en la localidad de Santa Olaja de la Varga. Ambas inscripciones fueron encontradas en el margen oriental del cauce del río Esla y próximas al castro



Mapa 8 – Hallazgos y permanencia vadiniense

de Santa Olaja.

Cerca de las dos inscripciones anteriores y a los castros de Santa Olaja de la Varga y Verdiago, encontramos en la localidad de Aleje el epígrafe n.º 123, perteneciente al municipio de Crémenes. En esta inscripción, dedicada al vadiniense *Pentius*, observamos cómo el dedicante, *Viamus*, porta el locativo de *alissiegini*, tratándose de un hápax. Siguiendo la lectura llevada a cabo por García Merino (1975: 404), nos decantamos por interpretar este término como el locativo de Aleje, la localidad junto al río Esla donde se halló. Como podemos observar en esta peculiar mención, entre los vadinienses era posible incluso matizar un asentamiento concreto dentro del propio *territorium* de *Vadinia*. A pesar de que no disponemos de ninguna referencia sobre el momento y las circunstancias del hallazgo, debemos poner en relación esta inscripción con alguno de los castros situados en las inmediaciones de la actual Aleje, el cual pudo gozar de cierta relevancia entre los vadinienses hasta el punto de ser considerado como un honor resaltar su procedencia.

Al norte, también junto al río Esla, se sitúa la localidad de Argovejo, municipio de Crémenes, en donde se encontró la inscripción n.º 124. Esta zona, toda ella perteneciente al municipio de Crémenes, resulta ser el mayor foco de hallazgos de inscripciones con mención a la *origo* administrativa vadiniense, pues además de los dos casos que acabamos de mencionar, también tenemos los 6 hallados en la propia localidad de Crémenes (n.º 125, 126, 127, 128, 129 y 130), los 4 hallados en La Velilla de Valdoré (n.º 131, 132, 133 y 134), el n.º 138 encontrado en Valdoré y el n.º 139 de Verdiago. Todas estas localidades y sus hallazgos se sitúan a ambos lados del cauce del río Esla, próximos entre sí y a diversos castros entre los que destacan el de Santa Olaja y el de Verdiago. Aunque el municipio de Crémenes es bastante extenso y es razonable encontrar varios testimonios esparcidos por este territorio, la concentración es tan abundante que consideramos destacable señalarlo.

Esta acumulación de testimonios y de varios castros en sus inmediaciones lo ponemos en relación con una posible área de concentración de la población vadiniense, conduciéndonos a señalar esta zona como probable centro administrativo de *Vadinia* por dos motivos fundamentales: la mencionada acumulación epigráfica —contando además de los testimonios con mención de la *origo* administrativa las múltiples inscripciones sin ella también halladas en esta área— y la relación de este entorno con el período hábil del año, en donde la ganadería y su traslado debió tener el protagonismo durante las estaciones de primavera-verano. Su equivalencia en el ámbito asturiano se encuentra en el concejo de Cangas de Onís como ya señalamos.

Otros tres hallazgos epigráficos pertenecientes al municipio de Crémenes, pero algo más alejados, son el n.º 135 de Lois, junto al río Dueñas, y los dos de Remolina (n.º 136 y 137), en la intersección de varios arroyos como el de Celada, Cabreros, de Barrio y Río de Remolina.

La inscripción con mención de la *origo* vadiniense más al sur la localizamos en Villapadierna (n.º 140), en el municipio de Cubillas de Rueda, perteneciente a *Vironus* y dedicada por su sobrino *Cangilus*.

En el municipio de Riaño tenemos otra área con un buen número de inscripciones con mención a la *origo* vadiniense con varios castros próximos, como el castro de Pedrosa del Rey, el de Riaño o “Encima la Cueva” y el de Éscaro o “Las Coronas”. Esta zona se encuentra bien situada en el centro del paso hacia el puerto de Pontón, el puerto de Panderrueda y el puerto de Pandetrave, además de situarse en el curso alto del río Esla. Por consiguiente, encontramos la inscripción n.º 141 en la localidad de Carande, la n.º 142 y 143 en la antigua localidad de Pedrosa del Rey, ahora bajo las aguas del pantano de Riaño, y tres en la propia localidad de Riaño (n.º 144, 145 y 146), teniendo que poner estas últimas en relación con el castro de Riaño o “Encima la Cueva”.

La inscripción n.º 147 la hallamos en la localidad de Sabero, en el municipio homónimo. Esta localización se sitúa en el suroeste del *territorium* de *Vadinia*, próxima al castro de Vegamediana o “La Cildad” y del cauce del río Esla, no muy alejado del núcleo epigráfico de Crémenes.

La última inscripción es la n.º 148 y proviene de la localidad de Puente Almuhey, en el municipio de Valderrueda, junto al río Cea, situándose en el sureste del *territorium* de *Vadinia*.

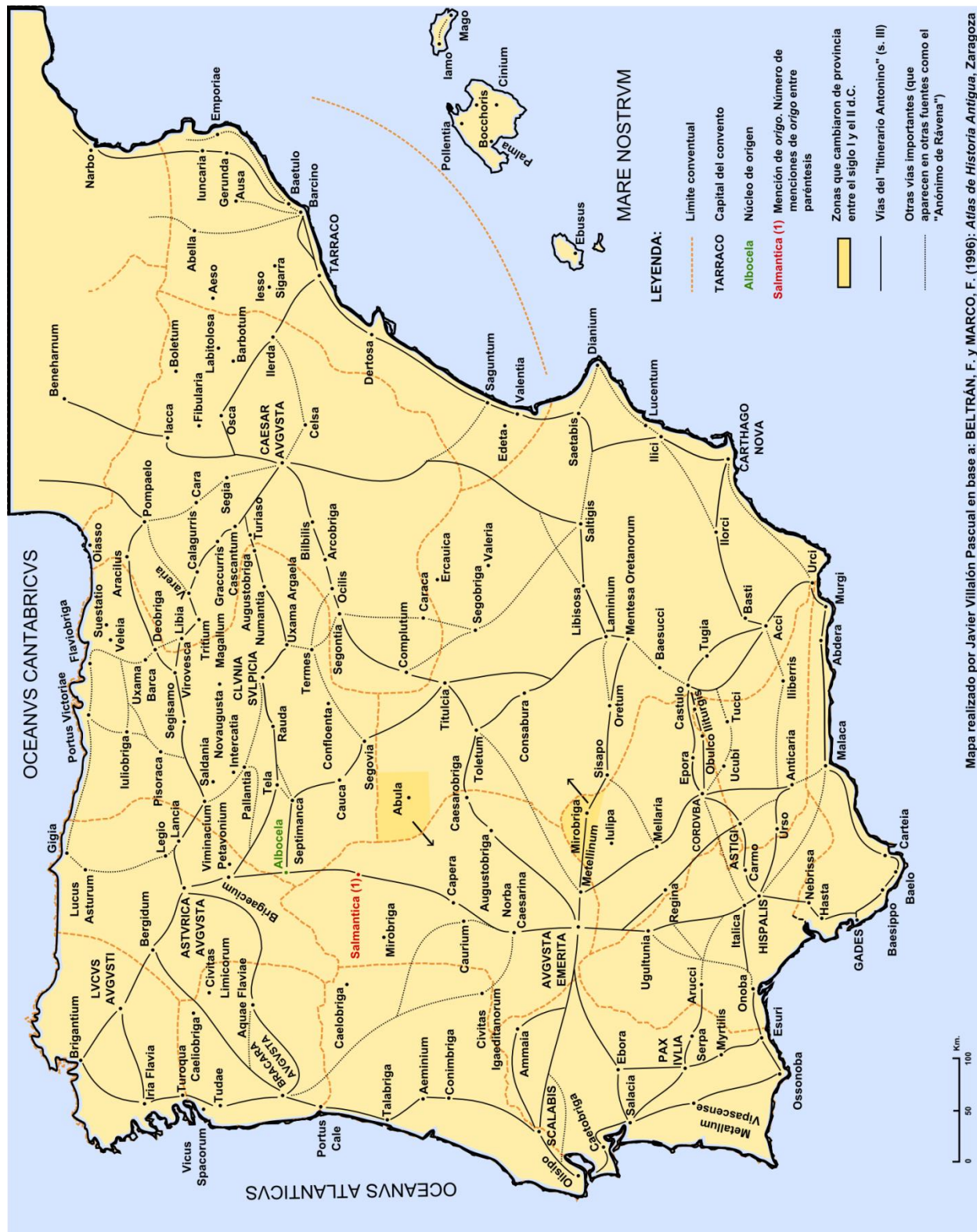
6.2.3. OTROS DESPLAZADOS DEL CONVENTUS CLUNIENSIS

Albocelenses

De esta procedencia disponemos de un único testimonio hallado en *Salmantica* (n.º 30), en el *conventus Emeritensis*, perteneciente a una mujer llamada *Amma*, de cuyo epitafio se ocupó su marido *Cassius Vegetus*, poseedor de la *origo celticoflaviensis*³⁷⁶, de la cual se desconoce con exactitud a qué asentamiento correspondió.

Como se puede apreciar en el Mapa 9, la distancia entre *Albocela* u *Ocelo Duri* –Villalazán– y *Salmantica* –el testimonio se encontró concretamente en Aldeatejada, próximo a Salamanca– es escasa, siendo además dos asentamientos bien comunicados por la denominada “Vía de la Plata” o *Item ab Emerita Asturicam*.

³⁷⁶ Existe otro testimonio con la misma mención de la *origo* proveniente de *Asturica Augusta* (ERPLe 259; AE 2010, 693; EDCS-03000462; EDCS-45000105).



Mapa realizado por Javier Villalón Pascual en base a: BELTRÁN, F. y MARCO, F. (1996): *Atlas de Historia Antigua*, Zaragoza

Mapa 9 – Movilidad Albocelenses

Amocenses

La presente mención de procedencia es un caso peculiar dentro de las menciones de la *origo* de los habitantes del *conventus Cluniensis*, pues las fuentes clásicas guardan silencio con respecto a la ubicación de un supuesto *oppidum* llamado *Amoca* (Mapa 10).

La principal fuente de información de esta procedencia lo constituye la inscripción n.º 160, hallada en *Tarraco*, perteneciente a *Paetinia Paterna* (De la Rosa Cubo, 2011: 18-26), esposa del intercatiense *Lucius Antonius Modestus*. Ambos individuos fueron *flamines* de la *provincia Hispania Citerior*, situándose por lo tanto este testimonio honorífico entre el conjunto de inscripciones de sacerdotes hallados en la capital provincial, dentro del cual también se encuentra el epígrafe n.º 157 del marido de nuestra amocense. Lo excepcional del caso es la forma en la que se transmitió la mención de procedencia de esta mujer, bastante desarrollada y completa: *Amocensis Cluniens(is) ex gente Cantabro(rum)*. Gracias a ello se ha podido ubicar *Amoca* no solo dentro de los márgenes de nuestro *conventus*, sino dentro del antiguo territorio de los cántabros, constituyendo el único medio a través del cual hemos podido saber en qué ámbito geográfico concreto se situó.

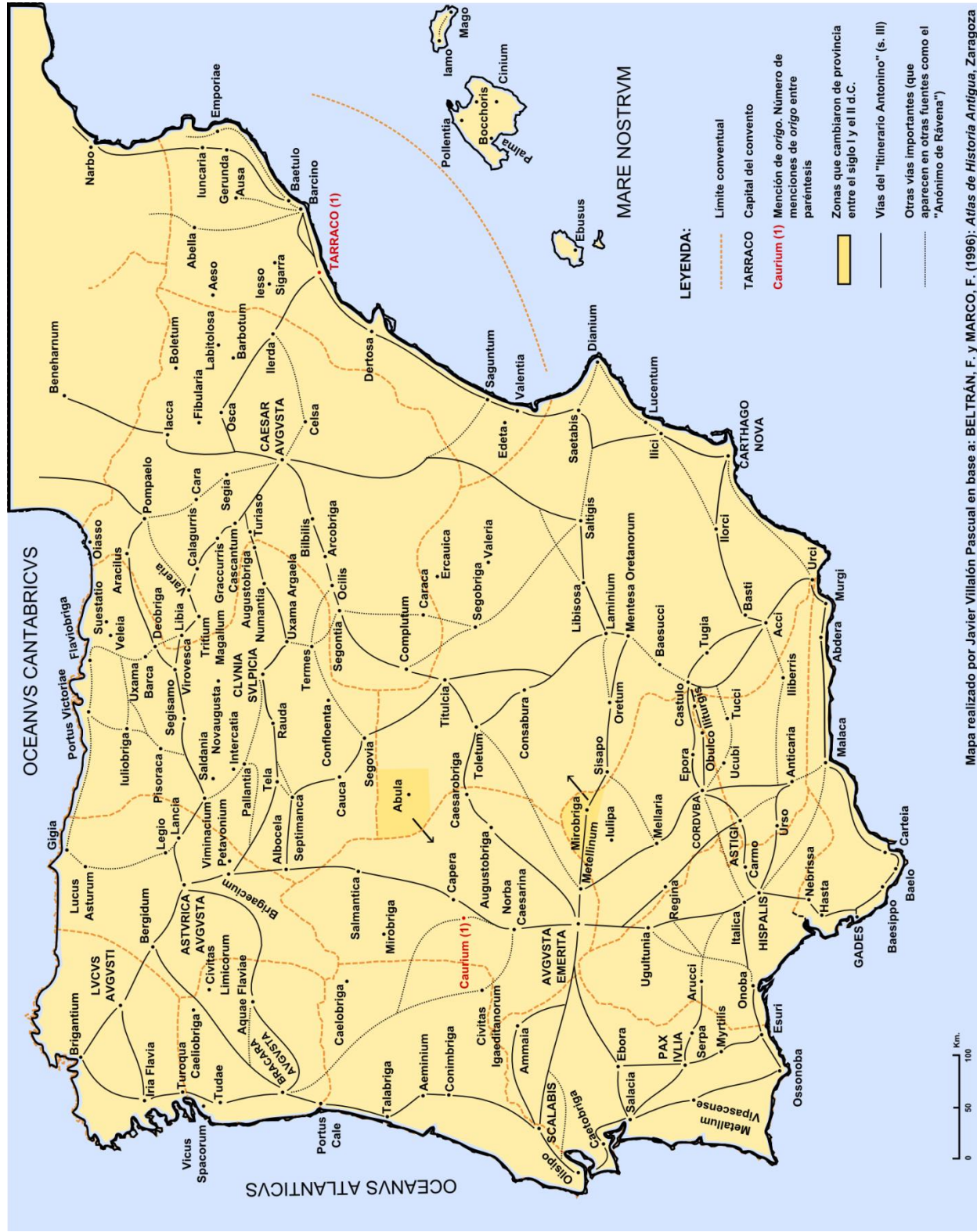
Cabe destacar que algunos autores como Gómez-Pantoja (1998: 184) han visto en esta mención desarrollada de la *origo* una muestra de la insignificancia que ciertos asentamientos clunienses tuvieron, hasta el punto de que como en este caso o en el de su marido, tuvieran que especificar con tanta precisión sus procedencias.

A pesar del hecho de que *Amoca* sea un lugar que debido a su desconocimiento actual y silencio en las fuentes pueda apoyar esta teoría, consideramos que esta forma en la que se expresa la procedencia debió tratarse más por la solemnidad que conlleva una inscripción honorífica de esta categoría –a modo de muestra de respeto por el lugar de procedencia– que por informar a los ignorantes de en qué lugar se situaba.

Otro ejemplo cántabro lo podemos encontrar en el iuliobrigense de la inscripción n.º 163, hallada también en *Tarraco*, en donde la mención de procedencia se muestra bastante desarrollada. Sin embargo, las otras dos menciones a esta *origo* en nuestro *corpus* epigráfico (n.º 63 y 159) lo plasman resumido, en la línea del resto de menciones.

Por su parte, con el gentilicio intercatiense sucede lo mismo. En el epígrafe n.º 157 y el presente n.º 160 se muestra una *origo* completa, indicando no solo la *civitas* de la que procedía. Sin embargo, el resto de las muestras se han encontrado con un formato simplificado (n.º 56, 92 y 94). Lo mismo sucede con los amocenses, de quienes disponemos de otra humilde mención de la *origo* en el testimonio n.º 26, hallada en *Caurium*.

Como podemos observar, todas las menciones de procedencia que muestran un desarrollo completo y detallado de la *origo* se sitúan en *Tarraco*. Este hecho conduce a que descartemos lo



postulado por Gómez-Pantoja (1998: 184) y demos la explicación de que este uso de la procedencia se debe a un hábito solemne, de carácter honorífico, en la capital provincial.

A diferencia de este primer epígrafe honorífico, en donde hemos podido vislumbrar a qué se dedicó la desplazada y el motivo de su traslado, disponemos del testimonio amocense n.º 26 correspondiente a una joven llamada *Samacia*, hallado en *Caurium, conventus Eemeritensis*, en cuya escueta inscripción no se nos aportan más datos, ni tan siquiera los dedicantes.

El motivo del desplazamiento de la amocense del epígrafe n.º 160 a *Tarraco*, constituye un destino lógico en el desempeño del flaminado provincial, además de tratarse de un centro del culto al Emperador. Por su parte, la inscripción hallada en *Caurium*, constituye una muestra más de una oriunda del *conventus Cluniensis* que se trasladó a esta zona, ampliamente conocida y poblada por los habitantes de nuestra circunscripción conventual.

Caucenses

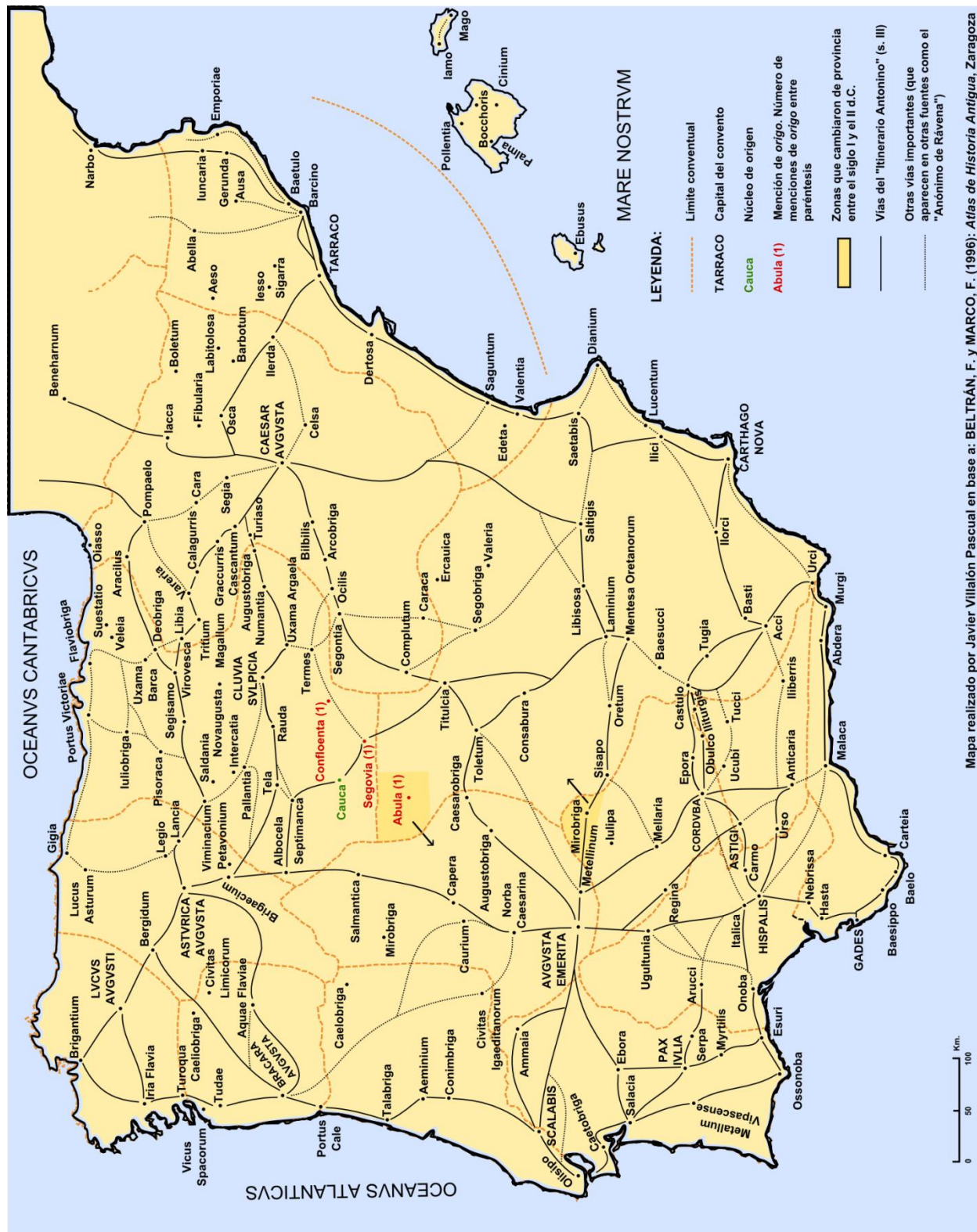
La movilidad caucense destaca por haber dejado un registro epigráfico muy próximo al lugar de donde procedieron, *Cauca*, como podemos apreciar en el Mapa 11 (Hoces de la Guardia y Bermejo, 2017: 63-80). Las inscripciones con mención de la *origo* caucense son tres, situada la n.º 93 en *Confloenta*, la n.º 99 en *Seogovia* y la n.º 5 en *Abula*. Las dos primeras en el propio *conventus Cluniensis* y la tercera en el *conventus Emeritensis*, pero próxima a la *civitas* de *Cauca* y relacionada con tres oriundos de *Uxama Argaela*.

Como se puede apreciar, los focos de atracción de los caucenses fueron esencialmente *civitates* próximas, en donde la prosperidad fue lo suficientemente atractiva como para que no les generase la necesidad de irse más lejos en sus desplazamientos.

Intercatienses

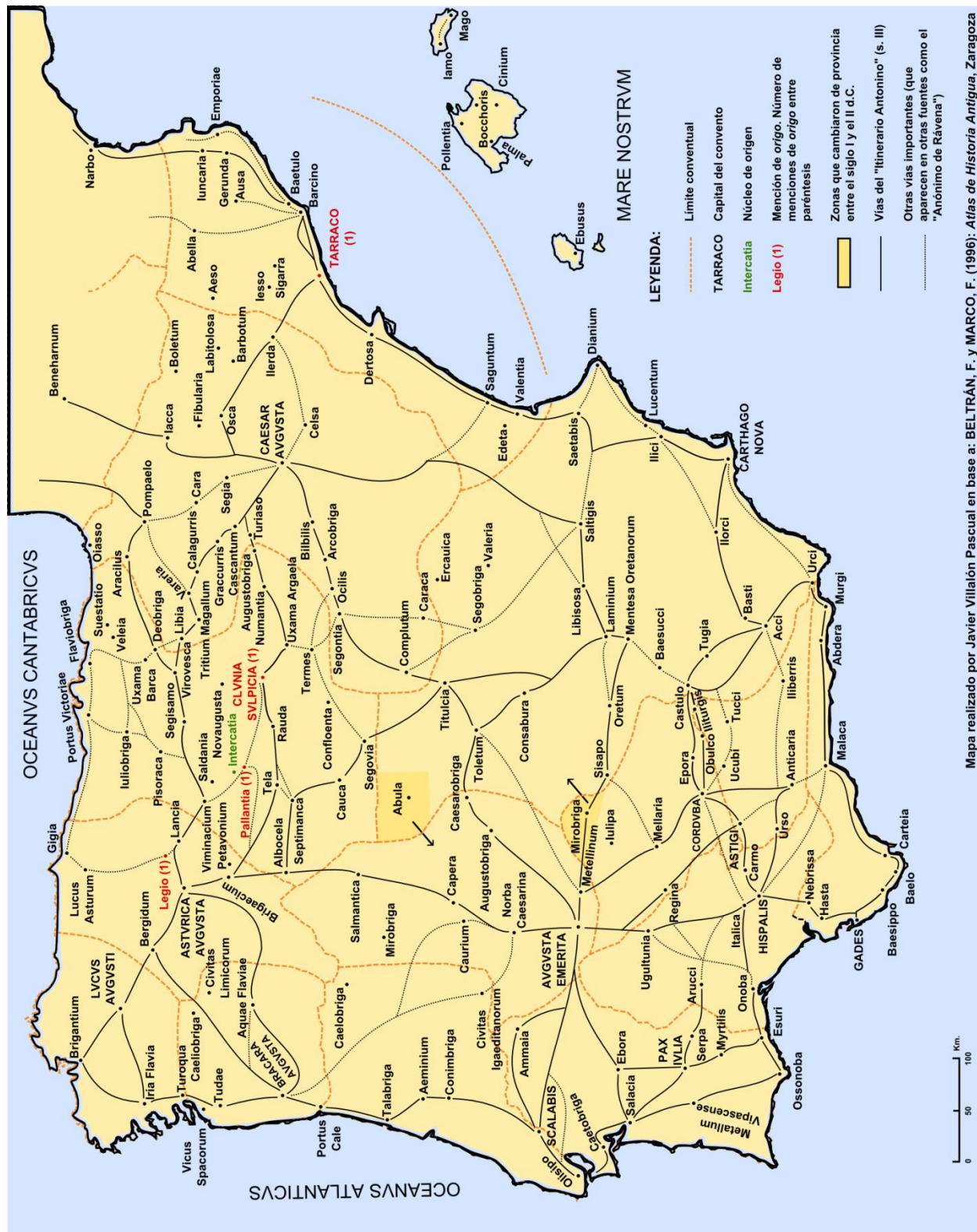
El caso intercatiense resulta similar al de los caucenses, como podemos apreciar en el Mapa 12, pues si exceptuamos el testimonio de *Tarraco* visto anteriormente (n.º 157 y 160), de cuatro individuos con mención de la *origo*, tres se encuentran próximos a su lugar de procedencia, *Intercatia*.

Aunque las inscripciones con mención de procedencia son realmente cinco, el dedicante de la inscripción n.º 160 es el mismo individuo al que le pertenece el epígrafe honorífico n.º 157, *Lucius Antonius Modestus*. Ambas inscripciones fueron halladas en *Tarraco*, por lo que a efectos de contabilizar los testimonios de circulación de población los contamos como uno solo. Este individuo, aparece en relación con su esposa en el testimonio n.º 160, *Paetinia Paterna*, y con su



Mapa realizado por Javier Villalón Pascual en base a: BELTRÁN, F. y MARCO, F. (1996): *Atlas de Historia Antigua*, Zaragoza

Mapa 11 – *Movilidad Caucenses*



Mapa realizado por Javier Villalón Pascual en base a: BELTRÁN, F. y MARCO, F. (1996): *Atlas de Historia Antigua, Zaragoza*

Mapa 12 – *Movilidad Intercatienses*

mención de la *origo* excepcionalmente desarrollada en la n.º 157: *Intercatiensis ex gente Vaccaeorum Cluniensis*.

El resto de las inscripciones se sitúan igualmente en la *provincia Citerior Tarraconensis*, estando dos en el *conventus Cluniensis*. La n.º 92 fue hallada en la capital conventual de *Clunia Sulpicia* y la n.º 94 se trata de una tésera de hospitalidad encontrada en la propia *Intercatia*. A pesar de que la mención de la *origo* de esta tésera se encuentra en la misma localidad de donde procede el sujeto, nos informa que el beneficiario del pacto, *Acces*, viajó al menos una vez a la vecina *Pallantia*, *civitas* con la cual hizo el pacto de hospitalidad. Por su parte, en el *conventus Asturum* tenemos el epígrafe funerario n.º 56 hallado en *Legio*.

Como se puede apreciar, los focos de atracción de los intercatienses son poblaciones de mayor entidad que la suya propia, bastante próximas, apenas abandonando el ámbito geográfico del *conventus Cluniensis*, excepto el desplazamiento a *Tarraco*.

Iuliobrigenses

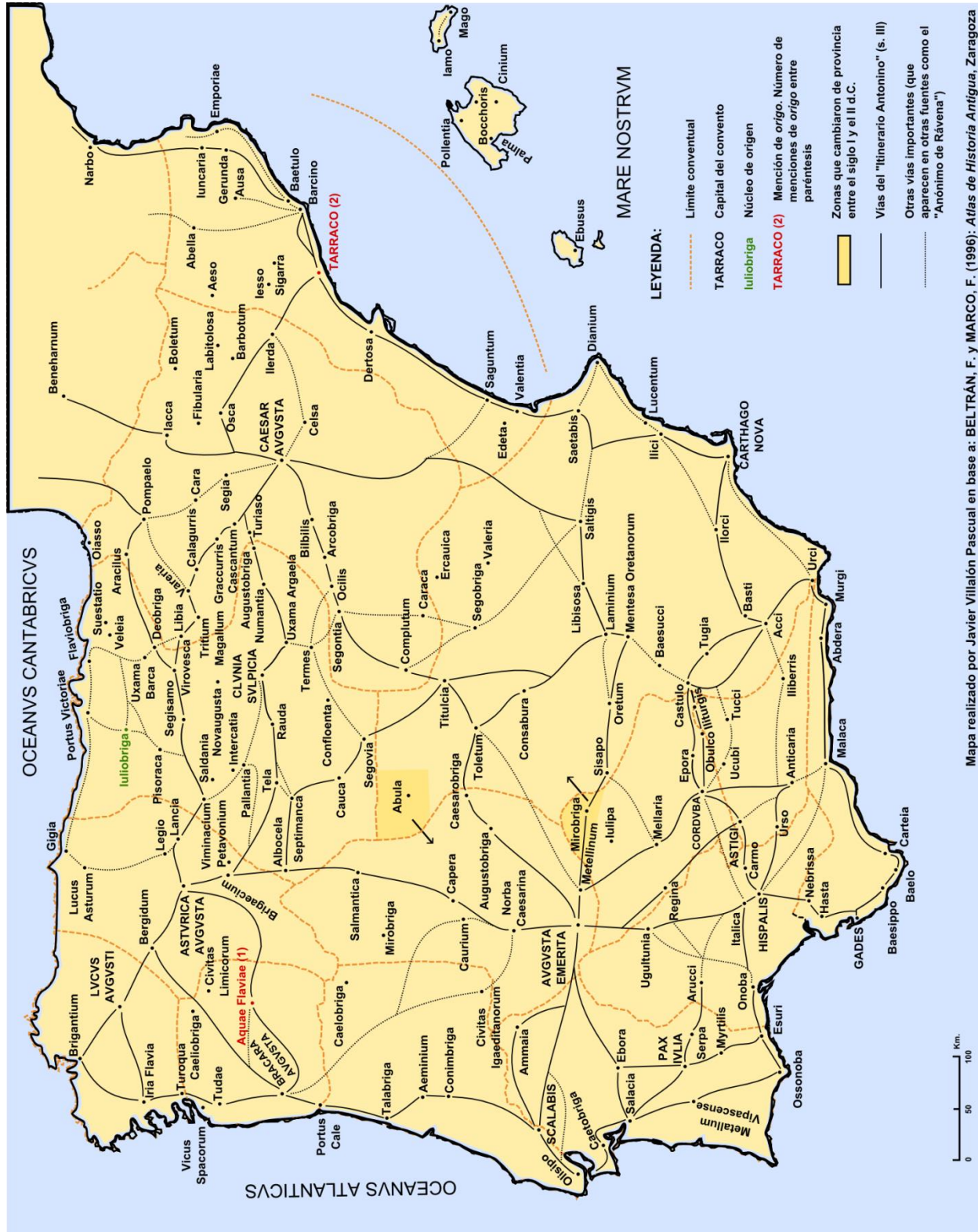
Los desplazamientos de los cántabros iuliobrigenses atestiguados en la Península Ibérica, como podemos ver en el Mapa 13, se caracterizan por habernos dejado únicamente testimonios de carácter honorífico, por lo general relacionados con el ámbito militar.

En total disponemos de 3 inscripciones, la n.º 63 hallada en el *conventus Bracaraugustanus*, en la *civitas* de *Aquae Flaviae*, en donde un oriundo de *Iuliobriga*, *Aemilianus Flaccus*, es honrado por su hijo *Lucius Aelius Flaccus*, *signifer* de la *Legio II*, y otras dos en el *conventus Tarraconensis*, en *Tarraco* (n.º 159 y 163). La primera de las tarraconenses fue dedicada a un *praefectus cohortis* que alcanzó el sacerdocio de *flamen* provincial, *Quintus Porcius Vetustinus*, y la segunda, dirigida a un notable que por sus méritos tuvo el honor de recibir tal dedicatoria en la capital de la provincia, *Caius Annius Flavius*.

La naturaleza de los testimonios epigráficos de movilidad que disponemos de iuliobrigenses no nos proporcionan clave alguna sobre los desplazamientos de estas gentes, pues ninguna de las tres inscripciones es funeraria, sin señalar que tales traslados conllevasen una mínima garantía de permanencia en su lugar de destino.

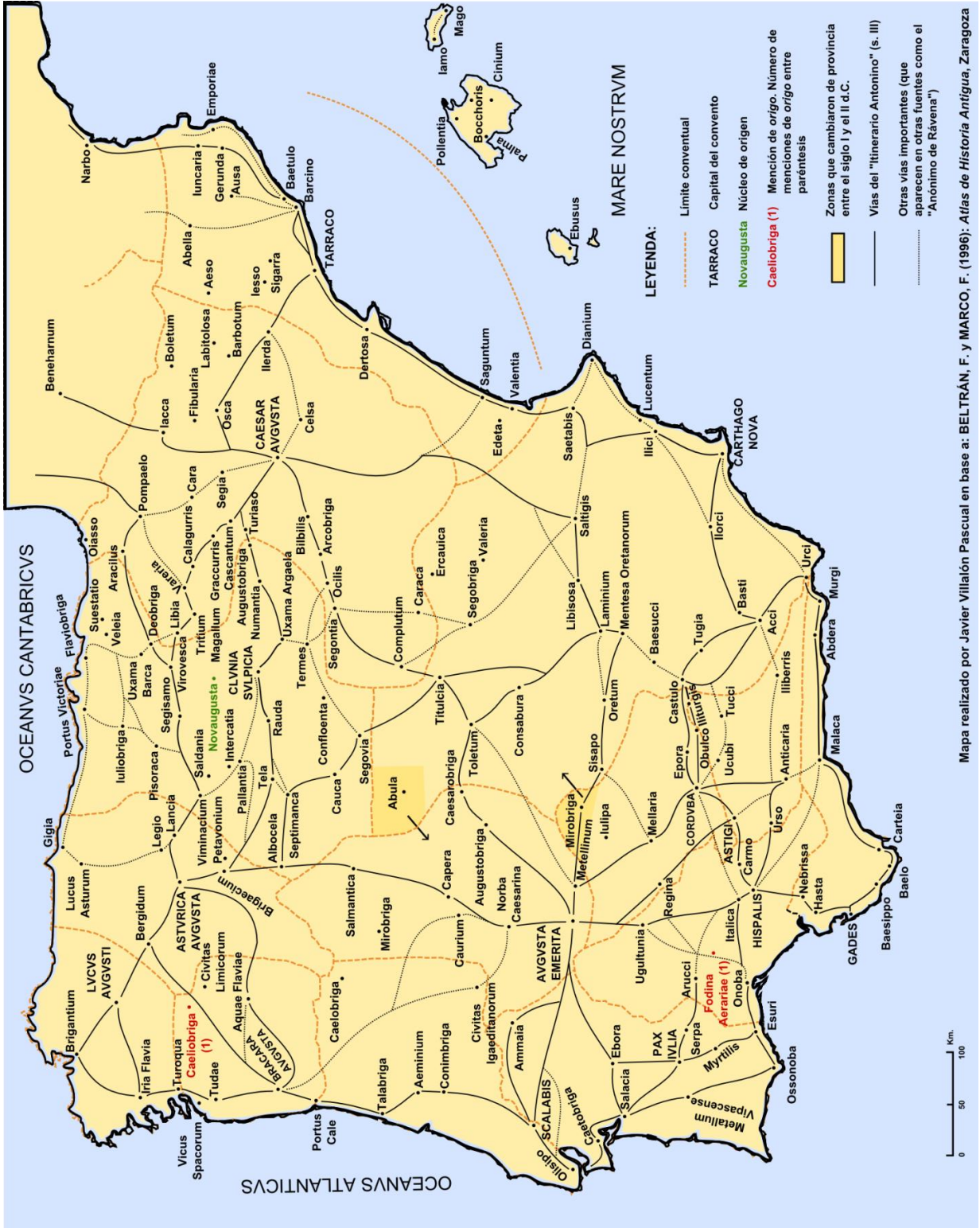
Novaugustanos

Las evidencias epigráficas resultado de la circulación de gentes provenientes del asentamiento cluniense de *Novaugusta* son muy escasas, como se aprecia en el Mapa 14, disponiendo tan solo de 2 testimonios, uno de los cuales es una tésera de hospitalidad que no nos asegura una permanencia en el lugar de destino.



Mapa realizado por Javier Villalón Pascual en base a: BELTRÁN, F. y MARCO, F. (1996): *Atlas de Historia Antigua*, Zaragoza

Mapa 13 – Movilidad Iuliobrigenses



Estas evidencias se encuentran bastante alejadas del núcleo de origen, situándose el n.º 3 en la provincia *Ulterior Baetica* dedicada a *Licinia Materna*, que murió en el asentamiento de *Fodina Aerariae* en el *conventus Hispalensis*. La n.º 74 se sitúa en el *conventus Bracaraugustanus* de la provincia *Citerior Tarraconensis*, en la *civitas* de *Caeliobriga*, y se trata de una tésera de hospitalidad entre un *praefectus* novaugustano llamado *Gaius Antonius Aquilus* y los *Coelerni*.

Pallantinos

La circulación de gentes provenientes de *Pallantia* a través de las provincias hispanas se resume en un único testimonio hallado en *Tarraco*, como podemos observar en el Mapa 15.

La inscripción n.º 156, de carácter funerario, nos presenta a una pallantina llamada *Licinia Flaccilla*, quien dedica un epitafio a su hermana viminaciense *Pompeia Paterna*. Esta *origo* también proviene del *conventus Cluniensis* –se trata de la *mansio* citada por el “Itinerario Antonino” de *Viminacio*, situada en la Vía XXXIV o *Ab Asturica Burdigalam*–.

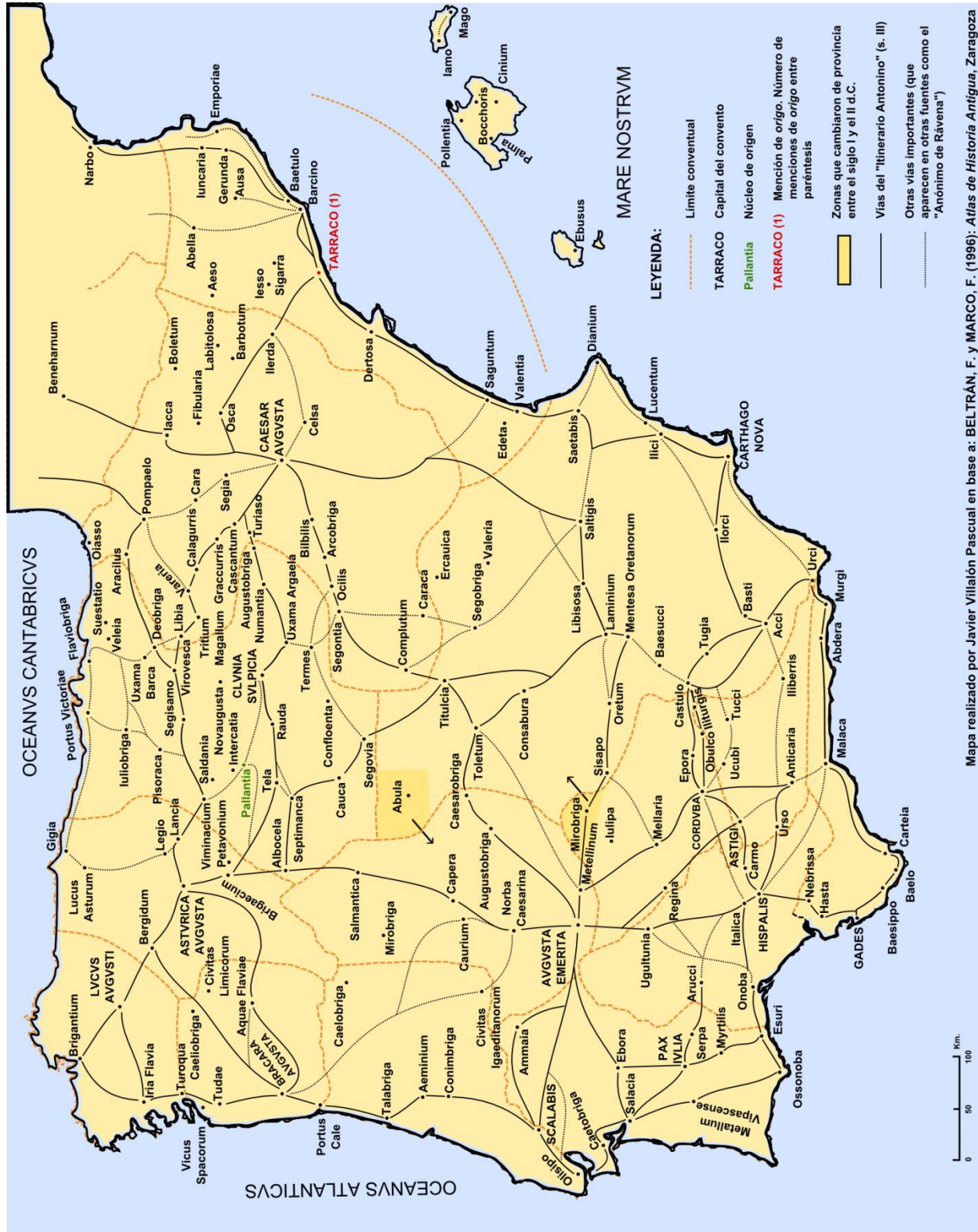
La discrepancia de orígenes siendo hermanas lo atribuimos a que ambas lo fueron de misma madre, pero de distinto padre, heredando por lo tanto cada una la *origo* de sus respectivos progenitores.

Saldanienses

Los desplazados provenientes de *Saldania* nos aportan una interesante información a pesar de que dispongamos únicamente de dos testimonios hallados en *Legio, conventus Asturum*, como podemos apreciar en el Mapa 16.

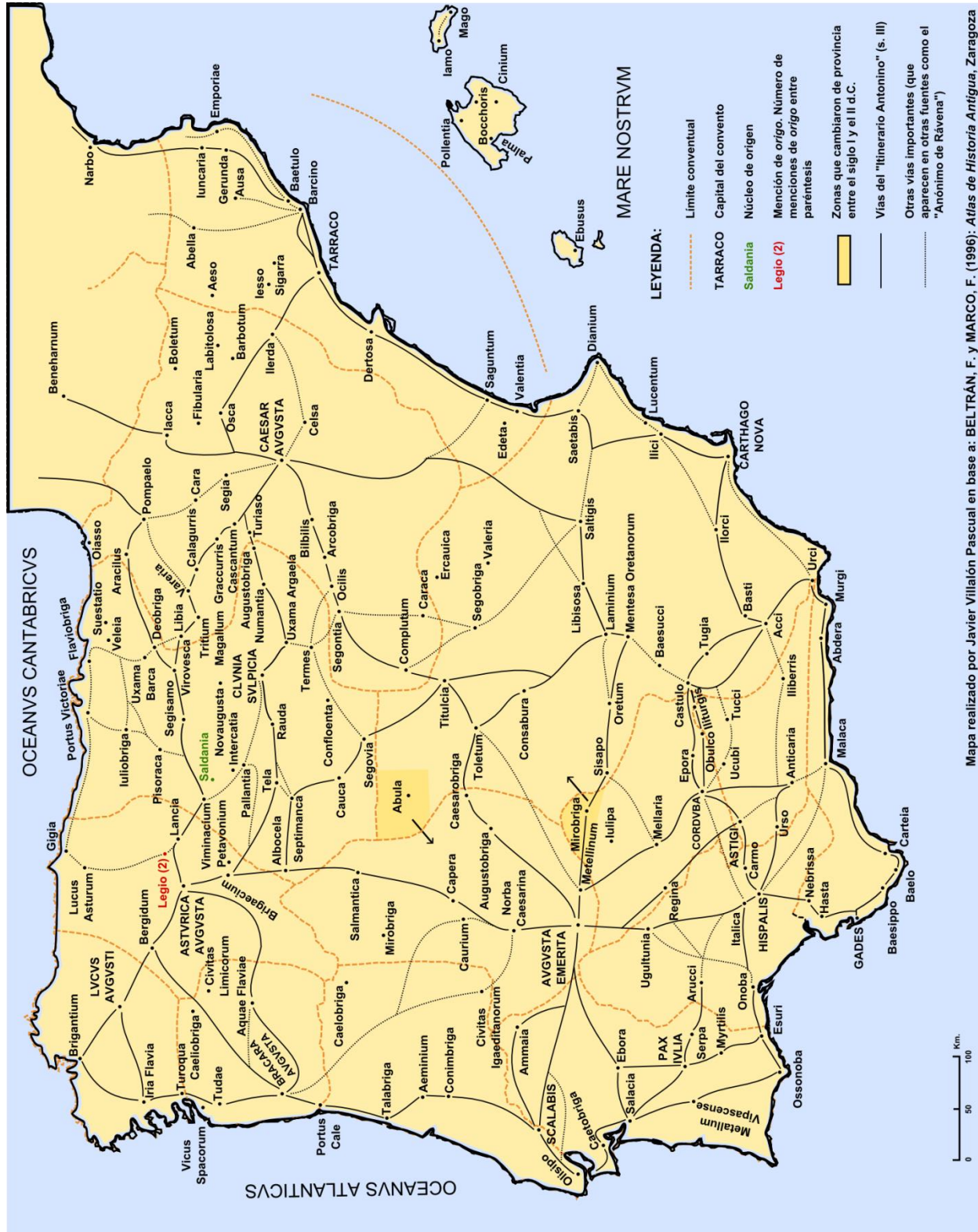
La n.º 59 nos muestra a un joven saldaniense llamado *Lucius Lollius Lollianus* y parece guardar una estrecha relación con la inscripción n.º 60, no solo en la procedencia, sino por el *cognomen* que ambos portan, derivados a su vez del *nomen* del dedicado de la primera inscripción, *Lollius*, así como el del dedicante de dicho testimonio, *Lollius Maternus*. Ambos testimonios se hallaron muy próximos entre sí (*ERPL* 195) y aunque no se expresa parentesco entre ellos, consideramos que se trataron de familiares al compartir *cognomen* y origen.

A esta conclusión llegamos a pesar de que en la segunda inscripción no se ha podido conservar el resto de su antroponimia, así como tampoco su mención de la *origo*. Su procedencia la extraemos de la referencia a una *collegia iuvenum* o asociación de jóvenes denominada en el testimonio como *Dureta Saldanica atsertori iuventutis*, agrupación que se ocupó de su epitafio. Lo que sí nos aseguran ambos epígrafes, y en especial el segundo, es que en *Legio* debió existir una comunidad relativamente próspera y extensa de oriundos de *Saldania*, similar al caso de la



Mapa realizado por Javier Villalón Pascual en base a: BELTRÁN, F. y MARCO, F. (1996): *Atlas de Historia Antigua*, Zaragoza

Mapa 15 – Movilidad Pallantinos



comunidad cluniense de *Capera* –*vicinia Cluniensium*– o de la uxamense de *Segovia* –*sodalitas*–, si no en tamaño, al menos sí en su papel como generador de un sentimiento identitario con su lugar de origen.

En definitiva, la movilidad saldaniense no nos ha dejado un gran registro epigráfico. Al igual que en casos anteriores, como el caucense o el intercatiense, fueron traslados de muy corto recorrido y, en este caso, concentrados en un único foco de atracción.

Segisamaiulienses

De *Segisama Iulia* tan solo disponemos de una mención de la *origo*, como nos muestra el Mapa 17, hallado en *Tarraco* (n.º 164). En este testimonio se hace referencia al legionario *Caius Iulius Reburus*, de la *Legio VII Gemina*, quien murió en la capital provincial y a quien un compañero le dedicó el epitafio.

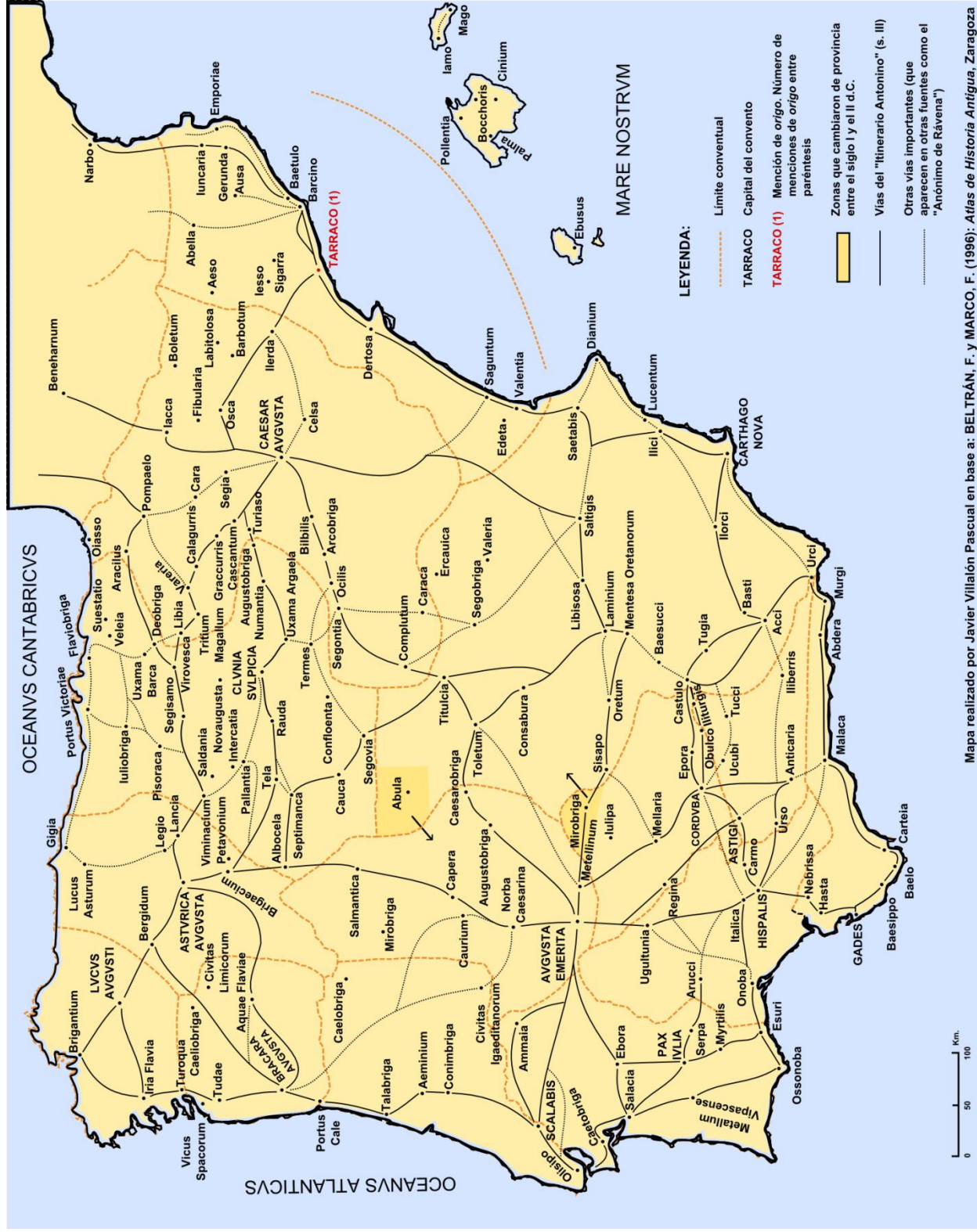
La presente mención de procedencia resulta ser el único ejemplo en nuestro *corpus* adscrito al tercer grupo de los cuatro que Lassère (2005: 128-129) dividió en base a la formulación de la *origo*, siendo estos los que emplean el término *domus* para referirse a la procedencia. A pesar de que la mención de la *domus* se expresa como *Segisama Brasaca*, Le Roux (1982: 200) cree ver un hápax en el que tal mención hace referencia a *Segisama Iulia*. Sin embargo, debido a su singularidad y a no existir ningún testimonio en que se cite directamente la *origo* segisamaiuliense, bien pudo tratarse de una referencia a *Segisamo* y no a *Segisama Iulia*.

Basándonos en la lectura de Le Roux y tomando a este individuo como segisamaiuliense, nos encontramos ante el único caso proveniente de este asentamiento. Su condición de soldado puede señalar un desplazamiento forzado y no voluntario.

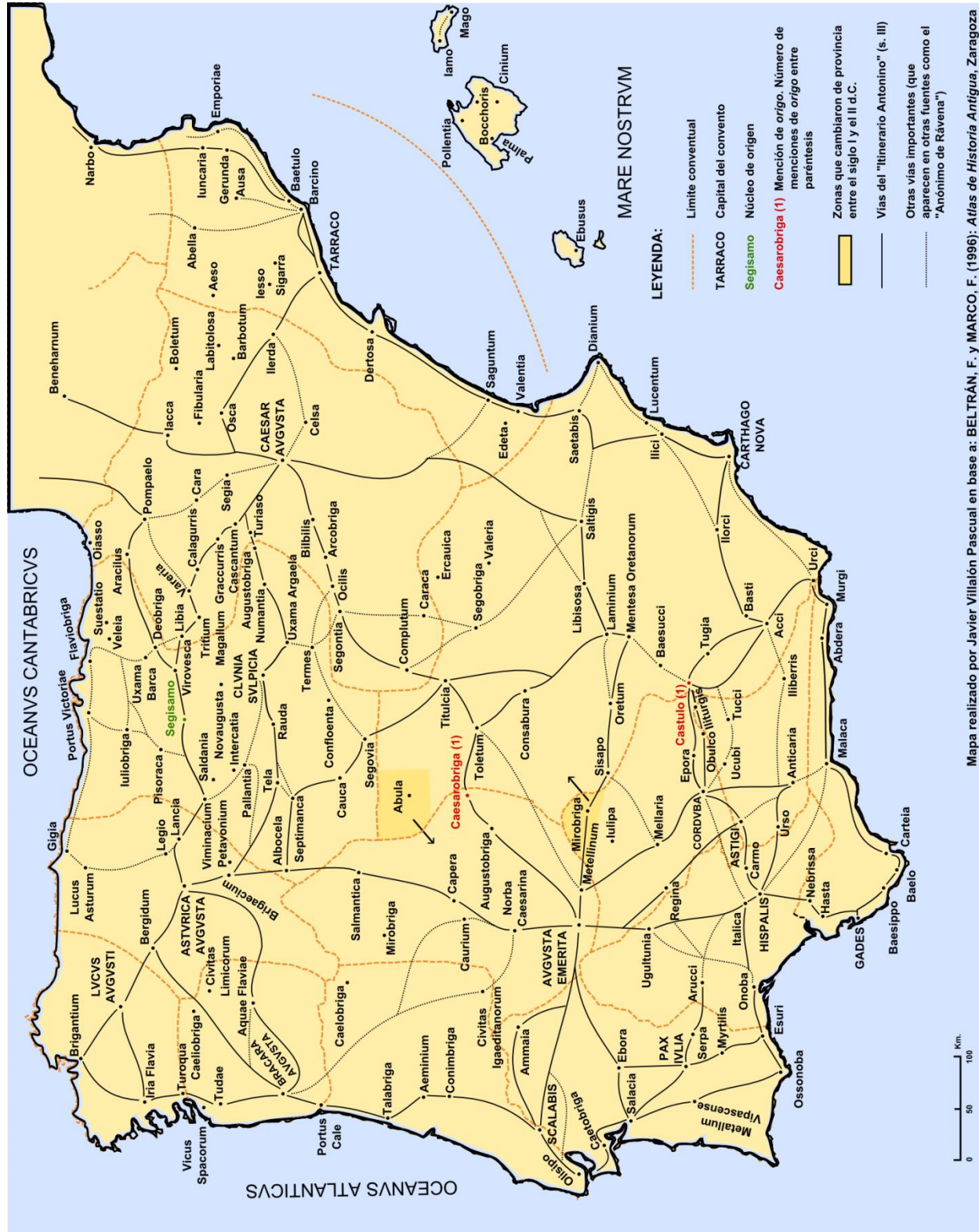
Segisamenses

De los segisamenses provenientes del asentamiento turmódigo de *Segisamo* solo disponemos de 2 hallazgos epigráficos, como podemos ver en el Mapa 18.

El n.º 14 hallado en *Caesarobriga, conventus Emeritensis*, se trata de un epitafio en el que el dedicante y el dedicado son el mismo individuo, *Antonius Severus*, quien además lo dedica a gran parte de su familia: a su madre *Alla*, a su hermana *Severa*, a su sobrino por parte de hermana *Antonius*, a su esposa *Valeria* y a su hijo *Severinus*. Sin embargo, únicamente se menciona la edad de *Antonius Severus* y de su hijo *Severinus*, no así la de los demás miembros de la familia, pudiendo señalar que ambos fueron los primeros miembros de la familia en morir. Por ello deducimos que el *pater familias* tuvo la intención de que el resto de los miembros citados utilizaran como propio el epitafio, cuando muriesen, del que se ocupó de pagar para que sus



Mapa realizado por Javier Villalón Pascual en base a: BELTRÁN, F. y MARCO, F. (1996): *Atlas de Historia Antigua, Zaragoza*
Mapa 17 – *Movilidad Segisamaulienses*



herederos no tuvieran que costearlo.

Por su parte, la mención de procedencia solo se hace indicar para *Antonius Severus*, quien figura primero en el epitafio con una *origo* completamente desarrollada, lo que hace que consideremos la posibilidad de que el resto de los familiares también pertenecieron a *Segisamo* y que la única mención que se hizo constar sirviera como indicativo de la pertenencia de todo el grupo familiar al mismo origen que el *pater familias*. Del que tenemos seguridad que debió compartir la misma *origo* es de su hijo, al heredarse por línea paterna.

El testimonio n.º 88 es otro epígrafe funerario proveniente de *Castulo, conventus Carthaginensis*, zona próxima a la frontera entre la *provincia Citerior Tarraconensis* y la *provincia Ulterior Baetica*. A diferencia de la anterior inscripción, esta resulta bastante sencilla en contenido, mencionándose al fallecido, *Lucius Caelius Flavinus*, y al dedicante, que no es otro que la *natio* de *Segisamo*, expresando de este modo la procedencia del fallecido en base al cuarto grupo de los cuatro que Lassère (2005: 128-129) dividió en base a la formulación de la *origo*, los que emplean el término *natio* para referirse a la procedencia, entre otros.

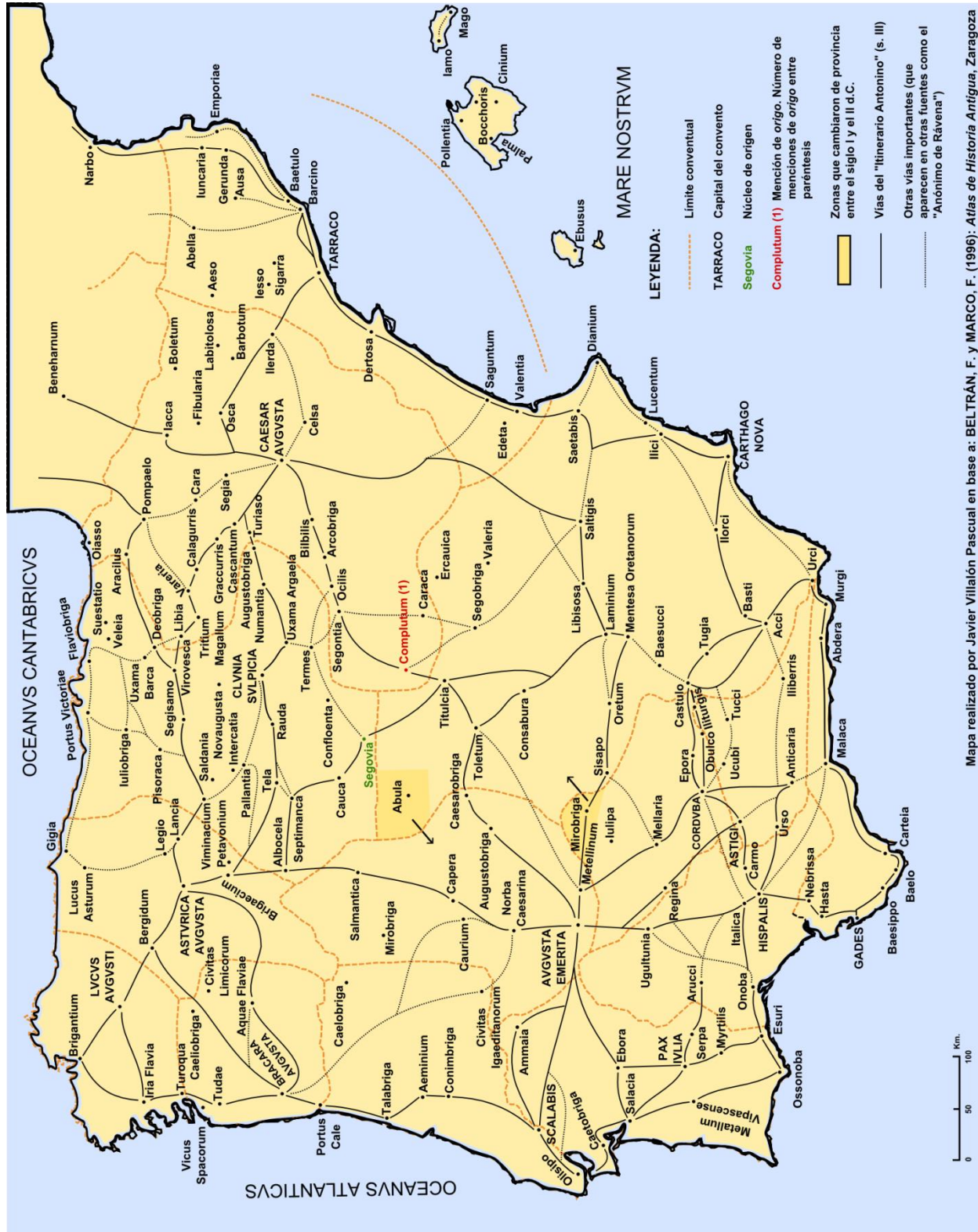
A pesar de que la movilidad segisamense no posee una impronta destacable en el registro epigráfico peninsular, nos señala que la circulación de población de este asentamiento turmódigo llegó a incluir grupos familiares completos como nos atestigua la inscripción n.º 14 de *Caesarobriga*, zona abundantemente poblada por gentes provenientes del *conventus Cluniensis*.

Segovienses

La movilidad poblacional de oriundos de *Segovia* tan solo aporta un único hallazgo en *Complutum, conventus Caesaraugustanus*, correspondiente con la inscripción n.º 80 (Mapa 19).

El *municipium* de *Complutum* se caracteriza por haber sido un foco de atracción para las gentes del *conventus Cluniensis*, habiendo albergado también a dos uxamenses y a dos clunienses además de nuestro segoviense. Por este motivo, la identificación de esta *Segovia* como la perteneciente a nuestro convento jurídico parece gozar de verosimilitud, no así lo que sucede con la inscripción n.º 170 hallada en *Hispalis* –incluida en el apartado de “Dudosas”–, pues como Julián González Fernández (*CILA* 2, 4) nos señala, la *Segovia* mencionada en esta inscripción religiosa se debería identificar con otro asentamiento situado entre *Corduba* e *Hispalis*, en la localización sevillana de la Isla del Castillo, y cuyo nombre compartiría con nuestra *civitas* cluniense.

Centrándonos en nuestro caso complutense (n.º 80), estamos ante una inscripción funeraria dedicada a *Caecilius Ambinus*, cuya inscripción se encuentra fragmentada en su parte inferior, lo que no nos permite leer más que el *nomen* de quien debería ser su dedicante por la situación en la que se encuentra en el texto y por estar en nominativo, ya que el fallecido se encuentra en dativo.



Este presunto dedicante posee el mismo *nomen* que el fallecido, *Caecilius*, por lo que cabe la posibilidad de que se tratase de su hijo y por consiguiente, de otro potencial segoviense.

Suestatienses

La movilidad suestatiense se limita a un único testimonio del registro epigráfico peninsular hallado en la *civitas* cluniense de *Segisamo* (n.º 98), como se puede observar en el Mapa 20.

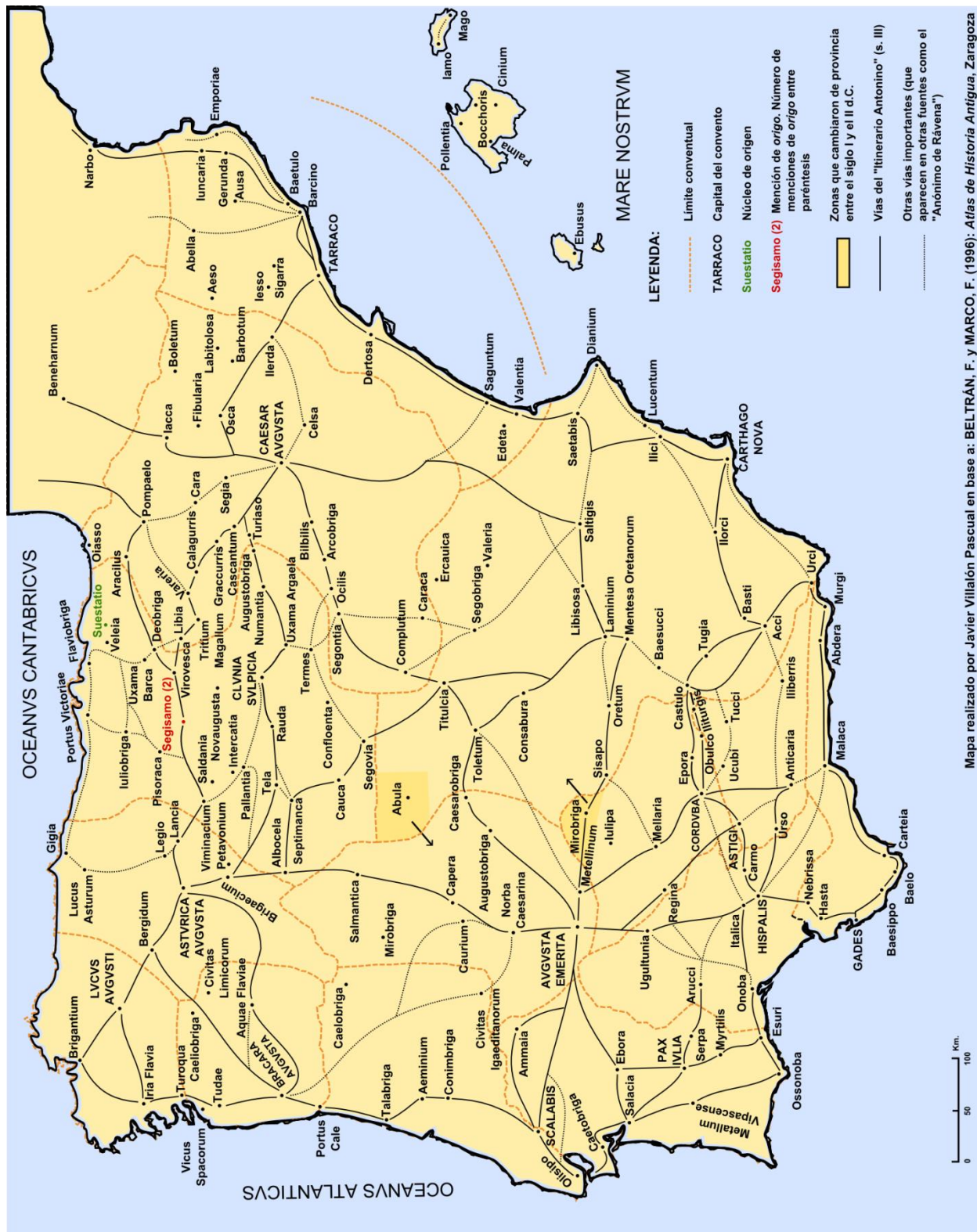
La distancia que separa *Suestatio* –identificada con la Arcaya alavesa– y *Segisamo* no es grande, tratándose de un traslado intraconventual de corto recorrido. La inscripción nos presenta una familia de suestatienses en donde *Scribonius Frontus*, hijo de *Scribonius Fuscinus*, esposo de *Aemilia Materna* y padre de *Scribonia Frontina*, les dedica un epígrafe funerario múltiple. Tan solo se menciona la *origo* del padre y de la mujer del dedicante.

Consideramos que, aunque no se mencione, tanto *Scribonius Frontus*, por ser su padre suestatiense, como su hija, fueron portadores de la *origo* suestatiense, al heredarse por línea paterna, a pesar de no mostrarla. Resulta relevante en este testimonio la muerte de tres integrantes de la misma familia de tan diversas edades, lo que señala algún tipo de epidemia.

También disponemos de la inscripción n.º 171, proveniente de *Capera*, identificada por autores como Emborjuo Salgado (1988: 11-14) o Gómez-Pantoja (1999: 97) como otra mención de un oriundo proveniente de *Suestatio*, no así por otros como Esteban Ortega (*CILCC* III, 925).

Las discrepancias se deben a que la *origo* aparece como *sestatiensis*, considerando los autores partidarios de una identificación positiva que hubo algún tipo de modificación u omisión de la “U”. Teniendo en cuenta que *Capera* fue uno de los focos de atracción más importantes de las gentes provenientes del *conventus Cluniensis*, cabe la posibilidad de que tal lectura sea posible, pero a pesar de ello, creemos conveniente ser cautelosos al respecto y mantener esta inscripción entre las dudosas.

En definitiva, a pesar de que la movilidad suestatiense no posee una presencia destacable en el registro epigráfico peninsular, nos señala que la circulación de población de este asentamiento llegó a incluir grupos familiares completos como nos atestigua la inscripción n.º 98 de *Segisamo*.



Termestinos

Las gentes provenientes de *Termes* son el tercer grupo de oriundos del *conventus Cluniensis* que más testimonios de movilidad aportan a nuestro *corpus* epigráfico. Si nos fijamos en la Gráfica 1, los termestinos poseen un 4% del total al presentar 6 inscripciones con 7 menciones de procedencia.

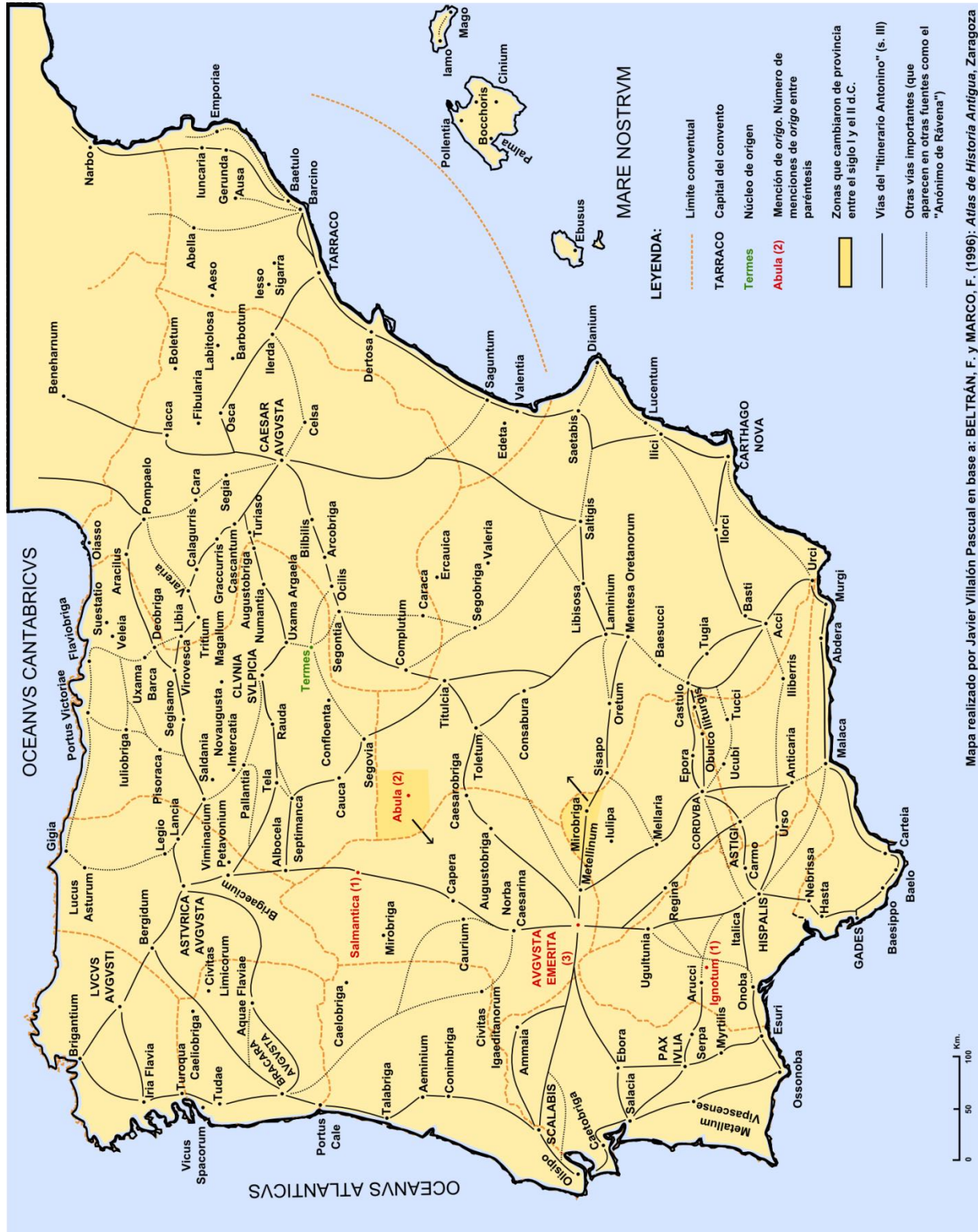
En el Mapa 21 podemos observar que las tres *civitates* que mayor número de desplazados aportan al panorama peninsular –*Clunia Sulpicia*, *Uxama Argaela* y *Termes*– forman casi un triángulo, estando muy próximas entre sí. Aunque esto puede ser considerado como algo casual –el hecho de que se conservaran mayor número de inscripciones de estas procedencias–, lo que no resulta tan fortuito es el hecho de que los desplazados de los tres núcleos de población presenten unos lugares de destino tan semejantes. Como ya hemos señalado para el caso de los desplazados de *Clunia Sulpicia*, la movilidad termestina se concentra en el occidente peninsular, evitando todo territorio que se encuentre al este del núcleo emisor y, al igual que estos, se dirigen hacia la *provincia Citerior Lusitania*, presentando 5 inscripciones en el *conventus Emeritensis* (n.º 7, 8, 9, 12 y 31) y el testimonio n.º 4 en el *conventus Hispalensis*, *provincia Citerior Baetica*.

Fijándonos con mayor atención en la distribución epigráfica, en el *conventus Emeritensis* se encuentran 2 inscripciones funerarias en *Abula* (n.º 7 y 8), *civitas* frecuentada por otros desplazados del *conventus Cluniensis*, como cuatro oriundos de *Uxama Argaela* y uno de *Cauca*.

Hacia el oeste, vemos cómo al igual que los oriundos de *Clunia Sulpicia*, la vía *Item ab Emerita Asturicam* o “Vía de la Plata” fue un foco de interés para las gentes de *Termes* al presentar, siguiendo un eje norte-sur, la inscripción funeraria n.º 31 en *Salmantica* y dos testimonios en *Augusta Emerita* (n.º 9 y 12), un epitafio y una inscripción votiva. Esta última dispone mención doble al ser dedicada por dos hermanos termestinos, *Valerius Vitulus* y *Valerius Proculus*.

En el *conventus Hispalensis* encontramos el testimonio n.º 4, al oeste de la mencionada vía, pero geográficamente próximo, hallado en una zona de la que no se tiene certeza a qué *municipium* o *civitas* pertenecía, en el municipio onubense de Almonestar la Real.

Como podemos apreciar, los testimonios termestinos, a pesar de ser inferiores a los clunienses y uxamenses, presentan un patrón de movilidad similar a estos, mostrando un mayor interés que aquellos por la capital provincial y conventual de *Augusta Emerita*. Si bien en nuestro *corpus* hay una mención más de la *origo* termestina, correspondiente a la tésera de hospitalidad o contrato privado n.º 103, la consideramos como un testimonio de movimiento uxamense y no termestino.



Uxama Barcenses

Como podemos observar en el Mapa 22, disponemos de 2 inscripciones de gentes originarias de *Uxama Barca*, situadas en el ámbito noroccidental peninsular.

En el *conventus Asturum* tenemos la inscripción n.º 49, situada en *Asturica Augusta* y dedicada a un joven *Baevius Latro* de 13 años de edad. Debido a su juventud, nos hace deducir que al menos uno de los progenitores o familiares que dedicó la pieza pertenecieron al mismo lugar de origen que el infante, al resultar improbable que se trasladase sin ayuda por motivo de su corta edad. Por desgracia, no se hizo constar en la inscripción el nombre del dedicante o dedicantes ni su relación con el pequeño.

La inscripción n.º 97 la hallamos en el propio *conventus Cluniensis*, en *Novaugusta*, perteneciente a *Marmonis*, siervo del uxama barcense *Flavinus Carpetus* y que, por algún motivo, se le consideró merecedor de un epitafio.

Veleienses

De las gentes provenientes de la *civitas* de *Veleia* disponemos tan solo de 2 inscripciones, como podemos apreciar en el Mapa 23, ambas situadas en ámbitos territoriales que como hemos visto, son los tradicionalmente escogidos por los oriundos del *conventus Cluniensis*.

La inscripción votiva n.º 75 hallada en *Caeliobriga*, *conventus Bracaraugustanus*, no nos indica necesariamente que el traslado de *Marcus Licinius* fuese permanente.

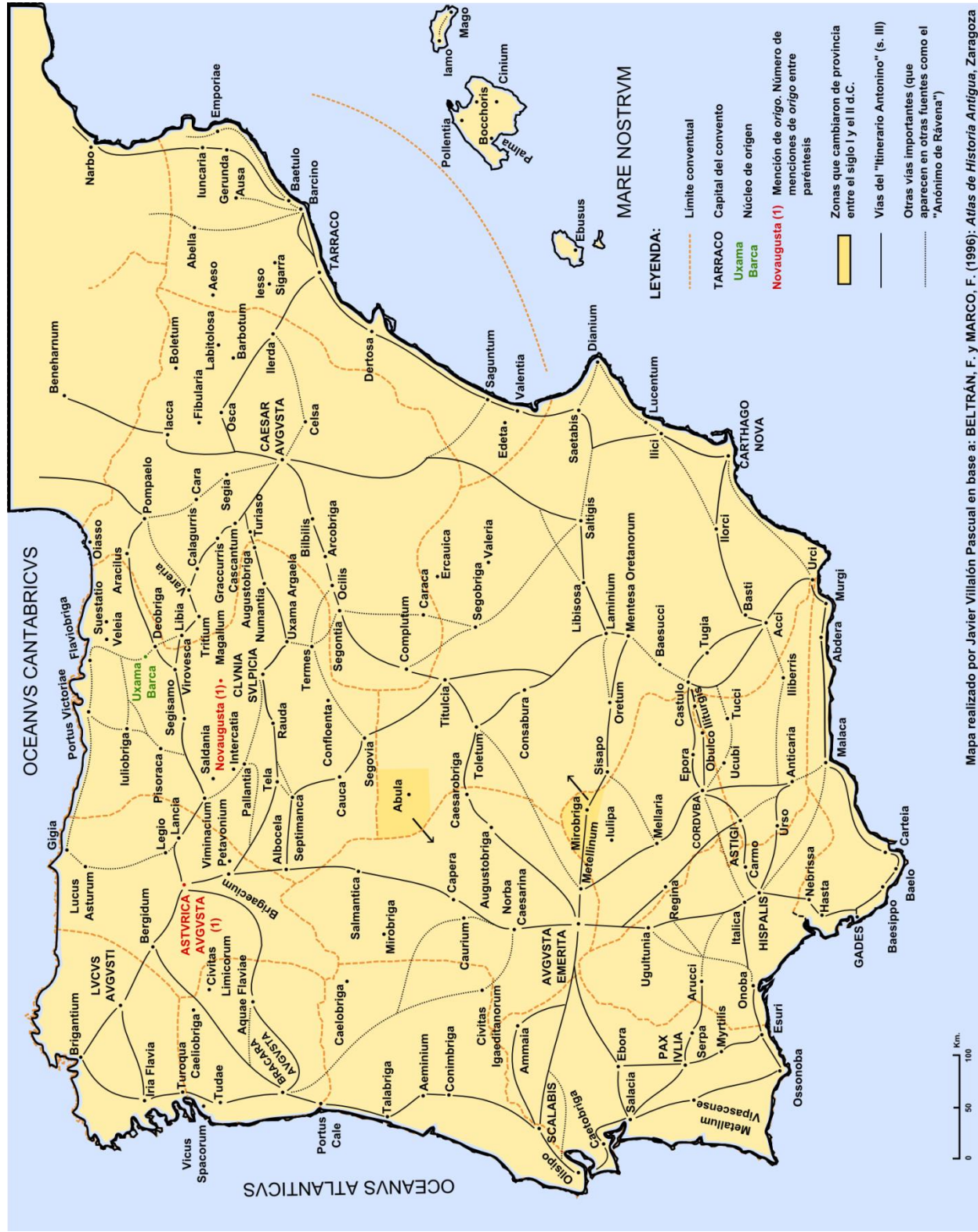
El otro testimonio se trata de un sencillo epígrafe funerario correspondiente con *addenda* 2, hallado en la popular *civitas* de *Capera*, *conventus Emeritensis*, en donde no se cita al dedicante del fallecido *Gaius Terentius*.

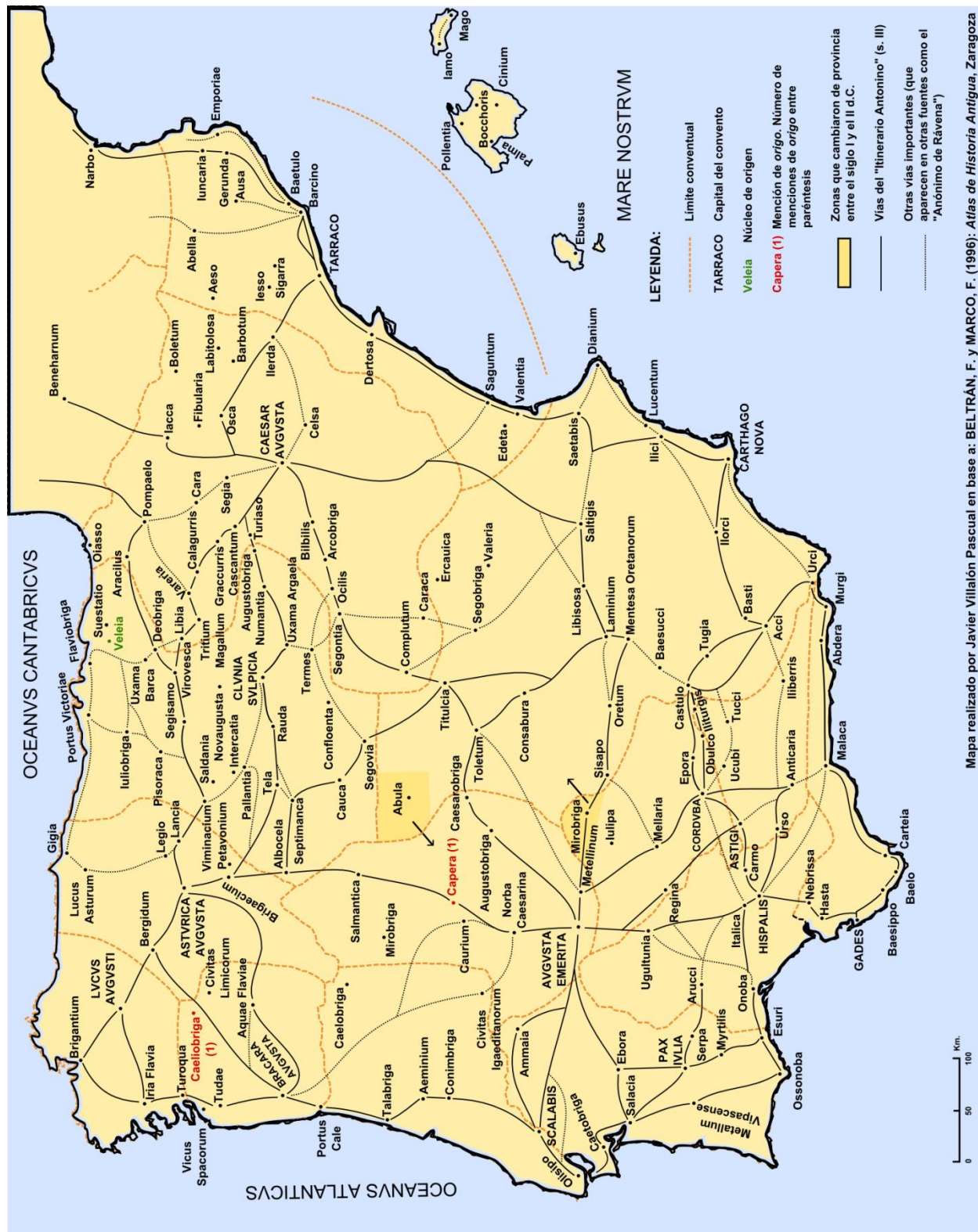
A pesar de disponer de tan pocas inscripciones de estas gentes, se constata que se dirigieron hacia ámbitos geográficos frecuentados por otros desplazados conventuales.

Viminacienses

Los desplazados de la *mansio* de *Viminacio*, identificada con la actual Calzadilla de la Cueva, presentan un escaso número de inscripciones en nuestro registro epigráfico como podemos ver en el Mapa 24, con un total de 2 testimonios.

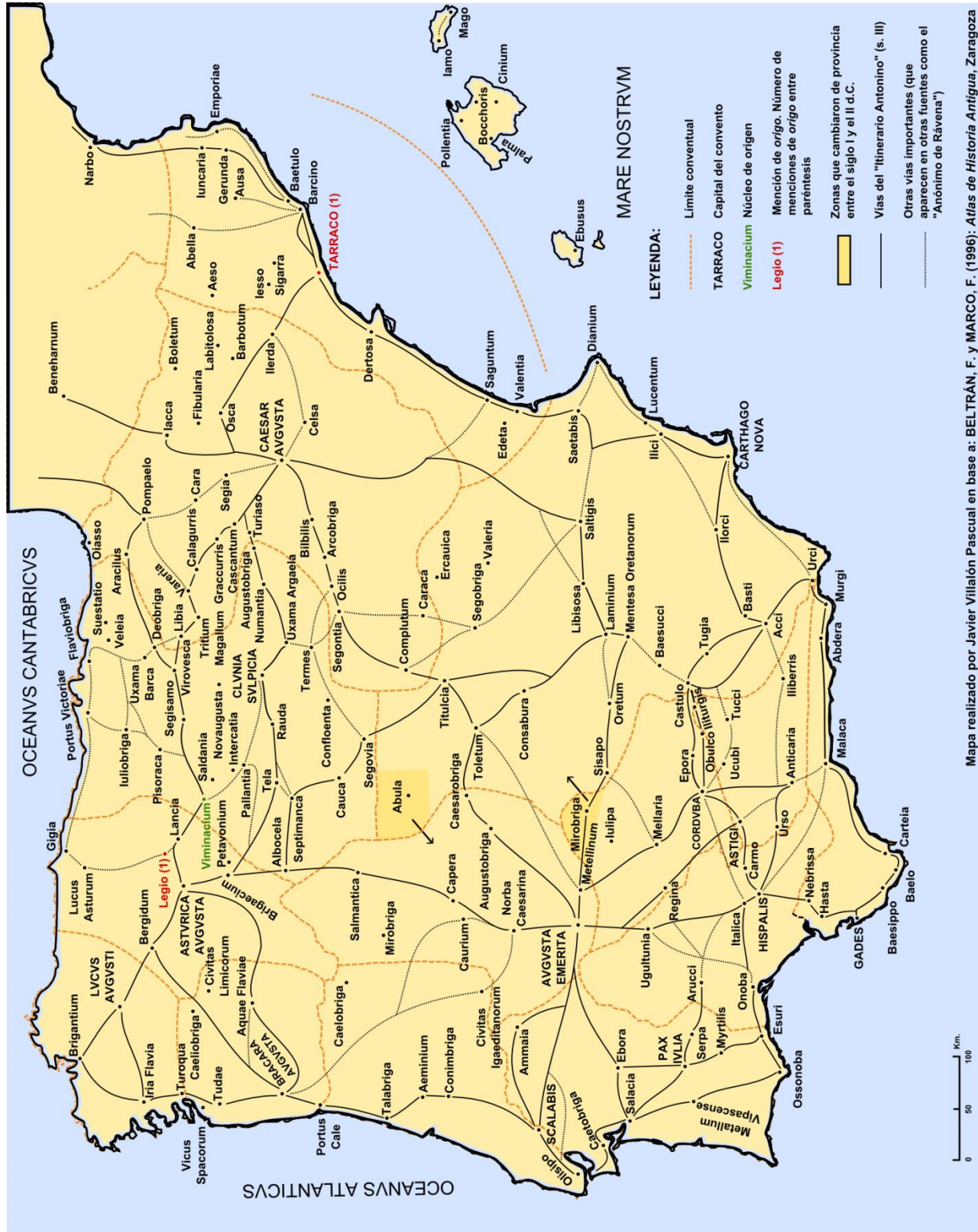
La inscripción n.º 54 fue hallada en *Legio*, *conventus Asturum*, a muy poca distancia de *Viminacio*. Ambos asentamientos estaban bien comunicados entre sí a través de la Vía XXXIV o *Ab Asturica Burdigalam* del “Itinerario Antonino”. Se trata de un epígrafe funerario en la que la





Mapa realizado por Javier Villalón Pascual en base a: BELTRÁN, F. y MARCO, F. (1996): *Atlas de Historia Antigua*, Zaragoza

Mapa 23 – *Movilidad Veleienses*



dedicante viminaciense, *Anna Caesardia*, erigió el epitafio en honor a quien pudo tratarse de su marido, *Adius Flaccus*.

El epígrafe n.º 156 se encontró en *Tarraco*, comentado con anterioridad al estar relacionado con una desplazada pallantina. La inscripción funeraria nos muestra a una pallantina llamada *Licinia Flaccilla*, quien dedica el epitafio a su hermana *Pompeia Paterna*, poseedora de la *origo* viminaciense. La discrepancia de orígenes siendo hermanas se puede atribuir a que lo fueron de misma madre, pero de distinto padre, heredando por lo tanto cada una la *origo* de sus respectivos progenitores.

En definitiva, la primera de las inscripciones se trata de un traslado de corto recorrido a una *civitas* próxima –muy conocida y frecuentada por los desplazados del *conventus Cluniensis*–, y la otra consiste en un movimiento hacia la capital provincial, cuya motivación se puede entender como un caso aislado de búsqueda de prosperidad.

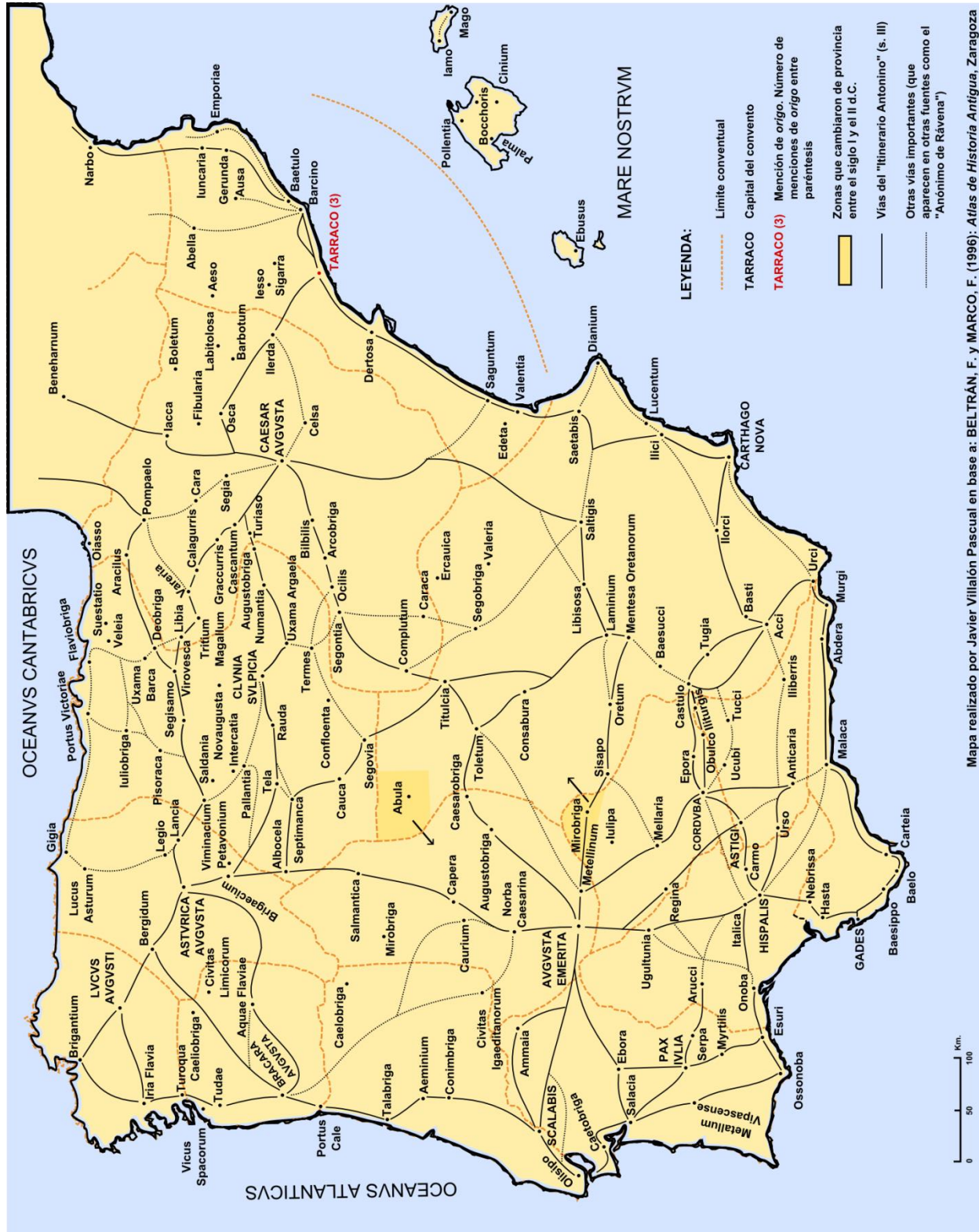
Sin determinar

Tres son las inscripciones que nos han resultado imposibles de determinar a qué *civitas* concreta pudieron pertenecer los individuos que se ocuparon de erigirlas. Todas ellas fueron halladas en *Tarraco*, como podemos ver en el Mapa 25. Sin embargo, tenemos la certeza de que pertenecieron al *conventus Cluniensis*.

El testimonio honorífico n.º 161 fue dedicado a una mujer cuyo nombre no se ha conservado, esposa del *flamen* pollentino *Lucius Rufidius* y, por lo tanto, *flaminica*. Tan solo sabemos que perteneció a los vacceos.

El epígrafe n.º 162 corresponde a la inscripción honorífica de la *flaminica Aurelia Marcellina*, de quien únicamente se menciona que provino del *conventus Cluniensis*. Los ciudadanos de *Tarraco* se lo dedicaron a ella y a su marido *flamen*.

Por último, disponemos de la inscripción religiosa n.º 165 dedicada al *Genius conventus Cluniensis*. En ella no se menciona quienes lo erigieron, pero consideramos que pudieron pertenecer al mismo convento al que se dedica la inscripción.



Mapa realizado por Javier Villalón Pascual en base a: BELTRÁN, F. y MARCO, F. (1996): *Atlas de Historia Antigua*, Zaragoza

Mapa 25 – Movilidad sin determinar

6.2.4. FOCOS DE ATRACCIÓN DE LOS DESPLAZADOS

Consideramos que analizar los lugares que sirvieron como focos de atracción para la movilidad cluniense es fundamental para poder desentrañar las labores que pudieron llevar a cabo nuestros desplazados en sus lugares de destino, como atendemos más adelante. El análisis de la dispersión epigráfica de los habitantes del *conventus Cluniensis* nos ayuda a indagar los motivos o causas que les condujo a trasladarse. El lugar del hallazgo de los testimonios epigráficos es otra fuente de información de vital importancia para llevar a cabo la interpretación de los datos que proporcionan.

En la dispersión geográfica y movilidad del *conventus Cluniensis* destacan los provenientes de *Clunia Sulpicia* y *Uxama Argaela* por poseer un mayor registro epigráfico, lo que posibilita que sea mejor nuestra percepción sobre la dispersión de estas gentes a través de las provincias hispanas.

Se observa a primera vista la focalización de los testimonios en áreas concretas de la península, mientras que en otras se produce un vacío epigráfico relevante. En el caso de los oriundos de *Clunia Sulpicia*, parece como si se trazara una línea imaginaria que dividiese la península de norte a sur, pasando por dicha *civitas*, concentrando todas las inscripciones al oeste de esta línea y produciendo una ausencia epigráfica al este de dicha divisoria y en el sur peninsular, es decir, en la *provincia Ulterior Baetica*, excepto por las inscripciones n.º 84 y 85 de *Tritium Magallum* que se sitúan al este de esta línea imaginaria. Ambas zonas –litoral mediterráneo y sur peninsular– deberían haber poseído un mayor registro si la causa de la movilidad de los clunienses fuese la promoción social, ya sea en el desarrollo de carreras administrativas, políticas o militares, de igual manera que sucede con las gentes provenientes de *Uxama Argaela* (J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 247-248), por lo que esta motivación puede ser descartada. Las conclusiones extraídas por J. Santos Yanguas y B. Díaz sobre los focos de atracción de la movilidad de los uxamenses en las provincias hispanas son extrapolables al caso de los clunienses, aunque a diferencia de estos, la movilidad uxamense resulta algo más dispersa geográficamente.

En ambos casos, el litoral mediterráneo peninsular parece carecer de atractivo excepto por la inscripción n.º 158 hallada en *Tarraco*, perteneciente a un *magister Larum Augustorum Uxamensium*, y dos testimonios en la *provincia Ulterior Baetica*, ambos en el *conventus Cordubensis*, el n.º 1 en *Baedro* y el n.º 2 en *Corduba*. Salvando estas excepciones, la dispersión cluniense y uxamense es similar, aunque se nota y se refleja la mayor cantidad de testimonios clunienses con un total de 51, frente a los 32 uxamenses. Se observa una gran concentración de desplazados en la *provincia Ulterior Lusitania*, en especial en el *conventus Emeritensis*, y en el

ámbito noroccidental de la *provincia Citerior Tarraconensis*, principalmente en los *conventus Bracaraugustanus* y *Asturum*. A este respecto cabe destacar que la dispersión uxamense por la *provincia Citerior Tarraconensis* es proporcionalmente superior a la cluniense, quienes poseen 32 testimonios en la *provincia Ulterior Lusitania* frente a las 19 en la *Tarraconensis*, mientras que los uxamenses poseen 8 en la *Lusitania* frente a 22 en la *Tarraconensis*.

Estas cifras uxamenses aumentan a 26 en la *provincia Citerior Tarraconensis* si contamos las cuatro inscripciones con *cognomina* derivados del término *Argaela* hallados en *Segobriga* (n.º 166, 167, 168 y 169), incrementando de 32 a 36 testimonios totales de desplazados o descendientes de uxamenses.

El resto de procedencias presentan similares localizaciones de clunienses y uxamenses, evitando el litoral mediterráneo, a excepción de los *flamines* de *Tarraco* y otros testimonios de notables, y la *Baetica*, con otros dos ejemplos aparte de los mencionados uxamenses que corresponden a una novaugustana situada en *Fodina Aerariae* (n.º 3) y a un termestino en el municipio onubense de Almonestar la Real (n.º 4), ambos en el antiguo *territorium* del *conventus Hispalensis*, como podemos ver en la Tabla 2.

Por otro lado, también hemos atendido los casos de “permanencia” de orgenomescos y vadinienses, entendido como un término que responde a que los testimonios presentan una *origo intra civitatem*, pero ello no niega que como es lógico, se efectuara una movilidad dentro del espacio que abarcaba el territorio de la *civitas*.

| PROCEDENCIA | PROVINCIA ULTERIOR BAETICA | PROVINCIA ULTERIOR LUSITANIA | PROVINCIA CITERIOR TARRACONENSIS | |
|------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|-----|
| <i>Albocela</i> | | 1 | | 1 |
| <i>Amoca</i> | | 1 | 1 | 2 |
| <i>Argenomescos</i> | | | 5 | 5 |
| <i>Cauca</i> | | 1 | 2 | 3 |
| <i>Clunia Sulpicia</i> | | 32 | 19 | 51 |
| <i>Intercatia</i> | | | 4 | 4 |
| <i>Iuliobriga</i> | | | 3 | 3 |
| <i>Novaugusta</i> | 1 | | 1 | 2 |
| <i>Pallantia</i> | | | 1 | 1 |
| <i>Saldania</i> | | | 2 | 2 |
| <i>Segisama Iulia</i> | | | 1 | 1 |
| <i>Segisamo</i> | | 1 | 1 | 2 |
| <i>Segovia</i> | | | 1 | 1 |
| <i>Suestatio</i> | | | 2 | 2 |
| <i>Termes</i> | 1 | 6 | | 7 |
| <i>Uxama Argaela</i> | 2 | 8 | 22 | 32 |
| <i>Uxama Barca</i> | | | 2 | 2 |
| <i>Veleia</i> | | 1 | 1 | 2 |
| <i>Viminacium</i> | | | 2 | 2 |
| Sin Determinar | | | 3 | 3 |
| | 4 | 51 | 73 | 128 |

Tabla 1 – Movilidad cluniense en las provincias hispanas

| PROCEDENCIA | CONVENTUS CORDUBENSIS | | CONVENTUS HISPALENSIS | | |
|----------------------|-----------------------|---------|-----------------------|---------|---|
| | BAEDRO | CORDUBA | FODINA AERARIAE | IGNOTUM | |
| <i>Novaugusta</i> | | | 1 | | 1 |
| <i>Termes</i> | | | | 1 | 1 |
| <i>Uxama Argaela</i> | 1 | 1 | | | 2 |
| | 2 | | 2 | | |

Tabla 2 – *Movilidad cluniense en la provincia Ulterior Baetica*

Con respecto a la única mención a la procedencia de *Vellica*, a pesar de que la hacemos constar en nuestro *corpus* debido a que la consideramos como una mención de la *origo*, merece la pena señalar una serie de apreciaciones. El término *Vellic* que aparece en la inscripción n.º 150, el cual fue interpretado por Fita (1891: 290) como una alusión a la *civitas* de *Vellica* mencionada por Ptolomeo (*Geog.* II, 6, 50), ha sido actualmente puesto en duda por diversos historiadores y epigrafistas como Ruiz Gutiérrez (2017: 356-358) debido a que sostienen que el término debe desarrollarse como *Vellic(um)* en lugar de *Vellic(ensi)*, siendo por lo tanto una referencia a la unidad de parentesco o *cognatio*, es decir, a una organización suprafamiliar y no a un gentilicio. Además, la correspondencia de *Vellica* con Monte Cildá también ha sido cuestionada.

Debemos destacar, sin embargo, que a pesar de que el contexto arqueológico respalda la lectura de Ruiz Gutiérrez, la posición que ocupa el término corresponde a la que ocupan las menciones de la *origo* en la epigrafía cántabra en general y vadiniense en particular –después del *cognomen* y la filiación–, mientras que las menciones a las unidades de parentesco u organizaciones suprafamiliares se sitúan entre el *cognomen* o nombre individual y la filiación, en el caso de que aparezcan.

De un modo u otro, incluimos esta inscripción en nuestro registro epigráfico, pero su análisis en los pasados apartados no merece mayor consideración que lo que acabamos de comentar al tratarse de un único ejemplo de permanencia.

En síntesis, la dispersión de los habitantes del *conventus Cluniensis* se caracteriza por concentrarse en *civitates* de pequeño o mediano tamaño, ubicadas la mayoría en el interior de las provincias *Tarraconensis* y *Lusitania*, evitando por lo general, salvo contadas excepciones, las capitales provinciales y conventuales. Estos asentamientos consisten en pequeños focos de atracción de población procedente de lugares relativamente distantes, con una situación geográfica relacionada con la red viaria o en zonas con una gran actividad productiva, como podemos ver en las Tablas 3, 4 y 5.

| PROCEDENCIA | CONVENTUS EMERITENSIS | | | | | | | | | | CONVENTUS PACENSIS | CONVENTUS SCALABITANUS | | |
|------------------------|-----------------------|-----------------|--------------|--------------|-------------------|---------|-----------------|------------|---------|--------|-----------------------|-------------------------|---------|----|
| | ABULA | AUGUSTA EMERITA | AUGUSTOBRIGA | CAESAROBRIGA | CAPERÁ | CAURIUM | NORBA CAESARINA | SALMANTICA | IGNOTUM | AMMAIA | CIVITAS IGAEDITANORUM | FELICITAS IULIA OLISIPO | IGNOTUM | |
| <i>Albocela</i> | | | | | | | | 1 | | | | | 1 | |
| <i>Amoca</i> | | | | | | 1 | | | | | | | 1 | |
| <i>Cauca</i> | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | |
| <i>Clunia Sulpicia</i> | | 1 | 1 | 1 | 10 ³⁷⁷ | 1 | 1 | | 2 | 4 | 6 ³⁷⁸ | 1 | 4 | 32 |
| <i>Segisamo</i> | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| <i>Termes</i> | 2 | 3 | | | | | | 1 | | | | | | 6 |
| <i>Uxama Argaela</i> | 4 | 1 | | | 1 | | 2 | | | | | | | 8 |
| <i>Veleia</i> | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 |
| | 7 | 5 | 1 | 2 | 12 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 6 | 1 | 4 | |
| | 36 | | | | | | | | | 4 | 11 | | | |

Tabla 3 – *Movilidad cluniense en la provincia Ulterior Lusitania*

³⁷⁷ En este grupo incluimos a la *vicinia Cluniensium*. Este término ha generado debate entre los que la identifican como una mujer proveniente de *Clunia Sulpicia* y los que lo identifican como *collegia* o *sodalitas*. Por nuestra parte apoyamos la segunda interpretación en base al hallazgo de otros casos similares en la zona de *Capera*, haciendo contar este término como al menos una mención más de procedencia, pues siendo una agrupación, al menos un individuo debía ser cluniense. Para más información, nos remitimos a la nota de la inscripción n.º 18.

³⁷⁸ En la *Civitas Igaeditanorum* aparecieron dos epígrafes funerarios prácticamente iguales en su contenido, correspondientes a las inscripciones n.º 38 y 39. Consideramos que ambos testimonios se refieren al mismo individuo, pero reflejado en dos epígrafes distintos por error del lapicida en la lectura de la letra inicial del nombre del fallecido en una de ellas, lo que motivó rehacer la inscripción. Por consiguiente, aunque en el *corpus* incluimos ambos epígrafes, a efectos de contabilizar los testimonios de movimiento de población proveniente del *conventus Cluniensis*, los contamos como solo uno.

| PROCEDENCIA | CONVENTUS ASTURUM | | | | CONVENTUS BRACARAUGUSTANUS | | | | CONVENTUS CAESARAUGUSTANUS | | | | CONVENTUS CARTHAGINENSIS | | | |
|------------------------|-------------------|-------|------------|---------|----------------------------|-----------------|-------------|----------------|----------------------------|-------|-----------------|----------|--------------------------|------------------|----|--|
| | ASTURICA AUGUSTA | LEGIO | PETAVONIUM | IGNOTUM | AQUAE FLAVIAE | BRACARA AUGUSTA | CAELIOBRIGA | VICUS SPACORUM | COMPLUTUM | LIBIA | TRITUM MAGALLUM | BAESUCCI | CASTULO | SEGOBRIGA | | |
| <i>Argenomescon</i> | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 | |
| <i>Clunia Sulpicia</i> | 2 | | | | 7 | 1 | | 3 | 2 | | 2 | 1 | | | 18 | |
| <i>Intercatia</i> | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| <i>Iuliobriga</i> | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | |
| <i>Novaugusta</i> | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | |
| <i>Saldania</i> | | 2 | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| <i>Segisamo</i> | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | |
| <i>Segovia</i> | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | |
| <i>Uxama Argaela</i> | 2 | 3 | 1 | 1 | | 2 | | | 2 | 1 | | | | 1 ³⁷⁹ | 13 | |
| <i>Uxama Barca</i> | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| <i>Veleia</i> | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | |
| <i>Viminacium</i> | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| | 5 | 7 | 1 | 1 | 8 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | | |
| | 14 | | | | 16 | | | | 8 | | | | 4 | | | |

Tabla 4 – *Movilidad cluniense en la provincia Citerior Tarraconensis – I*

³⁷⁹ A este número debemos sumar 4 testimonios que hemos clasificado como mención indirecta de la *origo* administrativa, correspondientes con las inscripciones n.º 166, 167, 168 y 169.

| PROCEDENCIA | CONVENTUS CLUNIENSIS | | | | | | | | | | | CONVENTUS TARRACONENSIS | |
|------------------------|----------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------------|----------|---------|------------------|------------------|------------------------|-------------------------|---------|
| | AMAIA | CLUNIA SULPICIA | CONFLOENTA | INTERCATIA | NOVAUGUSTA | PALLANTIA | SEGISAMO | SEGOVIA | TERMES | VADINIA | VELLICA ³⁸⁰ | IGNOTUM | TARRACO |
| <i>Amoca</i> | | | | | | | | | | | | | 1 |
| <i>Argenomescon</i> | | | | | | | | | | 1 ³⁸¹ | 1 | 2 | 4 |
| <i>Cauca</i> | | | 1 | | | | | 1 | | | | | 2 |
| <i>Clunia Sulpicia</i> | | | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| <i>Intercatia</i> | | 1 | | | | 1 ³⁸² | | | | | | | 3 |
| <i>Iuliobriga</i> | | | | | | | | | | | | | 2 |
| <i>Pallantia</i> | | | | | | | | | | | | | 1 |
| <i>Segisama Iulia</i> | | | | | | | | | | | | | 1 |
| <i>Suestatio</i> | | | | | | | 2 | | | | | | 2 |
| <i>Uxama Argaela</i> | 1 | 1 | | 1 | | | | 3 | 1 ³⁸³ | | | 1 | 9 |
| <i>Uxama Barca</i> | | | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| <i>Viminacium</i> | | | | | | | | | | | | | 1 |
| Sin determinar | | | | | | | | | | | | | 3 |
| | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 11 |
| | 20 | | | | | | | | | | | | 11 |

Tabla 5 – *Movilidad cluniense en la provincia Citerior Tarraconensis* – 2

³⁸⁰ Para más información sobre el paradero de este asentamiento y las dudas actuales con respecto a su identificación, consultar la página 234, correspondiente a la inscripción n.º 150.

³⁸¹ El *orgenomesco* al que pertenece la inscripción n.º 110 fue dedicado por su esposa *vadiniense*. El lugar donde se halló el epígrafe se encuentra en una zona situada entre lo que se considera el *territorium* de la *civitas sine urbe* de *Vadunia* y la de *Argenomescon*, circunscripto en base al paisaje epigráfico de la zona. Por nuestra parte, lo adscribimos al ámbito territorial de *Vadunia* en base a los accidentes geográficos que delimitan el área y su paisaje epigráfico.

³⁸² Aunque la mención de procedencia presente en esta tésera de hospitalidad corresponda a un *intercantense* y la inscripción fue hallada en *Intercatia*, el beneficiario del pacto viajó al menos una vez a *Pallantia*. Para más información, nos remitimos a la nota de la inscripción n.º 94.

³⁸³ Para la presente tésera de hospitalidad o contrato privado entre un *termestino* y un *uxamense* nos inclinamos por considerarla como una muestra de movimiento de corto recorrido y corta duración por parte del *uxamense* a la *civitas* de *Termes* por cuestiones comerciales o profesionales, similar al caso del *intercantense* del epígrafe n.º 94. Para más información, nos remitimos a la nota de la inscripción n.º 103.

6.3. MOVILIDAD DE GRUPOS FAMILIARES E IDENTIFICACIÓN INDIRECTA DE DESPLAZADOS

El análisis del material epigráfico recabado en la confección de nuestro *corpus* nos permite determinar cómo se desplazaban los habitantes del *conventus Cluniensis*: de forma individual, en grupos familiares extensos o en grupos nucleares. Dar respuesta a ello nos permite identificar una mayor o menor propensión a la permanencia en los focos de atracción, pues cuando detectamos grupos familiares, la necesidad de volver a la *patria naturae* disminuye al reducir los lazos que les unen con sus lugares de origen. Además, la mención de familiares de los desplazados nos señala que muy probablemente, estos individuos también efectuaron un traslado a pesar de no mencionar su *origo*.

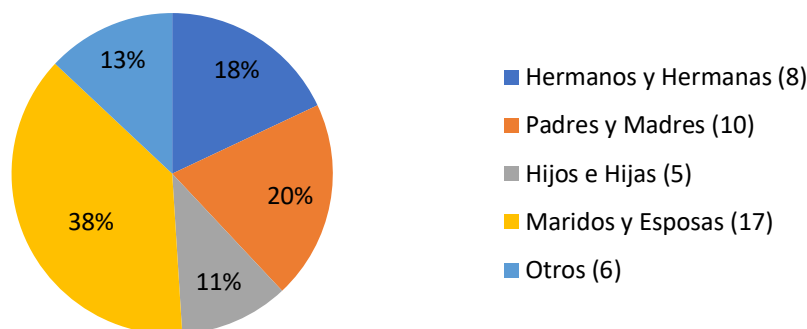
En la epigrafía funeraria, por lo general, los dedicantes son personas con una relación familiar con el fallecido –ocasionalmente de amistad–, no siendo habituales las dedicatorias de un grupo familiar extenso –abuelos o abuelas, tíos o tías, sobrinos o sobrinas– frente a las nucleares –maridos o esposas, padres o madres, hermanos o hermanas, hijos o hijas–.

En nuestro registro epigráfico disponemos de unas pocas inscripciones en las que nos informan directamente del traslado de familias extensas o compuestas por miembros con distintos grados de parentesco: la inscripción n.º 14, hallada en *Caesarobriga*, la n.º 98, en *Segisamo*, y el conjunto epigráfico que constituye el n.º 76, 77 y 78, halladas en *Vicus Spacorum*. Sin embargo, contamos con numerosos testimonios que nos muestran el traslado de grupos de familias nucleares.

Los datos epigráficos nos señalan que, en términos generales, el modelo familiar más extendido durante el Alto Imperio fue el de la familia nuclear, habiendo expuesto Saller y Shaw (1984: 124-156) que entre el 75% y el 90% de los dedicantes eran miembros de este tipo de agrupación.

En la movilidad cluniense podemos observar que estos no fueron una excepción, pues si atendemos a nuestro registro epigráfico, observamos que de 120 inscripciones con movilidad dentro de los márgenes de las provincias hispanas, extraemos un total de 46 lazos de parentesco –incluimos a los libertos en su relación liberto-patrón– de los cuales: ocho son hermanos y hermanas (n.º 12, 14, 17, 23, 38, 86, 154 y 156), diez padres y madres (n.º 13, 14, 31, 44, 58, 59, 72, 79, 98 y *addenda* 1); cinco hijos e hijas (n.º 14, 45, 63, 78 y 98), diecisiete maridos y esposas

(n.º 14, 15, 19, 30, 44, 55, 76, 77, 89, 92, 98, 99, 110, 158, 160, 161 y 162) y seis con grados de parentesco excepcionales³⁸⁴.



Gráfica 3 – *Relaciones de parentesco de los clunienses desplazados a otras zonas de Hispania*

Es precisamente entre los vadinienses entre los que contamos con el grueso de menciones de parentesco correspondientes a familias extensas: un cuñado (n.º 135), cinco tíos maternos (n.º 119, 120, 132, 134 y 140) y tres relaciones abuelo-nieto (n.º 125, 128 y 147). A ello debemos sumar gran parte de las dedicatorias por amistad presentes en nuestro *corpus*, con un total de once (n.º 114, 115, 122, 129, 131, 136, 137, 141, 142, 144 y 145), frente a tan solo una de desplazados del *conventus Cluniensis* (n.º 61). Sin tener en cuenta los testimonios de amistad, que corresponden a una expresión cultural vadiniense, observamos cómo las inscripciones pertenecientes a individuos que protagonizaron una permanencia o movimiento *intra civitatem* presentan una mayor riqueza de relaciones de parentesco frente a los desplazados clunienses.

Esto no es debido a que tan solo los vadinienses dispusieran o se constituyeran en familias extensas, sino que refuerza el hecho de que los desplazamientos fueron efectuados por familias nucleares y no extensas –por cuestiones prácticas y de afinidad–.

Por otro lado, basándonos en las fuentes jurídicas clásicas –*Dig.* 50, 1, 6, *Dig.* 50, 1, 6, 1 o *Dig.* 50, 1, 15, 3–, consideramos que la epigrafía nos informa indirectamente de la existencia de más desplazados atestiguados en las inscripciones de los que directamente hacen constar su procedencia.

Como hemos visto, en la mayoría de las inscripciones donde se hace constar al dedicante, este se trata de un familiar próximo a nivel genealógico del que hace constar su *origo*. De estos individuos no se menciona la procedencia –en ocasiones el portador de la *origo* es el dedicante y no el dedicado–, pero sus lazos con el desplazado fueron directos, por lo que los proponemos como posibles trasladados, a pesar de que el desplazamiento tan solo se efectuase para realizar la

³⁸⁴ Tenemos los ejemplos de un tío materno (n.º 14), un hijastro (n.º 19), una madrastra (n.º 31), de un liberto y dos libertas –dos libertos en la n.º 9 y una liberta en la n.º 40–.

dedicatoria. Sin embargo, existen diversos grados entre las diferentes posibilidades y los distintos tipos de familiares.

Si atendemos a *Dig.* 50, 1, 6, 1, la única señal que nos proporciona certeza son los grados de parentesco trazados a través de la línea paterna, es decir, que los sujetos potencialmente poseedores de la misma procedencia que el desplazado son aquellos en los que se cite al padre del mismo al heredarse la *origo* o una relación de parentesco donde el nexo de unión sea el padre: ya sea con la mención directa de que se tratan de hijos o progenitor de un portador de la *origo*, así como hermanos de quien se menciona su procedencia –pero con reservas al no saber si lo son o no por línea paterna–. En todas las demás situaciones las dudas se incrementan, haciendo poco fiable plantear por ejemplo la transmisión de la *origo* entre madres e hijos (n.º 13, 44, 79 y *addenda* 1).

En nuestro *corpus* epigráfico contamos con un total de cinco muestras de parentesco de dedicaciones de padres a hijos (n.º 14, 31, 58, 59 y 72), mientras que de hijos a padres tan solo disponemos de tres (n.º 45, 63 y 98). Estos ocho testimonios son, de entre todos los mencionados con parentesco directo, los que menor duda generan en base al mencionado fragmento del *Digesto* (50, 1, 6, 1), pues se establece una relación o herencia paterna directa.

Por otro lado, contamos con un total de cinco inscripciones en los que diferentes clunienses están relacionados con un hermano o hermana, sin especificar la *origo* de uno de ellos (n.º 14, 17, 23, 38 y 86).

Esto lo vemos atestiguado en la inscripción n.º 154, único ejemplo de nuestro *corpus* en el que se produjo el fallecimiento de dos hermanos orgenomescos desplazados a la vez –aunque la mención de la relación familiar no se expresa directamente– y, además, se les hizo compartir el mismo soporte epigráfico, lo que nos ha legado una doble mención de la *origo* correspondiente cada una a uno de los hermanos.

Por su parte, el testimonio n.º 12 nos informa directamente sobre dos hermanos termestinos que erigieron una inscripción votiva. Sin embargo, la relación fraternal debe ser atendida con cautela pues de haber tenido distinto padre, la herencia de la *origo* será distinta como nos informa el epígrafe n.º 156, en donde dos hermanas hacen constar una procedencia distinta la una de la otra –una era pallantina y la otra viminaciense–.

En otras ocasiones, los fallecidos fueron niños o niñas de muy corta edad y poseedores de una mención de procedencia. Estos testimonios nos hacen deducir que, ante la dependencia e indefensión de esta clase de dedicados, al menos uno de los progenitores o familiares pertenecieron al mismo lugar de origen que el fallecido. Por este motivo, al observar la inscripción de algún infante afirmamos la existencia del traslado de un grupo familiar nuclear. Nuestro *corpus* incluye seis inscripciones (n.º 11, 13, 46, 49, 50 y 71).

En nuestro *corpus* epigráfico se pueden observar también una serie de asociaciones de carácter funerario, religioso u otros entes sociales que se ocuparon de erigir ciertas inscripciones funerarias a personas provenientes del *conventus Cluniensis*. La *sodalitas* uxamense de *Segovia* (n.º 100 y 101), el *collegium iuvenum* saldaniense de *Legio* (n.º 60) y la *vicina Cluniensium de Capera* (n.º 18), teniendo todas ellas un papel como generadoras de un espíritu identitario con respecto a su *patria naturae*. Por consiguiente, tales agrupaciones denotan la existencia de una comunidad más o menos amplia de compatriotas del fallecido o fallecida, indicándonos la importancia y la presencia que estos desplazados tuvieron en la *civitas* en la que residieron.

Por último, el análisis antroponímico nos proporciona una información añadida. A lo largo del *corpus* epigráfico hemos indicado que múltiples antroponimos indígenas son originarios del ámbito territorial del *conventus Cluniensis* –como ejemplos tenemos: *Aia/Aio*, *Alla/Allo*, *Atta/Atto*, *Acca/Acco* o *Acces*– o, en concreto, del antiguo *territorium* cántabro –*Elanus*, *Aravus*, *Pentius*, *Vado*, *Doiderus*, *Abilus*, *Coraus* u *Origenus*–. Por consiguiente, el hallazgo de estos antroponimos indígenas en inscripciones fuera de su ámbito de origen puede señalarnos la existencia de un desplazamiento sin mención de la *origo* administrativa o, como en los ejemplos uxamenses de *Segobriga* (n.º 166, 167, 168 y 169), de descendientes de oriundos provenientes de nuestro *conventus*.

En conclusión, para el caso de los desplazados clunienses atestiguados en la epigrafía se confirma que el modelo de familia nuclear fue el más extendido, así como que se produjo el movimiento de más población de la que directamente se menciona en los testimonios –teniendo en cuenta que muchos otros desplazados no dejaron constancia epigráfica o no se conservó–. Este hecho nos conduce a afirmar que la movilidad cluniense que observamos en la epigrafía, a través de la mención de la *origo*, conllevó al traslado de grupos de familias nucleares que propició una permanencia en los focos de atracción. Cabe la posibilidad que los familiares mencionados en los testimonios, de los que no hay constancia de su *origo*, fueran oriundos de estos mismos focos de atracción: el desplazado o la desplazada habría formado su familia en su lugar de destino. De un modo u otro, lo que sí estamos seguros es que la mayoría de las inscripciones de nuestro *corpus* pertenecieron a individuos que se establecieron permanentemente en su nuevo *domicilium*.

6.4. LABORES PROFESIONALES O RELIGIOSAS DE LOS PROTAGONISTAS DE LA MOVILIDAD

La epigrafía en raras ocasiones nos aporta una información directa sobre el oficio desempeñado por los protagonistas de las inscripciones. Sin embargo, vislumbrar estas ocupaciones profesionales cobra gran importancia al tratarse del motor de la movilidad o permanencia de la población, pues el principal aliciente de todo traslado humano se ha basado en la búsqueda de una mejora en la calidad de vida y esto es, en la mejora económica de los individuos.

Diversos autores (Gómez-Pantoja, 1995: 497; J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 239-240) inciden en la agrupación de los movimientos de población en dos motivos principales: los que se basaron en desplazamientos forzados y los que poseen un carácter voluntario. Los situados en el primer grupo corresponden por ejemplo a “los casos de deportaciones, [...] con objeto de facilitar el control de los territorios recientemente sometidos o rebeldes”, así como también “los desplazamientos de personas de condición servil” (J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 239). Por otro lado, los pertenecientes al segundo grupo “comprende los desplazamientos de personas que por motivos de trabajo se trasladan de sus comunidades de origen a otros lugares que ofrecen mejores oportunidades laborales” (J. Santos Yanguas y Díaz Ariño, 2011: 240). Este segundo colectivo, a su vez, se puede dividir en dos subgrupos en base a quien se “marcha de su región natal impulsado por la falta de recursos y por otras circunstancias o, por el contrario, el emigrante es atraído por mejores oportunidades que ofrecen otras regiones” (Gómez-Pantoja, 1995: 497).

Los clunienses de nuestro *corpus* epigráfico, teniendo en cuenta su estatus social y jurídico – en su mayoría *ingenui* poseedores de la ciudadanía latina–, nos conducen a incluirlos dentro del segundo grupo expuesto por J. Santos Yanguas y Díaz Ariño (2011: 240). Por consiguiente, cuando encontramos clunienses poseedores de una mención de la *origo* en inscripciones halladas fuera de sus respectivas *civitates*, estamos ante individuos que con una alta probabilidad se trasladaron en base a una motivación económica sujeta a un desempeño profesional.

Esta certeza, si bien, no es absoluta, pues somos conscientes de que pudieron existir otras motivaciones –que, a pesar de ser voluntarias, no estuvieron ligadas a una base económica como es el caso de quienes se trasladaron por cuestiones religiosas (n.º 12, 52, 73, 75 y 81)–, sí es la que nos aproxima más a la realidad que vivieron nuestros desplazados y al motivo principal de los mismos.

Por lo tanto, a pesar de que aceptamos la posibilidad de que algún desplazado del *conventus Cluniensis* terminase sus días en un lugar lejano a su núcleo de origen en el transcurso de algunas

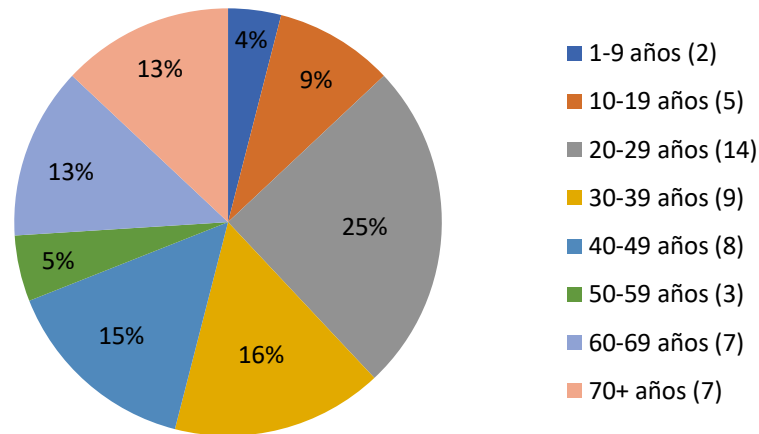
de estas peregrinaciones, tales casualidades fueron anecdóticas. Por ello, excepto en las que se especifica este aliciente religioso, no debemos desviar nuestro objetivo entrando en una espiral de escepticismo que nos haga cuestionar hasta el extremo una realidad histórica que se ha repetido de forma constante y de manera mayoritaria: el desplazamiento de población por motivos económicos.

Como hemos comentado, sin embargo, la mención directa a las profesiones desempeñadas en áreas lejanas al núcleo de origen por parte de nuestros clunienses era escasa o casi nula (n.º 84 y 103), así como tampoco de los que mantuvieron una permanencia dentro de los márgenes del *territorium* de su *civitas* –orgenomescos y vadinienses–. A pesar de ello, a través de la información recabada, consideramos que nos aproximamos al sector económico al que mayoritariamente se adscribieron los individuos del *conventus Cluniensis* que se hicieron representar epigráficamente con la mención a su *origo* administrativa. Este silencio documental nos obliga a “deducir las razones del desplazamiento partiendo de indicios como el reparto geográfico de los hallazgos y de la extrapolación al pasado de las causas genéricas de todo movimiento migratorio” (Gómez-Pantoja, 1995: 497).

Por consiguiente, podemos afirmar que a través de los datos demográficos obtenidos, tanto de los que se movieron, como de los que permanecieron en sus *civitates*, así como con los focos de atracción en los que se hallaron las inscripciones con mención a la *origo*, somos capaces de afirmar que en términos generales, los desplazados del *conventus Cluniensis* desempeñaron oficios pertenecientes al sector económico secundario, mientras que los protagonistas de una movilidad *intra civitatem*, orgenomescos y vadinienses en esencia, se situaron en el desarrollo del sector económico primario.

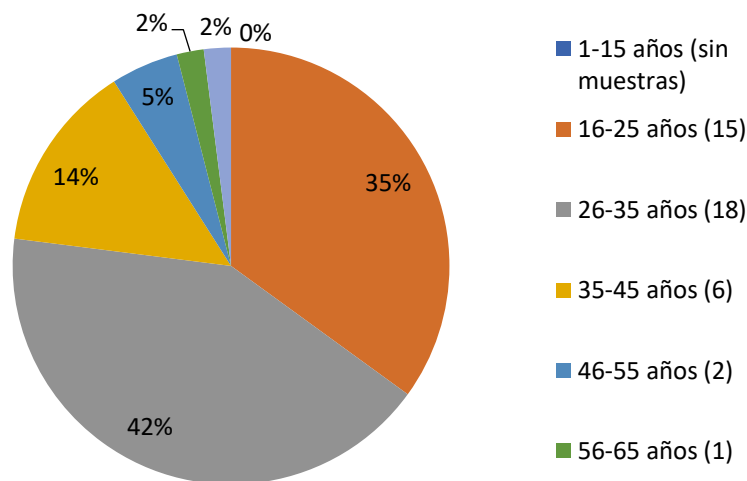
Como se puede observar, nos basamos en la clásica división de la actividad económica de Colin Clark y Jean Fourastié de su “hipótesis de los tres sectores”, tratándose el sector primario como el que obtiene productos directamente de la naturaleza y el sector secundario como el encargado de transformar las materias primas en productos terminados o semielaborados. Esto se debe a que precisar más sería excederse en la labor interpretativa de los datos y a que en un período preindustrial como el que tratamos, la pertenencia a un sector u otro habría tenido un impacto directo sobre la esperanza de vida y la mortandad de estas gentes al influir en su calidad de vida.

Atendiendo tan solo a los testimonios masculinos, mayoritarios en nuestro registro epigráfico, estos nos ofrecen un total de 55 referencias a la edad correspondientes a hombres provenientes de los diversos asentamientos del *conventus Cluniensis* que se desplazaron a otras zonas de Hispania:



Gráfica 4 – Franjas de edad de los hombres clunienses desplazados a otras zonas de Hispania

Por su parte, para el cómputo de edad de los vadinienses, hemos considerado apropiado abarcar no solo a los que mencionaron la *origo*, sino también al resto. Para esta labor, hemos empleado el trabajo de Echarte Hernandorena (2014: 192-195), por tratarse del *corpus* más moderno y actualizado, descartando en el proceso cinco inscripciones –dos de ellas por considerarlas dudosas y tres por tratarse de epígrafes cristianos–. En resumen, estamos ante un total de 77 inscripciones repartidas por todo el *territorium* vadiniense, de las que 45 poseen la *origo* vadiniense y se encuentran en nuestro *corpus*. De todas ellas, 43 testimonios corresponden a menciones de edad de individuos masculinos:



Gráfica 5 – Franjas de edad de los vadinienses masculinos

Con estos datos sobre la esperanza de vida de los testimonios conservados y la premisa de que para poder costear una inscripción en época romana se debía poseer un mínimo poder adquisitivo, así como la extrapolación al pasado de las causas genéricas de todo movimiento y

dispersión epigráfica, permite que nos aproximemos al sector económico al que unos y otros se dedicaron.

Para el caso de los desplazados clunienses que no especificaron su profesión o sus motivaciones, hemos llegado a la conclusión de que su movilidad se motivó por el desempeño de oficios encargados de la transformación de las materias primas en productos terminados o semielaborados, es decir, se concentraron en el sector económico secundario y en actividades fundamentalmente artesanales, como nos corrobora la tésera de hospitalidad o contrato privado protagonizada por el batanero termestino *Lucius Luci filius Secundus* y el calderero uxamense *Lucius* (n.º 103).

Hasta épocas recientes, la esperanza de vida ha estado estrechamente ligada con el oficio o labor ejercida en vida: cuanto mayor era el esfuerzo físico requerido en un oficio, menor era la esperanza de vida de los individuos y, en consecuencia, menor el beneficio monetario obtenido, repercutiendo ambas cuestiones de forma directa sobre otros elementos relacionados con una peor calidad de vida, como sería una mayor propensión a accidentes laborales, peor alimentación o una inexistente o insuficiente asistencia médica de cualquier tipo, así como el poder costearse o no una inscripción. Por consiguiente, si tenemos en consideración las franjas de edad que manejamos en nuestro registro epigráfico y la necesidad de poseer un nivel económico que les hiciera capaces de poder permitirse una inscripción, esto nos conduce a afirmar que gran número de nuestros desplazados no pertenecieron al sector económico primario, sino al sector secundario, capaz de ofrecerles una calidad de vida y un nivel monetario acordes con las evidencias epigráficas de las que disponemos.

Si a esto le sumamos la dispersión de los hallazgos epigráficos, vemos cómo estas gentes provenientes de *civitates* del *conventus Cluniensis* tuvieron una fuerte predilección por concentrarse en asentamientos de pequeño o mediano tamaño, situados la mayoría en el interior de la *provincia Ulterior Lusitania* y de la *provincia Citerior Tarraconensis*, eludiendo generalmente, salvo en contadas excepciones, las capitales provinciales y conventuales. Estas *civitates* de destino se trataron de pequeños focos de atracción de población procedente de lugares distantes, con unas situaciones geográficas bien comunicadas con la red viaria y relacionadas con zonas con una gran actividad productiva, facilitando notablemente el desempeño de actividades pertenecientes al sector económico secundario. Ejemplo de ello lo tenemos en los múltiples hallazgos epigráficos de oriundos de *Clunia Sulpicia* o *Uxama Argaela* en *civitates* próximas a explotaciones mineras, en donde pudieron dedicarse a transformar las materias primas obtenidas en productos terminados o semielaborados que posteriormente serían fácilmente transportables comercialmente gracias a la red viaria peninsular.

Por su parte, el caso de la permanencia de orgenomescos y vadinienses denota una motivación distinta a la del resto de oriundos del *conventus Cluniensis* que se desplazaron, también

fundamentada en un trasfondo económico. La principal diferencia que se aprecia entre los clunienses que permanecieron en sus *civitates* y los que se desplazaron a otras regiones hispanas se observa en el análisis y comparación de los individuos masculinos atestiguados en la epigrafía.

Mientras que la esperanza de vida que se obtiene de los testimonios pertenecientes a desplazados clunienses nos señala que poseyeron un nivel de vida y una ocupación profesional moderadamente buenas, en el caso vadiniense poseemos unos datos que nos indican que su nivel de vida, si no del todo malo, sí fue más duro para su salud. Su esperanza de vida les sitúa por debajo de los trasladados del *conventus*, a pesar de que estos vadinienses que nos legaron evidencias epigráficas debieron tener al menos un mínimo poder adquisitivo para ser capaces de costearse tales inscripciones.

Este hecho nos sitúa a la población vadiniense como protagonistas del desarrollo de un sector económico primario que se centró en la ganadería trashumante estacional o trasterminancia local y que cuyo desempeño les ligó de tal modo a su tierra, que les obligó a permanecer en ella al enmarcarse tales movimientos junto al ganado dentro de los márgenes del *territorium* descentralizado de *Vadinia*, tratándose de uno de los motivos por los cuales no se han encontrado evidencias firmes hasta ahora de desplazados vadinienses fuera de los márgenes de su *civitas*. Esta actividad económica les proporcionó un nivel de subsistencia aceptable, hasta el punto de obtener en algunos casos un cierto beneficio monetario, que, unido a su aislamiento por cuestiones orográficas, como es situarse en un ámbito montañoso y tomar una posición marginal con respecto a la red viaria peninsular, no les alentó a desplazarse fuera de *Vadinia*. Sobre este asunto hablamos con mayor profundidad en el siguiente apartado.

Esto marca una importante diferencia con los núcleos clunienses que proporcionaron desplazados, pues estos se encontraban perfectamente insertos en la red viaria hispana y generalmente situados en un ámbito territorial con ausencia de accidentes geográficos destacables, facilitándolos no solo la movilidad, sino también el contacto con otras gentes y núcleos.

Con esta postura, en lo referente a los motivos económicos que impulsaron el traslado o permanencia de las gentes del *conventus Cluniensis*, pretendemos cuestionar ciertas afirmaciones planteadas por autores como Gómez-Pantoja (1995: 495-505; 1999: 91-108; 2001: 20-25; 2004: 94-102) en las que se relaciona la movilidad de clunienses y uxamenses con el ejercicio de una trashumancia estacional de largo recorrido, en donde las gentes provenientes de *Clunia Sulpicia* y *Uxama Argaela* habrían llevado a cabo un movimiento continuado desde sus *civitates* hacia los pastos lusitanos. Esta hipótesis se basa en la concentración de menciones de la *origo* administrativa en esta área occidental peninsular y, en particular, en los casos de asociaciones atestiguadas en la epigrafía como la *vicinia Cluniensium* de *Capera* (n.º 18) o la *sodalitas* uxamense de *Segovia* (n.º 100 y 101). Sin embargo, basándonos en las evidencias relacionadas

con la esperanza de vida y el poder adquisitivo del que dispusieron, consideramos que estas asociaciones arévacas ejemplificaron una muestra más de la dedicación de estas gentes hacia oficios orientados al artesanado, quizás fundamentados en la metalurgia al encontrarse muchas veces en zonas próximas a los yacimientos mineros, siendo estas agrupaciones una plasmación de un sistema gremial en el que por ejemplo los clunienses afincados en la *civitas* de *Capera* se habrían organizado en torno a la mencionada *vicinia Cluniensium*, o en la *sodalitas* uxamense de *Segovia*.

Con ello no queremos negar la posibilidad de que tal trashumancia de largo recorrido se llevara a cabo en la Hispania romana por parte de los oriundos del *conventus Cluniensis*, pero afirmamos que al menos los individuos que aparecen en nuestro registro epigráfico no pertenecieron a este grupo de trasladados estacionales. Otras evidencias como la constatación de la existencia de grupos familiares nucleares en estos focos de atracción o la probable existencia de descendientes uxamenses en *Segobriga* (n.º 166, 167, 168 y 169) no resultan compatibles con un modelo de movilidad basado en la trashumancia estacional de largo recorrido. Además, la casualidad de que tantos oriundos de nuestro *conventus* conocieran su fin en el momento de su estancia temporal en estos lugares tan alejados de sus procedencias resulta inverosímil, además que no da respuesta a muchas inscripciones protagonizadas por infantes (n.º 11, 13, 46, 49, 50 y 71).

Por su parte, para el caso vadiniense acercamos posturas con N. Santos Yanguas (1986: 25-42), quien sostiene la existencia de una trasterminancia local para los astures centrada en la utilización de los castros de las tierras altas en los que se aprecia una ocupación estacional. Como hemos expuesto, tal actividad económica fue crucial en la sociedad vadiniense, centrándose en la ganadería equina, como vemos a continuación. Sin embargo, no descartamos otros ámbitos económicos que pudieron gozar de cierta importancia en *Vadinia*, como bien nos señalan Sastre Prats y Sánchez-Palencia Ramos (2013: 253-270) en lo referente a sistemas clientelares en torno a las explotaciones auríferas, aunque tal observación se concentra en el área de la *Vadinia* leonesa.

Por otro lado, cabe destacar los pocos ejemplos en los que desplazados del *conventus Cluniensis* dejaron constancia del oficio al que se dedicaron. Disponemos de una tésera de hospitalidad o contrato privado hallada en *Uxama Argaela* entre un batanero termestino y un calderero uxamense (n.º 103) y de una inscripción funeraria dedicada por la *civitas* de *Tritium Magallum* al gramático latino *Lucius Memmius Probus* (n.º 84). Este cluniense gozó de la suficiente importancia como para ser conmemorado de forma pública, quizás por desempeñar un importante papel como maestro lingüista en una ciudad que se caracterizó por su producción cerámica (Alonso Alonso, 2010: 426). Como podemos apreciar, los pocos oficios no religiosos y no militares asociados a desplazados del *conventus Cluniensis* conservados en nuestro registro epigráfico sitúan a nuestros individuos en una posición social moderadamente buena,

pertenecientes en la primera inscripción al desarrollo del sector secundario, y en la segunda, al sector terciario o sector servicios.

En lo referente a oficios de carácter religioso, las evidencias se concentran en *Tarraco*, donde encontramos gran número de inscripciones pertenecientes a *flamines* del culto imperial (n.º 157, 159, 160, 161 y 162), además del sacerdote *Ambirodacus*, quien desempeñó el cargo de *magister Larum Augustorum Uxamensium* (n.º 158). Si bien no es sorprendente el hallazgo de testimonios relacionados con el desempeño de cargos religiosos del culto imperial en la capital conventual y provincial de *Tarraco*, estas evidencias han servido para que autores como Dopico Caínzos (2017: 262-263), basándose en el estudio de Etienne (1974), aprecien una promoción social indígena y una adscripción de las elites locales al nuevo poder, consistiendo en una función de integración cultural además de religiosa.

Por último, merece la pena atender el caso de los oriundos del *conventus Cluniensis* que dejaron constancia de su pertenencia al ejército (n.º 10, 63, 74, 122, 159, 161 y 164). Al igual que en el caso anterior, con respecto a los desplazados por el ejercicio de sacerdocios, estos denotan un amplio grado de romanización y de promoción social, es decir, de la obtención de la ciudadanía romana en el seno de asentamientos hispanos. Al igual que los *flamines* y otros sacerdotes, los soldados entraban a formar parte del ejército de forma voluntaria, trasladándose posteriormente durante el ejercicio de su profesión de forma involuntaria o bajo órdenes a otros lugares, tanto peninsulares como extrapeninsulares. Sin embargo, en el caso de los soldados clunienses hallados en las provincias hispanas, las inscripciones funerarias u honoríficas no nos informan necesariamente de que estos individuos residieran en las *civitates* donde se hallaron estos testimonios o fuesen estos los lugares donde desempeñaron sus labores militares, pero sí nos señalan que al menos durante un tiempo, ya fuese breve o no, vivieron en estos núcleos y que, durante su vida, no fueron pocos los lugares que recorrieron.

6.4.1. EXPLOTACIÓN GANADERA Y TRASHUMANCIA ESTACIONAL: MOTOR DEL MOVIMIENTO *INTRA CIVITATEM*

Como adelantamos, merece especial atención detenernos en las causas que produjeron la permanencia vadiniense dentro de los confines del *territorium* de *Vadinia*, así como en la motivación que impulsó su movilidad a un lado y otro de la divisoria cantábrica.

La trashumancia estacional ha sido constatada por autores como N. Santos Yanguas (1986: 34) en otros *populi* próximos a los vadinienses como es el caso de los astures, llegando a afirmar que practicaban un nomadismo de tipo estacional o trasterminancia local.

La actividad predominante entre los pueblos del norte peninsular debió fundamentarse en la ganadería, pues las fuentes grecorromanas nos mencionan con frecuencia el empleo de animales domésticos en la economía septentrional, frente a la agricultura, mencionada mucho menos y de forma indirecta:

οἱ δ' ὄρειοι τὰ δύο μέρη τοῦ ἔτους δρυοβαλάνῳ χρῶνται ξηράναντες καὶ κόψαντες, εἴτα ἀλέσαντες καὶ ἀρτοποιησάμενοι ὥστ' ἀποτίθεσθαι εἰς χρόνον. χρῶνται δὲ καὶ ζύθει· οἶνῳ δὲ σπανίζονται, τὸν δὲ γινόμενον ταχὺ ἀναλίσκουσι κατευωχούμενοι μετὰ τῶν συγγενῶν.³⁸⁵

Str. III 3, 7

οἱ δὲ δὴ Κάνταβροι οἱ τε Ἄστυρες, ὡς τάχιστα ὁ Αὐγουστος ἐκ τῆς Ἰβηρίας, Λούκιον Αἰμίλιον ἄρχοντα αὐτῆς καταλιπὼν, ἀπηλλάγη, ἐπανεστήσαν, καὶ πέμψαντες πρὸς τὸν Αἰμίλιον, πρὶν καὶ ὅτιοῦν ἐκφῆναί οἱ, σῖτόν τε καὶ ἄλλα τινὰ χαρίσασθαι τῷ στρατεύματι βούλεσθαι.³⁸⁶

Dio Cass. LIII, 29, 1

Estrabón cita, como productos agrarios del norte de Iberia, el trigo o la cebada y la vid para la elaboración de cerveza y vino; el pan lo obtenían con la recolección de la bellota. Por otro lado, Dion Casio nos informa del cultivo de trigo por parte de cántabros y astures, lo que explica por qué sus territorios abarcaron la ladera meridional de la cordillera Cantábrica.

Paulatinamente, a lo largo del Imperio romano los pobladores del norte de la Hispania romana adecuaron el terreno ampliando el espacio agrícola y las áreas de pastizal en detrimento del bosque, lo que permitía la recolección de frutos como la bellota que comenta Estrabón y nos reafirma Plinio el Viejo:

Glande opes nunc quoque multarum gentium etiam pace gaudantium constant; nec non et inopia frugum arefactis emolitur farina spissaturque in panis usum. Quin et hodieque per Hispanis secundis mensis glans inseritur: dulcior eadem in cinere tosta.

387

Plin. HN XVI, 6, 15

³⁸⁵ *Perseus Digital Library*: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>, en base a la obra de A. Meineke (Teubner, 1877). Traducción de M^a. J. Meana Cubero y F. Piñero (Gredos, 1992): “Los montañeses, durante dos tercios del año, se alimentan de bellotas de encina, dejándolas secar, triturándolas y luego moliéndolas y fabricando con ellas un pan que se conserva un tiempo. Conocen también la cerveza. El vino lo beben en raras ocasiones, pero el que tienen lo consumen pronto en festines con los parientes”.

³⁸⁶ *Perseus Digital Library*: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>, en base a la obra de E. Cary (Harvard University Press, 1914). Traducción de J. M. Cortés Copete (Gredos, 2011): “Los cántabros y los astures, tan pronto como Augusto partió de Hispania dejando a Lucio Emilio como gobernador de la provincia, volvieron a sublevarse. Los legados que enviaron ante Emilio, en vez de hacer ver cuáles eran sus intenciones, dijeron que quería regalar al ejército trigo y algunas otras cosas”.

³⁸⁷ Edición y traducción de A. Schulten y J. Maluquer de Motes (Instituto de Arqueología y Prehistoria, 1987): “La bellota constituye incluso ahora el principal recurso de muchos pueblos hasta cuando disfrutan de paz; y asimismo cuando escasean los cereales se obtiene harina moliendo bellotas tostadas, y luego se amasa una especie de pan. Más aún, actualmente en las Hispanias se sirven bellotas en la comida como segundo plato: la misma bellota resulta más dulce torrada en la ceniza”.

El cultivo extensivo, basado en la técnica de la roza, y la ampliación de las zonas de pastos son mencionados por Iglesias Gil y Mañanes Pérez, quienes consideran la ganadería como eje principal de la economía vadiniense, con una pequeña extensión agrícola (Mañanes Pérez, 1983: 149; Iglesias Gil 1992: 86-87). Por su parte, González Rodríguez (1997: 102) subraya la posibilidad de la práctica de pastos y cultivos rotativos en el ámbito vadiniense, relacionando este sistema de explotación agrario con la ganadería trashumante estacional.

El ganado equino está documentado en el territorio astur y galaico, donde existen dos razas de caballos, los *thieldones* y *asturcones* que cita Plinio:

*Constat in Lusitania circa Olisiponem oppidum et Tagum amnem equas Favonio flante obversas animalem concipere spiritum idque partum fieri et gigni perniciosissimum ita, sed triennium vitae non excederé. In eadem Hispania Gallaica gens est et Asturica: equini generis –hi sunt quos thieldones vocamus, minore forma appellatos asturcones– gignunt, quibus non vulgaris in cursu gradus, sed mollis alterno crurum explicatu glomeratio; unde equis tolutim carpere incursum traditur arte.*³⁸⁸

Plin. *HN* VIII, 67, 166

Las fuentes literarias aluden a la presencia de équidos en el territorio astur-galaico, pero las representaciones figurativas de caballos en la epigrafía –frecuentes en la vadiniense– nos indican que no era algo exclusivo de astures o galaicos. Debemos tener en cuenta que, en este texto de Plinio, los caballos peninsulares que se citan son los que el autor latino considera como destacables, lo que no descarta la existencia de estos animales entre los cántabros, simplemente que los galaicos y astures eran más peculiares o numerosos. Además, los poetas Horacio y Silio Itálico nos citan los caballos cántabros en sus obras literarias para resaltar el aspecto épico:

*Visam Britannos hospitibus feros,
Et laetum equino sanguine Concanum;
Visam pharetratos Gelonos,
Et Scythicum inviolatus amnem.*³⁸⁹

Hor. *Carm.* III, 4, 33-36

³⁸⁸ Edición y traducción de A. Schulten y J. Maluquer de Motes (Instituto de Arqueología y Prehistoria, 1987): “Se sabe que en Lusitania, cerca de la ciudad de Olisipo y a orillas del Tago, las yeguas vueltas de cara al viento cuando sopla el Favonio reciben un soplo vital y conciben así y paren potros velocísimos, pero que no viven más de tres años. En esa misma parte de Hispania está el pueblo de los galaicos y los ástures. Crían animales de raza equina –éstos son los llamados ‘tielldones’, siendo los de alzada más baja denominados ‘asturcones’– que no llevan al correr el trote normal, sino una andadura suave debida a levantar alternativamente las dos patas del mismo lado. De aquí se dice que viene el que, mediante amaestramiento, los caballos marchen al paso de ambladura”.

³⁸⁹ *Perseus Digital Library*: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>, en base a la obra de P. Shorey y G. J. Laing (Benj. H. Sanborn & Co., 1919). Traducción de J. González Echegaray (Estvdio, 2004): “Veré a los britanos, feroces para con sus huéspedes, y al concano ebrio de sangre de caballos; veré a los gelonos con su aljaba, e ileso llegaré al río Escítico”.

*Nec qui, Massageten monstrans feritae parentem, Cornipedis fusa satiaris, Concane, vena.*³⁹⁰

Sil. Pun. III, 360-361

Ambos aluden al *populus* cántabro de los concanos, quienes bebían sangre de caballo, una práctica relacionada, posiblemente, con los actos rituales de sacrificio de caballos de los *populi* septentrionales como indica Estrabón:

τραγοφαγοῦσι δὲ μάλιστα, καὶ τῷ Ἄρει τράγον θύουσι καὶ τοὺς αἰχμαλώτους καὶ ἵππους: ποιοῦσι δὲ καὶ ἐκατόμβας ἐκάστου γένους ἑλληνικῶς.³⁹¹

Str. III 3, 7

Otras referencias proceden del ámbito militar, ofreciendo testimonios sobre astures y cántabros como diestros con los caballos. Entre las *alae* y *cohortes* reclutadas, las astures poseen unidades *equitatae* (N. Santos Yanguas, 2004: 57-66; 2006: 87-100; 2007: 401-416), de ahí su fama (Iglesias Gil, 1992: 88). A propósito de los cántabros, Schulten (1962: 57) nos informa de la existencia de una maniobra rápida y eficaz de la caballería que se denominaba *Cantabricus impetus* o Κανταβρική ἐπέλασις, basándose en el historiador Flavio Arriano:

ἐπὶ τούτῳ δὲ Κανταβρική τις καλουμένη ἐπέλασις γίγνεται, ὥς δοκεῖν ἔμοιγε ἀπὸ Καντάβρων Ἰβηρικοῦ γένους τοῦτο ὀνομασθεῖσα, ὅτι ἐκεῖθεν αὐτὴν προσεποίησαν σφίσι Ῥωμαῖοι.³⁹²

Arr. Tact. 39, 3 - 40, 1

En el territorio vadiniense, inserto en el sector central de la cordillera Cantábrica, se constata una trashumancia estacional o de montaña para el aprovechamiento de los pastos altos de los puertos durante el verano y los medios o bajos durante el resto del año. Esta explotación ganadera se relaciona con los pastos rotativos o la técnica de la roza, acondicionando y estendiendo el terreno como pastizal mediante la reducción de bosque para el ganado ovino y caprino. Igualmente estaba extendido el pastoreo diario mediante el desplazamiento del ganado menor – ovino y caprino– desde el castro, recogiendo por la noche en el interior del recinto amurallado, utilizando “corrales”.

³⁹⁰ *Perseus Digital Library*: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>, en base a la obra de W. C. Summers y J. P. Postgate (Sumptibus G. Bell et Filiorum, 1905). Traducción de J. González Echegaray (Estvdio, 2004): “Ni tú, Concane, que mostrándote en fiereza semejante al Masagete, te sacias con la sangre derramada del caballo”.

³⁹¹ *Perseus Digital Library*: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>, en base a la obra de A. Meineke (Teubner, 1877). Traducción de M^a. J. Meana Cubero y F. Piñero (Gredos, 1992): “Comen principalmente chivos, y sacrifican a Ares un chivo, cautivos de guerra y caballos. Hacen también hecatombes de cada especie al modo griego, como dice Píndaro: de todo sacrificar cien”.

³⁹² *Perseus Digital Library*: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>, en base a la obra de R. Hercher y A. Eberhard (Teubner, 1885). Traducción realizada con la colaboración de A. Fernández Prieto: “A esto le sigue una llamada carga cántabra, que parece llamarse así por la tribu ibérica de los cántabros, debido a que los romanos el control de allí tomaron”.

Sin duda, los cántabros vadinienses practicaban la trashumancia estacional o trasterminancia local en época altoimperial, actividad que continúa en el Bajo Imperio y la Edad Media, que con ligeras variantes ha llegado hasta nuestros días.

Los vadinienses estaban dispersos en un entorno montañoso, sin un desarrollo urbano relevante y con un hábitat castreño a lo largo de los cauces fluviales del Esla y del Ponga. La dispersión de la epigrafía funeraria vadiniense confirma la evidencia de una economía basada en la ganadería trashumante estacional, con un significado especial por el uso y el sentido ritual religioso del ganado equino que ponen en evidencia autores clásicos como Horacio (*Carm.* 3, 4, 34) y Silio Itálico (*Pun.* 3, 360-361) entre los cántabros concanos, a semejanza de las prácticas célticas de los galos (Maya González, 1999: 39-40). Estos ritos religiosos, junto a su uso militar del que nos informa Flavio Arriano (*Tac.* 39, 3-40, 1), no impiden la existencia de otras especies ganaderas como la ovina o la caprina.

Ambas prácticas, los sacrificios de équidos y su uso bélico, debemos relacionarlas con la representación de los caballos en las estelas vadinienses. Al norte y sur de la divisoria de la cordillera Cantábrica tenemos constancia de representaciones de caballos en estelas funerarias vadinienses. Se han propuesto diversas teorías para explicar su presencia: el caballo como ser psicopompo, encargado de trasladar el alma del fallecido después de muerto, la plasmación del caballo como la propia vida del fallecido y la manera de representar el estatus del dedicado. Nuestra consideración contempla la primera explicación, no tanto la segunda y no descartamos la tercera, aunque con reticencias.

Las representaciones de caballos vadinienses pueden obedecer al culto de una deidad zoomórfica, semejante a la Epona céltica. Esta divinidad funeraria serviría para las almas de los fallecidos como “vehículo” entre la vida y la muerte (Hernández Guerra, 2011: 247-260). Esta teoría puede explicar la presencia de iniciales de fallecidos en el interior del caballo representado, como en la estela dedicada a *Flavia* en EDCS-05600905³⁹³ (Figura 1) o la inscripción n.º 112 de nuestro *corpus* dedicada a *Lucius Septimius Silo* (Figura 4).

³⁹³ *D(is) M(anibus) m(onumentum) pos(itum) / Dov(iderus?) fil(iae) su(a)e / car(issimae) Fla(viae) an(norum) XX / c(onsulatu) CCCCXXCII // Fla(via) vin(cas?)*.



Figura 1 – *Epitafio de Flavia* – Concejo de Onís, Asturias (CIL II, 5738; EDCS-05600905)

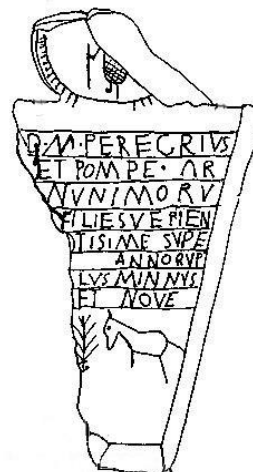


Figura 2 – *Epitafio de Superia* – Concejo de Ponga, Asturias (EDCS-11800375³⁹⁴)

Además, esta simbología no debe representar la vida del fallecido, pues tenemos epígrafes de mujeres como dedicadas y en cuyas inscripciones se representan caballos, como observamos en las figuras 1, 2 y 3. Sin embargo, estas representaciones sí demuestran el uso de los caballos por parte de los vadinienses, pues en algún caso se observan ciertos trazos en las figuras representadas que pueden asemejarse a una silla y a unas riendas, como la estela n.º 112 de Ponga (Figura 4).



Figura 3 – *Epitafio de Maisontina* – Municipio de Acebedo, León (CIL II, 5705; EDCS-05600879³⁹⁵)



Figura 4 – *Epitafio de Lucius Septimius Silo* – Concejo de Ponga, Asturias (CIL II, 5735; EDCS-05600902³⁹⁶)

³⁹⁴ D(is) M(anibus) Peregrius / et Pompe(ia) Ar/nunimoru(m) / fili(a)e su(a)e pien/ti(s)sim(a)e Supe/[ri(a)e] anno/ru(m) p/lus minus / (a)et(at)is nove(m).

³⁹⁵ D(is) M(anibus) m(onumentum) p(osuit) / Aliomus parens / filiae suae pie/ntissimae Mais/ontini an(norum) p(lus) m(inus) XVIII.

³⁹⁶ D(is) M(anibus) m(onumentum) / Ael(ius) / pos(uit) Sep(timio) Sil(oni) / fra(tri) suo Vad(iniensi) / anno(rum) XXXV / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) // L(ucio) Sep(timio) Sil(oni) ben(e) merenti).

Por consiguiente, la ganadería vadiniense tuvo una importancia capital que influyó en la configuración del territorio. La constante necesidad del traslado ganadero en busca de nuevos pastos supuso una descentralización del paisaje urbano vadiniense que se traduce en una *civitas sine urbe*. El resultado es la presencia de castros a lo largo de los cauces del río Esla y Ponga protagonizados por el hallazgo de numerosas inscripciones con la mención de la *origo* vadiniense, las cuales han ayudado a identificar este amplio territorio montañoso como perteneciente a *Vadinia* garante de un poblamiento disperso. A pesar de esta descentralización, consideramos que los vadinienses tuvieron un centro administrativo para articular la vida social, política y administrativa, adaptándose al medio.

Todo lo expuesto nos lleva a sugerir la existencia de dos núcleos poblacionales o sedes administrativas de suma importancia social y económica, uno al sur y otro al norte de la divisoria cantábrica. Estos centros rotaron sus funciones según el momento del año y otorgaron una cohesión a un territorio por otro lado disperso: el del sur durante el verano y el del norte durante el invierno. Tal cuestión la podemos poner en relación con la tradición romana de “dividir” el año en dos partes: noviembre-marzo –período inhábil en el plano bélico y administrativo, correspondiendo con la zona norte y el invierno– y abril-octubre –período hábil que coincidió con el verano en la zona sur–. Ambos núcleos administrativos funcionaron como centros de mercado periódicos para el intercambio de bienes que la tradición ha mantenido mediante las ferias ganaderas anuales en primavera y otoño.

La proximidad de varios castros localizados en las comarcas de La Velilla de Valdoré y Crémenes nos lleva a situar en ese espacio geográfico el núcleo administrativo vadiniense por dos motivos: la gran acumulación epigráfica y relación con el período hábil del año en el que la ganadería debió gozar del protagonismo –pastos de verano, mercado...–. En los valles medios de la vertiente septentrional de la cordillera Cantábrica y, en concreto, en torno a Cangas de Onís y Corao, debió existir otro asentamiento, quizás el castro próximo del “Castiello” junto al río Ponga, que sirvió como núcleo administrativo durante los inviernos como segundo centro económico.

Así pues, la necesidad de una gran parte de la población vadiniense de llevar a cabo un traslado *intra civitatem* por motivos económicos, sumado a la adaptación al medio, provocó la descentralización del *territorium* y llevó a la configuración de la *civitas sine urbe* de *Vadinia*.

VII. Conclusiones

Iniciamos nuestra Tesis Doctoral con el propósito de reunir, actualizar y analizar todas las menciones de la *origo* provenientes de las *civitates* del *conventus Cluniensis* constatadas en las provincias hispanas. Tales evidencias, como hemos visto, atestiguan la movilidad a lo largo y ancho de estas circunscripciones territoriales de la zona occidental del Imperio romano.

El resultado ha consistido en la elaboración de un *corpus* de 176 monumentos epigráficos, datados entre los siglos I y II d.C., prolongándose algunos testimonios vadinienses y orgenomescos hasta el siglo III y, excepcionalmente, IV d.C. De estas inscripciones, hemos obtenido un total de 128 individuos con mención directa de la *origo* administrativa, quienes se trasladaron desde distintas *civitates* del *conventus Cluniensis* a otros lugares de las provincias hispanas, así como 49 sujetos que hicieron constar su *patria naturae* en un ámbito territorial *intra civitatem*. A estas cifras debemos sumar 4 menciones indirectas de la *origo* y otras 4 que consideramos como dudosas.

La forma en la que nos encontramos expresadas estas menciones de la procedencia es, mayoritariamente, como adjetivo de carácter cívico o étnico. La *origo* se sitúa por lo general después del *cognomen*, pero en otras ocasiones, se inserta tras la filiación. Este uso es común tanto entre los desplazados del *conventus Cluniensis*, como en las menciones de la *origo intra civitatem* de vadinienses y orgenomescos.

El principal problema con el que nos encontramos a la hora de recabar la información fue la dispersión de la misma. Las fuentes epigráficas estaban repartidas en diversas publicaciones – *corpora*, monografías, artículos...–, impidiendo tener una visión de conjunto. La única obra que tuvo el propósito de aunar toda esta información en un mismo *corpus* fue la de García Merino (1975), limitándose el resto a abordar *origines* en base a circunscripciones geográficas contemporáneas o, simplemente, a *civitates* concretas. Sin embargo, hace ya tiempo de la publicación de la monografía de la mencionada autora, por lo que era necesaria una revisión y actualización, aportando nuevas evidencias halladas en la Península Ibérica, así como la aplicación de un nuevo análisis al conjunto epigráfico del *conventus Cluniensis* que constata la movilidad y permanencia.

A pesar de que las obras de Haley (1986 y 1991) ponían el foco de atención sobre la movilidad poblacional en base a la mención de la *origo*, al abarcar todos los desplazamientos peninsulares tenía el inconveniente de que su objeto de estudio se diluyera. Centrarse en una circunscripción territorial de época romana más reducida, como son los *conventus*, nos ha permitido analizar la información de forma más pormenorizada.

Por consiguiente, la actualización del *corpus* epigráfico cluniense y su estudio detallado es el principal aporte que ofrece la presente Tesis Doctoral. Gracias a las conclusiones extraídas a lo largo de los diversos análisis, hemos obtenido una visión renovada de lo que fue la movilidad y

permanencia en el *conventus Cluniensis*, siempre con las limitaciones propias de la documentación epigráfica.

Al observar la dispersión de los viajeros provenientes de *Clunia Sulpicia* a través de las provincias hispanas, hemos apreciado una serie de peculiaridades distributivas con respecto a sus focos de atracción. La dispersión cluniense se caracteriza por centrarse en *civitates* de pequeño o mediano tamaño ubicadas en el interior de la *provincia Citerior Tarraconensis* y, sobre todo, en la *provincia Ulterior Lusitania*, bien comunicadas las principales redes viarias peninsulares y, por lo general, situadas en zonas con una gran actividad productiva.

Los desplazados provenientes de *Uxama Argaela* presentan también una serie de características en el reparto de sus testimonios epigráficos, los cuales les asemejan y diferencian con los oriundos de *Clunia Sulpicia*. Mientras que en los clunienses su dispersión epigráfica estaba mejor comunicada con las redes viarias principales de la Península Ibérica, en el de los uxamenses tal comunicación es menor pero no inexistente, como demuestran los hallazgos en torno a la “Vía de la Plata” y la Vía XXIV. Estas zonas fueron ampliamente pobladas también por otros oriundos del *conventus Cluniensis* y, en particular, por los procedentes de *Clunia Sulpicia*.

Si los oriundos de nuestra capital conventual muestran predilección por el ámbito lusitano, los uxamenses lo tienen por su propia provincia. A pesar de que es común a ambos pueblos la movilidad hacia el área noroccidental peninsular, la presencia de testimonios asociados a desplazamientos uxamenses dentro de los márgenes del propio *conventus Cluniensis* es muy superior a los desplazados de *Clunia Sulpicia*. Al revés de lo que sucede con los clunienses, los hallazgos uxamenses se concentran en asentamientos situados generalmente en el interior de la *provincia Citerior Tarraconensis* y, en menor medida, en la *provincia Ulterior Lusitania*.

Un punto en común, no solo de los oriundos de *Uxama Argaela* o *Clunia Sulpicia*, sino del resto de desplazados conventuales, es que existe un notable vacío epigráfico en el ámbito levantino y sur peninsular, así como una predilección por las ciudades secundarias de pequeño o mediano tamaño frente a las capitales provinciales o conventuales.

Por consiguiente, para el caso de los desplazados del *conventus Cluniensis* que no especificaron su profesión o sus motivaciones en las inscripciones, a través de la consideración de la esperanza de vida deducible de los testimonios conservados, la dispersión epigráfica, la extrapolación al pasado de las causas genéricas de todo movimiento poblacional y la premisa de que para poder costear un epígrafe en época romana era necesario disponer de un mínimo poder adquisitivo, hemos llegado a la conclusión de que los traslados se motivaron por el desempeño de oficios consistentes en la transformación de las materias primas en productos terminados o

semielaborados, es decir, se concentraron en el sector secundario y en actividades esencialmente artesanales.

Con respecto a los habitantes de la *civitas sine urbe* de *Argenomescon*, estos se caracterizaron por disponer de una escasa tendencia a la movilidad. Algunas evidencias orgenomescas fueron halladas en el *territorium* de su propia *civitas*, exponiendo una *origo intra civitatem*, mientras que otros oriundos llevaron a cabo traslados caracterizados por tratarse de movimientos generalmente de muy corto recorrido, zonas próximas a su ámbito de origen. Esta dualidad “permanencia-movilidad” es la que hace de los orgenomescos un caso paradigmático en el *conventus Cluniensis*, un nexo de unión entre el sector de población cluniense que se desplazó a lugares fuera de sus *civitates* de origen y los que permanecieron en los márgenes territoriales de su *civitas*, y aun así, dejaron constancia de su *origo*, caso de los vadinienses.

El paradigma que representa el *populus* cántabro de los vadinienses en el seno del *conventus Cluniensis* nos ha conducido a analizar su permanencia poblacional con presencia de la *origo intra civitatem*, así como a la demostración de la existencia de una movilidad dentro de los márgenes del *territorium* de la *civitas sine urbe* de *Vadinia*.

Esta focalización del análisis nos ha llevado a concluir que la población vadiniense fue la protagonista de un desarrollo económico primario basado en la ganadería trashumante estacional o trasterminancia local. El desempeño de esta actividad económica rural les ligó a la tierra de tal manera que les obligó a permanecer en ella al enmarcarse tales movimientos junto al ganado dentro de los márgenes del *territorium* de *Vadinia*. Tal desarrollo socioeconómico les proporcionó un nivel de subsistencia aceptable, hasta el punto de obtener en algunos casos un cierto beneficio monetario, que, unido a su aislamiento por cuestiones orográficas, no les alentó a desplazarse fuera de *Vadinia*.

Sin embargo, el análisis de la información epigráfica nos ha permitido apreciar una serie de limitaciones intrínsecas a la naturaleza de nuestra materia. Además de la descontextualización que la epigrafía mayoritariamente presenta con respecto a cualquier yacimiento arqueológico, somos conscientes de que a pesar de recabar todo el material epigráfico que nos señala movilidad de población, los datos reunidos nos muestran tan solo un sector de la población, es decir, la información que ha llegado a nuestras manos es sesgada: no todos los individuos que en época romana se trasladaron son reflejados en la epigrafía, ya fuese por problemas de conservación de las inscripciones o, simplemente, porque no todos los desplazados pudieron o quisieron erigir un testimonio epigráfico. A estos factores limitadores cabe sumar uno más, pues debemos ser conscientes de que la gran mayoría de los desplazamientos debieron ser de corta duración, es decir: individuos que se desplazaron por motivos laborales volvieron a sus lugares de origen.

Por consiguiente, consideramos que las evidencias que han llegado hasta nuestros días y que reunimos en nuestro *corpus*, salvando cuestiones de conservación, responden a un perfil de población en el que sobre todo debieron de unirse dos factores: la adquisición de un cierto nivel económico y la permanencia en su lugar de destino. A través del análisis de dedicantes y dedicados, así como de menciones indirectas de la *origo* en probables descendientes de desplazados –como son ejemplo de ello los portadores del *cognomen Argaelus* hallados en *Segobriga*– o la presencia de asociaciones como *collegia* de sus *civitates* de origen en núcleos ajenos a las mismas, nos lleva a afirmar que la gran mayoría de desplazados clunienses a otras provincias de Hispania permanecieron en los focos de atracción a los que llegaron y donde murieron, llevándose consigo a sus familiares más próximos –familias nucleares– o creando nuevos núcleos familiares en estos centros receptores de población.

Es precisamente este análisis de menciones indirectas de desplazados el que nos marca la principal línea de investigación en el futuro. El análisis antroponímico es fundamental a la hora de abordar cualquier testimonio epigráfico, no siendo menos en lo que al estudio de la movilidad se refiere. La existencia de antropónimos indígenas, genuinos del ámbito territorial del *conventus Cluniensis*, que vemos atestiguados de forma concentrada en sus núcleos de origen y en inscripciones con mención de la *origo* halladas fuera de estos, nos sirven como indicadores indirectos de movilidad. El hallazgo de estos antropónimos en epígrafes fuera de su ámbito de origen puede señalarnos la existencia de un desplazamiento sin mención de la *origo* administrativa o, como en los ejemplos uxamenses de *Segobriga*, de descendientes de oriundos de nuestro *conventus*.

Por lo tanto, recopilar y estudiar toda inscripción que presente antropónimos genuinamente clunienses podrá aportarnos nueva información sobre la movilidad de población oriunda del *conventus Cluniensis*, así como ampliar el catálogo de desplazados que hemos reunido en nuestro *corpus* epigráfico, y, en el caso de descendientes clunienses, nos informarán del proceso de integración que estas gentes protagonizaron.

Este análisis antroponímico se puede extrapolar a otras provincias del Imperio romano, constituyendo una línea de investigación en sí misma. Las menciones de la *origo* fuera de las provincias hispanas, aunque escasas, permiten observar parámetros de movilidad que complementan los casos más numerosos, es decir, los intraprovinciales. Al igual que para apreciar desplazamientos sin mención de la *origo* administrativa dentro de las provincias hispanas, la búsqueda de antropónimos originarios de nuestros focos emisores del *conventus Cluniensis* en el resto de las provincias romanas puede aportarnos una información valiosa.

Otra línea prioritaria de investigación o, más bien, otros trabajos que realizar, es la confección de diversos *corpora* epigráficos similares al nuestro, pero que aborasen diferentes *conventus* peninsulares. Con la creación de estas obras, se podrá llevar a cabo una investigación comparativa

y detallada que sirviera para conocer y definir mejor las peculiaridades o semejanzas entre los distintos desplazados de la Península Ibérica.

En conclusión, la investigación de la movilidad y permanencia en el mundo romano en general, y de las provincias hispanas en particular, tiene un gran recorrido por delante. Con nuestro trabajo, hemos buscado asentar una base, actualizada y renovada, que sirva como soporte para nuevas líneas de investigación que permitan ahondar en un fenómeno social y económico que, a pesar de las limitaciones de nuestro objeto de estudio, tuvo gran importancia en el mundo antiguo.

VIII. Bibliografía

8.1. ABREVIATURAS³⁹⁷

| | |
|-----------------------------------|---|
| <i>Açafa</i> | <i>Açafa on-line</i> . Associação de Estudos do Alto Tejo, Vila Velha de Ródão. |
| <i>AE</i> | <i>L'Année Épigraphique</i> . Revue des publications épigraphiques relatives à l'Antiquité romaine, París. |
| <i>AEspA</i> | <i>Archivo Español de Arqueología</i> . Departamento de Historia Antigua y Arqueología. Instituto de Historia. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid. |
| <i>Ahigal</i> | <i>Ahigal</i> . Revista cultural. Cáceres. |
| <i>AILC</i> | <i>Anales del Instituto de Literaturas Clásicas</i> . Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. |
| <i>Akros</i> | <i>Akros. Revista de patrimonio</i> . Consejería de Cultura de la Ciudad Autónoma de Melilla, Melilla. |
| <i>AL</i> | <i>Archivos Leoneses</i> . Centro de Estudios e Investigación San Isidoro, León. |
| <i>Altamira</i> | <i>Altamira</i> . Revista del Centro de Estudios Montañeses, Santander. |
| <i>ANAS</i> | <i>ANAS, Museo Nacional de Arte Romano de Mérida</i> . Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, Mérida. |
| <i>Andalucía</i> | <i>Andalucía en la historia</i> . Fundación Centro de Estudios Andaluces. Sevilla. |
| <i>ANRW</i> | <i>Aufstieg und Niedergang der römischen Welt</i> , Berlín. |
| <i>Aquae Flaviae</i> ² | A. RODRÍGUEZ COLMENERO, <i>Aquae Flaviae I. Fontes epigráficas de Gallaecia meridional interior</i> , Chaves, 1997. |
| <i>Archivum</i> | <i>Archivum</i> . Revista de la Facultad de Filología. Universidad de Oviedo, Oviedo. |
| <i>ArqEsp</i> | <i>Arqueología Espacial. Revista del seminario de arqueología y etnología turolense</i> . Universidad de Zaragoza: Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de Teruel, Teruel. |
| <i>ArqueoMurcia</i> | <i>Revista ArqueoMurcia</i> . La Revista electrónica de Arqueología de la Región de Murcia, Murcia. |

³⁹⁷ Se han utilizado como base la lista de “Abreviaturas Bibliográficas y Publicaciones Periódicas” obtenida de *Hispania Epigraphica*: <http://eda-bea.es/pub/ABREVIATURAS/abreviaturas.html> y la “Table des abréviations des recueils épigraphiques” de *L'Année Épigraphique*. También se han añadido otras más específicas que no aparecen en las mencionadas tablas o listas, relacionadas con la temática de la presente Tesis Doctoral, y en cuyo caso hemos aplicado nuestro criterio a la hora de abreviar los títulos.

| | |
|--------------------------|---|
| <i>AtLusitania</i> | GRUPO MÉRIDA, <i>Atlas antroponímico de la Lusitania romana</i> , Mérida-Budeos, 2003. |
| <i>AvRo</i> | E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, <i>Ávila Romana. Notas para la arqueología, la topografía y la epigrafía romanas de la ciudad y su territorio</i> , Ávila, 1980. |
| <i>AvRo</i> ² | E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, <i>Ávila Romana. Notas para la arqueología, la topografía y la epigrafía romanas de la ciudad y su territorio. 2ª edición corregida y ampliada</i> , Ávila, 2003. |
| <i>BA</i> | <i>Butlletí Arqueològic</i> . Reial Societat Arqueològica Tarraconense, Tarragona. |
| <i>BAEAA</i> | <i>Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología</i> . Asociación Española de Amigos de la Arqueología, Madrid. |
| <i>BAur</i> | <i>Boletín Auriense</i> , Museo Arqueológico Provincial de Orense, Orense. |
| <i>BCPMOv</i> | <i>Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Oviedo</i> , Oviedo. |
| <i>Bidea</i> | <i>Boletín del Instituto de Estudios Asturianos</i> , Oviedo. |
| <i>BIFG</i> | <i>Boletín de la Institución Fernán González</i> . Institución “Fernán González”, Burgos. |
| <i>BMC</i> | <i>Boletín Millares Carlo</i> . Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). |
| <i>BRAH</i> | <i>Boletín de la Real Academia de la Historia</i> . Real Academia de la Historia, Madrid. |
| <i>BSAA</i> | <i>Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología</i> . Universidad de Valladolid, Valladolid. |
| <i>BUSC</i> | <i>Boletín de la Universidad de Santiago de Compostela</i> . Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela. |
| <i>CA</i> | <i>Cadernos de Arqueologia</i> . Museo D. Diogo de Sousa. Unidade de Arqueologia da Universidade do Minho, Braga. |
| <i>Caesaraugusta</i> | <i>Caesaraugusta</i> . Institución «Fernando el Católico», Zaragoza. |
| <i>CAUN</i> | <i>Cuadernos de Arqueología Universidad de Navarra</i> . Universidad de Navarra, Pamplona. |
| <i>CE</i> | <i>Cuadernos Emeritenses</i> . Museo Nacional de Arte Romano, Mérida. |
| <i>CEG</i> | <i>Cuadernos de Estudios Gallegos</i> . Instituto Padre Sarmiento de Estudios Gallegos, Santiago de Compostela. |
| <i>Celtiberia</i> | <i>Celtiberia</i> . Revista del Centro de Estudios Sorianos, Soria. |

- CIL II* E. HÜBNER, *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae*, Berlín, 1869; *Inscriptiones Hispaniae Latinae Supplementum*, Berlín, 1892.
- CIL IP/7* A. U. STYLOW (ed.), *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae, editio altera, pars VII. Conventus Cordubensis*, Berlín – Nueva York, 1995.
- CIL IP/14* G. ALFÖLDY – M. CLAUSS – M. MAYER (eds.), *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae, editio altera, pars XIV, fasciculus I. Pars meridionalis conventus Tarraconensis*, Berlín – Nueva York, 1995.
- CIL III* T. MOMMSEN (ed.), *Corpus Inscriptionum Latinarum III. Inscriptiones Asiae, provinciarum Europae Graecarum, Illyrici Latinae*, Berlín, 1873; *Inscriptionum Orientis et Illyrici Latinarum Supplementum*, Berlín, 1902.
- CIL V* T. MOMMSEN (ed.), *Corpus Inscriptionum Latinarum V. Inscriptiones Galliae Cisalpinae Latinae*, Berlín, 1972-1877.
- CIL VI* G. HENZEN – I. B. DE ROSSI – E. BORMANN – C. HUELSEN – M. BANG, *Corpus Inscriptionum Latinarum VI. Inscriptiones urbis Romae Latinae. Partes I-VII*. Berlín, 1876-1989.
- CIL VII* A. HUEBNER (ed.), *Corpus Inscriptionum Latinarum VII. Inscriptiones Britanniae Latinae*, Berlín, 1873.
- CIL VIII* G. WILMANNS – T. MOMMSEN (eds.), *Corpus Inscriptionum Latinarum VIII. Inscriptiones Africae Latinae*, Berlín, 1881.
- CIL XIII* O. HIRSCHFELD – C. ZANGEMEISTER (eds.), *Corpus Inscriptionum Latinarum XIII. Inscriptiones trium Galliarum et Germaniarum Latinae*, Berlín, 1899.
- CIL XVI* H. NESSELHAUF (ed.), *Corpus Inscriptionum Latinarum XVI. Diplomata militaria*, Berlín, 1936.
- CILA 1* J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen I: Huelva, Sevilla*, 1989.
- CILA 2* J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo I: La Vega (Italica)*, Sevilla, 1991.
- CILA 4* J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo III: La Campiña*, Sevilla, 1996.

- CILA 6* C. GONZÁLEZ ROMÁN – J. MANGAS, *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen III: Jaén*, Tomo I, Sevilla, 1991.
- CILCC I* J. ESTEBAN ORTEGA, *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. I. Norba*, Cáceres, 2007.
- CILCC III* J. ESTEBAN ORTEGA, *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. III. Capera*, Cáceres, 2013.
- CILCC IV* J. ESTEBAN ORTEGA, *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. IV. Caurium*, Cáceres, 2017.
- CILCC V* J. ESTEBAN ORTEGA, *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. V. Augustobriga*, Cáceres, 2019.
- CIRG II* J. M. BAÑOS RODRÍGUEZ, *Corpus de inscripciones romanas de Galicia II. Provincia de Pontevedra*, Santiago, 1994.
- CIRPBu* S. CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE – A. ALONSO ÁVILA, *Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Burgos. Fuentes epigráficas para la historia social de Hispania romana*, Valladolid, 2000.
- CIRPSa* S. CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE – A. ALONSO ÁVILA, *Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Salamanca. Fuentes epigráficas para la historia social de Hispania romana*, Valladolid, 1999.
- CIRPZa* S. CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE – A. ALONSO ÁVILA, *Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Zamora. Fuentes epigráficas para la historia social de Hispania romana*, Valladolid, 2000.
- CLE* F. BÜCHELER, *Carmina Latina Epigraphica*, Leipzig, 1895-1897.
- CMLeón* M. GÓMEZ MORENO, *Catálogo monumental de España. Provincia de León (1906-1908)*, Madrid, 1925 [Fascímil 1979].
- Complutum* *Complutum*. Departamento de Prehistoria y Etnología. Universidad Complutense, Madrid.
- Conimbriga* *Conimbriga*. Revista do Instituto de Arqueologia da Faculdade de Letras de Coimbra. Instituto de Arqueologia, Coimbra.
- CPILC* R. HURTADO SAN ANTONIO, *Corpus Provincial de Inscripciones Latinas de Cáceres*, Cáceres, 1977.
- CSIR-D-II-5* W. BOPPERT, *Corpus Signorum Imperii Romani. Deutschland (D): II Germania Superior. Militärische Grabdenkmäler aus Mainz und Umgebung*, Bonn, 1992.

- CSIR-D-II-10 W. BOPPERT, *Corpus Signorum Imperii Romani. Deutschland (D): II Germania Superior. Römische Steindenkmäler aus Worms und Umgebung*, Maguncia, 1998.
- DE E. DE RUGGIERO, *Dizionario epigrafico*, Spoleto 1910 – Roma 1915.
- EAA *Estudios de Arqueología Alavesa*. Instituto Alavés de Arqueología, Vitoria.
- EAE *Excavaciones Arqueológicas en España*. Ministerio de Cultura, Madrid.
- EC J. M. IGLESIAS GIL, *Epigrafía cántabra: estereometría, decoración, onomástica*, Santander, 1976.
- ECRA *Estrat Crític: Revista d'Arqueologia*. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona.
- EDCS *Epigraphik-Datenbank Clauss / Slaby*.
- EDR / EAGLE *Epigraphic Database Roma y Electronic Archive of Greek and Latin Epigraphy*.
- EE *Ephemeris Epigraphica*, Berlín.
- Emerita* *Emerita: Revista de lingüística y filología clásica*. Instituto de Filología. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.
- ENTEMU *ENTEMU*. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).
- EO A. V. DA SILVA, *Epigrafía de Olisipo (Subsidios para a história da Lisboa romana)*, Lisboa, 1944.
- EOH *Ex Officina Hispana: cuadernos de la SECAH*. Sociedad de estudios de la Cerámica Antigua en Hispania, Madrid.
- EPC *Estudios del Patrimonio Cultural*. Servicios Culturales y Ambientales, Valladolid.
- EPI *El profesional de la información*. Revista internacional de Información y Comunicación indexada por ISI Social Sciences Citation Index (Q2), Scopus (Q1) y otras bases de datos.
- ERA F. DIEGO SANTOS, *Epigrafía romana de Asturias*, Oviedo, 1959.
- ERAE L. GARCÍA IGLESIAS, *Epigrafía romana de Augusta Emerita*, (tesis doctoral dactilografiada). Madrid, 1972.
- ERAv M^a. R. HERNANDO SOBRINO, *Epigrafía romana de Ávila*, Bordeaux-Madrid, 2005.

- ERClu* P. DE PALOL – J. VILELLA, *Clunia II: La epigrafía de Clunia (EAE 150)*, Madrid, 1987.
- ERLa* J. A. ABÁSOLO, *Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes*, Burgos, 1974.
- ERPLe* M. A. RABANAL ALONSO – S. M^a. GARCÍA MARTÍNEZ, *Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización*, León, 2001.
- ERPP* L. SAGREDO SAN EUSTAQUIO – S. CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, *Epigrafía romana de la provincia de Palencia*, Palencia, 1978.
- ERPS* A. JIMENO, *Epigrafía romana de la provincia de Soria*, Soria, 1980.
- ERPSa* L. HERÁNDEZ GUERRA, *Epigrafía de época romana de la provincia de Salamanca*, Valladolid, 2001.
- ERRI* U. ESPINOSA, *Epigrafía romana de La Rioja*, Logroño, 1986.
- ERSg* J. SANTOS YANGUAS – A. L. HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO – J. DEL HOYO, *Epigrafía romana de Segovia y su provincia*, Segovia, 2005.
- EstBerc* *Estudios Bercianos*. Revista del Instituto de Estudios Bercianos. Ponferrada, León.
- ETF* *Espacio, tiempo y forma. Serie II, Historia Antigua*. Revista de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid.
- FE* *Ficheiro Epigráfico*. Universidad de Coimbra, Coimbra.
- Flor. Ilib.* *Florentia Iliberritana*. Revista de Estudios de Antigüedad Clásica. Universidad de Granada, Granada.
- Gerión* *Gerión*. Departamento de Historia Antigua. Facultad de Geografía e Historia. Universidad Complutense, Madrid.
- Germania* *Germania: Anzeiger der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts*. Instituto Arqueológico Alemán, Frankfurt.
- Guimarães* *Revista de Guimarães*. Sociedade Martins Sarmento, Guimarães.
- Habis* *Habis*. Universidad de Sevilla, Sevilla.
- HAE* *Hispania Antiqua Epigraphica*. Suplemento anual de *Archivo de Arqueología*. Instituto de Arqueología y Prehistoria “Rodrigo Caro”. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.

- HAnt* *Hispania Antiqua*. Revista de Historia Antigua. Universidad de Valladolid, Valladolid.
- HD* *Epigraphic Database Heidelberg*.
- HEp* *Hispania Epigraphica*. Archivo Epigráfico de Hispania. Universidad Complutense de Madrid.
- HEpOL* *Hispania Epigraphica On-Line*.
- Iberia* *Iberia*. Revista de la Antigüedad. Universidad de la Rioja, Logroño.
- IDR* *Inscriptiones Daciae Romanae: I. Piso, Inscriptiones d'Apulum*, París, 2001.
- IERPVa* T. MAÑANES PÉREZ – J. M. SOLANA SÁINZ, *Inscripciones de época romana de la provincia de Valladolid*, Valladolid, 1999.
- ILAlg* *Inscriptions Latines de l'Algérie*, París, 1922-2003.
- ILC* J. I. SÁNCHEZ ALBALÁ – D. VINAGRE NEVADO, *Corpus de las inscripciones latinas de Coria*, Coria, 1998.
- ILCM* M. RUIZ TRAPERO, *Inscripciones latinas de la Comunidad Autónoma de Madrid (siglos I-VIII)*, Madrid, 2001.
- ILS* H. DESSAU, *Inscriptiones Latinae Selectae*, Berlín, 1892-1916.
- IRCP* J. D'ENCARNAÇÃO, *Inscrições romanas do conventus Pacensis*, Coimbra, 1984.
- IRG III Sup.* J. M^a. ÁLVAREZ BLÁZQUEZ y F. BOUZA BREY, *Inscripciones romanas de Galicia: Suplemento al fascículo III*, Vigo, Santiago de Compostela, 1961.
- IRPLe* F. DIEGO SANTOS, *Inscripciones romanas de la provincia de León*, León, 1986.
- IRPP* L. HERNÁNDEZ GUERRA, *Inscripciones romanas en la provincia de Palencia*, Valladolid, 1994.
- IRPT* J. M. ABASCAL PALAZÓN y G. ALFÖLDY, *Inscripciones romanas de la provincia de Toledo (siglos I-III)*, Madrid, 2015.
- IRPVa* L. HERNÁNDEZ GUERRA, *Indigenismo y romanización de la provincia de Valladolid*, Valladolid, 2002.
- JDH* *Journal of Digital Humanities*, PressForward.
- JRA* *Journal of Roman Archaeology*. Universidad de Cambridge, Cambridge.

| | |
|-----------------------|--|
| <i>JRS</i> | <i>Journal of Roman Studies</i> . Universidad de Cambridge, Cambridge. |
| <i>Lancia</i> | <i>Lancia, revista de prehistoria, arqueología e historia antigua del noroeste peninsular</i> . Universidad de León, León. |
| <i>LICS</i> | R. C. KNAPP, <i>Latin Inscriptions from Central Spain</i> (Classical Studies 34), Berkeley-Los Ángeles, 1992. |
| <i>Lucentum</i> | <i>Lucentum</i> . Universidad de Alicante, Alicante. |
| <i>MCV</i> | <i>Mélanges de la Casa de Velázquez</i> . Casa de Velázquez, Madrid. |
| <i>ME</i> | <i>Mediterráneo Económico</i> , Fundación Cajamar. |
| <i>MEFRA</i> | <i>Mélanges de l'École Française en Rome – Antiquité</i> . École Française de Rome, Roma. |
| <i>MHA</i> | <i>Memorias de Historia Antiqua</i> . Universidad de Oviedo, Oviedo. |
| <i>Minerva</i> | <i>Minerva</i> . Universidad de Valladolid, Valladolid. |
| <i>MM</i> | <i>Madriдер Mitteilungen</i> . Instituto Arqueológico Alemán, Madrid. |
| <i>Museos</i> | <i>Ministerio de Cultura, Dirección General de Bellas Artes y Archivos, Subdirección General de Museos – Patronato Nacional de Museos</i> , Madrid. |
| <i>NAH</i> | <i>Noticiario Arqueológico Hispánico</i> . Ministerio de Cultura, Madrid. |
| <i>Norba</i> | <i>Norba</i> . Universidad de Extremadura, Cáceres. |
| <i>Oppidum</i> | <i>Oppidum: cuadernos de investigación</i> . IE Universidad, Madrid y Segovia. |
| <i>Paleohispanica</i> | <i>Paleohispanica</i> . Revista de sobre lenguas y culturas de la Hispania Antigua. Institución «Fernando el Católico». Diputación de Zaragoza, Zaragoza. |
| <i>Philologus</i> | <i>Philologus</i> , Gotinga. |
| <i>PITTM</i> | <i>Publicaciones de la Institución «Tello Téllez de Meneses»</i> . Diputación Provincial de Palencia, Palencia. |
| <i>PS</i> | <i>Population Studies</i> , Londres. |
| <i>PSM</i> | <i>Publications du Service des antiquités du Maroc</i> , Rabat. |
| <i>Pyrenae</i> | <i>Pyrenae: revista de prehistòria i antiguitat de la Mediterrània Occidental</i> . Universidad de Barcelona, Barcelona. |
| <i>RAP</i> | J. M. GARCÍA, <i>Religiões antigas de Portugal. Aditamentos e observações as «Religiões da Lusitânia» de J. Leite de Vasconcelos. Fontes epigráficas</i> , Lisboa, 1991. |

| | |
|---------------------------------|--|
| <i>RCCM</i> | <i>Revista Cultural del Concelho de Marvão</i> , Marvão. |
| <i>RCMR</i> | <i>Revista Comarcal Montaña de Riaño</i> , León. |
| <i>RDH</i> | <i>Revista de Demografía Histórica</i> , Asociación de Demografía Histórica. |
| <i>RDM</i> | <i>Revista Diálogos Mediterráneos</i> , Curitiba (Brasil). |
| <i>REExt</i> | <i>Revista de Estudios Extremeños</i> , Badajoz. |
| <i>RG</i> | <i>Revista de Guimarães</i> . Sociedade Martins Sarmento, Guimarães. |
| <i>RIDA</i> | <i>Revue internationale des droits de l'antiquité</i> . Université de Liège, Liège. |
| <i>RIH</i> | <i>Revista Internacional d'Humanitats</i> . Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona. |
| <i>RIT</i> | G. ALFÖLDY, <i>Die römischen Inschriften von Tarraco</i> , Berlín, 1975. |
| <i>RMD I</i> | M. M. ROXAN, <i>Roman Military Diplomas 1985-1993</i> , Londres, 1994. |
| <i>Romula</i> | <i>Romula</i> . Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla: Seminario de Arqueología, Sevilla. |
| <i>RPA</i> | <i>Revista Portuguesa de Arqueologia</i> . Instituto Português de Arqueologia, Lisboa. |
| <i>RUC</i> | <i>Revista de la Universidad Complutense</i> . Universidad Complutense, Madrid. |
| <i>Salamanca</i> | <i>Salamanca. Revista de estudios</i> , Salamanca. |
| <i>Salduie</i> | <i>Salduie</i> . Estudios de Prehistoria y Arqueología. Dpto. de Ciencias de la Antigüedad. Universidad de Zaragoza, Zaragoza. |
| <i>Sautuola</i> | <i>Sautuola</i> . Revista del Instituto de Prehistoria y Arqueología «Sautuola». Consejería de Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria, Santander. |
| <i>Solaina</i> | <i>Solaina. Historia, Xeografía e Arte</i> , Compostela. |
| <i>StH</i> | <i>Studia Historica. Historia Antigua</i> . Universidad de Salamanca, Salamanca. |
| <i>SZ</i> | <i>Studia Zamorensia</i> . Colegio Universitario de Zamora, Zamora. |
| <i>TAN</i> | <i>Trabajos de Arqueología de Navarra</i> . Institución "Príncipe de Viana", Pamplona. |
| <i>Tierras de León</i> | <i>Tierras de León</i> . Revista de la Diputación Provincial, León. |
| <i>Trabalhos de Arqueologia</i> | <i>Trabalhos de Arqueologia</i> . Instituto Português de Arqueologia, Lisboa. |

| | |
|----------------------|---|
| <i>Veleia</i> | <i>Veleia</i> . Revista de Prehistoria, Historia Antigua, Arqueología y Filología Clásica. Instituto de Ciencias de la Antigüedad. Universidad del País Vasco, Vitoria. |
| <i>Wad-al-Hayara</i> | <i>Wad-al-Hayara</i> . Revista de estudios de Guadalajara. Instituto Provincial “Marqués de Santillana”, Guadalajara. |
| <i>Zephyrus</i> | <i>Zephyrus</i> . Facultad de Geografía e Historia. Universidad de Salamanca, Salamanca. |
| <i>ZPE</i> | <i>Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik</i> , Bonn. |

8.1.1. ABREVIATURAS FUENTES CLÁSICAS³⁹⁸

| | |
|--------------------|--|
| Arr. | = Flavio Arriano |
| <i>Tac.</i> | = <i>Tactica</i> |
| Caes. | = Julio César |
| <i>BGall.</i> | = <i>Bellum Gallicum</i> |
| Cic. | = Marco Tulio Cicerón |
| <i>De or.</i> | = <i>De oratore</i> |
| <i>Fam.</i> | = <i>Epistulae ad Familiares</i> |
| <i>Sest.</i> | = <i>Pro Sestio</i> |
| <i>Dig.</i> | = <i>Digesto</i> , Justiniano |
| Dio Cass. | = <i>Historia Romana</i> , Dion Casio |
| Hor. | = Quinto Horacio Flaco |
| <i>Carm.</i> | = <i>Carmina or Odes</i> |
| <i>Inst. Iust.</i> | = <i>Institutiones Iustiniani</i> , Justiniano |
| Liv. | = <i>Ab Urbe Condita</i> , Tito Livio |

³⁹⁸ Abreviaturas obtenidas de *Abbreviations List* incluido en HORNBLLOWER, S., SPAWFORTH, A. y EIDINOW, E. (2012): *The Oxford Classical Dictionary* (4ª ed.), Oxford.

| | |
|--------------|---------------------------------|
| Plin. | = Cayo Plino (el Viejo) |
| <i>HN</i> | = <i>Naturalis Historia</i> |
| Plin. | = Cayo Plinio (el Joven) |
| <i>Ep.</i> | = <i>Epistulae</i> |
| Pompon. | = Pomponio Mela |
| <i>Chor.</i> | = <i>Chorographia</i> |
| Ptol. | = Claudio Ptolomeo |
| <i>Geog.</i> | = <i>Geographica</i> |
| Sil. | = Silio Itálico |
| <i>Pun.</i> | = <i>Punica</i> |
| Str. | = <i>Geographica</i> , Estrabón |
| Suet. | = Cayo Suetonio |
| <i>Iul.</i> | = <i>Divus Iulius</i> |

8.2. BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL PALAZÓN, J. M.:
 - (1983): “Epigrafía romana de la provincia de Guadalajara”, *Wad-al-Hayara* 10, pp. 49-116.
 - (1994): *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia.
 - (2000-2001): “La Era consular hispana y el final de la práctica epigráfica pagana”, *Lucentum* 19-20, pp. 269-292.
 - (2006): “Los tres viajes de Augusto a Hispania y su relación con la promoción jurídica de ciudades”, *Iberia* 9, pp. 63-78.
 - (2015): “Una perspectiva administrativa de la Hispania de Augusto”, en J. López Vilar (ed.): *Actes 2on Congrés Internacional D’Arqueologia e Mon Antic. August e les províncies occidentals 2000 aniversari de la mort d’August*, Tarragone, 26-29 Novembre 2014, pp. 129-140.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M. y ALFÖLDY, G. (2015): *Inscripciones romanas de la provincia de Toledo (siglos I-III)*, Madrid (= IRPT).
- ABASCAL PALAZÓN, J. M., ALFÖLDY, G. y CEBRIÁN FERNÁNDEZ, R. (2011): *Segóbriga V, inscripciones romanas, 1986-2010*, Madrid.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M. y CEBRIÁN FERNÁNDEZ, R. (2009): “José Andrés Cónide de Folgueira e as inscrições de Ammaia (conventus Pacensis)”, en A. Stylow, J. M. Abascal y R. Cebrián (autores): *Marvão e Ammaia ao tempo das guerras peninsulares*, pp. 15-32.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M. y FERNÁNDEZ-GALIANO, D. (1984): “Epigrafía complutense”, *Museos* 3, pp. 7-36.
- ABÁSOLO, J. A.:
 - (1973): “El Arula de Hontangas, la Inscripción de Cuevas de Amaya y la Estela de Fresneda de la Sierra (Burgos)”, *BSAA XXXIX*, pp. 443-449.
 - (1974): *Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes*, Burgos (= ERLa).
- ABÁSOLO, J. A., CORTÉS, J., PÉREZ, F. y VIGHI, A. (1984): “Excavaciones en el yacimiento de La Morterona, Saldaña (Palencia)”, *Diputación Provincial de Palencia. Institución Tello Tellez de Meneses*.
- ABÁSOLO, J. A. y GARCÍA, R. (1993): “Excavaciones en Sasamón”, *EAE* vol. 164.
- ADAMS, E. P. C. y LAURENCE, R. (eds.) (2001): *Travel and Geography in the Roman Empire*, Londres.
- AJA SÁNCHEZ, J. R., CISNEROS CUNCHILLOS, M. y RAMÍREZ SÁDABA, J. L. (coords.) (2008): *Los cántabros en la antigüedad. La historia frente al mito*, Santander.
- ALBERTINI, E.:
 - (1918-1919): “Inscriptions d’Espagne”, *MEFRA* vol. 37, 1, pp. 309-331.
 - (1923): *Les divisions administratives de l’Espagne romaine*, París.

- ALBERTOS FIRMAT, M^a. L.:
 - (1952): “Nuevas divinidades de la antigua Hispania”, *Zephyrus* III, pp. 49-63.
 - (1975): “Organizaciones suprafamiliares de la Hispania Antigua (I)”, *BSAA* 40-41, pp. 5-66.
 - (1975): *Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua*, Valladolid.
 - (1977): “Correcciones a los trabajos sobre onomástica personal indígena de M. Palomar Lapesa y María Lourdes Albertos Firmat”, *Emerita* 45, 1, pp. 33-54.
- ALFÖLDY, G.:
 - (1975): *Die römischen Inschriften von Tarraco*, Berlín (= *RIT*).
 - (1983): “Zur Geschichte von Asturia et Gallaecia: bemerkungen zu A. Tranoy, La Galice romaine”, *Germania* 61, 2, pp. 511-528.
 - (1987): *Römisches Städtewesen auf der neu kastilischen Hochebene: Ein Testfall für die Romanisierung*, Heidelberg.
 - (1999): *Fasti Hispanienses. Senatorische Reichsbeamte und Offiziere in den spanischen Provinzen des römischen Reiches von Augustus bis Diokleitan*, Wiesbaden.
 - (2000): “Das Neue Edikt des Augustus aus El Bierzo in Hispanien”, *ZPE* 131, pp. 177-205.
 - (2001): “Ein Statuenprogramm in Tarraco: die Schutzgottheiten der Verwaltungsbezirke der Hispania citerior”, en G. Brands (ed.): *Rom und die Provinzen. Gedenkschrift für Hanns Gabelmann, Beihefte der Bonner Jahrb.* 53, pp. 139-149.
 - (2002): *Provincia Hispania Superior*, La Coruña.
 - (2007): “Fasti und Verwaltung der hispanischen Provinzen: zum heutigen Stand der Forschung”, en R. Haensch y J. Heinrichs (eds.): *Herrschen und Verwalten. Der Alltag der römischen Administration in der Hohen Kaiserzeit. Kolloquium zu Ehren von Werner Eck, Köln* 28.-30.1.2005, pp. 325-356.
 - (2011): *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae, editio altera, pars XIV, fasciculus II. Colonia Iulia urbs triumphalis Tarraco*, Berlín – Nueva York (= *CIL IP*/14-2).
 - (2012): *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae, editio altera, pars XIV, fasciculus III. Colonia Iulia urbs triumphalis Tarraco*, Berlín – Nueva York (= *CIL IP*/14-3).
- ALFÖLDY, G., CLAUSS, M. y MAYER, M. (1995): *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae, editio altera, pars XIV, fasciculus I. Pars meridionalis conventus Tarraconensis*, Berlín – Nueva York (= *CIL IP*/14).
- ALMAGRO BASCH, M.:
 - (1974-1975): “Una interesante inscripción de Segóbriga, Saelices (Cuenca)”, *CEG* 29 (n.º 87-89), pp. 307-313.
 - (1975): *Segóbriga, guía del conjunto arqueológico*, Ministerio de Educación y Ciencia, Dirección General del Patrimonio Artístico y Cultural.
 - (1984): *Segóbriga II. Inscripciones ibéricas, latinas paganas y latinas cristianas*, Madrid.
- ALMAGRO, M. y CARDOSO, J. L. (eds.) (2011): *Lucius Cornelius Bocchus: Escritor Lusitano da Idade de Prata da Literatura Latina*, Madrid.
- ALMEIDA, F. DE (1956): *Egitania; História e Arqueologia*, Lisboa.

- ALONSO, J. (2018): “Demografía romana en Hispania a través de la epigrafía funeraria”, *RDH* 36, n.º 2, pp.15-53.
- ALONSO ALONSO, M^a. A. (2010): “Movimiento de población relacionados con el mundo laboral en la Hispania romana. Una aproximación a través del estudio de la documentación epigráfica”, *ArqEsp* 28, pp. 419-436.
- ÁLVAREZ BLÁZQUEZ, J. M^a. (1953-1955): “Hallazgo de estelas funerarias romanas en Vigo”, en *Actas del III Congreso Arqueológico Nacional*, pp. 462-475.
- ÁLVAREZ BLÁZQUEZ, J. M^a. y BOUZA BREY, F. (1961): *Inscripciones romanas de Galicia: Suplemento al fascículo III, Vigo*, Santiago de Compostela (= *IRG III Sup.*).
- AMELA VALVERDE, L. (2008): “Los *Pompeii* de la actual provincia de Soria”, *Celtiberia* 102, pp. 445-468.
- ANDRÉ, J. M. y BASLEZ, M. F. (1993): *Voyager dans l'Antiquité*, París.
- ANDREU PINTADO, F. J.:
 - o (2004a): *Edictum, Municipium y Lex: Hispania en época Flavia (69-96 d.C.)*, Oxford.
 - o (2004b): “Apuntes sobre la *Quirina tribus* y la municipalización flavia de Hispania”, *RPA* 7, n.º 1, pp. 343-364.
 - o (2008): “Sentimiento y orgullo cívico en Hispania: en torno a las menciones de *origo* en la Hispania Citerior”, *Gerión* 26, n.º 1, pp. 349-378.
- ARIAS, I. A.:
 - o (1949): “Materiales epigráficos para el estudio de los desplazamientos y viajes de los españoles de la España romana”, *CHE* XII, pp. 5-50.
 - o (1952): “Materiales numismáticos para el estudio de los desplazamientos y viajes de los españoles de la España romana”, *CHE* XVIII, pp. 22-59.
- ARMANI, S. (2011): “*Origo* et liens familiaux dans la Péninsule Ibérique”, en J. M. Iglesias Gil y A. Ruiz Gutiérrez (eds.): *Viajes y cambios de residencia en el mundo romano*, pp. 67-92.
- AROCENA, I. (1952-1953): “Los várdulos en Elsdon”, *BSAA* XIX, pp. 151-154.
- ÁVILA VEGA, A. (1989): “Inscripciones latinas en la comarca de Valencia de Alcántara (II)”, *BAEAA* 26, pp. 43-49.
- BALBÍN, P. (2006): *Hospitalidad y patronato en la Península Ibérica durante la Antigüedad*, Salamanca.
- BALBOA, J. A. (1999): “Un edicto del Emperador Augusto hallado en El Bierzo”, *EstBerc* 25, pp. 45-53.
- BANG, P. F. (2008): *The Roman Bazaar. A comparative study of trade and markets in a tributary empire*, Cambridge.
- BAÑOS RODRÍGUEZ, J. M. (1994): *Corpus de inscripciones romanas de Galicia II. Provincia de Pontevedra*, Santiago de Compostela (= *CIRG II*).
- BARAIBAR, F. (1907): “Las lápidas romanas de Tricio”, *BRAH* L, pp. 256-270.
- BARRÓN RUIZ DE LA CUESTA, A. (2017): *El Sevirato Augustal en Hispania y las Galias*, Tesis Doctoral dirigida por A. Ruiz Gutiérrez, Santander.
- BATATA, C. A. M. (2006): “Idade do Ferro e romanização entre os rios Zêzere, Tejo e Ocreza”, *Trabalhos de Arqueologia* 46, Lisboa.

- BELTRÁN FORTES, J. (2011): “Los procesos de amortización de los soportes epigráficos en la antigüedad y en época moderna”, en J. Carbonell, H. Gimeno y J. L. Moralejo (eds.): *El monumento epigráfico en contextos secundarios: procesos de reutilización, interpretación y falsificación*, pp. 41-66.
- BELTRÁN LLORIS, F.:
 - o (1980): *Epigrafía latina de Saguntum y su territorium (cronología, territorium, notas prosopográficas, cuestiones municipales)*, Valencia.
 - o (2001): “La hospitalidad celtibérica, una aproximación desde la epigrafía latina”, *Palaeohispanica* 1, pp. 35-62.
 - o (2007): “Locorum nuda nomina”? La estructura de la descripción pliniana de Hispania”, en G. Cruz Andreotti, P. Le Roux y P. Moret (coords.): *La invención de una geografía de la Península Ibérica*, vol. 2, pp. 115-160.
 - o (2008): “Les debuts de l’Hispania Citerior”, en I. Piso (ed.): *Die römischen Provinzen. Begriff und Grundung*, pp. 123-143.
- BELTRÁN LLORIS, F. y VELAZA FRÍAS, J. (2013): “El límite occidental del Convento Jurídico Caesaraugustano”, *CAUN* 21, pp. 51-71.
- BELTRÁN, F. y MARCO, F. (1996): *Atlas de Historia Antigua*, Zaragoza.
- BENTO, M. P. (1990): “Novos achados arqueológicos em Meimoa e Benquerença (Penamacor)”, en *Actas do I Colóquio Arqueológico de Viseu*, pp. 431-444.
- BENTO, M. P. y CURADO, F. P. (1988): “Placa Funerária de Meimoa (Penamacor)”, *FE* 28, pp. 3-6.
- BLANCO FREJEIRO, A. (1962): “Antigüedades de Riotinto”, *Zephyrus* XIII, pp. 31-46.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M^a.:
 - o (1965): “Caparra”, *EAE* vol. 34.
 - o (1966): *Caparra II (Cáceres)*, *EAE* vol. 54.
- BOPPERT, W.:
 - o (1992): *Corpus Signorum Imperii Romani. Deutschland (D): II Germania Superior. Militärische Grabdenkmäler aus Mainz und Umgebung*, Bonn (= *CSIR-D-II-5*).
 - o (1998): *Corpus Signorum Imperii Romani. Deutschland (D): II Germania Superior. Römische Steindenkmäler aus Worms und Umgebung*, Maguncia (= *CSIR-D-II-10*).
- BOSCH GIMPERA, P. (1975): “Katalonien in der römischen Kaiserzeit”, *ANRW* 2, 3, pp. 572-600.
- BRAVO BOSCH, M. J. (2008): “La reorganización administrativa de Hispania con César y Augusto”, *RIDA* 55, pp. 107-137.
- BRAVO CASTAÑEDA, G. (2007): *Hispania. La epopeya de los romanos en la península*, Madrid.
- BÜCHELER, F. (1895-1897): *Carmina Latina Epigraphica*, Leipzig (= *CLE*).
- BURTON, G. P. (1975): “Proconsuls, assizes and the administration of justice under the Empire”, *JRS* 65, pp. 92-106.

- CALLEJO, C. (1967): “Cédulas epigráficas del campo norbense”, *Zephyrus* XVIII, pp. 85-120.
- CAMPOS, J. M. y GANCEDO, E. (2011): “Lozalizan una nueva lápida vadiniense en el valle de Valdoré”, *Diario de León* 05/12/2011: http://www.diariodeleon.es/noticias/cultura/localizan-nueva-lapida-vadiniense-valle-valdore_651348.html (fecha de consulta: 19/03/2018).
- CARCOPINO, J. (2004): *Julio César: el proceso clásico de la concentración del poder*, Madrid.
- CARDOZO, M. (1954): “A propósito da lavra do ouro na provincia de Tras os Montes durante a época romana”, *Guimarães* 64 1-2, pp. 113.-141.
- CARRERAS MONTFORT, C. (2014): “Nuevas tendencias y datos sobre la demografía romana en la Península Ibérica”, *BSAA* 80, pp. 53-82.
- CASSON, L. (1974): *Travel in the Ancient World*, Londres.
- CASTRO NUNES, J. DE (1948): “Inscrições latinas inéditas do Conuentus Bracaraugustanus”, *BUSC* 51-52, pp. 319-324.
- CAVADA NIETO, M^a. M. (1981): “Nuevas aras romanas de la provincia de Orense”, en *Primera reunión gallega de estudios clásicos (Santiago-Pontevedra, 2-4 Julio 1979): ponencias y comunicaciones*, pp. 152-158.
- CEPEDA OCAMPO, J. J. y RUIZ GUTIÉRREZ, A. (2015): “De “Iuliobriga” a “Flaviobriga”: comercio de cerámicas en e Cantábrico oriental”, *EOH* 2, 1, pp. 161-176.
- CHEVALLIER, R. (1988): *Voyages et déplacements dans l’Empire Romain*, París.
- CHRISTOL, M.:
 - o (1994): “Pline l’Ancien et la *formula* de la province Narbonnaise”, en C. Nicolet (ed.): *La mémoire perdue. À la recherche des archives oubliées, publiques et privées, de la Rome Antique*, [Sér. Histoire Ancienne et Médiévale 30], pp. 45-63.
 - o (2010): *Une histoire provinciale. La Gaule narbonnaise de la fin du II siècle av. J.-C. au III siècle ap. J.-C. Scripta varia*, sous la direction de M. L. Bonsangue et Ch. Hoët-Van Cauwenberghe, pp. 129-146.
- CID LÓPEZ, R. M., GONZÁLEZ SANTANA, M. y ADÁN ÁLVAREZ, G. E. (2009): “El castro de Caravia y la Edad del Hierro en la Asturias oriental: Caravia-Diadema de Moñes-Vadinienses”, *ENTEMU* 16, pp. 87-113.
- CIDONCHA REDONDO, F. (2019): “Las mujeres en el *Municipium Flavium Caperense*”, *ANAS* 25-26 / 2012-2013 (publicado en 2019), pp. 99-116.
- CIPRÉS TORRES, M^a. P.:
 - o (2014): “*Hispania Citerior* en la geografía de la *Naturalis Historia* de Plinio, *Veleia* 31, pp. 15-32.
 - o (2017): *Plinio el Viejo y la construcción de Hispania Citerior*, Vitoria.
- COSTABILE, F. y LICANDRO, O. (2000): *Tessera Paemeiobrigensis. Un nuovo editto di Augusto dalla Transduriana Provincia e l’imperium proconsulare del princeps*, Roma.
- CRESPO ORTÍZ DE ZÁRATE, S. (1991): “*Hispanus* en la onomástica romana de la Península Ibérica, como expresión de relevancia social”, *StH* 9, pp. 89-98.

- CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, S. y ALONSO ÁVILA, A.:
 - (1999): *Las manifestaciones religiosas del mundo antiguo en Hispania romana: el territorio de Castilla y León – I – Las fuentes epigráficas*, Valladolid.
 - (1999): *Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Salamanca. Fuentes epigráficas para la historia social de Hispania romana*, Valladolid (= CIRPSa).
 - (2000): *Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Burgos. Fuentes epigráficas para la historia social de Hispania romana*, Valladolid (= CIRPBu).
 - (2000): *Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Zamora. Fuentes epigráficas para la historia social de Hispania romana*, Valladolid (= CIRPZa).
- D'ENCARNAÇÃO, J.:
 - (1984): *Inscrições romanas do conventus Pacensis*, Coimbra (= IRCP).
 - (1988): “Estela funeraria de Aramenha (Marvão)”, *FE* 29, pp. 14-16.
 - (2011): “Apostillas epigráficas”, *Conimbriga* 50, pp. 101-125.
- D'ENCARNAÇÃO, J. y CARVALHO, R. (1984): *Belver ao tempo dos romanos, a População e as Suas Crenças*, Portalegre.
- D'ENCARNAÇÃO, J., ENRIQUES, F. y CANINAS, J. (2015): “As epígrafes romanas do Monte do Chaparral (Vila Velha de Ródão)”, *Açafa* 10, pp. 130-143.
- DEEGAN, M. y McCARTHY, W. (2012): *Collaborative Research in the Digital Humanities*, Farnham.
- DE LA ROSA CUBO, C. (2011): “*Paetina Paterna*, una sacerdotisa imperial en Hispania”, *EPC* 6, pp. 18-26.
- DE PALOL, P. y VILELLA, J. (1987): *Clunia II: La epigrafía de Clunia (EAE 150)*, Madrid (= ERClu).
- DE PAMPLONA, G. (1966): “Los límites de la Vasconia hispano-romana y sus variaciones en la época imperial”, en J. Maluquer de Motes (coord.): *Problemas de la Prehistoria y de la Etnología vascas*, pp. 207-222.
- DE RUGGIERO, E. (1910-1915): *Dizionario epigrafico*, Spoleto – Roma (= DE).
- DE SOTO, P. y CARRERAS MONFORT, C. (2009): “La movilidad en época romana en Hispania: aplicaciones de análisis de redes (SIG) para el estudio diacrónico de las infraestructuras de transporte”, *Habis* 40, pp. 303-324.
- DESSAU, H. (1892-1916): *Inscriptiones Latinae Selectae*, Berlín (= ILS).
- DETLEFSEN, D.:
 - (1873): “Die Geographie der tarraconensischen Provinz bei Plinius (NH. III. 18-30. 76-79. IV 110-120)”, *Philologus* 32, pp. 600-668.
 - (1877): “Varro, Agrippa und Augustus als Quellenschriftsteller des Plinius für die Geographie Spaniens”, en *Commentationes philologicae in honorem Theodori Mommseni*, pp. 23-34.
- DIEGO SANTOS, F.:
 - (1959): “La lápida romana de Torrevega (Llanes) y los Orgenomescos de las inscripciones”, *Bidea* 38, pp. 267-371.
 - (1959): *Epigrafía romana de Asturias*, Oviedo (= ERA).
 - (1960): “Nueva lápida orgenomesca de Asturias”, *BCPMOv* 2, pp. 79-80.
 - (1986): *Inscripciones romanas de la provincia de León*, León (= IRPLe).

- DIEGO SOMOANO, C. (1967): “Tres estelas funerarias del concejo de Cangas de Onís”, *Bidea* 61, pp. 12-15.
- DÍEZ DE VELASCO, F. (1997): “Termalismo y religión: consideraciones generales”, en M^a. J. Pérex Agorreta (ed.): *Termalismo antiguo. I Congreso Peninsular. Actas* (Arnedillo, La Rioja, 3-5 de Octubre de 1996), pp. 95-103.
- DONDIN-PAYRE, M. (2011): *Les noms de personnes dans l'Empire romain*, Burdeos.
- DOPICO CAÍNZOS, M^a. D.:
 - o (1986): “Los conventos *iuridici*. Origen, cronología y naturaleza”, *Gerión* 4, pp. 265-283.
 - o (2016): “Los inicios de la urbanización en el NO: las capitales conventuales”, en M^a. D. Dopico Caínzos y M. Villanueva Acuña (eds.): *Clausus est Ianus. Augusto e a transformación do NO hispano*, *Philtate* 1, pp. 255-279.
 - o (2017): “Los *conventus iuridici*: la aportación de la *Naturalis Historia* de Plinio el Viejo”, en M^a. P. Ciprés Torres (coord.): *Plinio el Viejo y la construcción de la Hispania Citerior*, pp. 243-272.
- DOPICO CAÍNZOS, M^a. D. y SANTOS YANGUAS, J.:
 - o (2012): “La adecuación de las entidades indígenas a la nueva administración romana: el ejemplo del Noroeste peninsular”, en J. Santos Yanguas y G. Cruz Andreotti (eds.), M. Fernández Corral y L. Sánchez Voigt (colab.): *Romanización, fronteras y etnias en la Roma antigua: el caso hispano. Revisiones de Historia Antigua VII*, pp. 581-600.
 - o (2017): “La creación de la red de ciudades del poder en la Citerior”, en M^a. D. Dopico Caínzos, J. Santos Yanguas y M. Villanueva Acuña (eds.): *Las ciudades del poder en Hispania*, pp. 111-131.
- D'ORS, A. (1953): *Epigrafía Jurídica de la España romana*, Madrid.
- D'ORS, A. y CONTRERAS DE LA PAZ, R. (1959): “Orgenomescos en las minas romanas de sierra Morena”, *AEspA* XXXII, pp. 167-168.
- DUNCAN-JONES, R. (2010): *Structure and Scale in the Roman Economy*, Cambridge.
- ECHARTE HERNANDORENA, F. J. (2014): *Epigrafía Vadiniense. La polis de Vadinia y la sociedad Vadiniense a través de la documentación epigráfica*, Trabajo Fin de Máster dirigido por F. J. Andreu Pintado, Bilbao.
- ECK, W. (1989): “Die staatliche Administration des römischen Reiches in der hohen Kaiserzeit. Ihre strukturellen Komponenten”, en *100 Jahre Neues Gymnasium Nürnberg, 1889-1989. Festschrift hg. von R. Klein*, pp. 204-224.
- EDMONDSON, J. (2000): “Conmemoración funeraria y relaciones familiares en *Augusta Emerita*”, en J. Gorges y T. Nogales Basarrate (eds.): *Sociedad y cultura en Lusitania romana: IV mesa redonda internacional*, pp. 299-327.
- ELORZA Y GUINEA, J. C. (1970): “De epigrafía cristiana alavesa”, *EAA* vol. 4, pp. 283-291.
- EMBORUJO SALGADO, A. (1988): “Una nueva mención epigráfica de una *civitas* caristia: *Suestatium*”, en G. Pereira (ed.): *Actas del I Congreso Peninsular de Historia Antigua*, vol. III, pp. 11-14.
- ESPINOSA, U. (1986): *Epigrafía romana de La Rioja*, Logroño (= *ERRI*).

- ESTEBAN ORTEGA, J.:
 - (2007): *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. I. Norba*, Cáceres (= CILCC I).
 - (2013): *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. III. Capera*, Cáceres (= CILCC III).
 - (2017): *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. IV. Caurium*, Cáceres (= CILCC IV).
 - (2019): *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. V. Augustobriga*, Cáceres (= CILCC V).
- ÉTIENNE, R.:
 - (1958): *Le culte imperial dans la péninsule Ibérique d'Auguste á Diocletien*, París.
 - (1974): *Le culte imperial dans le Péninsule Ibérique d'Auguste a Dioclétien*, París.
- FERNÁNDEZ, J. M. (1967): “Epigrafía Cantabra”, *Altamira* 1-3, pp. 289-309.
- FERNÁNDEZ GUERRA, A. (1879): *Nuevos descubrimientos*, Madrid.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., MORILLO CERDÁN, A. y GIL SENDINO, F. (2012): “El «Itinerario de Barro». Cuestiones de autenticidad y lectura”, *Zephyrus* 70, pp. 151-179.
- FERREIRA, A. P. R. (2004): “Epigrafía funeraria romana da Beira interior: Inovação ou continuidade?”, *Trabalhos de Arqueologia* 34, Lisboa.
- FERRER ALBELDA, E. (2017): El proyecto imperial de Cartago: la “leyenda negra” de los cartagineses”, *Andalucía* 55, pp. 42-47.
- FERRO CONSUELO, J. y LORENZO FERNÁNDEZ J. (1971): “La tessera hospitalis del Castromao”, *BAur* I, pp. 9-18.
- FITA, F.:
 - (1866): *Epigrafía romana de la ciudad de León, con un prólogo y una noticia sobre las antigüedades de La Milla del Río por D. Eduardo Saavedra*, León.
 - (1883): “Inscripciones romanas de la ciudad y partido de Talavera (provincia de Toledo)”, *BRAH* II, pp. 248-302.
 - (1888): “Noticias”, *BRAH* XIII, pp. 335-336.
 - (1890): “Noticias”, *BRAH* XVI, p. 223.
 - (1891): “Inscripciones cantábricas”, *BRAH* XVIII, pp. 290-296.
 - (1895): “Nuevas lápidas romanas de Tarragona, Palencia, Salvatierra de los Barros, Baeza y Nava de Mena”, *BRAH* XXVI, pp. 59-79.
 - (1896): “Noticias”, *BRAH* XXVIII, p. 260.
 - (1903): “Epigrafía romana de Astorga”, *BRAH* XLII, pp. 207-223.
 - (1903): “Inscripciones romanas de Nava de Ricomalillo, Herramélluri y Tricio”, *BRAH* XLIII, pp. 536-546.
 - (1911): “Inscripciones ibéricas y romanas de la Diócesis de Sigüenza. Observaciones críticas”, *BRAH* LVIII, pp. 325-331.
 - (1913): “Noticias”, *BRAH* LXIII, pp. 233-234.
- FRIER, B. W. (2000): “Demography”, en A. K. Bowman, P. Garnsey y D. Rathbone (eds.): *The Cambridge Ancient History XI: The High Empire, A.D. 70-192*, pp. 787-816.
- FUIDO, F. (1934): *Carpetania romana*, Madrid.

- GARCÍA, J. M. (1991): *Religiões antigas de Portugal. Aditamentos e observações as «Religiões da Lusitânia» de J. Leite de Vasconcelos. Fontes epigráficas*, Lisboa (= RAP).
- GARCÍA ALONSO, J. (2003): *La Península Ibérica en la Geografía de Claudio Ptolomeo*, Vitoria.
- GARCÍA IGLESIAS, L. (1972): *Epigrafía romana de Augusta Emerita*, Madrid (= ERAE).
- GARCÍA MARTÍNEZ, S. M^a. (1997): “Los restos epigráficos de *Pentavonium*: Nuevas aportaciones, SZ 4, pp. 9-20.
- GARCÍA MERINO, C.:
 - o (1970): “La ciudad romana de Uxama (I)”, *BSAA* 36, pp. 383-440.
 - o (1971): “La ciudad romana de Uxama (II)”, *BSAA* 37, pp. 85-119.
 - o (1972): “Nuevo epígrafe vadiniense, procedente de Carande (León), y el problema de los vadinienses como grupo de población hispanorromano”, *BSAA* 38, pp. 499-511.
 - o (1973): “Las tierras del noroeste de la Península Ibérica: foco de atracción para los emigrantes de la Meseta en época romana”, *HAnt* 3, pp. 9-28.
 - o (1975): *Población y poblamiento en Hispania Romana. El conventus Cluniensis*, Valladolid.
 - o (1980): “Una *tessera hospitalis* de Uxama (Soria)”, *BSAA* 46, pp. 206-219.
 - o (2005): “*Uxama Argaela*”, en A. Chaín Galán y J. I. Torre Echávarri (coords.): *Celtíberos: tras la estela de Numancia*, pp. 177-182.
 - o (2016): “*Uxama Argaela*: mucho más que el Alto del Castro”, en S. Martínez Caballero, J. Santos Yanguas y L. J. Municio González (eds.): *El urbanismo de las ciudades romanas del Valle del Duero. Actas de la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero, Segovia, 20 y 21 de octubre de 2016*, pp. 71-90.
- GARCÍA Y BELLIDO, A.:
 - o (1953): *La Península Ibérica en los comienzos de su historia*, Madrid.
 - o (1959): “El elemento forastero en Hispania Romana”, *BRAH* CXLIV, pp. 120-154.
 - o (1960): “Lápidas funerarias de gladiadores de Hispania”, *AEspA* XXXIII, pp. 123-144.
 - o (1962): “Dispersión y concentración de itinerantes en la España romana”, *Archivum* T. 12, pp. 39-52.
- GIMENO PASCUAL, H.:
 - o (1989): “Inscripciones inéditas en manuscritos de la Biblioteca Nacional”, *Veleia* 6, pp. 235-242.
 - o (2019): “Nuevas inscripciones de tradición manuscrita”, *ANAS* 25-26 / 2012-2013 (publicado en 2019), pp. 207-218.
- GÓMEZ MARTÍN, G. (2018): “Promoción personal y familiar a través de la onomástica: la *Galeria tribus* en el *conventus Cluniensis*”, *HAnt* 42, pp. 88-122.
- GÓMEZ MORENO, M. (1925) [Ed. Fascímil 1979]: *Catálogo monumental de España. Provincia de León (1906-1908)*, Madrid (= *CMLeón*).
- GÓMEZ-PANTOJA, J. L.:
 - o (1995): “Pastores y trashumantes de Hispania”, en F. Burillo Mozota (coord.): *Poblamiento Celtibérico. III Simposio sobre los celtíberos*, pp. 495-505.

- (1998): “Celtíberos por el mundo”, en J. Mangas y J. Alvar (eds.): *Homenaje a José María Blázquez*, vol. V, pp. 183-201.
- (1999): “Historia de dos ciudades: *Capera* y *Clunia*”, en G. G. Gorges y F. Germán Rodríguez (eds.): *Économie et territoire en Lusitanie Romaine*, pp. 91-108.
- (2001): “*Pastio Agrestis*. Pastoralismo en Hispania romana”, en J. Gómez-Pantoja (ed.) *Los rebaños de Gerión. Pastores y trashumancia en Iberia Antigua y Medieval (Collection de la Casa de Velázquez, 73)*, pp. 177-213.
- (2003): “Inscripciones romanas de la Catedral Magistral de Alcalá de Henares” en M^a. P. García Ruiz, C. Alonso del Real Montes, J. B. Torres Guerra y A. Sánchez-Ostiz Gutierrez (coords.): *Urbs aeterna: actas y colaboraciones del Coloquio Internacional Roma entre la Literatura y la Historia. Homenaje a la profesora Carmen Castillo*, pp. 493-512.
- (2004): “*Pecora consecrari*: transhumance in Roman Spain”, en B. Santillo Frizell (ed.): *PECUS. Man and animal in antiquity. Proceedings of the conference at the Swedish Institute in Rome, September 9-12, 2002*, pp. 94-102.
- (2016): “Algunos indicios de pastoralismo en Hispania romana” *MEFRA*, vol. 128, 2, pp. 305-314.
- GONZÁLEZ ECHEGARAY, J.:
 - (1979-1980): “Las mansiones de la placa 1 del “Itinerario de Barro”, *Altamira* 42, pp. 7-39.
 - (2004): *Los cántabros*, Santander.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J.
 - (1989): *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía, Volumen I: Huelva, Sevilla (= CILA 1)*.
 - (1991): *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía, Volumen II: Sevilla. Tomo I: La Vega (Italica)*, Sevilla (= CILA 2).
 - (1996): *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía, Volumen II: Sevilla. Tomo III: La Campiña*, Sevilla (= CILA 4).
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, R. (2011): “El término *origo* en la epigrafía latina”, *Zephyrus* 68, pp. 229-237.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, X. M. (1983): “A presencia das tres clunienses nas estelas viguesas”, *Solaina* 2, pp. 69-77.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M^a. L. y PÉREZ RODRÍGUEZ-ARAGÓN, F. (2009): “El curso medio del río Esla durante la Antigüedad Tardía”, en M^a. L. González Fernández (coord.): “*El Pelambre*”, *Villaornate, León: el horizonte Cogotas I de la edad del bronce y el periodo tardoantiguo en el Valle medio del Esla*, pp. 417-432.
- GONZÁLEZ MIGUEL, E. y GONZÁLEZ MANUEL, P. L. (2011): “Nueva lápida vadiniense. La lápida vadiniense de Cado Cornelio en Riaño”, *RCMR* 39.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M^a. C.:
 - (1986): *Unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de Hispania*, Vitoria.
 - (1986): “*Corpus de inscripciones del área indoeuropea de la Península Ibérica con mención de unidades sociales indígenas*”, *MHA* VII, pp. 51-80.
 - (1997): *Los astures y los cántabros vadinienses*, Vitoria.

- (2007-2008): “Notas sobre la *civitas* cántabra de los *orgenomesci* como paradigma de las ciudades “invisibles” en el registro arqueológico”, *Veleia* 24-25, pp. 1035-1046.
- (2011): “Entorno a la expresión de la *origo* en el noreste hispano, el caso de los cántabros vadinienses como ejemplo de integración cívica”, en Iglesias Gil, J. M. y Ruiz Gutiérrez, A. (eds.), *Viajes y cambios de residencia en el mundo romano*, pp. 93-117.
- (2017): “El uso de los términos monumentum y memoria en la epigrafía funeraria de la Hispania romana: una aproximación”, en J. M. Iglesias Gil y A. Ruiz Gutiérrez (coords.): *Monumenta et memoria: estudios de epigrafía romana*, pp. 37-63.
- (2018): “Nota de epigrafía y onomástica: a propósito de los últimos hallazgos de inscripciones vadinienses”, *Veleia* 35, pp. 181-196.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M^a. C. y GORROCHATEGUI CHURRUCA, J. (2013): “Nueva estela vadiniense hallada en Riaño, León (*conventus Cluniensis*)”, *FE* 109, inscripción 479.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M^a. C. y RAMÍREZ SÁNCHEZ, M.:
 - (2007): “Observaciones sobre la mención de la *origo* «*intra civitatem*» en la epigrafía funeraria hispana”, en M. Mayer i Olivé, G. Baratta, A. Guzmán Almagro (eds.): *XII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae: provinciae Imperii Romani inscriptionibus descriptae (Barcelona 2002)*, *Monografies de la secció Històrico-Arqueològica X, Acta II*, Barcelona, pp. 595-600.
 - (2010): “Observaciones sobre la fórmula *in Hono. Argael.* en un epígrafe de Cacabelos, León (CIL II, 5672)”, *Palaeohispanica* 10, pp. 63-79.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M^a. C. y SANTOS YANGUAS, J. (1984): “La epigrafía del *conventus* cluniense I. Las estelas vadinienses”, *MHA* 6, pp. 85-112.
- GONZÁLEZ ROMÁN, C. y MANGAS, J. (1991): *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía, Volumen III: Jaén*, Tomo I, Sevilla (= *CILA* 6).
- GORBEA PÉREZ, M. (2008): “Vías de comunicación en territorio autrigón, caristio y várdulo”, *ArqueoMurcia* 3.
- GORROCHATEGUI CHURRUCA, J., NAVARRO CABALLERO, M. y VALLEJO RUIZ, J. M^a. (2007): “Reflexiones sobre la historia social del valle del Duero, las denominaciones personales”, en M. Navarro Caballero, J. J. Palao Vicente y M^a. A. Magallón Botaya (coords.): *Villes et territoires dans le bassin du Douro á l'époque romaine: actes de la table-ronde internationale (Bordeaux, septembre 2004)*, pp. 287-340.
- GOZALBES CRAVIOTO, E.:
 - (2001): “La proporción de las mujeres en la epigrafía funeraria romana del interior de Hispania”, *ETF* 14, pp. 95-114.
 - (2003): *Viajes y viajeros en el mundo antiguo*, Cuenca.
 - (2007): “La demografía de la Hispania romana tres décadas después”, *HAnt* 31, pp. 181-208.
- GRANDE DEL BRÍO, R. (1983): “Un nuevo miliario de la Calzada de la Plata”, *Salamanca* 9-10, pp. 149-153.

- GRIFFIN, G. y MATT, H. (2016): *Research Methods for Reading Digital Data in the Digital Humanities*, Edinburgh.
- GRUEN, E. S. (1974): *The last generation of the Roman Republic*, California.
- GRUPO MÉRIDA (2003): *Atlas antroponómico de la Lusitania romana*, Mérida-Burdeos (= *AtLusitania*).
- GUERRA, A. (2019): “O projecto de investigação em Ammaia e os seus mais recentes contributos epigráficos”, *ANAS* 25-26 / 2012-2013 (publicado en 2019), pp. 223-245.
- HABA QUIRÓS, S. y RODRIGO LÓPEZ, V. (1986): “Aportaciones a la epigrafía latina del área caperense”, *Norba* 7, pp. 57-58.
- HAENSCH, R. (1997): *Capita provinciarum. Statthaltersitz und Provinzialverwaltung in der römischen Kaiserzeit*, Maguncia.
- HALEY, E. W.:
 - o (1986): *Foreigners in Roman imperial Spain: investigations of geographical mobility in the Spanish provinces of the Roman Empire, 30 B.C.-A.D.*, Michigan.
 - o (1991): *Migration and economy in Roman Imperial Spain*, Barcelona.
- HANSON, J. W. y ORTMAN, S. G. (2017): “A systematic method for estimating the populations of greek and Roman settlements”, *JRA* 30, pp. 301-324.
- HENDERSON, M. I. (1942): “Julius Caesar and Latium in Spain”, *JRS* 32, pp. 1-13.
- HENZEN, G., DE ROSSI, I. B., BORMANN, E., HUELSEN, C. y BANG, M. (1876-2000): *Corpus Inscriptionum Latinarum VI. Inscriptiones urbis Romae Latinae. Partes I-VII*, Berlín (= *CIL VI*).
- HERNÁNDEZ GUERRA, L.:
 - o (1991): “Aspectos de la romanización según las fuentes escritas en la provincia de Palencia”, *PITTM* 62, pp. 207-238.
 - o (1994): *Inscripciones romanas en la provincia de Palencia*, Valladolid (= *IRPP*).
 - o (1999): *Epigrafía romana de unidades militares relacionadas con Petavonium (Rosinos de Vidriales, Zamora). Estudio social, religioso y prosopográfico*, Valladolid.
 - o (2001): *Epigrafía de época romana de la provincia de Salamanca*, Valladolid (= *ERPSa*).
 - o (2002): *Indigenismo y romanización de la provincia de Valladolid*, Valladolid (= *IRPVa*).
 - o (2002-2003): “Los desplazamientos de clunienses en época romana. Población y onomástica”, *Sautuola* IX, pp. 229-251.
 - o (2011): “La diosa Epona en la Península Ibérica. Una revisión crítica”, *HA* 35, pp. 247-260.
- HERNÁNDEZ GUERRA, L. y JIMENEZ DE FURUNDARENA, A. (1999): “Algunas inscripciones procedentes de Santibáñez de Vidriales (Zamora)”, *HAnt* 23, pp. 173-178.
- HERNANDO SOBRINO, M^a. R. (2005): *Epigrafía romana de Ávila*, Bordeaux-Madrid, (= *ERAv*).
- HIDALGO MARTÍN, L. A., EDMONSON, J., RAMÍREZ SÁDABA, J. L. y MÁRQUEZ PÉREZ, J. (2019): *Nueva Epigrafía Funeraria de Augusta Emerita: Tituli sepulcrales urbanos (ss. I-VII) y su contexto arqueológico*, Mérida.

- HILLER VON GAERTRINGEN, F. (1906): *Die Inschriften von Priene*, Berlín.
- HIRSCHFELD, O. y ZANGEMEISTER, C. (1899): *Corpus Inscriptionum Latinarum XIII. Inscriptiones trium Galliarum et Germaniarum Latinae*, Berlín (= *CIL XIII*).
- HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO, A. L. (2017): “Migración en época romana en la provincia de Segovia”, *Oppidum* 13, pp. 63-80.
- HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO, A. L., SANTOS YANGUAS, J. y MARTÍNEZ CABALLERO, S. (2009): “Notas de lectura: revisión de dos epígrafes de termestinos en la muralla de Ávila (España)”, *Veleia* 26, pp. 373-380.
- HOPKINS, K. (1966): “On the probable age structure of the Roman population”, *PS* 20, pp. 245-264.
- HORNBLOWER, S., SPAWFORTH, A. y EIDINOW, E. (2012): *The Oxford Classical Dictionary* (4ª ed.), Oxford.
- HORNILLOS ESCRIBANO, C. (1959): “Febo Tormogo. El segisamonense más antiguo de que tenemos noticia”, *BIFG* 147, pp. 620-634.
- HÜBNER, E.:
 - o (1869): *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae*, Berlín (= *CIL II*).
 - o (1888): *La arqueología de España*, Barcelona.
 - o (1892): *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae Supplementum*, Berlín (= *CIL II Supp.*).
- HUEBNER, A. (1873): *Corpus Inscriptionum Latinarum VII. Inscriptiones Britanniae Latinae*, Berlín (= *CIL VII*).
- HURTADO SAN ANTONIO, R. (1977): *Corpus Provincial de Inscripciones Latinas de Cáceres*, Cáceres (= *CPILC*).
- IGLESIA, M. A. y TUSET, F. (2012): *Colonia Clunia Sulpicia, ciudad romana*, Burgos.
- IGLESIAS GIL, J. M.:
 - o (1976): *Epigrafía cántabra: estereometría, decoración, onomástica*, Santander (= *EC*).
 - o (1986): “Fragmento de Estela de Belalcázar (*conventus Cordubensis*)”, *FE* 19, 88.
 - o (1992): “Los pueblos prerromanos del norte de la Península Ibérica y su espacio agrario”, *HA* 16, pp. 81-104.
 - o (1999): “Ciudad y territorio externo: *Iuliobriga* y *Vadinia*”, *Regio Cantabrorum*, pp. 297-304.
 - o (2002): “IV. Contexto histórico de la ciudad”, en J. M. Gil (ed.): *Arqueología en Iuliobriga (Retortillo, Campoo de Enmedio, Cantabria)*, pp. 41-47.
- IGLESIAS GIL, J. M. y RUIZ GUTIÉRREZ, A. (1998): *Epigrafía romana de Cantabria*, Budeos – Santander.
- IGLESIAS GIL, J. M. y RUIZ GUTIÉRREZ, A. (eds.) (2011): *Viajes y cambios de residencia en el mundo romano*, Santander.
- ILLARREGUI, E. (2010): “*Tessera Hospitalis* de Herrera de Pisuerga (Palencia-España)”, *RIH* 20, pp. 15-28.

- ISLA BOLAÑO, E. (1982): “Arcaun, otro nombre gentilicio en una estela vadiniense”, *Museos* 1, p. 69.
- JIMENO, A. (1980): *Epigrafía romana de la provincia de Soria*, Soria (= ERPS).
- JORDÁN LORENZO, Á. A. (2014): *Concepto y uso del monumento epigráfico en la Hispania romana durante el Principado*, Salamanca.
- JULIÁ, D. (1971): *Etude épigraphique et iconographique des stèles funéraires de Vigo*, Heidelberg.
- KAKOSCHKE, A. (2004): “Germanen” in der Fremde: Eine Untersuchung Zur Mobilität Aus Den Römischen Provinzen Germania Inferior und Germania Superior Anhand der Inschriften des 1. Bis 3. Jahrhunderts N. Chr., Möhnesee.
- KLOTZ, A. (1906): *Quaestiones plinianaee geographicae*, Berlín.
- KNAPP, R. C. (1992): *Latin Inscriptions from Central Spain* (Classical Studies 34), Berkeley-Los Ángeles (= LICS).
- LAFFARGUE, J. y FUET, G. (1948): *Peintures romanes, vestiges gallo-romains a Saint-Plancard (Haute-Garonne)*, Toulouse.
- LASSÈRE, J. M. (2005): *Manuel d'Épigraphie Romaine*, París.
- LE ROUX, P.:
 - o (1982): *L'armée romaine e l'organisation de provinces ibériques. D'Auguste a l'invasion de 409*, París.
 - o (2004): “La question des *conventus* dans la péninsule Ibérique d'époque romaine”, en C. Auliard y L. Boudiou (eds.): *Au jardin des Hespérides: histoire, société et épigraphie des mondes anciens: mélanges à Alain Tranoy*, pp. 337-356.
 - o (2015): “Auguste et les *Segobrigenses stipendiarii celeberrimi*”, *MCV* 45-1, pp. 155-177
- LE ROUX, P. y TRANOY, A. (1989-1990): “B. Les inscriptions funéraires”, *CA* 6-7, p. 233.
- LICANDRO, O. (2004): *Domicilium habere. Persona e territorio nella disciplina del domicilio romano*, Torino.
- LOMAS SALMONTE, F. J. (1989): *Asturia prerromana y altoimperial*, Gijón.
- LÓPEZ BARJA DE QUIROGA, P. y LOMAS SALMONTE, F. J. (2004): *Historia de Roma*, Madrid.
- LÓPEZ DE TOLEDO ÁLVAREZ DE TOLEDO Y DEL HIERRO, J. (1959): *Catálogo monumental de la provincia de Toledo*, Toledo.
- LÓPEZ MELERO, R. (2001): “El texto de la tabula de El Bierzo, propuesta de interpretación”, en L. A. Grau Lobo y J. L. Hoyas Díez (coords.): *El bronce de Bembibre: un edicto del emperador Augusto del año 15 a.C. Museo de León*, pp. 29-44.
- LOSTAL PROS, J. (1992): *Los miliarios de la Provincia Tarraconense (conventus Tarraconense, Caesaraugustano, Cluniense y Cartaginense)*, Zaragoza.
- LUZZATTO, G. I. (1985): *Roma e le province. 1 tomo. Organizzazione, economia, società*, Bologna.
- MACÍAS, M. (1903): *Epigrafía romana de la ciudad de Astorga*, Astorga.

- MADRUGA FLORES, J. V. y SALAS MARTÍN, J. (1995): “A propósito de teónimos indígenas en el *conventus Emeritensis*”, *ETF* 8, pp. 331-355.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1956): *Carta Arqueológica de Salamanca*, Salamanca.
- MANGAS MANJARRÉS, J.:
 - o (1971): *Esclavos y libertos en la España Romana*, Salamanca.
 - o (1985): “La administración pública romana”, en J. Mangas Manjarrés (ed.): *Historia de Castilla y León, vol. 2: Romanización y germanización de la Meseta Norte*, pp. 26-45.
 - o (2000): “*Castellum, gens y civitas* en el Edicto de Augusto”, en F. J. Sánchez-Palencia y J. Mangas Manjarrés (coords.): *El edicto del Bierzo: Augusto y el Noroeste de Hispania*, pp. 47-62.
- MANGAS, J. y MARTINO, D. (1997): “*Princeps Cantabrorum* en una nueva inscripción”, *Gerión* 15, pp. 321-339.
- MANGAS, J. y VIDAL, J.:
 - o (1988): “Nuevo conjunto de inscripciones de la provincia de León”, *MHA* 9, pp. 220-221.
 - o (1989): “Organización social y política de los vadinienses a la luz de una nueva inscripción”, en J. Santos (dir.): *El solar vascón en la Antigüedad. Cuestiones de lengua, arqueología, epigrafía e historia*, pp. 127-148.
- MANTAS, V. G.:
 - o (2002): “Libertos e Escravos na Cidade Luso-Romana de Ammaia”, *RCCM* 12, pp. 58-60.
 - o (2004): “Novidades epigráficas de Ammaia (S. Salvador de Aramenha, Marvão)”, en Auliard, C. y Bodiou, L. (dir.): *Au jardin des Hespérides: histoire, société et épigraphie des mondes anciens: mélanges à Alain Tranoy*, pp. 87-105.
- MANZANARES RODRÍGUEZ, J. (1951): “Contribución a la epigrafía asturiana”, *Archivum* T. 1, pp. 95-121.
- MAÑANES PÉREZ, T.:
 - o (1982): *Epigrafía y numismática de Astorga romana y su entorno*, Salamanca.
 - o (1983): “La implantación romana en el territorio leonés”, *Lancia* 1, pp. 139-186.
 - o (1990): “Aportaciones a la epigrafía romana de la cuenca del Duero”, *Minerva* 4, pp. 280-286.
 - o (1999): “Signos y formularios, posiblemente cristianos, en Castilla y León (Cuenca del Duero)”, en M^a. A. Alonso Ávila, S. Crespo Ortiz de Zárate, T. Garabito Gómez y M^a. E. Solovera San Juan (coords.): *Homenaje al profesor Montenegro, Estudios de Historia Antigua*, pp. 569-576.
 - o (2000): *Inscripciones latinas de Astorga*, Valladolid.
- MAÑANES PÉREZ, T. y GÓMEZ, M. (1979): “De epigrafía leonesa. Nuevas inscripciones vadinienses”, *AL* 65, pp. 103-110.
- MAÑANES PÉREZ, T. y SOLANA SÁINZ, J. M. (1999): *Inscripciones de época romana de la provincia de Valladolid*, Valladolid (= *IERPVa*).
- MARCHETTI, M. (1920): “Hispania (s.v.)”, *DE* 3, pp. 754-941.

- MARCO SIMÓN, F.:
 - (1978): “Las estelas decoradas de los Conventos Caesaraugustano y Cluniense”, *Caesaraugusta* 43-44.
 - (1979): “Las estelas decoradas de época romana en Navarra”, *TAN* I, pp. 205-250.
- MARCOS VALLAURE, M. (1971): “Nuevas lápidas vadinienses de la provincia de León”, *Tierras de León* 14, pp. 67-78.
- MARTÍN VALLS, R. (1970): *Protohistoria y romanización de los vettones*, Valladolid.
- MARTÍN VALLS, R., ROMERO CARNICERO, M. V. y CARRETERO VAQUERO, S. (1995): “Aras votivas de *Petavonium*”, *Zephyrus* XLVIII, pp. 331-345.
- MARTÍNEZ BURGOS, M. (1935): *Catálogo del Museo Arqueológico de Burgos*, Burgos.
- MARTÍNEZ CABALLERO, S. y MANGAS MANJARRÉS, J. (2014): “La propuesta de identificación de la ciudad de “Confloente/Confluenta” en Duratón (Sepúlveda, Segovia, Hispania Citerior”, *Gerión* 32, pp. 237-250.
- MARTINO GARCÍA, D.:
 - (1995): “Noticia sobre la lápida vadiniense en Puente Almuhey (León)”, *Tierras de León* 99, pp. 57-62.
 - (1998-1999): “La vía vadiniense. Una vía secundaria de montaña en la Cantabria romana”, *MHA* 19-20, pp. 245-274.
 - (2002): “Novedades de epigrafía vadiniense, dos lápidas reaparecidas y un fragmento inédito”, *Tierras de León* vol. 40, 115, pp. 141-156.
 - (2002): “Propuesta de delimitación del territorio de la *civitas* de los vadinienses”, en A. Alonso Ávila y S. Crespo Ortiz de Zárate (coords.): *Scripta antiqua: in honorem Ángel Montenegro Duque et José María Blázquez Martínez*, pp. 621-631.
 - (2012): “Acerca de la cronología de la epigrafía vadiniense. Revisión historiográfica y nuevas propuestas”, *ETF* 25, pp. 305-326.
 - (2014): “Nuevas aportaciones al *corpus* epigráfico vadiniense”, *Veleia* 31, pp. 199-211.
- MATILLA VICENTE, E. (1977-1978): “Lápida funeraria descubierta recientemente en León”, *AEspA* L-LI, pp. 417-420.
- MAYA GONZÁLEZ, J. L. (1999): *Celtas e iberos en la Península Ibérica*, Barcelona.
- MELCHOR GIL, E. (2003): “Indicaciones y omisiones del rango personal de los dedicantes en los homenajes estatutarios realizados en los municipios y colonias hispanoromanos”, *Salduie* 3, pp. 129-142.
- MELENA, J. L. (1985): “Salama, Jálama y la epigrafía latina del antiguo corregimiento”, en J. L. Melena (ed.): *Symbolae Ludovico Mitxelena septuagenario oblatae*, vol. 1, pp. 475-530).
- MENDES DE ALMEIDA, J. y BANDEIRA FERREIRA, F. (1967): “Varia epigraphica”, *RG* LXXVII, p. 68.
- MINGOIA, V. (2004): “Evergetismo relativo agli edifici da spettacolo romani. Una rassegna di testi epigrafici della Baetica”, *Romula* 3, pp. 219-238.

- MIRÓN PÉREZ, M^a. D.:
 - o (2013-2014): “La movilidad espacial de mujeres y su identificación en la Bética romana”, *HAnt* 37-38, pp. 299-323.
 - o (2014): “Mujeres y movilidad territorial en la Bética romana: notas sobre género, epigrafía y prosopografía”, en J. M^a. Maestre Maestre, J. G. Montes Cala, R. J. Gallé Cejudo, C. Macías Villalobos, M^a. V. Pérez Custodio, S. I. Ramos Maldonado y M. Sánchez Ortiz de Landaluce (coords.): *Baetica renascens*, vol. 1, pp. 161-174.
- MOMMSEN, T.:
 - o (1872-1877): *Corpus Inscriptionum Latinarum V. Inscriptiones Galliae Cisalpinae Latinae*, Berlín (= *CIL V*).
 - o (1873): *Corpus Inscriptionum Latinarum III. Inscriptiones Asiae, provinciarum Europae Graecarum, Illyrici Latinae*, Berlín (= *CIL III*).
 - o (1881): *Corpus Inscriptionum Latinarum VIII. Inscriptiones Africae Latinae*, Berlín (= *CIL VIII*).
- MOMMSEN, T., HIRSCHFELD, O. y DOMASZEWSKI, A. (1902): *Corpus Inscriptionum Latinarum III. Inscriptionum Orientis et Illyrici Latinarum supplementum*, Berlín (= *CIL III Supp.*).
- MONTÓ BROTO, F. J. (1985): “Nuevas inscripciones latinas de la calle de San Lorenzo de Tarragona (1977)”, *NAH* 21, pp. 353-364.
- MORALES, E. M^a. (1998): “Espacios funerarios: necrópolis urbanas y rurales en los municipios flavios de la provincia de Jaén”, *Flor.Ilib.* 9, pp. 237-262.
- MORENO GALLO, I. (2006): *Vías romanas: ingeniería y técnica constructiva*, Madrid.
- NAVAL, F. (1921): “La estela romana de Almadrones”, *BRAH* LXXIX, pp. 281-287.
- NAVARRO CABALLERO, M. (2011): “Grupo, cultura y territorio. Referencias onomásticas «identitarias» de los celtíberos y de los restantes pueblos del norte de la Citerior”, en A. Caballos Rufino (coord.): *Roma generadora de identidades: la experiencia hispánica*, pp. 107-140.
- NAVASCUÉS, J. M^a. (1960): “Nueva inscripción de los Orgenomesci”, *BRAH* CXLVII, pp. 99-103.
- NESSELHAUF, H. (1936): *Corpus Inscriptionum Latinarum XVI. Diplomata militaria*, Berlín (= *CIL XVI*).
- NOWVISKIE, B. (2012): “Evaluating Collaborative Digital Scholarship (or, Where Credit is Due)”, *JDH* 1, n.º 4 en <http://journalofdigitalhumanities.org/1-4/evaluating-collaborative-digital-scholarship-by-bethany-nowviskie/> (fecha de consulta: 24/04/2019).
- OLIVARES PEDREÑO, J. C. (2002): *Los dioses de la Hispania céltica*, Madrid.
- OLLER GUZMÁN, J.:
 - o (2011): “La ciudad sin ciudad: la *ciuitas sine urbe* como elemento de control territorial”, *ECRA* 5, 1, pp. 190-203.
 - o (2014): “Las *civitas sine urbe* y su función de vertebración en el territorio provincial hispano: los casos de “Egara” y Caldes de Montbui”, *Pyrenae* vol. 45, n.º 1, pp. 89-110.

- OLMO LÓPEZ, R. (2019): *El centro en la periferia: Las competencias de los gobernadores provinciales romanos en Hispania durante el Principado*, Madrid.
- OREJAS SACO DEL VALLE, A. y MARTÍNEZ CABALLERO, S. (2015): “Confloenta” ciudad romana”, en S. Martínez Caballero y S. Vilches Crespo (coords.): *Imago urbis romae: ciudades romanas de Segovia*, pp. 93-104.
- ORTÍZ CÓRDOBA, J. (2018): “Reclutamiento y unidades militares en las colonias romanas de Lusitania”, *StH* 36, pp. 83-116.
- OSABA, B. (1955): “Contribución a la Arqueología hispanorromana de la provincia de Burgos”, *AEspA* XXVIII, pp. 115-123.
- OZCÁRIZ GIL, P.:
 - o (2006): *Los conventus de la Hispania Citerior*, Madrid.
 - o (2007): “Algunas consideraciones acerca de la provincia “Hispania Superior” y su administración”, *Pyrenae* vol. 38, n.º 2, pp. 33-46.
 - o (2014): *La administración de la provincia Hispania Citerior durante el Alto Imperio Romano: organización territorial, cargos administrativos y fiscalidad*, Barcelona.
- PALAO VICENTE, J. J. (2006): *Legio VII Gemina (Pia) Felix, estudio de una legión romana*, Salamanca.
- PARENTE, J. (1980): “Subsidios inéditos para a historia de Três Minas”, *Actas do Seminário de Arqueologia do Noroeste Peninsular*, vol. 3, pp. 131-140.
- PEREA YÉBENES, S.:
 - o (2002): “Militares clunienses fuera de Hispania en los ejércitos de los julio-claudios y de los flavios”, en *Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua “La Península Ibérica hace 2000 años”*, pp. 213-219.
 - o (2007): “El culto a la Victoria Augusta en Roma y en la Hispania altoimperial”, en L. Hernández Guerra (ed.): *El mundo religioso hispano bajo el Imperio Romano, pervivencias y cambios*, pp. 221-235.
- PEREA YÉBENES, S. y FIGUEROA RODRÍGUEZ, E. (1991-1992): “*Hospitium Privatum* y *Ius Libertorum* (Notas a propósito de una inscripción a Júpiter en Sasamón, provincia de Burgos”, *Veleia* 8-9, pp. 219-230.
- PEREIRA, M^a. A. H. (1970): *Monumentos históricos do concelho de Mação*, Mação.
- PÉREZ MACÍAS, J. A. (2009): “Las inscripciones funerarias de comienzos del siglo I en Huelva ¿Migración o colonización?”, en *Espacios, usos y formas de la epigrafía hispana en épocas antigua y tardoantigua. Homenaje al Dr. Armin U. Stylow*, pp. 285-296.
- PÉREZ ZURITA, A. D. (2012): “Movilidad y categorías de los *Ordines Decurionum*”, en A. Caballos Rufino (coord.): *Del municipio a la corte: la renovación de las élites romanas*, pp. 271-288.
- PITILLAS SALAÑER, E. (1998-1999): “Integración y promoción social de las poblaciones indígenas del noroeste hispánico dentro del esquema organizativo romano: ejército y minería”, *MHA* 19-20, pp. 225-244.
- PORTELA FILGUEIRAS, M^a. I. (1984): “Los dioses lares en la hispania romana”, *Lucentum* 3, pp. 153-180.

- PRÓSPER, B. M^a. (2002): *Lenguas y religiones prerromanas del occidente de la Península Ibérica*, Salamanca.
- RABANAL ALONSO, M. A. y GARCÍA MARTÍNEZ, S. M^a. (2001): *Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización*, León (= ERPL^e).
- RAMÍREZ SÁNCHEZ, M.:
 - o (2003): “Recursos de Epigrafía y Numismática en Internet: balance actual y perspectivas en España”, *BMC* 22, pp. 275-301.
 - o (2010): “Epigrafía e Internet en España hoy. Una introducción necesaria”, en J. M. Iglesias Gil (coord.): *Actas de los XX Cursos Monográficos sobre el Patrimonio Histórico: Reinosa, julio de 2009*, pp. 15-42.
- RAMÍREZ SÁNCHEZ, M., SUÁREZ RIVERO, J. P. y CASTELLANO HERNÁNDEZ, A. (2014): “Epigrafía digital. Tecnología 3D de bajo coste para la digitalización de inscripciones y su acceso desde ordenadores y dispositivos móviles”, *EPI* 23, 5, pp. 467-474.
- RAMÓN, J. (1951): “De epigrafía cacereña”, *BRAH* CXXVIII, pp. 165-195.
- REDENTOR, A. (2010): “Aproximação a un esboço social da área mineira romana de Serra da Pradela (Tresminas e Campo de Jales)”, en C. M. Braz Martins (coord.): *Mineração e povoamento na Antiguidade no Alto Tras-os-Montes Occidental*, pp. 122-162.
- REDENTOR, A. y QUEIROGA, F. R. (2004): “Considerações em torno de uma nova epígrafe romana descoberta em Vale (S. Marthino), Vila Nova de Famalicão, Norte de Portugal”, en Auliard, C. y Bodiou, L. (dir.): *Au jardin des Hespérides: histoire, société et épigraphie des mondes anciens: mélanges à Alain Tranoy*, pp. 131-143.
- RÍO-MIRANDA ALCÓN, J. e IGLESIAS DOMÍNGUEZ M^a. G. (2005): “Nuevas aportaciones a la epigrafía y arqueología romana de Cáceres. Lápida funeraria de Villar de Plasencia”, *Ahigal* 23, pp. 7-8.
- RODÁ DE LLANZA, I. (1999): “El papel de Agripa en la trama urbana de la Hispania Augusta”, en A. Rodríguez Colmenero (coord.): *Los orígenes de la ciudad en el noroeste hispánico: actas del Congreso Internacional, Lugo 15-18 de mayo de 1996*, pp. 275-294.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA, E.:
 - o (1980): *Ávila Romana. Notas para la arqueología, la topografía y la epigrafía romanas de la ciudad y su territorio*, Ávila (= AvRo).
 - o (2003): *Ávila Romana. Notas para la arqueología, la topografía y la epigrafía romanas de la ciudad y su territorio. 2ª edición corregida y ampliada*, Ávila (= AvRo²).
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A.:
 - o (1996): “Integración administrativa del noroeste peninsular en las estructuras romanas”, en A. Rodríguez Colmenero (coord.): *Lucus Augusti. El amanecer de una ciudad*, vol. 1, pp. 265-299.
 - o (1997): *Aquae Flaviae: I. Fontes epigráficas de Gallaecia meridional interior*, Chaves (= *Aquae Flaviae*²)
 - o (2000): “El más antiguo documento (año 15 a.C.) hallado en el noroeste de la Península Ibérica”, *CEG* T. XLVII, 112, pp. 10-42.

- RODRÍGUEZ PLAZA, M. A. (2005): “Epigrafía Latina de Oliva de Plasencia”, *REExt* vol. 61, II, pp. 385-422.
- ROLDÁN HERVÁS, J. M.:
 - o (1971): *Iter ab Emerita Asturicam. El camino de la Plata*, Salamanca.
 - o (1974): *Hispania y el ejército romano. Contribución a la historia social de España Antigua*, Salamanca.
 - o (1982): “La organización política, administrativa y judicial de la Hispania Romana”, en R. Menéndez Pidal (dir.): *Historia de España, II, 2, España Romana (218 a.C. – 414 d.C.)*, pp. 83-131.
 - o (2007): “El Camino de la Plata: *Iter* o *Negotium*”, *Gerión* vol. Extra, pp. 323-340.
- ROLDÁN HERVÁS, J. M. y WULFF ALONSO, F. (2001): *Citerior y Ulterior. Las provincias romanas de Hispania en la era republicana*, Madrid.
- ROMERO DE TORRES, E. (1914): “Nuevas inscripciones de Córdoba, Porcuna y Torredonjimeno”, *BRAH* LXV, pp. 131-132.
- ROSA CUBO, C. (2011): “*Paetina Paterna*: una sacerdotisa imperial en Hispania”, *EPC* 6, pp. 18-26.
- ROXAN, M. M. (1994): *Roman Military Diplomas 1985-1993*, Londres (= *RMD I*).
- RUBIO FUENTES, M. J. (1994): *Catálogo epigráfico de Alcalá de Henares*, Alcalá de Henares.
- RUIZ GUTIÉRREZ, A.:
 - o (2011): “Viajes y prácticas culturales en las provincias romanas de Hispania y la Galia”, en J. M. Iglesias Gil y A. Ruiz Gutiérrez (eds.): *Viajes y cambios de residencia en el mundo romano*, pp. 201-224.
 - o (2013): “*Peregre defuncti*: observaciones sobre la repatriación de restos mortales y la dedicación de cenotafios en la Hispania romana (siglos I-III)”, *Veleia* 30, pp. 95-118.
 - o (2017): “Epigrafía romana de Monte Cildá (*Hispania Citerior*): nuevas lecturas y precisiones cronológicas”, en A. Ruiz Gutiérrez y C. Cortés Bárcena (eds.): *Memoriae civitatum: arqueología y epigrafía de la ciudad romana*, pp. 335-364.
- RUIZ TRAPERO, M. (2001): *Inscripciones latinas de la Comunidad Autónoma de Madrid (siglos I-VIII)*, Madrid (= *ILCM*).
- RUIZ ZAPATERO, G. y ÁLVAREZ SANCHÍS, J. R. (2013): “Vacceos, vettones y carpetanos ante el ataque de Aníbal”, en M. Bendala Galán, M. Pérez Ruiz e I. Escobar (coords.): *Fragor Hannibalis: Aníbal en Hispania*, pp. 334-355.
- SÁ, A. M. DE (2007): *Civitas Igaeditanorum: os deuses e os homens*, Municipio de Idanha-a-Nova.
- SACRISTÁN DE LAMA, J. D. (2010): “El poblamiento y el urbanismo vacceos”, en F. Romero Carnicero y C. Sanz Mínguez (eds.): *De la región vaccea a la arqueología vaccea*, pp. 123-162.
- SAGREDO SAN EUSTAQUIO, L. y CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, S. (1978): *Epigrafía romana de la provincia de Palencia*, Palencia (= *ERPP*).
- SALLER, R. P. y SHAW, B. D. (1984): “Tombstones and Roman family relations in the Principate: civilians soldiers and slaves”, *JRS* 74, pp. 124-156.

- SÁNCHEZ ALBALÁ, J. I. y VINAGRE NEVADO, D. (1998): *Corpus de las inscripciones latinas de Coria*, Coria (= ILC).
- SÁNCHEZ ALBORNOZ, C.:
 - o (1929): “Divisiones tribales y administrativas del solar del reino de Asturias en época romana”, *BRAH* XCV, pp. 315-395.
 - o (1946): “El culto al emperador y la unificación de España”, *AILC* 3, pp. 1-120.
- SÁNCHEZ ALONSO, B. (2002): “La época de las grandes migraciones: desde mediados del siglo XIX a 1930”, *ME* 1, pp. 19-32.
- SÁNCHEZ-CORRIENDO, J. (1997): “¿Bandidos lusitanos o pastores transhumantes?”, *HAnt* 21, pp. 69-92.
- SÁNCHEZ-GAVITO, L. (1955): *Las vías pecuarias a través del tiempo*, Madrid.
- SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J. y MANGAS, J. (2001): *El edicto del Bierzo y el NW de Hispania*, Ponferrada.
- SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. J. y SASTRE PRATS, I. (2013): “Clientela y minería del oro entre los cántabros vadinienses”, en R. M. Cid López y E. B. García Fernández (eds.): *Debita verba: estudios en homenaje al profesor Julio Mangas Manjarrés*, vol. 2, pp. 253-270.
- SÁNCHEZ REAL, J. (1957): “Nota arqueológica”, *BA* LVII-LX, p. 3.
- SÁNCHEZ VENDRAMINI, D. N.:
 - o (2010): “Movilidad social en el Imperio Romano Tardío”, en G. Rodríguez, S. Arroñada, C. Bahr y M. Zapatero: *Cuestiones de historia medieval*, vol. 1, pp. 57-88.
 - o (2015): “Sociedad y movilidad en el Bajo Imperio Romano. Reflexiones sobre el “segador de Mactar”, *RDM* 9, pp. 134-151.
- SANDARS, H. (1921): “Apuntes sobre el hallazgo de una inscripción sepulcral romana, cerca de las minas de «El Centenillo», en sierra Morena”, *BRAH* LXXIX, pp. 275-280.
- SANTOS YANGUAS, J.:
 - o (1988a): “El poblamiento romano en el área de autrigones, caristios, várdulos y vascones. Estado actual de la investigación y perspectivas”, en *Actas del Congreso de Historia de Euskal Herria*, T. I, pp. 215-234.
 - o (1988b): “Identificación de las ciudades antiguas de Álava, Guipúzcoa y Vizcaya. Estado de la cuestión”, *StH* 6, pp. 121-130.
- SANTOS YANGUAS, J. y DÍAZ ARIÑO, B. (2011): “Emigración en Hispania en época imperial: El ejemplo de *Vxama Argaela*”, en J. M. Iglesias Gil y A. Ruiz Gutiérrez (eds.): *Viajes y cambios de residencia en el mundo romano*, pp. 239-255.
- SANTOS YANGUAS, J., HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO, A. L. y DEL HOYO, J. (2005): *Epigrafía romana de Segovia y su provincia*, Segovia (= ERSg).
- SANTOS, J., EMBORUJO, A. y ORTIZ DE URBINA, E. (1992): “Reconstrucción paleogeográfica de autrigones, caristios y várdulos”, *Complutum* 2-3, pp. 449-467.
- SANTOS YANGUAS, N.:
 - o (1981): *El ejército y la romanización de Galicia: conquista y anexión del noroeste de la Península Ibérica*, Oviedo.
 - o (1986): “La ganadería en la Asturias castreña”, *MHA*, VII, pp. 25-42.

- (1999): “Orgenomescos y Salaenos en el occidente de la Cantabria antigua”, en J. M. Iglesias Gil y J. A. Muñiz Castro (eds.): *Regio Cantabrorum*, pp. 279-286.
- (2004): “El Ala III de los Astures en el Norte de África”, *Akros* 3, pp. 57-66.
- (2006): “El ala II de los astures en el ejército imperial romano”, *HA* 30, pp. 87-100.
- (2007): “El ala I de los astures en el ejército romano”, *Gerión* 25, pp. 401-416.
- (2017): “Epigrafía y *civitates* astur-romanas: pésicos y orgenomescos”, en A. Ruiz Gutiérrez y C. Cortés Bárcena (eds.): *Memoriae civitatum: Arqueología y epigrafía de la ciudad romana. Estudios en homenaje a Jose Manuel Iglesias Gil*, pp. 409-429.
- SAN VICENTE, J. I. (2009): “*Auxiliae* autrigones, várdulos y caristios en el ejército romano”, en A. Llanos Ortiz de Landaluze (coord.): *Medio siglo de arqueología en el Cantábrico Oriental y su Entorno: actas del Congreso Internacional*, pp. 993-1010.
- SAQUETE CHAMIZO, J. C.:
 - (1997): “Las élites sociales de Augusta Emerita”, *CE* 13, pp. 9-185.
 - (2006): “El gobernador provincial de Lusitania y sus actividades: viajes, calzadas, *conventus* y relaciones sociales”, en E. Melchor Gil y J. F. Rodríguez Neila (auts.): *Poder Central y Autonomía Municipal: la proyección pública de las élites romanas de Occidente*, pp. 81-112.
- SASTRE PRATS, I. y SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. J. (2013): “Clientela y minería del oro entre los cántabros vadinienses”, en R. M^a. Cid López y E. B. García Fernández (eds.): *Debita verba: estudios en homenaje al profesor Julio Mangas Manjarrés*, vol. 2, pp. 253-270.
- SCHULTEN, A. (1962): *Los cántabros y astures y su guerra con Roma*, Madrid.
- SHAW, B. D. (1991): “The cultural meaning of the death: age and gender in the roman family”, en D. I. Kertzer y R. P. Saller (eds.): *The Family in Italy from Antiquity to Present*, pp. 66-90.
- SHERK, R. K. (1969): *Roman Documents from the Greek East. Senatus consulta and epistulae to the age Augustus*, Baltimore.
- SILVA, A. V. DA (1944): *Epigrafía de Olisipo (Subsidios para a história da Lisboa romana)*, Lisboa (= EO).
- SILVA, F. C. (2015): “The funerary practice of cremation at Augusta Emerita (Mérida, Spain) during High Empire: contributions from the anthropological analysis of burned human bone”, en T. Thomson (ed.): *The Archaeological of cremation: burned human remains in funerary studies*, pp. 123-150.
- SOLANA, J. M^a. y HERNÁNDEZ, L. (2002): *La política viaria en Hispania: siglo III d.C.*, Valladolid.
- SOLANA, J. M^a. y SAGREDO, L.:
 - (2006): *La red viaria romana en Hispania: siglos I-IV d.C.*, Valladolid.
 - (2008): *La política viaria en Hispania: siglos I-II d.C.*, Valladolid.
- SOLANA SÁINZ, J. M^a.:
 - (1976): *Los Turmogos durante la época romana I. Las fuentes literarias*, Valladolid.
 - (1981): *Los cántabros y la ciudad de Juliobriga*, Santander.

- (1998): “Organización y administración del territorio de los cántabros en el Alto Imperio”, en L. Hernández Guerra y L. Sagredo San Eustaquio (eds.): *El proceso de municipalización en la Hispania romana. Contribuciones para su estudio*, pp. 57-80.
- (1999): “Presencia de cántabros en los cuerpos legionarios y auxiliares (s. I-II d.C.)”, en J. M. Iglesias Gil y J. A. Muñiz Castro (eds.): *Regio Cantabrorum*, pp. 321-332.
- (2003): “Várdulos”, *HAnt* 27, pp. 43-79.
- STYLOW, A. U.:
 - (1987): “Beiträge zur lateinischen Epigraphik im Norden der provinz Córdoba. II Baedro: III Mellaria”, *MM* 28, pp. 57-126.
 - (1995): *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae, pars VII. Conventus Cordubensis*, Berlín – Nueva York (= *CIL* II²/7).
- STYLOW, A. U. y VENTURA, A. (2009): “Los hallazgos epigráficos”, en R. Ayerbe, T. Barrientos y F. Palma (eds.): *El foro de Augusta Emerita. Génesis y evolución de sus recintos monumentales*, pp. 453-523.
- TAVORA E ABREU, T. DE (1722-1723): *Noticias geográficas e históricas de la Provincia de Tras-Os-Montes*, Madrid.
- THOUVENOT, R. (1948): “Les diplômes militaires trouvés a Bánasa”, *PSM* 8, pp. 135-182.
- TOVAR, A. (1946-1947): “Notas sobre la fijación de las invasiones indoeuropeas en España”, *BSAA* 13, pp. 21-35.
- UNTERMANN, J.:
 - (1990): “Comentarios sobre inscripciones celtibéricas «menores»”, en F. Villar (coord.): *Studia indogermanica et paleohispanica in honorem A. Tovar et L. Michelena*, pp. 351-374.
 - (1993): “Die vorrömischen Sprachen Hispaniens in römischer Zeit”, en W. Trillmich, Th. Hauschild, M. Blech, N. G. Niemeyer, A. Nünnerich-Asmus y U. Kreilinger (eds.): *Hispania Antiqua. Denkmäler der Römerzeit*, Mainz am Rhein, pp. 111-119.
- VALLEJO GIRVÉS, M., BUENO DELGADO, J. A. y SÁNCHEZ-MORENO ELLART, C. (2015): *Movilidad forzada entre la Antigüedad clásica y tardía*, Universidad de Alcalá.
- VALLEJO RUIZ, J. M^a. (2005): *Antroponimia indígena de la Lusitania romana*, Vitoria.
- VASCONCELLOS, J. L. (1897): *O Archeologo Portugues*, vol. 3, Lisboa.
- VEÑANCIO, R. (2005): “Uma importante inscrição para a história de Peniche na época Romana”, en VV. AA.: *A Presença Romana na Região Oeste. Actas do Congresso*, Bombarral, pp. 149-155.
- VIGIL, C. M. (1887): *Asturias monumental, epigrafía y diplomática*, Oviedo.
- VILLALÓN PASCUAL, J. (2016): “Civitas sine urbe: el paradigma vadiniense”, en R. Cordeiro Macenlle y A. Vázquez Martínez (eds.): *Estudios de arqueología, prehistoria e historia antiga. Achegas dos novos investigadores*, pp. 485-495.

- VILLAR, F.:
 - (2002): “Los hidrónimos con up- (op-) “agua, río” en la toponimia prerromana hispana”, *Paleohispanica* 2, pp. 277-291.
 - (2011): *Lenguas, genes y culturas en la prehistoria de Europa y Asia suroccidental*, Salamanca.
- WATTENBERG, F. (1962): *La región vaccea*, Madrid.
- WIERSCHOWSKI, L.:
 - (1995): *Die regionale Mobilität in Gallien nach den Inschriften des 1. bis 3. Jh. N. Chr. Quantitative Studien zur Sozial – und Wirtschaftsgeschichte der westlichen Provinzen des Römischen Reiches*, Stuttgart.
 - (2001): *Fremde in Gallien – “Gallier” in der Fremde: die epigraphisch bezeugte Mobilität in, von und nach Gallien vom 1. bis 3. Jh. n. Chr. (Texte-Übersetzungen-Kommentare)*, Stuttgart.
- WAHL, J. (1988): “Três Minas Vorbericht über die archäologischen Untersuchungen im Bereich des römischen Goldbergwerks 1986/87”, *MM* 29, pp. 220-244.
- WOOLF, G. (2016): “Movilidad y estabilidad de las poblaciones en el mundo romano: una reflexión metodológica e historiográfica”, *Gerión* 34, pp. 189-216.

8.2.1. RECURSOS ON-LINE

- *Epigraphic Database Heidelberg (HD)*:
 - <https://edh-www.adw.uni-heidelberg.de/inschrift/erweiterteSuche>
- *Epigraphic Database Roma (EDR)* y *Electronic Archive of Greek and Latin Epigraphy (EAGLE)*:
 - http://www.edr-edr.it/edr_programmi/res_complex_comune.php?lang=en&ver=simp
- *Epigraphik-Datenbank Clauss / Slaby (EDCS)*:
 - http://db.edcs.eu/epigr/epi.php?s_sprache=es
- *Hispania Epigraphica (HEp)*, “Abreviaturas Bibliográficas y Publicaciones Periódicas”:
 - <http://eda-bea.es/pub/ABREVIATURAS/abreviaturas.html>
- *Hispania Epigraphica Online (HEpOL)*:
 - http://eda-bea.es/pub/search_select.php
- *Instituto Nacional de Estadística (INE)*, Nomenclátor:
 - <http://www.ine.es/nomen2/index.do>
- *Perseus Digital Library*:
 - <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>

8.2.2. FUENTES CLÁSICAS

- ARRIANO, FLAVIO:
 - *Arriani Nicomediensis Scripta Minora*, Teubner (Ed. R. Hercher y A. Eberhard), 1885, Leipzig.
- CASIO, DION:
 - *Dio's Roman History*, vol. 8, Harvard University Press (Ed. E. Cary en base a la versión de H. B. Foster), 1914, Londres; Nueva York.
 - *Historia Romana. Libros L-LX*, vol. 4, Gredos (Trad. J. M. Cortés Copete), 2011, Madrid.
- CÉSAR, JULIO:
 - *De Bello Gallico*, Clarendon Press (Ed. T. R. Holmes), 1914, Oxford.
- CICERÓN, MARCO TULIO:
 - *Cartas. Vol. 3: Cartas a los Familiares (cartas 1-173)*, Gredos (Trad. J. A. Beltrán), 2008, Madrid.
 - *Discursos*, vol. 4, Gredos (Trad. J. M. Baños Baños), 1994, Madrid.
 - *Epistulae ad Familiares*, Clarendon Press (Ed. L. C. Purser), 1900, Oxford.
 - *M. Tulli Ciceronis, Orationes: Recognovit brevique adnotatione critica instruxit Albertus Curtis Clark*, Oxonii e Typographeo Clarendoniano (Trad. A. Clark), 1909, Toronto.
 - *Sobre el orador*, Gredos (Trad. J. J. Iso), 2002, Madrid.
- ESTRABÓN:
 - *Geographica*, vol. 3, Teubner (Ed. A. Meineke), 1877, Leipzig.
 - *Geografía. Libros III-IV*, vol. 2, Gredos (Trad. M^a. J. Meana Cubero y F. Piñero), 1992, Madrid.
- HORACIO FLACCO, QUINTO:
 - *Horace, Odes and Epodes*, Benj. H. Sanborn & Co. (Ed. P. Shorey y G. J. Laing), 1919, Chicago.
 - *Las Poesías de Horacio*, Librería D. José Cuesta (Trad. J. de Burgos), 1844, Madrid.
 - *Los Cántabros*, Estvdio (Trad. J. González Echegaray), 2004, Santander.
- ITÁLICO, SILIO:
 - *Los Cántabros*, Estvdio (Trad. J. González Echegaray), 2004, Santander.
 - *Silius Italicus. Corpus Poetarum Latinorum*, vol. 2, Sumptibus G. Bell et Filiorum (Ed. W. C. Summers y J. P. Postgate), 1905, Londres.

- JUSTINIANO:
 - *Corpus Iuris Civilis*, vol. 1, Widmann (Ed. T. Mommsen y P. Krueger), 1928, Berlín.
 - *El Digesto de Justiniano. Libros 37-50*, vol. 3, Aranzadi (Trad. A. D'Ors, F. Hernández-Tejero, P. Fuenteseca, M. García Garrido y J. Burillo), 1975, Pamplona.
 - *Las Instituciones de Justiniano*, Universidad de Madrid – Facultad de Derecho (Trad. F. Hernández-Tejero Jorge), 1961, Madrid.
- LIVIO, TITO:
 - *Livy: with an english translation. Books XXI-XXII*, Harvard University Press (Trad. B. O. Foster), 1929, Cambridge.
 - *Livy: with an english translation. Books XXXI-XXXIV*, Harvard University Press (Trad. E. T. Sage), 1935, Cambridge.
 - *Historia de Roma desde su fundación. Libros XXI-XXV*, vol. 4, Gredos (Trad. J. A. Villar Vidal), 1993, Madrid.
 - *Historia de Roma desde su fundación. Libros XXXI-XXXV*, vol. 6, Gredos (Trad. J. A. Villar Vidal), 1993, Madrid.
 - *Titi Livy. Ad Urbe Condita, vol. 3: Libri XXI-XXV*, Oxford University Press (Eds. R. S. Conway y C. F. Walters), 1929, Oxford.
- MELA, POMPONIO, *Fontes Hispaniae Antiquae*, Instituto de Arqueología y Prehistoria (Trad. A. Schulten y J. Maluquer de Motes), 1987, Barcelona.
- PLINIO, CAYO (EL VIEJO):
 - *Naturalis Historia*, Teubner (Ed. K. F. T. Mayhoff), 1906, Leipzig.
 - *Fontes Hispaniae Antiquae*, Instituto de Arqueología y Prehistoria (Trad. A. Schulten y J. Maluquer de Motes), 1987, Barcelona.
 - *Historia Natural. Libros III-VI*, vol. 2, Gredos (Trad. A. Fontán, I. García Arribas, E. del Barrio y M^a L. Arribas), 1998, Madrid.
 - *Historia Natural. Libros VII-XI*, vol. 3, Gredos (Trad. E. del Barrio, I. García Arribas, A. M^a Moure, L. A. Hernández y M^a L. Arribas), 2003, Madrid.
- PLINIO, CAYO (EL JOVEN), *Epistolario (Libros I-X): Panegírico del emperador Trajano*, Cátedra (Trad. J. C. Martín), 2007, Madrid.
- PTOLOMEO, CLAUDIO, *Fontes Hispaniae Antiquae*, Instituto de Arqueología y Prehistoria (Trad. A. Schulten y J. Maluquer de Motes), 1987, Barcelona.
- SUETONIO, CAYO, *Vidas de los doce césares*, vol. 1, Gredos (Trad. R. M^a. Agudo Cubas), 1992, Madrid.

Anexo I. Tablas

TABLA 6 – MOVILIDAD A OTRAS ZONAS DE HISPANIA

| PROVINCIA | CONVENTUS | NOMBRE ANTIGUO LUGAR | NÚMERO EPIGRAFE | LUGAR DEL HALLAZGO (municipio/concelho) | DESPLAZADO | PROCEDECIA | EDAD | OTROS INDIVIDUOS | TIPO DE MONUMENTO | CRONOLOGÍA |
|-----------|-------------|-------------------------------|-----------------|---|--|--------------------------|--------------------|--|-------------------|------------------|
| Baetica | Cordubensis | Baedro | Núm. 1 | Belalcázar (CO) | [---] Rectus | Municipium Uxama Argaela | LXXX | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| Baetica | Cordubensis | Colonia Patricia Corduba | Núm. 2 | Córdoba (CO) | Caius Colinecus Aconis filius | Municipium Uxama Argaela | XXX | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| Baetica | Hispalensis | Fodina Aerariae o Urium | Núm. 3 | Minas de Riotinto (H) | Licina Paterni filia Maerna | Novaugusta | XXX | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| Baetica | Hispalensis | Ignotum | Núm. 4 | Almonaster la Real (H) | Lucius Iulius Luci filius Campanus | Municipium Termes | --- | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| Lusitania | Emeritensis | Abula | Núm. 5 | Ávila (AV) | Cauces Coironicum Aviti filius | Municipium Uxama Argaela | --- | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| | | | | | Charita | Municipium Uxama Argaela | --- | | | |
| | | | | | Nuana | Municipium Uxama Argaela | --- | | | |
| | | | | | Acces | Municipium Cauca | --- | | | |
| Lusitania | Emeritensis | Abula | Núm. 6 | Ávila (AV) | Abia Crastunicum | Municipium Uxama Argaela | --- | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| Lusitania | Emeritensis | Abula | Núm. 7 | Ávila (AV) | Clutl[---] Atta | Municipium Termes | LX | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| Lusitania | Emeritensis | Abula | Núm. 8 | Ávila (AV) | Domiteus Cutaricum Statui filius | Municipium Termes | LVII | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| Lusitania | Emeritensis | Colonia Iulia Augusta Emerita | Núm. 9 | Mérida (BA) | Caius Aemilius Luci filius Galeria tribu Crispus | Municipium Termes | LXV | Caius Aemilius Grypus et Aemilia Urbica (libertos del fallecido) | Funerario | Siglo I d.C. |
| Lusitania | Emeritensis | Colonia Iulia Augusta Emerita | Núm. 10 | Mérida (BA) | Lucius Aelius Luci filius Galeria tribu Celer | Colonia Clunia Sulpicia | XXX[---] | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| Lusitania | Emeritensis | Colonia Iulia Augusta Emerita | Núm. 11 | Mérida (BA) | Proculinus Proculi filius | Municipium Uxama Argaela | III ³⁹⁹ | --- | Funerario | Siglo I d.C. |

³⁹⁹ La edad del fallecido nos hace deducir que al menos uno de los progenitores o familiares, dedicantes de la presente inscripción funeraria, también pertenecerían al mismo lugar de origen que el infante debido a lo improbable que resulta que se trasladase sin ayuda debido a su corta edad. Por desgracia, no se ha conservado el nombre del dedicante o dedicantes ni su relación con el pequeño.

| | | | | | | | | | | | |
|------------------|--------------------|--------------------------------------|---------|-----------------------------|--|--|---------|---------|---|-----------|--|
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Colonia Iulia Augusta Emerita</i> | Núm. 12 | Mérida (BA) | <i>Valerius Vitulus</i> <i>Valerius Proculus</i> ⁴⁰⁰ | <i>Municipium Termes</i> <i>Municipium Termes</i> | --- | --- | <i>Lacipaea</i> (divinidad local dedicada) | Votivo | Siglo I d.C., en concreto entre el 58 y el 59 d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Municipium Augustobriga</i> | Núm. 13 | Bohonal de Ibor (CAC) | <i>Sentia Acca</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | V | V | <i>Sempronius Crispinus</i> (probablemente su hijo) ⁴⁰¹ | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Municipium Caesarobriga</i> | Núm. 14 | Talavera de la Reina (TO) | <i>Antonius Severus</i> | <i>Segisamo</i> | LXXVIII | LXXVIII | <i>Alla</i> (madre) <i>Severa</i> (hermana) <i>Antonius</i> (avunculus) <i>Valeria</i> (mujer) <i>Severinus</i> (hijo) ⁴⁰² | Funerario | Siglo II d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Municipium Caesarobriga</i> | Núm. 15 | Talavera de la Reina (TO) | <i>Sextilia Marcella Marci filia</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XVIII | XVIII | <i>Caius</i> <i>Valerius Caricus</i> (marido) | Funerario | Siglo II d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | Núm. 16 | Aldeanueva del Camino (CAC) | <i>Titus Baebius [---]</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XXX | XXX | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | Núm. 17 | Oliva de Plasencia (CAC) | <i>Gaius Aelius Segonti filius Galeria tribu Paternus</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XXXX V | XXXX V | <i>Aelia Aia</i> (hermana) ⁴⁰³ | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | Núm. 18 | Oliva de Plasencia (CAC) | <i>Caius Camilius Paternus Galeria tribu</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XXV | XXV | <i>vicinia Cluniensium</i> | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | Núm. 19 | Oliva de Plasencia (CAC) | <i>Caelia Aunia</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | L | L | <i>Iulius Fuscus Tuberiani filius</i> (marido) <i>Iulius Avitus</i> (hijastro) | Funerario | Siglo I d.C. |

⁴⁰⁰ Se trata de dos hermanos que dedicaron juntos una inscripción votiva.

⁴⁰¹ Por la edad del fallecido, es muy probable que la dedicante fuese su madre y el niño podría pertenecer al mismo lugar de origen que ella; si bien, la mención de la *origo* era heredada por lo común a través de la línea paterna, por lo que, de ser su madre, al menos sería hijo de una migrante.

⁴⁰² Por parentesco directo, consideramos que al menos su hermana y su hijo debían poseer la misma procedencia que *Antonius Severus* –suponiendo que su hermana fuese hija del mismo padre–, aunque no lo hiciera constar, no siendo tan claro para el caso de su sobrino, esposa y madre.

⁴⁰³ Por parentesco directo, consideramos que su hermana –suponiendo que fuese hija del mismo padre– debía poseer la misma procedencia que *Aelius*, aunque no lo hiciera constar.

| | | | | | | | | | | |
|------------------|--------------------|--------------------------------------|-----------|--------------------------------|--|---------------------------------|--------|--|-----------|------------------|
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | Núm. 20 | Oliva de Plasencia (CAC) | <i>Lucius Aemilius Carium</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XXXVI | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | Addenda 1 | Oliva de Plasencia (CAC) | <i>Atia Materna Dingondicon</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | XIII | <i>Valeria Melissa</i> (madre) | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | Addenda 2 | Oliva de Plasencia (CAC) | <i>Gaius Terentius Aviti filius</i> | <i>Veleia</i> | --- | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | Núm. 21 | Villar de Plasencia (CAC) | <i>Sedatus Agenais Allonis filius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XXVIII | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | Núm. 22 | Villar de Plasencia (CAC) | <i>Atioanus Flavius Acconis filius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | LXV | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | Núm. 23 | Zarza de Granadilla (CAC) | <i>Sempronia Firmi filia Paterna</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | VI | <i>Edicroco</i> (hermano) ⁴⁰⁴ | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | Núm. 24 | Zarza de Granadilla (CAC) | <i>Proculus</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XLV | <i>Avinia Elc</i> {---} | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Caurium</i> | Núm. 25 | Calzadilla (CAC) | [---] <i>Flavinus</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XX | --- | Funerario | Siglo I a.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Caurium</i> | Núm. 26 | Coria (CAC) | <i>Samacia Perecati filia</i> | <i>Amoca</i> | XIII | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Colonia Norba Caesarina</i> | Núm. 27 | Cáceres (CAC) | <i>Cornelia Gai filia Materna</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | --- | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Colonia Norba Caesarina</i> | Núm. 28 | Cáceres (CAC) | <i>Caius Caecilus Sergi filius</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | LXXX | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Colonia Norba Caesarina</i> | Núm. 29 | Garrovillas de Alconétar (CAC) | <i>Marcus Aptoniocum Lougi filius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XXX | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Salmantica</i> | Núm. 30 | Aldeatejada (SA) | <i>Anna Festi filia</i> | <i>Mansio Albocela</i> | XXIII | <i>Cassius Vegetus</i> (maido) ⁴⁰⁵ | Funerario | Siglo II d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Salmantica</i> | Núm. 31 | Salamanca (SA) | <i>Lucius Accius Reburus</i> | <i>Municipium Termes</i> | XVI | <i>Accius Reburus filius</i> (padre) ⁴⁰⁶ <i>Atilia Clara</i> (madrastra) | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Ignotum</i> | Núm. 32 | San Vicente de Alcántara (BA) | <i>Camillius Arrus Aionis filius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | LXX | --- | Funerario | Siglo I d.C. |

⁴⁰⁴ Por parentesco directo, consideramos que su hermano –suponiendo que fuese hijo del mismo padre– debía poseer la misma procedencia que *Sempronia*, aunque no lo hiciera constar.

⁴⁰⁵ Se trata de un celticoflaviense.

⁴⁰⁶ Por parentesco directo, deducimos que su padre, *Accius Reburus*, debía poseer la misma procedencia que su hijo, aunque no lo hiciera constar.

| | | | | | | | | | | |
|------------------|---------------------|---|-----------|--------------------------------------|---|--------------------------------|--------|--|-----------|------------------|
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Ignotum</i> | Núm. 33 | Sevilleja de la Jara (TO) | <i>Lucius Cornelius Hispanus</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XLV | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Pacensis</i> | <i>Municipium Ammaeniensis</i> | Núm. 34 | Marvão (Portalegre) | <i>Caius Licinius Verus Medugeni filius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | --- | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Pacensis</i> | <i>Municipium Ammaeniensis</i> | Núm. 35 | Marvão (Portalegre) | [---] <i>Lougesteri filius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XXX | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Pacensis</i> | <i>Municipium Ammaeniensis</i> | Núm. 36 | Marvão (Portalegre) | <i>Aelius Scapula</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | --- | <i>Optata</i> (liberta) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Pacensis</i> | <i>Municipium Ammaeniensis</i> | Núm. 37 | Castelo de Vide (Portalegre) | <i>Gaius Domitius Mustari filius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XXXIII | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Scalabitanus</i> | <i>Municipium civitas Igaeditanorum</i> | Núm. 38 | Idanha-a-Nova (Castelo Branco) | <i>Tuatro Frontonis filius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | --- | <i>Reburus</i> (hermano) ⁴⁰⁷ | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Scalabitanus</i> | <i>Municipium civitas Igaeditanorum</i> | Núm. 39 | Idanha-a-Nova (Castelo Branco) | <i>Tuatro Frontonis filius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | --- | <i>Reburus</i> (hermano) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Scalabitanus</i> | <i>Municipium civitas Igaeditanorum</i> | Núm. 40 | Idanha-a-Nova (Castelo Branco) | <i>Caius Fabius Cai filius Vernus</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | --- | <i>Fabia Fabi libertae Bassa</i> (liberta del fallecido) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Scalabitanus</i> | <i>Municipium civitas Igaeditanorum</i> | Núm. 41 | Idanha-a-Nova (Castelo Branco) | <i>Lucius Cornelius Quinti filius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XL | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Scalabitanus</i> | <i>Municipium civitas Igaeditanorum</i> | Núm. 42 | Idanha-a-Nova (Castelo Branco) | <i>P/Maternus A[---] Icae filius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XX | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Scalabitanus</i> | <i>Municipium civitas Igaeditanorum</i> | Núm. 43 | Idanha-a-Nova (Castelo Branco) | <i>Caius Valerius Galeria tribu</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | --- | <i>Publius Valerius Celti filius Quirina tribu Clementinus</i> | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Scalabitanus</i> | <i>Municipium civitas Igaeditanorum</i> | Addenda 3 | Vila Velha de Ródão (Castelo Branco) | <i>A[---] Italicus</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | --- | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Scalabitanus</i> | <i>Municipium Felicitas Iulia Olisipo</i> | Núm. 44 | Lisboa (Lisboa) | [---] <i>F]abius Iusti filius Galeria tribu Rufus</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XXXX | <i>Caecilia Scapulae filia Gemina</i> (mujer) ⁴⁰⁸ <i>Sempronia Rufina</i> (madre) ⁴⁰⁹ | Funerario | Siglos I-II d.C. |

⁴⁰⁷ Por parentesco directo, consideramos que su hermano –suponiendo que fuese hijo del mismo padre– debía poseer la misma procedencia que *Tuatro*, aunque no lo hiciera constar.

⁴⁰⁸ Se trata de una olisiponense.

⁴⁰⁹ Por parentesco directo, cabe la posibilidad de que su madre, *Sempronia Rufina*, podía poseer la misma procedencia que su hijo, aunque no lo hiciera constar.

| | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------------------|------------------------------------|---------|------------------------------|---|---------------------------------|---------------------|---|-----------|------------------|
| <i>Lusitania</i> | <i>Scalabitanus</i> | <i>Ignotum</i> | Núm. 45 | Penamacor (Castelo Branco) | <i>Titus Domitius [---] Postumus</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | LXVI | <i>Lucius Domitius Postuminus</i> (hijo) ⁴¹⁰ | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Scalabitanus</i> | <i>Ignotum</i> | Núm. 46 | Penamacor (Castelo Branco) | [...] [?] <i>Iunius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XIII ⁴¹¹ | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Scalabitanus</i> | <i>Ignotum</i> | Núm. 47 | Gavião (Portalegre) | <i>Caius Sempronius Aerabus Viscunonis filius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | X[---] | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Scalabitanus</i> | <i>Ignotum</i> | Núm. 48 | Mação (Santarém) | <i>Allonius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | LXX | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Asturum</i> | <i>Municipium Asturica Augusta</i> | Núm. 49 | Astorga (LE) | <i>Baebius Latro Nigri filius</i> | <i>Uxama Barca</i> | XIII ⁴¹² | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Asturum</i> | <i>Municipium Asturica Augusta</i> | Núm. 50 | Astorga (LE) | <i>Proculus Tritalicum Luci filius</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | III ⁴¹³ | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Asturum</i> | <i>Municipium Asturica Augusta</i> | Núm. 51 | Astorga (LE) | [---] <i>Ja Ven+a[---]</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | --- | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Asturum</i> | <i>Municipium Asturica Augusta</i> | Núm. 52 | Cacabelos (LE) | <i>Flavia Flavi filia</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | --- | <i>Dea Degantia</i> (divinidad dedicada) | Votivo | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Asturum</i> | <i>Municipium Asturica Augusta</i> | Núm. 53 | Santa Colomba de Somoza (LE) | <i>M/Paternus [---] Turenni filius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | LX | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Asturum</i> | <i>Legio</i> | Núm. 54 | León (LE) | <i>Anna Caesardita Vedatis filia</i> | <i>Mansio Viminacium</i> | LV | <i>Adius Flaccus Turenni filius</i> | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Asturum</i> | <i>Legio</i> | Núm. 55 | León (LE) | <i>Caecilia Materna Caibaliquum</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | XXXVI II | <i>Titus</i> (marido) | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Asturum</i> | <i>Legio</i> | Núm. 56 | León (LE) | <i>Lucretia Appa</i> | <i>Intercatia</i> | [---] | <i>Titus Sempronius [---]</i> | Funerario | Siglo II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Asturum</i> | <i>Legio</i> | Núm. 57 | León (LE) | [---] <i>da Caranca [---]</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | --- | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Asturum</i> | <i>Legio</i> | Núm. 58 | León (LE) | [---] <i>jican</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | XXX | (padre) ⁴¹⁴ | Funerario | Siglo I d.C. |

⁴¹⁰ Autores como Bento (1990: 431-444) han leído la abreviatura de *patri* en la inscripción, la cual apoyamos. La similitud antroponímica apunta a una probable relación familiar, apoyando esta lectura. Al tratarse el dedicado del padre del dedicante, por parentesco directo, cabe la posibilidad de que su hijo pudiera poseer la misma procedencia, aunque no lo hiciera constar.

⁴¹¹ La edad del fallecido nos hace deducir que al menos uno de los progenitores o familiares, dedicantes de la presente inscripción funeraria, también pertenecerían al mismo lugar de origen que el infante debido a lo improbable que resulta que se trasladase sin ayuda debido a su corta edad; por desgracia, no se ha conservado el nombre del dedicante o dedicantes ni su relación con el pequeño.

⁴¹² La edad del fallecido nos hace deducir que al menos uno de los progenitores o familiares, dedicantes de la presente inscripción funeraria, también pertenecerían al mismo lugar de origen que el infante debido a lo improbable que resulta que se trasladase sin ayuda debido a su corta edad; por desgracia, no se ha conservado el nombre del dedicante o dedicantes ni su relación con el pequeño.

⁴¹³ La edad del fallecido nos hace deducir que al menos uno de los progenitores o familiares, dedicantes de la presente inscripción funeraria, también pertenecerían al mismo lugar de origen que el infante debido a lo improbable que resulta que se trasladase sin ayuda debido a su corta edad; por desgracia, no se ha conservado el nombre del dedicante o dedicantes ni su relación con el pequeño.

⁴¹⁴ Por parentesco directo, deducimos que su padre, cuyo nombre no se hizo constar, debía poseer la misma procedencia que su hijo, aunque no lo hiciera constar.

| | | | | | | | | | | |
|----------------------|-------------------------|---------------------------------------|---------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|------------------|--|------------|------------------|
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Asturum</i> | <i>Legio</i> | Núm. 59 | León (LE) | <i>Lucius Lollius Materni filius Lollianus</i> | <i>Saldania</i> | XVIII | <i>Lollius Maternus</i> (¿padre?) ⁴¹⁵ | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Asturum</i> | <i>Legio</i> | Núm. 60 | León (LE) | [---] <i>Lollianus</i> | <i>Saldania</i> | --- | <i>Dureta Saldanica atseriori iuventus</i> (asociación de jóvenes) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Asturum</i> | <i>Municipium Petavonium</i> | Núm. 61 | Santibáñez de Vidriales (ZA) | <i>Valerius Elaesus Fuscii filius</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | --- | <i>Sedatus Arreni filius et Elcius Modestinus</i> ⁴¹⁶ (amigos) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Asturum</i> | <i>Ignotum</i> | Núm. 62 | Cangas de Narcea (O) | <i>Lucius Valerius Postumus</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | L | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Bracaraugustanus</i> | <i>Municipium Aquae Flaviae</i> | Núm. 63 | Chaves (Vila Real) | <i>Aemilianus Flaccus</i> | <i>Iuliobriga</i> | --- | <i>Lucius Aelius Flaccus</i> (hijo) ⁴¹⁷ | Honorífico | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Bracaraugustanus</i> | <i>Municipium Aquae Flaviae</i> | Núm. 64 | Vila Pouca de Aguiar (Vila Real) | <i>Caius Septimius [---] filius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XXX | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Bracaraugustanus</i> | <i>Municipium Aquae Flaviae</i> | Núm. 65 | Vila Pouca de Aguiar (Vila Real) | <i>Titius Boutius Segonti filius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XL | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Bracaraugustanus</i> | <i>Municipium Aquae Flaviae</i> | Núm. 66 | Vila Pouca de Aguiar (Vila Real) | <i>Caius Licinius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XXV | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Bracaraugustanus</i> | <i>Municipium Aquae Flaviae</i> | Núm. 67 | Vila Pouca de Aguiar (Vila Real) | <i>Caius Couneancus Fuscii filius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XL | <i>Lucius Asciius [... tri filius]</i> | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Bracaraugustanus</i> | <i>Municipium Aquae Flaviae</i> | Núm. 68 | Vila Pouca de Aguiar (Vila Real) | [---] <i>Sorex</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XXX | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Bracaraugustanus</i> | <i>Municipium Aquae Flaviae</i> | Núm. 69 | Vila Pouca de Aguiar (Vila Real) | [---] <i>Magius Magi filius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XX[...] | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Bracaraugustanus</i> | <i>Municipium Aquae Flaviae</i> | Núm. 70 | Vila Pouca de Aguiar (Vila Real) | [---] <i>Ius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XXX | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Bracaraugustanus</i> | <i>Municipium Bracara Augusta</i> | Núm. 71 | Braga (Braga) | <i>Aemilia Lougo Cai filia</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | X ⁴¹⁸ | --- | Funerario | Siglo I d.C. |

⁴¹⁵ Con respecto al dedicante de esta inscripción, aunque no se menciona su relación en la misma, deducimos que pudo ser su padre, no solo por la similitud antroponímica, sino por la filiación que se señala para el fallecido, *Maternus*, mismo *cognomen* que el dedicante. En este caso, por parentesco directo, consideramos que su padre, cuyo nombre no se hizo constar, debía poseer la misma procedencia que su hijo, aunque no lo hiciera constar.

⁴¹⁶ Se trata de un emeritense.

⁴¹⁷ Por parentesco directo, deducimos que su hijo, *Lucius Aelius Flaccus*, debía poseer la misma procedencia que su padre, aunque no lo hiciera constar.

⁴¹⁸ La edad de la fallecida nos hace deducir que al menos uno de los progenitores o familiares, dedicantes de la presente inscripción funeraria, también pertenecerían al mismo lugar de origen que la niña debido a lo improbable que resulta que se trasladase sin ayuda debido a su corta edad; por desgracia, no se ha conservado el nombre del dedicante o dedicantes ni su relación con la pequeña.

| | | | | | | | | | | |
|----------------------|-------------------------|-----------------------------------|---------|--------------------------------|--|---------------------------------|-----|---|------------------------|--|
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Bracaraugustanus</i> | <i>Municipium Bracara Augusta</i> | Núm. 72 | Vila Nova de Famalicão (Braga) | <i>Boutinus</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | --- | <i>Cloutus Munusappi filius P[---]</i> ⁴¹⁹ | Funerario | Siglo I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Bracaraugustanus</i> | <i>Municipium Bracara Augusta</i> | Núm. 73 | Vizela (Braga) | <i>Caius Pompeius Galeria tribu Caturonis filius Motugenus</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | --- | <i>Deus Bormanicus</i> (divinidad dedicada) | Votivo | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Bracaraugustanus</i> | <i>Caeliobriga</i> | Núm. 74 | Celanova (OR) | <i>Gaius Antonius Aquilus</i> | <i>Novaugusta</i> | --- | (los coelernos) | Tésera de Hospitalidad | Siglo II d.C., en concreto el año 132 d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Bracaraugustanus</i> | <i>Caeliobriga</i> | Núm. 75 | Celanova (OR) | <i>Marcus Licinius</i> | <i>Veleia</i> | --- | <i>Laribus Gumelaecuis</i> (divinidad dedicada) | Votivo | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Bracaraugustanus</i> | <i>Vicus Spacorum</i> | Núm. 76 | Vigo (PO) | <i>Valeria Alla Titi filia</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XXI | <i>Quintus Arrius Mi[---]</i> (marido) | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Bracaraugustanus</i> | <i>Vicus Spacorum</i> | Núm. 77 | Vigo (PO) | <i>Quintus Arrius Cnaei filius Mansuetus</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XL | <i>Aurelia Materna</i> (mujer) | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Bracaraugustanus</i> | <i>Vicus Spacorum</i> | Núm. 78 | Vigo (PO) | <i>Atilia Annio Cai filia</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | LXX | <i>Quintus Arrius Mansuetus</i> (hijo) | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Caesaraugustanus</i> | <i>Municipium Complutum</i> | Núm. 79 | Alcalá de Henares (M) | <i>Licinius Iulianus</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | XX | <i>Iulia</i> (madre) ⁴²⁰ | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Caesaraugustanus</i> | <i>Municipium Complutum</i> | Núm. 80 | Alcalá de Henares (M) | <i>Caecilius Ambinus</i> | <i>Segovia</i> | LX | <i>Caecilius</i> | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Caesaraugustanus</i> | <i>Municipium Complutum</i> | Núm. 81 | Alcalá de Henares (M) | <i>Gaius Annius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | --- | <i>Herculi Sacrum</i> (divinidad dedicada) | Votivo | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Caesaraugustanus</i> | <i>Municipium Complutum</i> | Núm. 82 | Alcalá de Henares (M) | <i>Magia Atia</i> ⁴²¹ | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | --- | <i>Perperna</i> | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Caesaraugustanus</i> | <i>Libia</i> | Núm. 83 | Herramélluri (LO) | <i>Lucius Sennpronius Lovi filius</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | XXX | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| | | | | | <i>Titus Magilius Rectugeni filius</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | | | | |

⁴¹⁹ Se trata de un *Iappioppensis*.

⁴²⁰ Por parentesco directo, cabe la posibilidad de que su madre, *Iulia*, podía poseer la misma procedencia que su hijo, aunque no lo hiciera constar.

⁴²¹ Posiblemente sean marido y mujer.

| | | | | | | | | | | |
|----------------------|-------------------------|------------------------------------|---------|--|--|----------------------------------|-------|---|------------------------|---|
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Caesaraugustanus</i> | <i>Municipium Tritium Magallum</i> | Núm. 84 | Tricio (LO) | <i>Lucius Memmius Probus</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XXV | (la ciudad de <i>Tritium Magallum</i>) | Funerario | Siglo II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Caesaraugustanus</i> | <i>Municipium Tritium Magallum</i> | Núm. 85 | Tricio (LO) | [---] | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | --- | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Carthaginensis</i> | <i>Baesucci</i> | Núm. 86 | Baños de la Encina (I) | <i>Paternus</i> | <i>Argenonescon</i> | XX | (hermano) ⁴²² | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Carthaginensis</i> | <i>Baesucci</i> | Núm. 87 | Baños de la Encina (I) | <i>Titus Pompeius Gaius filius Galeria tribu Fraternus</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XV | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Carthaginensis</i> | <i>Municipium Castulum</i> | Núm. 88 | Linares (I) | <i>Lucius Caelius Flavinus Luci filius</i> | <i>Segisamo</i> | --- | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Carthaginensis</i> | <i>Municipium Segobriga</i> | Núm. 89 | Uclés (CU) | <i>Voconia Materna</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | --- | <i>Caius Porcius Maricianus</i> (marido) ⁴²³ | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Mansio Anaia</i> | Núm. 90 | Sotresgudo (BU) | <i>Lucius Iunius Vitulus Castrunicum Titi filius</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | XXIII | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | Núm. 91 | Coruña del Conde (BU) | <i>Marcus Aemilius Murrianus Carbili filius</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | LXIII | --- | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | Núm. 92 | Coruña del Conde (BU) | <i>Attua Bouia Bouti filia</i> | <i>Intercatia</i> | XXXII | <i>Aius Antonius</i> (marido) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Confloenta</i> | Núm. 93 | Sepúlveda (SEG) | <i>Aisa Viannetium</i> | <i>Municipium Cauca</i> | --- | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Intercatia</i> | Núm. 94 | Paredes de Nava (P) | <i>Acces Licini filius</i> | <i>Intercatia</i> ⁴²⁴ | --- | (la ciudad de <i>Pallantia</i>) | Tésera de Hospitalidad | Siglo I d.C., en concreto entre los años 2 a.C. y 14 d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Intercatia</i> | Núm. 95 | Paredes de Nava (P) | <i>Caissaros Ceccium</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | --- | --- | Tésera de Hospitalidad | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Novaugusta</i> | Núm. 96 | Jurisdicción de Lara o Mambrellas de Lara (BU) | <i>Lucretius Cassius</i> | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | XXV | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Novaugusta</i> | Núm. 97 | Mambrellas de Lara (BU) | <i>Flavinus Carpetus</i> | <i>Uxama Barca</i> | --- | <i>Mamonis</i> (siervo) | Funerario | Siglos I-II d.C. |

⁴²² Por parentesco directo, consideramos que su hermano –suponiendo que fuese hijo del mismo padre– debía poseer la misma procedencia que *Paternus*, aunque no lo hiciera constar.

⁴²³ Se trata de un denicense.

⁴²⁴ La tésera es entre *Acces* y la ciudad de *Pallantia*, lo cual nos indica que este migrante lo fue de corta duración, pues volvió a su lugar de origen con la tésera.

| | | | | | | | | | | |
|----------------------|-------------------|---------------------------------|----------|-----------------------|--|---------------------------------|-------|---|---|---|
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Segisamo</i> | Núm. 98 | Sasamón (BU) | <i>Scribonius Fuscinus</i> | <i>Suestatio</i> | LXXV | <i>Scribonius Fronto</i> (hijo del fallecido, marido de la fallecida y padre de la niña) <i>Scribonia Frontina</i> (hija del dedicante, hija de la fallecida y nieta del fallecido) ⁴²⁵ | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Segovia</i> | Núm. 99 | Segovia (SEG) | <i>Flavinus Comenescium Flavi filius</i> | <i>Municipium Cauca</i> | --- | <i>Valeria Annula</i> (mujer) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Segovia</i> | Núm. 100 | Segovia (SEG) | <i>Gaius Pompeius Mucro</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | XC | <i>sodales</i> | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Segovia</i> | Núm. 101 | Segovia (SEG) | <i>Valerius Anno Luguadici filius</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | XXV | <i>sodales</i> | Funerario | Siglo II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Segovia</i> | Núm. 102 | Segovia (SEG) | <i>Caius Baesius Luaabi filius</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | LX | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | Núm. 103 | Burgo de Osma (SO) | <i>Lucius</i> ⁴²⁶ | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | --- | <i>Lucius Luci filius Secundus</i> ⁴²⁷ | Tésera de Hospitalidad o contrato privado | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Vadinia</i> | Núm. 110 | Cangas de Onís (O) | <i>Domitius Flavius</i> ⁴²⁸ | <i>Argenomescon</i> | L | <i>Anta Dovidena</i> ⁴²⁹ (mujer) | Funerario | Siglo III d.C., en concreto el año 278 d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Vellica</i> ⁴³⁰ | Núm. 149 | Aguilar de Campoo (P) | <i>Danuvius Quiniti filius</i> | <i>Argenomescon</i> | XXII? | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |

⁴²⁵ Aunque no se menciona, el dedicante y la niña también serían suestatienses, pues la *origo* no se pierde, sino que se hereda de padres a hijos.

⁴²⁶ Para la presente tésera de hospitalidad o contrato privado entre un termestino y un uxamense nos inclinamos por considerarla como una muestra de movimiento de corto recorrido y corta duración por parte del uxamense a la *civitas* de *Termes* por cuestiones comerciales o profesionales, similar al caso del intercarse del epígrafe n.º 93. Para más información, nos remitimos a la nota de la inscripción n.º 100.

⁴²⁷ Termestino con el que lleva a cabo la tésera o contrato.

⁴²⁸ La presente inscripción funeraria, perteneciente a un argenomesco, fue dedicada por su esposa vadiense. El lugar donde se halló la inscripción se encuentra en una zona situada entre lo que se considera el *territorium* de la *civitas sine urbe* de *Vadinia* y la de *Argenomescon*, circunscripto en base al paisaje epigráfico local. Por nuestra parte, lo adscribimos al ámbito territorial de *Vadinia* en base a los accidentes geográficos que delimitan la zona y su paisaje epigráfico.

⁴²⁹ Se trata de una vadiense.

⁴³⁰ Para más información sobre el paradero de este asentamiento y las dudas actuales con respecto a su identificación, consultar la página 234.

| | | | | | | | | | | |
|----------------------|----------------------|------------------------|----------|----------------------------|--|---|-----|---|------------|------------------|
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Ignotum</i> | Núm. 154 | Respenda de la Peña (P) | <i>Anna Doidena Ammi filia</i> <i>Pentovius Pesaga Ammi filius</i> ⁴³¹ | <i>Argemescon</i> | XIX | <i>Aravus Arauco</i> | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Ignotum</i> | Núm. 155 | San Esteban de Gornaz (SO) | [---] | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | --- | [---] | Funerario | Siglo II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Tarraconensis</i> | <i>Colonia Tarraco</i> | Núm. 156 | Tarragona (T) | <i>Licinia Flaccilla</i> <i>Ponpeia Paterna</i> ⁴³² | <i>Municipium Pallantia</i> <i>Mansio Viminacium</i> | --- | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Tarraconensis</i> | <i>Colonia Tarraco</i> | Núm. 157 | Tarragona (T) | <i>Lucius Antonius Paterni filius Quirina tribu Modestus</i> | <i>Intercatia</i> | --- | --- | Honorífico | Siglo II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Tarraconensis</i> | <i>Colonia Tarraco</i> | Núm. 158 | Tarragona (T) | <i>Ambirodacus</i> | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | --- | --- ⁴³³ | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Tarraconensis</i> | <i>Colonia Tarraco</i> | Núm. 159 | Tarragona (T) | <i>Quintus Porcius Quinti filius Quirina tribu Vetusinus</i> | <i>Iuliobriga</i> | --- | --- | Honorífico | Siglo II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Tarraconensis</i> | <i>Colonia Tarraco</i> | Núm. 160 | Tarragona (T) | <i>Paetinia Paterna Paterni filia //</i> <i>Lucius Antonius Modestus</i> ⁴³⁴ | <i>Amoca</i> <i>Intercatia</i> | --- | --- | Honorífico | Siglo II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Tarraconensis</i> | <i>Colonia Tarraco</i> | Núm. 161 | Tarragona (T) | [---] <i>Ia Tauri filia</i> | <i>Vaccacorum</i> ⁴³⁵ | --- | <i>Lucius Rufidius</i> ⁴³⁶ (marido) | Honorífico | Siglo II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Tarraconensis</i> | <i>Colonia Tarraco</i> | Núm. 162 | Tarragona (T) | <i>Aurelia Marcellina</i> | <i>Conventus Cluniensis</i> ⁴³⁷ | --- | <i>Licinius Sparsus</i> (marido) | Honorífico | Siglo II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Tarraconensis</i> | <i>Colonia Tarraco</i> | Núm. 163 | Tarragona (T) | <i>Caius Amnius Luci filius Quirina tribu Flavius</i> | <i>Iuliobriga</i> | --- | --- | Honorífico | Siglo II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Tarraconensis</i> | <i>Colonia Tarraco</i> | Núm. 164 | Tarragona (T) | <i>Caius Iulius Reburrius</i> | <i>Segisama Iulia</i> | LII | <i>Licinius Rufus</i> (compañero) | Funerario | Siglos I-II d.C. |

⁴³¹ Probablemente fuesen hermanos al compartir inscripción y filiación.

⁴³² Son hermanas.

⁴³³ *Ambirodacus* dedica el epitafio a su esposa y liberta de XXV años y a sí mismo (es un doble epitafio). El nombre de la esposa no se ha conservado.

⁴³⁴ Son marido y mujer. El hombre es el mismo de la inscripción n.º 157.

⁴³⁵ Aunque esta procedencia no identifica una *civitas* en particular, sí nos señala su proveniencia del *conventus Cluniensis*.

⁴³⁶ Se trata de un *pollentino*.

⁴³⁷ Aunque esta procedencia no identifica una *civitas* en particular, sí nos señala su proveniencia del *conventus Cluniensis*.

| | | | | | | | | | | |
|----------------------|----------------------|------------------------|----------|---------------|-----|--|-----|--|-----------|--------------------|
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Tarraconensis</i> | <i>Colonia Tarraco</i> | Núm. 165 | Tarragona (T) | --- | <i>Conventus Clunientis</i> ⁴³⁸ | --- | <i>Genius conventus Clunientis</i> (divinidad tutelar dedicada) | Religioso | Siglos II-III d.C. |
|----------------------|----------------------|------------------------|----------|---------------|-----|--|-----|--|-----------|--------------------|

TABLA 7 – PERMANENCIA TERRITORIAL ORGENOMESCA

| NOMBRE ANTIGUO LUGAR | NÚMERO EPÍGRAFE | LUGAR DEL HALLAZGO (concejo) | PORTADOR DE LA ORIGO ORGENOMESCA | EDAD | OTROS INDIVIDUOS | TIPO DE MONUMENTO | CRONOLOGÍA |
|------------------------------------|-----------------|------------------------------|---|------|------------------|-------------------|------------------|
| <i>Ignotum</i> (¿Argenomescon?) | Núm. 151 | Llanes (O) | <i>Accius Caeli filius</i> ⁴³⁹ | --- | <i>Actuana</i> | Funerario | Siglo III d.C. |
| <i>Ignotum</i> (¿Argenomescon?) | Núm. 152 | Parres (O) | <i>Elanius Flavius</i> | XXV | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Ignotum</i> (¿Argenomescon?) | Núm. 153 | Parres (O) | <i>Bovecius Boderi filius</i> | LV | --- | Funerario | Siglo II d.C. |

TABLA 8 – PERMANENCIA TERRITORIAL VADINIENSE

| NOMBRE ANTIGUO LUGAR | NÚMERO EPÍGRAFE | LUGAR DEL HALLAZGO (municipio/concejo) | PORTADOR DE LA ORIGO VADINIENSE | EDAD | OTROS INDIVIDUOS | TIPO DE MONUMENTO | CRONOLOGÍA |
|----------------------|-----------------|--|---|------|---|-------------------|---|
| <i>Vadinia</i> | Núm. 104 | Cangas de Onís (O) | <i>[---] Cassius Corovesum [---]ivi filius</i> | IX? | <i>V[---]</i> (padre) | Funerario | Siglo II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 105 | Cangas de Onís (O) | <i>Fuscus Cabedus Ambati filius</i> | XXV | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 106 | Cangas de Onís (O) | <i>Terentius Boddus</i> | --- | <i>Voconia Careca</i> (madre) | Funerario | Siglo III d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 107 | Cangas de Onís (O) | <i>Pentius Flavius Victoris filius</i> | XXX | (padre) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 108 | Cangas de Onís (O) | <i>Antonius Flaccus</i> | --- | <i>Terentia Aroniaecivorum</i> (mujer) | Funerario | Siglo IV d.C., en concreto el año 300 d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 109 | Cangas de Onís (O) | <i>Antonius Paternus Arreni filius</i> <i>Arcaedunum</i> | XL | <i>Aelius</i> (hijo) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 110 | Cangas de Onís (O) | <i>Anna Dovidena</i> | --- | <i>Domitius Flavus</i> ⁴⁴⁰ (marido) | Funerario | Siglo III d.C., en concreto el año 278 d.C. |

⁴³⁸ Aunque esta procedencia no identifica una *civitas* en particular, sí nos señala su proveniencia del *conventus Clunientis*.

⁴³⁹ El dedicante es orgenomesco, quien dedica el epitafio a su hija de 20 años, presumiblemente también orgenomesca.

⁴⁴⁰ Se trata de un orgenomesco.

| | | | | | | | |
|----------------|----------|--------------------------|--|-------|--|-----------|--------------------|
| <i>Vadinia</i> | Núm. 111 | Cangas de Onís (O) | <i>Elanus Aravi filius Verna</i> | XXIV | <i>Aravus</i> (padre) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 112 | Ponga (O) | <i>Lucius Septimius Silo</i> | XXXV | <i>Aelius</i> (hermano) | Funerario | Siglo III d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 113 | Acebedo (LE) | <i>Alionus Victor Numisi filius</i> | XXX | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 114 | Acebedo (LE) | <i>Neco Boddegum Loancinis filius</i> | XXI | <i>Aurelius</i> <i>Proculus</i> (amigo) | Funerario | Siglo II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 115 | Acebedo (LE) | <i>Andotus Ubalacinus Vadonis filius</i> | XXV | <i>Cludamus</i> (amigo) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 116 | Acebedo (LE) | <i>Cestius Boddus</i> | LXXXV | <i>Cestius Flavius</i> (hijo) | Funerario | Siglo III d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 117 | Acebedo (LE) | <i>Caelion Amparani filius</i> | --- | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 118 | Boca de Huérgano (LE) | <i>[.]utuda Amia</i> | --- | <i>Caesaro Iulibagi</i> <i>filius</i> (padre) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 119 | Boñar (LE) | <i>Ablomus Taurinus Doideri filius</i> | XXX | <i>Placidus</i> (sobrino materno) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 120 | Boñar (LE) | <i>Vironus Taurinus Doideri filius</i> | XL | <i>Placidus</i> (sobrino materno) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 121 | Cistierna (LE) | <i>Ambatus Placidus Ambati filius</i> | XXX | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 122 | Cistierna (LE) | <i>Pentovius Blaesus</i> | XXV | <i>Elanus Arga</i> (amigo) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 123 | Crémenes (LE) | <i>Pentius Baladesi filius</i> | XXX | <i>Viamus</i> ⁴⁴¹ | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 124 | Crémenes (LE) | <i>Turennus Boddegum Boddí filius</i> | XXX | <i>Doiderus</i> (hijo) | Funerario | Siglos II-III d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 125 | Crémenes (LE) | <i>Negalus Calacaum Abrunaeni filius</i> | XXX | <i>Daegenus</i> | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 126 | Crémenes (LE) | <i>Bovecius Fuscus Quesadioci filius</i> | [---] | <i>Parnua</i> (madre) | Funerario | Siglo II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 127 | Crémenes (LE) | <i>[---] Ius Flaccus Flacci filius</i> | XXX | <i>Aurelius</i> (hijo) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 128 | Crémenes (LE) | <i>Iunius Aravum Abilibi filius</i> | XXI.] | (nietos) | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 129 | Crémenes (LE) | <i>Pentius Festus Doideri filius</i> | XX | (amigos) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 130 | Crémenes (LE) | <i>Segi[---] Mar[---]</i> | [---] | <i>Docius</i> (padre) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 131 | Crémenes (LE) | <i>Doiderus Arcaum Boderi filius</i> | XXX | <i>Turanto</i> <i>Bodeccun</i> (amigo) | Funerario | Siglos I-II d.C. |

⁴⁴¹ Se trata de un alisiegino.

| | | | | | | | |
|----------------|----------|------------------------|---|---------|--|-----------|------------------|
| <i>Vadinia</i> | Núm. 132 | Crémenes (LE) | <i>Manilius Aravum Elani filius</i> | XXX | <i>Cadus</i> (sobrino materno) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 133 | Crémenes (LE) | <i>[-----]us [ob---?] Boveci filius</i> | XXV | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 134 | Crémenes (LE) | <i>Tridius Quietus Bedunigum Corai filius</i> | L | <i>Origenus</i> (sobrino materno) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 135 | Crémenes (LE) | <i>Ambatus Paramonis filius</i> | XXX | <i>Origenus</i> (cuñado) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 136 | Crémenes (LE) | <i>Tridius Alongum Boderi filius</i> | XXV | <i>Fronto</i> <i>Doiderigum</i> (amigo) | Funerario | Siglo II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 137 | Crémenes (LE) | <i>Vado Biracideginus Anemidi filius</i> | XXX | <i>Lugua Caddecum</i> (amigo) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 138 | Crémenes (LE) | <i>Munigalicus Abanus Bouti filius</i> | XXV | (¿heredero?) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 139 | Crémenes (LE) | <i>Turromus Comi filius</i> | XXV | <i>Pudes</i> (hermano) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 140 | Cubillas de Rueda (LE) | <i>Vironus Segisami filius</i> | XXXV | <i>Cangilius</i> (sobrino materno) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 141 | Riaño (LE) | <i>Boderus Maternus Boddí filius</i> | XX | <i>Pentovius</i> <i>Petronius</i> (amigo) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 142 | Riaño (LE) | <i>Cornelius Maternus</i> | --- | <i>Boderus</i> <i>Sdubleginus</i> (amigo) | Funerario | Siglo III d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 143 | Riaño (LE) | <i>Tedus Vicanus Doiteri filius</i> | XXX | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 144 | Riaño (LE) | <i>Boderus Pentiocum Tridi filius</i> | XXX | <i>Arenus Andoti</i> <i>filius</i> (amigo) | Funerario | Siglo II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 145 | Riaño (LE) | <i>Cadus Cornelius Reboni filius</i> | XXV | <i>Alionius</i> (amigo) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 146 | Riaño (LE) | <i>Cadus Cadarigum Aravi filius</i> | XX[---] | <i>Aravus</i> (hijo) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 147 | Sabero (LE) | <i>Lucius Antonius Aquili filius</i> | XX | <i>Lepidus</i> (abuelo) | Funerario | Siglo II d.C. |
| <i>Vadinia</i> | Núm. 148 | Valderrueda (LE) | <i>Doviterus [.]etonus + +ti filius</i> | [---] | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |

TABLA 9 – PERMANENCIA TERRITORIAL VELLICENSE

| NOMBRE ANTIGUO LUGAR | NÚMERO EPIGRAFE | LUGAR DEL HALLAZGO (municipio) | PORTADOR DE LA ORIGO VELLICENSE | EDAD | OTROS INDIVIDUOS | TIPO DE MONUMENTO | CRONOLOGÍA |
|-------------------------------|-----------------|--------------------------------|--|------|---------------------------------------|-------------------|---|
| <i>Vellica</i> ⁴⁴² | Núm. 150 | Aguilar de Campoo (P) | <i>Valerius Quadratus Boddi filius</i> | XL | <i>Malia Magilonis filia</i> (esposa) | Funerario | Siglo III d.C., en concreto el año 238 d.C. |

TABLA 10 – MENCIONES INDIRECTAS DE LA ORIGO

| PROVINCIA | CONVENTUS | NOMBRE ANTIGUO LUGAR | NÚMERO EPIGRAFE | LUGAR DEL HALLAZGO | DESCENDIENTE UXAMENSE | ORIGO INDIRECTA | EDAD | OTROS INDIVIDUOS | TIPO DE MONUMENTO | CRONOLOGÍA |
|----------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------|--------------------|---|--|------|---|-------------------|------------------|
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Carthaginensis</i> | <i>Municipium Segobriga</i> | Núm. 166 | Saelices (CU) | <i>Quintus Valerius Argaelus Duitiqum</i> | <i>¿Municipium Uxama Argaela?</i> ⁴⁴³ | --- | <i>Manius Octavius Titi filius Galeria tribu Novatus (praeffectus fabrum)</i> | Honorífico | Siglo I d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Carthaginensis</i> | <i>Municipium Segobriga</i> | Núm. 167 | Saelices (CU) | <i>Aemilius Argaelus</i> | <i>¿Municipium Uxama Argaela?</i> | --- | <i>Aemilius</i> | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Carthaginensis</i> | <i>Municipium Segobriga</i> | Núm. 168 | Saelices (CU) | <i>Rectugenus Argaelus Caprei filius</i> | <i>¿Municipium Uxama Argaela?</i> | --- | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Carthaginensis</i> | <i>Municipium Segobriga</i> | Núm. 169 | Saelices (CU) | <i>Sempronius Argaelus</i> | <i>¿Municipium Uxama Argaela?</i> | --- | --- | Funerario | Siglos I-II d.C. |

⁴⁴² Para más información sobre el paradero de este asentamiento y las dudas actuales con respecto a su identificación, consultar la página 234, correspondiente a la inscripción n.º 150.

⁴⁴³ El presente individuo no es un desplazado. La inscripción muestra el antropónimo *Argaelus*, muy frecuente en *Segobriga*, como un nombre personal derivado de la *origo* uxamense y es por este motivo por el cual hemos incluido el presente testimonio en el apartado de menciones indirectas de la *origo*, al no ser una mención de procedencia directa, aunque bien pudo tratarse de un descendiente de uxamenses –tenemos atestiguada una mención de la *origo* uxamense en *Segobriga* correspondiente a la inscripción n.º 89 de nuestro *corpus*–. Lo mismo sucede con las inscripciones n.º 167, 168 y 169.

TABLA 11 – DUDOSAS

| PROVINCIA | CONVENTUS | NOMBRE ANTIGUO LUGAR | NÚMERO EPÍGRAFE | LUGAR DEL HALLAZGO | DESPLAZADO | PROCEDENCIA | EDAD | OTROS INDIVIDUOS | TIPO DE MONUMENTO | CRONOLOGÍA |
|----------------------|--------------------|--------------------------------------|-----------------|----------------------------|---|----------------------------------|---------|---|-------------------|--------------------|
| <i>Baetica</i> | <i>Hispalensis</i> | <i>Colonia Iulia Romula Hispalis</i> | Núm. 170 | Sevilla (SE) | <i>Marcus Iunius Quirina tribu Hispanus</i> | <i>¿Segovia?</i> | --- | <i>Vesta Augusta</i> (divinidad dedicada) | Religioso | Siglo II d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | Núm. 171 | Aldeanueva del Camino (CC) | <i>Fulvius Rufus</i> | <i>Sestatio (¿Suestatio?)</i> | LXV | <i>Fulvius Firmus</i> (hijo) | Funerario | Siglo I d.C. |
| <i>Lusitania</i> | <i>Emeritensis</i> | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | Núm. 172 | Villar de Plasencia (CC) | <i>[---] Fronto</i> | <i>¿Colonia Clunia Sulpicia?</i> | XXX | <i>Acco</i> (hijo) | Funerario | Siglos I-II d.C. |
| <i>Tarraconensis</i> | <i>Cluniensis</i> | <i>Vadinia</i> | Núm. 173 | Riáño (LE) | <i>Maternus Abili filius</i> | <i>Vadinia</i> | XI[---] | <i>Doid/Bodernus Pedacianus</i> | Funerario | Siglos II-III d.C. |

TABLA 12 – ANÁLISIS ONOMÁSTICO Y ESTATUS SOCIAL DE LOS DESPLAZADOS DE CLUNIA SULPICIA

| NÚMERO EPÍGRAFE | NOMBRE ANTIGUO LUGAR | <i>PRAENOMEN</i> | <i>NOMEN</i> | <i>COGNOMEN</i> O NOMBRE PERSONAL | FILIACIÓN | TRIBU | ORGANIZACIÓN SUPRAFAMILIAR | ESTATUS SOCIAL |
|------------------------|--------------------------------------|------------------|------------------|---|-------------------|----------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| Núm. 10 | <i>Colonia Iulia Augusta Emerita</i> | <i>Lucius</i> | <i>Aelius</i> | <i>Celer</i> | <i>Lucius</i> | <i>Galeria</i> | --- | Ciudadano romano |
| Núm. 13 | <i>Municipium Augustobriga</i> | --- | <i>Sentia</i> | <i>Acca</i> | --- | --- | --- | Ciudadana latina o peregrina |
| Núm. 15 | <i>Municipium Caesarobriga</i> | --- | <i>Sextilia</i> | <i>Marcella</i> | <i>Marcus</i> | --- | --- | Ciudadana latina o ciudadana romana |
| Núm. 16 | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | <i>Titus</i> | <i>Baebius</i> | --- (nc ⁴⁴⁴ ?) | --- (nc?) | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 17 | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | <i>Gaius</i> | <i>Aelius</i> | <i>Paternus</i> | <i>Segontius</i> | <i>Galeria</i> | --- | Ciudadano romano |
| Núm. 18 | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | <i>Caius</i> | <i>Camilius</i> | <i>Paternus</i> | --- | <i>Galeria</i> | --- | Ciudadano romano |
| Núm. 18 ⁴⁴⁵ | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | --- | --- | --- | --- | --- | --- | Sin determinar |
| Núm. 19 | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | --- | <i>Caelia</i> | <i>Aunia</i> | --- | --- | --- | Ciudadana latina o peregrina |
| Núm. 20 | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | <i>Lucius</i> | <i>Aemilius</i> | --- | --- | --- | <i>Caricum</i> | Ciudadano latino |
| Núm. 21 | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | --- | <i>Sedatus</i> | <i>Agenais</i> | <i>Allo</i> | --- | --- | Ciudadano latino o peregrinus |
| Núm. 22 | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | --- | <i>Attoanus</i> | <i>Flavus</i> | <i>Acco</i> | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 23 | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | --- | <i>Sempronia</i> | <i>Paterna</i> | <i>Firmus</i> | --- | --- | Ciudadana latina |
| Núm. 24 | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | --- (nc?) | --- (nc?) | <i>Proculus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 25 | <i>Caurium</i> | --- (nc) | --- (nc) | <i>Flavinus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 29 | <i>Colonia Norba Caesarina</i> | --- | --- | <i>Marcus</i> | <i>Loucus</i> | --- | <i>Aploniocum</i> | Ciudadano latino o peregrinus |
| Núm. 32 | <i>Ignotum</i> | --- | <i>Camillius</i> | <i>Arrus</i> | <i>Aio</i> | --- | --- | Ciudadano latino o peregrinus |
| Núm. 33 | <i>Ignotum</i> | <i>Lucius</i> | <i>Cornelius</i> | <i>Hispanus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino o ciudadano romano |
| Núm. 34 | <i>Municipium Ammaiensis</i> | <i>Caius</i> | <i>Licinius</i> | <i>Verus</i> | <i>Medugenus</i> | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 35 | <i>Municipium Ammaiensis</i> | --- (nc) | --- (nc) | --- (nc) | <i>Lougesteri</i> | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 36 | <i>Municipium Ammaiensis</i> | --- | <i>Aelius</i> | <i>Scapula</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino o ciudadano romano |
| Núm. 37 | <i>Municipium Ammaiensis</i> | <i>Gaius</i> | <i>Domitius</i> | --- | <i>Mustarus</i> | --- | --- | Ciudadano latino |

⁴⁴⁴ Abreviatura de “no conservado”.

⁴⁴⁵ En esta fila incluimos a la *vicinia Cluniensium*. La identificamos como *collegium* o *sodalitas*, por lo que hacemos contar este término como al menos una mención más de procedencia, pues siendo una agrupación, al menos un individuo debía ser cluniense.

| NÚMERO EPÍGRAFE | NOMBRE ANTIGUO LUGAR | <i>PRAENOMEN</i> | <i>NOMEN</i> | <i>COGNOMEN</i> O NOMBRE PERSONAL | FILIACIÓN | TRIBU | ORGANIZACIÓN SUPRAFAMILIAR | ESTATUS SOCIAL |
|--------------------|---|------------------|-------------------|--|------------------|----------------|-------------------------------|---|
| Núms. 38-39 | <i>Municipium civitas Igaeditanorum</i> | --- | --- | <i>Tuatrus</i> // <i>Luatrus</i> | <i>Fronto</i> | --- | --- | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 40 | <i>Municipium civitas Igaeditanorum</i> | <i>Caius</i> | <i>Fabius</i> | <i>Vernus</i> | <i>Caius</i> | --- | --- | <i>Libertus</i> |
| Núm. 41 | <i>Municipium civitas Igaeditanorum</i> | <i>Lucius</i> | <i>Cornelius</i> | --- | <i>Quintus</i> | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 42 | <i>Municipium civitas Igaeditanorum</i> | --- | --- | <i>Paternus</i> // <i>Maternus</i> | --- (nc) | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 43 | <i>Municipium civitas Igaeditanorum</i> | <i>Caius</i> | <i>Valerius</i> | --- (nc) | --- | <i>Galeria</i> | --- | Ciudadano romano |
| Addenda 3 | <i>Municipium civitas Igaeditanorum</i> | --- (nc) | --- (nc) | <i>Italicus</i> | --- (nc) | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 44 | <i>Municipium Felicitas Iulia Olisipo</i> | --- (nc) | <i>Fabius</i> | <i>Rufus</i> | <i>Iustus</i> | <i>Galeria</i> | --- | Ciudadano romano |
| Núm. 45 | <i>Ignotum</i> | <i>Titus</i> | <i>Domitius</i> | <i>Postumus</i> | --- (nc) | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 46 | <i>Ignotum</i> | --- | --- (nc) | <i>Iunius</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 47 | <i>Ignotum</i> | <i>Caius</i> | <i>Sempronius</i> | <i>Aebarus</i> | <i>Viscunos</i> | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 48 | <i>Ignotum</i> | --- | --- | <i>Allonius</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 51 | <i>Municipium Asturica Augusta</i> | --- (nc) | --- (nc) | <i>Ven+a[---]</i> | --- (nc) | --- | --- | Sin determinar |
| Núm. 53 | <i>Municipium Asturica Augusta</i> | --- | --- (nc) | <i>Paternus</i> // <i>Maternus</i> | <i>Turennus</i> | --- | --- | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 64 | <i>Municipium Aquae Flaviae</i> | <i>Caius</i> | <i>Septimius</i> | --- | --- (nc) | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 65 | <i>Municipium Aquae Flaviae</i> | <i>Titus</i> | --- | <i>Boutius</i> | <i>Segontius</i> | --- | --- | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 66 | <i>Municipium Aquae Flaviae</i> | <i>Caius</i> | <i>Licinius</i> | --- | --- | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 67 | <i>Municipium Aquae Flaviae</i> | <i>Caius</i> | --- | <i>Couneancus</i> | <i>Fuscus</i> | --- | --- | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 68 | <i>Municipium Aquae Flaviae</i> | --- (nc) | --- (nc) | <i>Sorex</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 69 | <i>Municipium Aquae Flaviae</i> | --- (nc) | --- (nc) | <i>Magius</i> | <i>Magius</i> | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 70 | <i>Municipium Aquae Flaviae</i> | --- (nc) | --- (nc) | --- (nc) | --- | --- | --- | Sin determinar |
| Núm. 71 | <i>Municipium Bracara Augusta</i> | --- | <i>Aemilia</i> | <i>Lougo</i> | <i>Caius</i> | --- | --- | Ciudadana latina o <i>peregrina</i> |
| Núm. 76 | <i>Vicus Spacorum</i> | --- | <i>Valeria</i> | <i>Alla</i> | <i>Titus</i> | --- | --- | Ciudadana latina |
| Núm. 77 | <i>Vicus Spacorum</i> | <i>Quintus</i> | <i>Arrius</i> | <i>Mansuetus</i> | <i>Cneus</i> | --- | --- | Ciudadano latino o ciudadano romano |
| Núm. 78 | <i>Vicus Spacorum</i> | --- | <i>Attilia</i> | <i>Ammio</i> | <i>Caius</i> | --- | --- | Ciudadana latina |
| Núm. 81 | <i>Municipium Complutum</i> | <i>Gaius</i> | <i>Annius</i> | --- | --- | --- | --- | Ciudadano latino o ciudadano romano |
| Núm. 81 | <i>Municipium Complutum</i> | --- | <i>Magia</i> | <i>Atia</i> | --- | --- | --- | Ciudadana latina o ciudadana romana |
| Núm. 84 | <i>Municipium Tritium Magallum</i> | <i>Lucius</i> | <i>Memmius</i> | <i>Probus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano romano |

| NÚMERO EPÍGRAFE | NOMBRE ANTIGUO LUGAR | <i>PRAENOMEN</i> | <i>NOMEN</i> | <i>COGNOMEN</i> O NOMBRE PERSONAL | FILIACIÓN | TRIBU | ORGANIZACIÓN SUPRAFAMILIAR | ESTATUS SOCIAL |
|--------------------|--|------------------|------------------|---|--------------|----------------|-------------------------------|-------------------|
| Núm. 85 | <i>Municipium Tritium Magallum</i> | --- (nc) | --- (nc) | --- (nc) | --- (nc) | --- | --- | Sin determinar |
| Núm. 87 | <i>Baesucci</i> | <i>Titus</i> | <i>Pompeius</i> | <i>Fraternus</i> | <i>Gaius</i> | <i>Galeria</i> | --- | Ciudadano romano |
| Núm. 96 | <i>Novaugusta</i> | --- | <i>Lucretius</i> | <i>Cassius</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino |

TABLA 13 – ANÁLISIS ONOMÁSTICO Y ESTATUS SOCIAL DE LOS DESPLAZADOS DE UXAMA ARGAEIA

| NÚMERO EPÍGRAFE | NOMBRE ANTIGUO LUGAR | <i>PRAENOMEN</i> | <i>NOMEN</i> | <i>COGNOMEN</i> O NOMBRE PERSONAL | FILIACIÓN | TRIBU | ORGANIZACIÓN SUPRAFAMILIAR | ESTATUS SOCIAL |
|--------------------|--|------------------|------------------|---|-----------------|----------------|-------------------------------|--|
| Núm. 1 | <i>Baedro</i> | --- (nc) | --- (nc) | <i>Rectus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino o ciudadano romano |
| Núm. 2 | <i>Colonia Patricia Corduba</i> | <i>Caius</i> | --- | <i>Colinecus</i> | <i>Acco</i> | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 5 | <i>Abula</i> | --- | --- | <i>Cauces</i> | <i>Avitus</i> | --- | <i>Coironicum</i> | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 5 | <i>Abula</i> | --- | --- | <i>Charita</i> | --- | --- | --- | <i>Peregrina</i> |
| Núm. 5 | <i>Abula</i> | --- | --- | <i>Nuana</i> | --- | --- | --- | <i>Peregrina</i> |
| Núm. 6 | <i>Abula</i> | --- | --- | <i>Abia</i> | --- | --- | <i>Crastunicum</i> | <i>Peregrina</i> |
| Núm. 11 | <i>Colonia Iulia Augusta Emerita</i> | --- | --- | <i>Proculinus</i> | <i>Proculus</i> | --- | --- | Ciudadano latino |
| Addenda 1 | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | --- | <i>Atta</i> | <i>Materna</i> | --- | --- | <i>Dingondicon</i> | Ciudadana latina |
| Núm. 27 | <i>Colonia Norba Caesarina</i> | --- | <i>Cornelia</i> | <i>Materna</i> | <i>Gaius</i> | --- | --- | Ciudadana latina o ciudadana romana |
| Núm. 28 | <i>Colonia Norba Caesarina</i> | <i>Caius</i> | <i>Caecilius</i> | --- | <i>Sergius</i> | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 50 | <i>Municipium Asturica Augusta</i> | --- | --- | <i>Proculus</i> | <i>Lucius</i> | --- | <i>Tritalicum</i> | Ciudadano latino |
| Núm. 52 | <i>Municipium Asturica Augusta</i> | --- | <i>Flavia</i> | --- | <i>Flavius</i> | --- | --- | Ciudadana latina |
| Núm. 55 | <i>Legio</i> | --- | <i>Caecilia</i> | <i>Materna</i> | --- | --- | <i>Caibaliquum</i> | Ciudadana latina |
| Núm. 57 | <i>Legio</i> | --- | --- (nc) | <i>Caranca</i> | --- | --- | --- | Ciudadana latina o <i>peregrina</i> |
| Núm. 58 | <i>Legio</i> | --- | --- (nc) | --- (nc) | --- | --- | --- | Sin determinar |
| Núm. 61 | <i>Municipium Petavonium</i> | --- | <i>Valerius</i> | <i>Elaesus</i> | <i>Fuscus</i> | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 62 | <i>Ignotum</i> | <i>Lucius</i> | <i>Valerius</i> | <i>Postumus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino o ciudadano romano |
| Núm. 72 | <i>Municipium Bracara Augusta</i> | --- | --- | <i>Boutinus</i> | --- | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 73 | <i>Municipium Bracara Augusta</i> | <i>Caius</i> | <i>Pompeius</i> | <i>Motugenus</i> | <i>Caturo</i> | <i>Galeria</i> | --- | Ciudadano romano |
| Núm. 79 | <i>Municipium Complutum</i> | --- | <i>Licinius</i> | <i>Iulianus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino |

| NÚMERO EPÍGRAFE | NOMBRE ANTIGUO LUGAR | PRAENOMEN | NOMEN | COGNOMEN O NOMBRE PERSONAL | FILIACIÓN | TRIBU | ORGANIZACIÓN SUPRAFAMILIAR | ESTATUS SOCIAL |
|--------------------|---|----------------|-------------------|----------------------------------|-------------------|-------|-------------------------------|---|
| Núm. 82 | <i>Municipium Complutum</i> | <i>Lucius</i> | <i>Sempronius</i> | --- | <i>Lovius</i> | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 83 | <i>Libia</i> | <i>Titus</i> | <i>Magilius</i> | --- | <i>Rectugenus</i> | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 89 | <i>Municipium Segobriga</i> | --- | <i>Voconia</i> | <i>Materna</i> | --- | --- | --- | Ciudadana latina o ciudadana romana |
| Núm. 166 | <i>Municipium Segobriga</i> | <i>Quintus</i> | <i>Valerius</i> | <i>Argaelus</i> | --- | --- | <i>Duitiqum</i> | Ciudadano latino o ciudadano romano |
| Núm. 167 | <i>Municipium Segobriga</i> | --- (nc) | <i>Aemilius</i> | <i>Argaelus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 168 | <i>Municipium Segobriga</i> | --- | <i>Rectugenus</i> | <i>Argaelus</i> | <i>Capreus</i> | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 169 | <i>Municipium Segobriga</i> | --- (nc) | <i>Sempronius</i> | <i>Argaelus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 90 | <i>Mansio Amaia</i> | <i>Lucius</i> | <i>Iunius</i> | <i>Vitulus</i> | <i>Titus</i> | --- | <i>Crastunicum</i> | Ciudadano latino |
| Núm. 91 | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | <i>Marcus</i> | <i>Aemilius</i> | <i>Murrianus</i> | <i>Carbilus</i> | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 95 | <i>Intercatia</i> | --- | --- | <i>Caisaros</i> | --- | --- | <i>Cecciqum</i> | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 100 | <i>Segovia</i> | <i>Gaius</i> | <i>Pompeius</i> | <i>Mucro</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino o ciudadano romano |
| Núm. 101 | <i>Segovia</i> | --- | <i>Valerius</i> | <i>Anno</i> | <i>Luguadicus</i> | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 102 | <i>Segovia</i> | <i>Caius</i> | --- | <i>Baesus</i> | <i>Luaabus</i> | --- | --- | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 103 | <i>Municipium Uxama Argaela</i> | --- | --- | <i>Lucius</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 155 | <i>Ignotum</i> | --- | --- (nc) | --- (nc) | --- | --- | --- | Sin determinar |
| Núm. 158 | <i>Colonia Tarraco</i> | --- | --- | <i>Ambirodacus</i> | --- | --- | --- | <i>Libertus</i> |

TABLA 14 – ANÁLISIS ONOMÁSTICO Y ESTATUS SOCIAL DE LOS DESPLAZADOS Y ORIUNDOS DE ARGENOMESCON

| NÚMERO EPÍGRAFE | NOMBRE ANTIGUO LUGAR | PRAENOMEN | NOMEN | COGNOMEN O NOMBRE PERSONAL | FILIACIÓN | TRIBU | ORGANIZACIÓN SUPRAFAMILIAR | ESTATUS SOCIAL |
|--------------------|-------------------------------------|-----------|------------------|----------------------------------|----------------|-------|-------------------------------|---|
| Núm. 86 | <i>Baesucci</i> | --- | --- | <i>Paternus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 110 | <i>Vadinia</i> | --- | <i>Domitius</i> | <i>Flavus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano romano |
| Núm. 149 | <i>Vellica</i> | --- | --- | <i>Danuvius</i> | <i>Quintus</i> | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 151 | <i>Ignotum (¿Argenomescon?)</i> | --- | --- | <i>Accius</i> | <i>Caelius</i> | --- | --- | Ciudadano latino o ciudadano romano |
| Núm. 152 | <i>Ignotum (¿Argenomescon?)</i> | --- | <i>Elanus</i> | <i>Flavius</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 153 | <i>Ignotum (¿Argenomescon?)</i> | --- | --- | <i>Bovecius</i> | <i>Boderus</i> | --- | <i>Pembelorum</i> | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 154 | <i>Ignotum</i> | --- | <i>Anna</i> | <i>Doidena</i> | <i>Anna</i> | --- | --- | Ciudadana latina |
| Núm. 154 | <i>Ignotum</i> | --- | <i>Pentovius</i> | <i>Pesaga</i> | <i>Anna</i> | --- | --- | Ciudadano latino |

TABLA 15 – ANÁLISIS ONOMÁSTICO Y ESTATUS SOCIAL DE LOS ORIUNDOS DE VADINIA

| NÚMERO EPÍGRAFE | NOMBRE ANTIGUO LUGAR | PRAENOMEN | NOMEN | COGNOMEN O NOMBRE PERSONAL | FILIACIÓN | TRIBU | ORGANIZACIÓN SUPRAFAMILIAR | ESTATUS SOCIAL |
|--------------------|----------------------------|-----------|-----------|----------------------------------|-------------|-------|-------------------------------|---|
| Núm. 104 | Vadinia | --- | --- (nc) | Cassius | --- (nc) | --- | Corovescum | Ciudadano latino |
| Núm. 105 | Vadinia | --- | Fuscus | Cabedus | Ambatus | --- | --- | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 106 | Vadinia | --- | Terentius | Boddus | --- | --- | --- | Ciudadano romano |
| Núm. 107 | Vadinia | --- | Pentius | Flavius | Victor | --- | --- | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 108 | Vadinia | --- | Antonius | Flaccus | --- | --- | --- | Ciudadano romano |
| Núm. 109 | Vadinia | --- | Antonius | Paternus | Arrenus | --- | Arcaedunum | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 110 | Vadinia | --- | Anna | Dovidena | --- | --- | --- | Ciudadana romana |
| Núm. 111 | Vadinia | --- | Elanus | Verna | Aravus | --- | --- | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 112 | Vadinia | Lucius | Septimius | Silo | --- | --- | --- | Ciudadano romano |
| Núm. 113 | Vadinia | --- | Aliomus | Victor | Numisius | --- | --- | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 114 | Vadinia | --- | --- | Neco | Loancinus | --- | Boddegum | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 115 | Vadinia | --- | Andotus | Ubalacinus | Vado | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 116 | Vadinia | --- | Cestius | Boddus | --- | --- | --- | Ciudadano latino o ciudadano romano |
| Núm. 117 | Vadinia | --- | --- | Caelionus | Amparamus | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 118 | Vadinia | --- | [.Jutuda | Amia | --- | --- | --- | <i>Peregrina</i> |
| Núm. 119 | Vadinia | --- | Ablonnus | Taurinus | Doiderus | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 120 | Vadinia | --- | Vironus | Taurinus | Doiderus | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 121 | Vadinia | --- | Ambatus | Placidus | Ambatus | --- | --- | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 122 | Vadinia | --- | Pentovius | Blaesus | --- | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 123 | Vadinia | --- | --- | Pentius | Balaesus | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 124 | Vadinia | --- | --- | Turennus | Boddus | --- | Boddegum | Ciudadano latino |
| Núm. 125 | Vadinia | --- | --- | Negalus | Abrunaenus | --- | Calacaum | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 126 | Vadinia | --- | Bovecius | Fuscus | Quesadiocus | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 127 | Vadinia | --- | --- (nc) | Flaccus | Flaccus | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 128 | Vadinia | --- | --- | Iunius | Abilus | --- | Aravum | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 129 | Vadinia | --- | Pentius | Festus | Doiderus | --- | --- | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 130 | Vadinia | --- | --- (nc) | --- (nc) | --- | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 131 | Vadinia | --- | --- | Doiderus | Boderus | --- | Arcaun | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 132 | Vadinia | --- | --- | Manilius | Elanus | --- | Aravum | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 133 | Vadinia | --- | --- (nc) | --- (nc) | Bovecius | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |

| NÚMERO EPÍGRAFE | NOMBRE ANTIGUO LUGAR | <i>PRAENOMEN</i> | <i>NOMEN</i> | <i>COGNOMEN</i> O NOMBRE PERSONAL | FILIACIÓN | TRIBU | ORGANIZACIÓN SUPRAFAMILIAR | ESTATUS SOCIAL |
|--------------------|----------------------------|------------------|--------------------|---|------------------|-------|-------------------------------|---|
| Núm. 134 | <i>Vadinia</i> | --- | <i>Tridius</i> | <i>Quietus</i> | <i>Coraus</i> | --- | <i>Bedunigum</i> | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 135 | <i>Vadinia</i> | --- | --- | <i>Ambatus</i> | <i>Paramo</i> | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 136 | <i>Vadinia</i> | --- | --- | <i>Tridius</i> | <i>Boderus</i> | --- | <i>Alongun</i> | Ciudadano latino |
| Núm. 137 | <i>Vadinia</i> | --- | <i>Vado</i> | <i>Biracideginus</i> | <i>Anemidus</i> | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 138 | <i>Vadinia</i> | --- | <i>Munigalicus</i> | <i>Abanus</i> | <i>Boutius</i> | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 139 | <i>Vadinia</i> | --- | --- | <i>Turromus</i> | <i>Comus</i> | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 140 | <i>Vadinia</i> | --- | --- | <i>Vironus</i> | <i>Segisamus</i> | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 141 | <i>Vadinia</i> | --- | <i>Boderus</i> | <i>Maternus</i> | <i>Boddus</i> | --- | --- | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 142 | <i>Vadinia</i> | --- | <i>Cornelius</i> | <i>Maternus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino o ciudadano romano |
| Núm. 143 | <i>Vadinia</i> | --- | <i>Tedus</i> | <i>Vicanus</i> | <i>Doiterus</i> | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 144 | <i>Vadinia</i> | --- | --- | <i>Boderus</i> | <i>Tridius</i> | --- | <i>Pentiocum</i> | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 145 | <i>Vadinia</i> | --- | <i>Cadus</i> | <i>Cornelius</i> | <i>Rebonus</i> | --- | --- | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 146 | <i>Vadinia</i> | --- | --- | <i>Cadus</i> | <i>Aravus</i> | --- | <i>Cadarigum</i> | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 147 | <i>Vadinia</i> | <i>Lucius</i> | <i>Antonius</i> | --- | <i>Aquilus</i> | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 148 | <i>Vadinia</i> | --- | <i>Doviterus</i> | --- (nc) | --- (nc) | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |

TABLA 16 – ANÁLISIS ONOMÁSTICO Y ESTATUS SOCIAL DE OTROS DESPLAZADOS Y ORIUNDOS DEL CONVENTUS CLUNIENSIS

| NÚMERO EPÍGRAFE | NOMBRE ANTIGUO LUGAR | <i>PRAENOMEN</i> | <i>NOMEN</i> | <i>COGNOMEN</i> O NOMBRE PERSONAL | FILIACIÓN | TRIBU | ORGANIZACIÓN SUPRAFAMILIAR | ESTATUS SOCIAL |
|-----------------------|--|------------------|-----------------|---|------------------|-------|-------------------------------|--|
| <i>ALBOCELENCES</i> | | | | | | | | |
| Núm. 30 | <i>Salmantica</i> | --- | --- | <i>Amma</i> | <i>Festus</i> | --- | --- | Ciudadana latina |
| <i>AMOCENSES</i> | | | | | | | | |
| Núm. 26 | <i>Caurium</i> | --- | --- | <i>Samacia</i> | <i>Perecatus</i> | --- | --- | <i>Peregrina</i> |
| Núm. 160 | <i>Colonia Tarraco</i> | --- | <i>Paetinia</i> | <i>Paterna</i> | <i>Paternus</i> | --- | --- | Ciudadana romana |
| <i>CAUCENSES</i> | | | | | | | | |
| Núm. 5 | <i>Abula</i> | --- | --- | <i>Acces</i> | --- | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |
| Núm. 93 | <i>Confloenta</i> | --- | --- | <i>Aisa</i> | --- | --- | <i>Viannetiquum</i> | <i>Peregrina</i> |
| Núm. 99 | <i>Segovia</i> | --- | --- | <i>Flavinus</i> | <i>Flavus</i> | --- | <i>Comenesciquum</i> | Ciudadano latino |
| <i>INTERCATIENSES</i> | | | | | | | | |
| Núm. 56 | <i>Legio</i> | --- | <i>Lucretia</i> | <i>Appa</i> | --- | --- | --- | Ciudadana latina |
| Núm. 92 | <i>Colonia Clunia Sulpicia</i> | --- | <i>Attua</i> | <i>Boutia</i> | <i>Boutius</i> | --- | --- | Ciudadana latina o <i>peregrina</i> |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------|-------------------|-----------------|----------------|--------------------|--------------------------------------|
| Núm. 94 | <i>Intercatia</i> | --- | --- | <i>Acces</i> | <i>Licirnus</i> | --- | --- | <i>Peregrinus</i> |
| Núms. 157 y 160 | <i>Colonia Tarraco</i> | <i>Lucius</i> | <i>Antonius</i> | <i>Modestus</i> | <i>Paternus</i> | <i>Quirina</i> | --- | Ciudadano romano |
| <i>IULIOBRIGENSES</i> | | | | | | | | |
| Núm. 63 | <i>Municipium Aquae Flaviae</i> | --- | <i>Aemilianus</i> | <i>Flaccus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 159 | <i>Colonia Tarraco</i> | <i>Quintus</i> | <i>Porcius</i> | <i>Vetustinus</i> | <i>Quintus</i> | <i>Quirina</i> | --- | Ciudadano romano |
| Núm. 163 | <i>Colonia Tarraco</i> | <i>Caius</i> | <i>Annius</i> | <i>Flavus</i> | <i>Lucius</i> | <i>Quirina</i> | --- | Ciudadano romano |
| <i>NOVAUGUSTANOS</i> | | | | | | | | |
| Núm. 3 | <i>Fodina Aerariae o Urium</i> | --- | <i>Licina</i> | <i>Materna</i> | <i>Paternus</i> | --- | --- | Ciudadana latina |
| Núm. 74 | <i>Caeliobriga</i> | <i>Gaius</i> | <i>Antonius</i> | <i>Aquilus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano romano |
| <i>PALLANTINOS</i> | | | | | | | | |
| Núm. 156 | <i>Colonia Tarraco</i> | --- | <i>Licina</i> | <i>Flaccilla</i> | --- | --- | --- | Ciudadana latina |
| <i>SALDANIENSES</i> | | | | | | | | |
| Núm. 59 | <i>Legio</i> | <i>Lucius</i> | <i>Lollius</i> | <i>Lollianus</i> | <i>Maternus</i> | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 60 | <i>Legio</i> | --- (nc) | --- (nc) | <i>Lollianus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino |
| <i>SEGISAMAIULIENSES</i> | | | | | | | | |
| Núm. 164 | <i>Colonia Tarraco</i> | <i>Caius</i> | <i>Iulius</i> | <i>Reburrus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino |
| <i>SEGISAMENSES</i> | | | | | | | | |
| Núm. 14 | <i>Municipium Caesarobriga</i> | --- | <i>Antonius</i> | <i>Severus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino o ciudadano romano |
| Núm. 88 | <i>Municipium Castulum</i> | <i>Lucius</i> | <i>Caelius</i> | <i>Flavinus</i> | <i>Lucius</i> | --- | --- | Ciudadano latino o ciudadano romano |
| <i>SEGOVIENSES</i> | | | | | | | | |
| Núm. 80 | <i>Municipium Complutum</i> | --- | <i>Caecilius</i> | <i>Ambinus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| <i>SUESTATIENSES</i> | | | | | | | | |
| Núm. 98 | <i>Segisamo</i> | --- | <i>Scribonius</i> | <i>Fuscinus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 98 | <i>Segisamo</i> | --- | <i>Aemilia</i> | <i>Materna</i> | --- | --- | --- | Ciudadana latina |
| <i>TERMESTINOS</i> | | | | | | | | |
| Núm. 4 | <i>Ignotum</i> | <i>Lucius</i> | <i>Iulius</i> | <i>Campanus</i> | <i>Lucius</i> | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 7 | <i>Abula</i> | --- | --- (nc) | <i>Atta</i> | --- | --- | --- | <i>Peregrina</i> |
| Núm. 8 | <i>Abula</i> | --- | --- | <i>Domiteus</i> | <i>Statutus</i> | --- | <i>Cutarioquum</i> | Ciudadano latino o <i>peregrinus</i> |
| Núm. 9 | <i>Colonia Iulia Augusta Emerita</i> | <i>Caius</i> | <i>Aemilius</i> | <i>Crispus</i> | <i>Lucius</i> | <i>Galeria</i> | --- | Ciudadano romano |
| Núm. 12 | <i>Colonia Iulia Augusta Emerita</i> | --- | <i>Valerius</i> | <i>Vitulus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 12 | <i>Colonia Iulia Augusta Emerita</i> | --- | <i>Valerius</i> | <i>Proculus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 31 | <i>Salmantica</i> | <i>Lucius</i> | <i>Accius</i> | <i>Reburrus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino |

| <i>UXAMA BARCENSES</i> | | | | | | | | |
|-------------------------|--------------------------------------|---------------|------------------|-------------------|---------------|-----|-----|-------------------------------------|
| Núm. 49 | <i>Municipium Asturica Augusta</i> | --- | <i>Baebius</i> | <i>Latro</i> | <i>Niger</i> | --- | --- | Ciudadano latino |
| Núm. 97 | <i>Novaugusta</i> | --- | <i>Flavinus</i> | <i>Carpetus</i> | --- | --- | --- | Ciudadano latino |
| <i>VELEIENSES</i> | | | | | | | | |
| Núm. 75 | <i>Caeliobriga</i> | <i>Marcus</i> | <i>Licinius</i> | --- | --- | --- | --- | Ciudadano latino o ciudadano romano |
| Addenda 2 | <i>Municipium Flavium Caperensis</i> | <i>Gaius</i> | <i>Terentius</i> | --- | <i>Avitus</i> | --- | --- | Ciudadano latino o ciudadano romano |
| <i>VELLICENSES</i> | | | | | | | | |
| Núm. 150 | <i>Vellica</i> | --- | <i>Valerius</i> | <i>Quadratus</i> | <i>Boddus</i> | --- | --- | Ciudadano romano |
| <i>VIMINACIENSES</i> | | | | | | | | |
| Núm. 54 | <i>Legio</i> | --- | <i>Anna</i> | <i>Caesardia</i> | <i>Vedais</i> | --- | --- | Ciudadana latina o peregrina |
| Núm. 156 | <i>Colonia Tarraco</i> | --- | <i>Pompeia</i> | <i>Paterna</i> | --- | --- | --- | Ciudadana latina |
| <i>SIN DETERMINAR</i> | | | | | | | | |
| Núm. 161 | <i>Colonia Tarraco</i> | --- | --- (nc) | --- (nc) | <i>Taurus</i> | --- | --- | Ciudadana romana |
| Núm. 162 | <i>Colonia Tarraco</i> | --- | <i>Aurelia</i> | <i>Marcellina</i> | --- | --- | --- | Ciudadana romana |
| Núm. 165 ⁴⁴⁶ | <i>Colonia Tarraco</i> | --- | --- | --- | --- | --- | --- | Sin determinar |

⁴⁴⁶ Dedicatoria al *Genius conventus Cluniensis*.

Anexo II. Índices

9.1. ÍNDICE EPIGRÁFICO⁴⁴⁷

9.1.1. NOMINA

| A | | | |
|----|---|----|---|
| | <i>Ablonnus Taurinus Doideri f.</i> , 119 | C. | <i>Annius L. f. Flavus</i> , 163 |
| L. | <i>Accius Reburus</i> , 31 | L. | <i>Antonius Aquili f.</i> , 147 |
| | <i>Adius Flac[c]us Turen[n]i f.</i> , 54 | G. | <i>Antonius Aquilus</i> , 74 (bis) |
| | <i>Aelia Aia</i> , 17 | | <i>Ant(onius) Flac(cus)</i> , 108 |
| L. | <i>Aelius Flac(c)us</i> , 63 | L. | <i>Antonius Modestus</i> , 160 |
| L. | <i>Aelius L. f. Celer</i> , 10 | | <i>Antonius Pate(rnus) Arreni f.</i> |
| | <i>Aeli(us) Scapula</i> , 36 | | <i>Arcaedun[u(m)]</i> , 109 |
| G. | <i>Aelius Segonti f. Paternus</i> , 17 | L. | <i>Anto[n]ius Paterni filio Modestus</i> , |
| | <i>Aemilia Lougo C. f.</i> , 71 | | 157 |
| | <i>Aemilia M[a]terna</i> , 98 | | <i>Antonius Severus</i> , 14 |
| | <i>Aemil[ius ---]</i> , 167 | | <i>Ara[v]us Ara[u]co</i> , 154 |
| | <i>Ae[milius Arg]aelus</i> , 167 | Q. | <i>Arrius Cn(aei) (f.) Mans(uetus)</i> , 77 |
| L. | <i>Aemilius Cariq(um)</i> , 20 | Q. | <i>A(rrius?) M(ansuetus?)</i> , 78 |
| C. | <i>Aemilius L. f. Crispus</i> , 9 | Q. | <i>Arrius Mi[---]</i> , 76 |
| C. | <i>Aemilius Grypus</i> , 9 | L. | <i>Ascius [..]ri [f.]</i> , 67 |
| M. | <i>Aemilius Murrianus Carbili f.</i> , 91 | | <i>Atilia Clara</i> , 31 |
| | <i>Aemilianus Flaccus</i> , 63 | | <i>Atta Materna Dingondico(n)</i> , |
| | <i>Aemilia Urbica</i> , 9 | | <i>addenda</i> 1 |
| | <i>Aius Antonius</i> , 92 | | <i>Attilia Ammio C. f.</i> , 78 |
| | <i>Aliomus Victor Numisi f.</i> , 113 | | <i>Attoanus Flavus Acconis f.</i> , 22 |
| | <i>Amba[tus] Placi[dus Am]bati [f.]</i> , | | <i>Attua Boutia Bouti f.</i> , 92 |
| | 121 | | <i>Aurelia Marcellina</i> , 162 |
| | <i>Amia, [.]jutuada</i> , 118 | | <i>Aurelia Materna</i> , 77 |
| | <i>Andotus Ubalacinus Vadonis f.</i> , | | <i>Aurelius Pro(culus)</i> , 114 |
| | 115 | | <i>Avinia Elc[---]</i> , 24 |
| | <i>Anna Caesard[i]a Vedais f.</i> , 54 | | |
| | <i>Anna Doidena An(ni) filia</i> , 154 | | B |
| | <i>An[n]a D(ovidena?)</i> , 110 | T. | <i>Baebius [---]</i> , 16 |
| G. | <i>Annius</i> , 81 | | <i>Baebius Latro Nigri f.</i> , 49 |

⁴⁴⁷ Nos hemos basado para nuestro apartado de “Índice Epigráfico” en el modelo estructural empleado por *Hispania Epigraphica* en su revista.

| | |
|--|--|
| <p><i>Boderus Ma(ternus) Bod(di) fi.</i>, 141 <i>[Bod]erus [Peda]cianus</i>, 173 <i>Boderus Sdubleginus</i>, 142 <i>Bove[cius <F>usc]us</i> <i>Que[sadioc(i) f.]</i>, 126</p> | |
| <p>C</p> <p><i>Cadus Cor(nelius) R[e]bon(i) (f.)</i>, 145 <i>Caecilia Materna Caibaliq(um)</i>, 55 <i>Caecilia Scapulae f. Gemina</i>, 44 <i>Caecilius Ambinus</i>, 80 C. <i>Caecilius Sergi f.</i>, 28 <i>Caelia Aunia</i>, 19 L. <i>Caelius Flavinus L. f.</i>, 88 C. <i>Camilius Paternu(s)</i>, 18 <i>Camillius Arrus Aionis f.</i>, 32 P. <i>Campanius Geminus</i>, 74 <i>Cassius Vegetus</i>, 30 <i>Ces(tius) Bod(dus)</i>, 116 <i>Ces(tius) Fla(vus)</i>, 116 <i>Cluti[---] Atta</i>, 7 <i>Cornelia G. f. Mater[na]</i>, 27 L. <i>Cornelius Hispanus</i>, 33 <i>Cor(nelius) Mate(rnus)</i>, 142 L. <i>Cornelius Q. f.</i>, 41</p> | <p>E</p> <p><i>Elanus Aravi filius Verna</i>, 111 <i>[Ela]nus Arga</i>, 122 <i>[E]lan[us F]/[la]vius?</i>, 152 <i>Elcius Modestinus</i>, 61</p> <p>F</p> <p>C. <i>Fabius C. f. Vernus</i>, 40 <i>[--- F]abius Iusti f. Rufus</i>, 44 <i>Flav[i]nus Carpetus</i>, 97 <i>Fulvius Firmus</i>, 171 <i>Fulvius Pius</i>, 150 <i>Fulvius Rufus</i>, 171 <i>Fuscus Cabedus Ambati f.</i>, 105</p> <p>I</p> <p><i>Iulius Avitus</i>, 19 L. <i>Iulius L. f. Campanus</i>, 4 <i>Iulius Fuscus Tuberiani (filius)</i>, 19 C. <i>Iulius Reburrrus</i>, 164 G. <i>Iulius Serius Augurinus</i>, 74 M. <i>Iunius [Hi]spanus</i>, 170 L. <i>Iunius Vitulus Crastunicum T. f.</i>, 90</p> |
| <p>D</p> <p><i>[Doid]erus [Peda]cianus</i>, 173 <i>Dom(itius) Fla(vus)</i>, 110 G. <i>Domitius Mus[ta]ri f.</i>, 37 L. <i>Dom(itius) Postuminus</i>, 45 T. <i>Domitius [---] Postumus</i>, 45 <i>[D]oviterus [.]etonus ++lti f.</i>, 148</p> | <p>L</p> <p><i>Lic(inia) Flaccilla</i>, 156 <i>Licina Paterni f. Materna</i>, 3 C. <i>Licinius</i>, 66 M. <i>Licinius</i>, 75 <i>Licinius Iulianus</i>, 79 <i>Licinius Rufus</i>, 164 <i>[---] L[i]cinius [Spar]sus (?)</i>, 162 C. <i>Licinius Verus Medugeni f.</i>, 34 L. <i>Lollius Materni f. Lollianus</i>, 59 <i>Lollius Maternus</i>, 59</p> |

| | | |
|-----------|---|---|
| <i>Q.</i> | <i>Valerius Argaelus Duitiq(um),</i> 166 <i>Valerius Anno Luguadici f.,</i> 101 | <i>Vironus Taur[in]us Doideri f.,</i> 120 <i>Voc(onia) Careca,</i> 106 <i>Voconia Materna,</i> 89 |
| <i>C.</i> | <i>Valerius Caricus,</i> 15 | |
| <i>P.</i> | <i>Valerius Celt(i) f. Clementi(nus),</i> 43 <i>Valerius Elaesus Fusci f.,</i> 61 | INDETERMINADOS <i>A[---] Ita[licus], addenda</i> 3 <i>[- - -]us Flaccus Flacci f.,</i> 126 <i>[.]Jutuada Amia,</i> 118 |
| <i>L.</i> | <i>Valerius Postumus,</i> 62 <i>Val(erius) Quadratus Boddi filius,</i> 150 | |

9.1.2. COGNOMINA Y NOMBRES PERSONALES

| A | |
|--|---|
| <i>Abanus Bouti f., Munigalicus,</i> 138 <i>Abia Cra[st]unicum,</i> 6 <i>Abilus,</i> 128 <i>Ab(ilus),</i> 173 <i>Abrunaenus,</i> 125 <i>Acca, Sentia,</i> 13 <i>Acce(s),</i> 5 <i>Acces Licirni (f.),</i> 94 <i>Ac(c)i(us) C(a)el(i) fil(ius),</i> 151 <i>Accius Reburus fil(ius),</i> 31 <i>Acco,</i> 2, 22, 172 <i>Acuan(a),</i> 151 <i>Aebaru[s] Viscunoni[s] f., C.</i> <i>Sempronius,</i> 47 <i>Ael(ius),</i> 109, 112 <i>Agenais Allonis f., Sedatus,</i> 21 <i>Aia, Aelia,</i> 17 <i>Aio,</i> 32 <i>Aisa Vianneti(um),</i> 93 <i>Alla,</i> 14 <i>Alla Titi f., Valeria,</i> 76 <i>Allo,</i> 21 | <i>Allon[ius],</i> 48 <i>Ambatus,</i> 105 <i>[Am]batus,</i> 121 <i>Ambatus Paramonis f.,</i> 135 <i>Ambinus, Caecilius,</i> 80 <i>Ambirodacus,</i> 158 <i>Amm(a) Festi f.,</i> 30 <i>Ammedus,</i> 94 <i>Ammi(o) Caenecaeni (f.),</i> 94 <i>Ammio C. f., Attilia,</i> 78 <i>Amparamus,</i> 117 <i>Andotus,</i> 144 <i>Anemidus,</i> 137 <i>Aneni(us) Ammedi (f.),</i> 94 <i>Anna,</i> 154 <i>Anno Luguadici f., Valerius,</i> 101 <i>Annula, Valeria,</i> 99 <i>Antonius,</i> 14 <i>Antonius, Aius,</i> 92 <i>Ap[p]a, [L]ucretia,</i> 56 <i>Aquilus,</i> 147 <i>Aquilus, G. Antonius,</i> 74 (bis) <i>Aliomus,</i> 145 |

| | | | |
|----|--|----|--|
| | <i>Ara[u]co, Ara[v]us, 154</i> | | <i>[Bo]d[erus] Pent[i]ocum Tridi</i> |
| | <i>Aravus, 111</i> | | <i>fil., 144</i> |
| | <i>Ara(v)us, 111, 154</i> | | <i>Boddus, 150</i> |
| | <i>[Ar]avus, 146</i> | | <i>[B]oddus, 124</i> |
| | <i>[Ar]a(v)us, 146</i> | | <i>Bod(dus), 141</i> |
| | <i>Arenus Andoti (f.), 144</i> | | <i>Bod(dus), Ces(tius), 116</i> |
| | <i>Arga, [Ela]nus, 122</i> | | <i>Bod(dus), Ter(entius), 106</i> |
| | <i>[Arg]aelus, Ae[milius], 167</i> | | <i>Boutia Bouti f., Attua, 92</i> |
| | <i>Arg(aelus?) Caprei f.,</i> | | <i>Boutinus, 72</i> |
| | <i>Rectug(enus?), 168</i> | | <i>Boutius, 92, 138</i> |
| | <i>[A]rgae[lus---], Sem[pronius],</i> | T. | <i>Boutius Segonti f., 65</i> |
| | <i>169</i> | | <i>Bovecius, 133</i> |
| | <i>Argaelus Duitiq(um), Q. Valerius,</i> | | <i>Bovecius Bode(ri) [f(ilius)], 153</i> |
| | <i>166</i> | | |
| | <i>Arrenus, 61, 109</i> | | C |
| | <i>Arrus Aionis f., Camillius, 32</i> | | <i>Cabedus Ambati f., Fuscus, 105</i> |
| | <i>Atia, Magia, 81</i> | | <i>Cadus, 132</i> |
| | <i>Atta, Cluti[---], 7</i> | | <i>[Cad]us Cadarig(um) [Ar]avi</i> |
| | <i>Augurinus, G. Iulius Serius, 74</i> | | <i>filius, 146</i> |
| | <i>Aunia, Caelia, 19</i> | | <i>Caecilius, 80</i> |
| | <i>Aurelius, 127</i> | | <i>Caelion Amparami f., 117</i> |
| | <i>Auscus, 72</i> | | <i>C(a)el(ius), 151</i> |
| | <i>Avitus, 5, addenda 2</i> | | <i>Caenecaenus, 94</i> |
| | <i>Avitus, Iulius, 19</i> | | <i>Caesard[i]a Vedais f., Anna, 54</i> |
| | | | <i>[C]aesaro [I]ulibagi [fi]lius,</i> |
| | B | | <i>118</i> |
| C. | <i>Baesus Luaabi [f.], 102</i> | | <i>Caisaros Cecciq(um), 95</i> |
| | <i>Balaesus, 123</i> | | <i>Campanus, L. Iulius L. f., 4</i> |
| | <i>Bassa, 40 (bis)</i> | | <i>Cangilus, 140</i> |
| | <i>Biracideginus Anemidi f.,</i> | | <i>Capreus, 168</i> |
| | <i>Vado, 137</i> | | <i>Carbilus, 91</i> |
| | <i>Bla[es]us, [Pe]ntovius, 122</i> | | <i>Careca, Voc(onia), 106</i> |
| | <i>Boderus, 131</i> | | <i>Caricus, C. Valerius, 15</i> |
| | <i>Bode<rus>, 136</i> | | <i>Carpetus, Flav[i]nus, 97</i> |
| | <i>Bode(rus), 153</i> | | |

| | |
|---|--|
| <p>[---] Cassius Corovescum [---]ivi fil., 104</p> <p>Ca[ss]ius, Lucretius, 96</p> <p>Caturo, 73</p> <p>Cauces Coironiq(um) Aviti (filius), 5</p> <p>Celer, L. Aelius L. f., 10</p> <p>Celt(ius), 43</p> <p>[Char]it(a), 5</p> <p>Clara, Atilia, 31</p> <p>Clementi(nus), P. Valerius Celt(i) f., 43</p> <p>Cloutu<s> Munu[s]apii f., 72</p> <p>Cludamus, 115</p> <p>Cn(aeus), 77</p> <p>C. Colinecus Acconis f., 2</p> <p>Com(us), 139</p> <p>Coraus, 134</p> <p>Cor(nelius) R[e]bon(i) (f.), Cadus, 145</p> <p>L. Couneancus Fusci f., 67</p> <p>Crispinus, Sempronius, 13</p> <p>Crispus, C. Aemilius L. f., 9</p> | <p>D(ovidena?), An[n]a, 110</p> <p>E</p> <p>Edicroco, 23</p> <p>Elaesus Fusci f., Valerius, 61</p> <p>Elanus, 132</p> <p>Elc[---], Avinia, 24</p> <p>F</p> <p>Fabia, Fabi lib(erta), 40</p> <p>Fabius, 40</p> <p>Festus, 30</p> <p>[Fe]stus Do[id]jeri f., Pentius, 129</p> <p>Firmus, 23</p> <p>Firmus, Fulvius, 171</p> <p>Flaccilla, Lic(inia), 156</p> <p>Flaccus, 127</p> <p>Flac(c)us, L. Aelius, 63</p> <p>Flaccus, Aemilianus, 63</p> <p>Flac(cus), Ant(onius), 108</p> <p>Flaccus Flacci f., [---]us, 127</p> <p>Flac[c]us Turen[n]i f., Adius, 54</p> <p>Flavia Fl(avi) f., 52</p> <p>[---] Flavinus, 25</p> <p>Flavinus L. f., L. Caelius, 88</p> <p>Flavinus Comenesciq(um) Flavi f., 99</p> <p>Fl(avius), 52</p> <p>[F]/[la]vius?, [E]lan[us], 152</p> <p>Flavius Vic[to]ris f., Pentius, 107</p> <p>Flavus, 99</p> <p>Flavus, C. Annius L. f., 163</p> <p>Flavus Acconis f., Attoanus, 22</p> <p>Fla(vus), Ces(tius), 116</p> <p>Fla(vus), Dom(itius), 110</p> <p>Fraternus, T. Pompeius G. f., 87</p> |
| <p>D</p> <p>Daegenus, 125</p> <p>Danuvius Q(u)in(ti) fili., 149</p> <p>D[oci]us, 130</p> <p>Doidena An(ni) filia, Anna, 154</p> <p>Doiderus, 119, 120</p> <p>[D]oiderus, 124</p> <p>Do[id]erus, 129</p> <p>Doiderus Arcaun Boderi f., 131</p> <p>Doiterus, 143</p> <p>Domiteus Cutarioq(um) Statuti fil., 8</p> | |

Frontina, Scribonia, 98
Fronto, 38, 39
[---] Fronto, 172
Fronto Doiderigum, 136
Fronto, Scribonius, 98
Fuscinus, Scribonius, 98
Fuscus, 61, 67
*[<F>usc]us Que[sadioc(i)
f.], Bove[cius]*, 126
Fuscus Tuberiani (filius), Iulius, 19

G

Gemina, Caecilia Scapulae f., 44
Geminus, P. Campanius, 74
Grypus, C. Aemilius, 9

H

Hispanus, L. Cornelius, 33
[Hi]spanus, M. Iunius, 170

I

Ita[licus], A[---], addenda 3
Iulia, 79
Iulianus, Licinius, 79
[I]ulibagus, 118
[...] [?] Iunius, 46
Iunius Aravu[m] Abili(i) f., 128
Iustus, 44

L

Latro Nigri f., Baebius, 49
Lepidus, 147
Licirnus, 94
Loancinus, 114
[--- Lol]lianus, 60
Lollianus, L. Lollius Materni f., 59

Lougesteri, 35
Lougo C. f., Aemilia, 71
Lougos, 29
Lovius, 82
Luaabus, 102
Luatrus Fronto[n]is f., 39
[L]ucius, 103
Lugua Caddecun, 137
Luguadicus, 101

M

Magilo, 150
[Ma]gius, 69
[Ma]gius [Ma]gi f., 69
Malia Magilonis f., 150
Manilius Arav(u)m Elani f., 132
M(ansuetus?), Q. A(rrius?), 78
*Mans(uetus), Q. Arrius Cn(aei)
(f.), 77*
Mar[---], Segi[---], 130
Marcella M. f., Sextilia, 15
Marcellina, Aurelia, 162
Marcus Aploniocum Lougi f., 29
Marinianus, C. Porcius, 89
[M]arnonis, 97
M[a]terna, Aemilia, 98
*Materna Dingondico(n), Atta,
addenda 1*
Materna, Aurelia, 77
*Materna Caibaliq(um), Caecilia,
55*
Mater[na], Cornelia G. f., 27
Materna, Licinia Paterni f., 3
Materna, Voconia, 89
Maternus, 59
Ma(ternus) Ab(ili) fil[ius], 173

Ma(ternus) Bod(di) fi., Boderus, 141
Mate(rnus), Cor(nelius), 142
Maternus, Lollius, 59
[M-P]atern[us ---] [Ture]nni f., 53
Medugenus, 34
Melissa, Valeria, addenda 1
Modestinus, Elcius, 61
Modestus, L. Antonius, 160
Modestus, L. Anto[n]ius Paterni
filio, 157
Motugenus, C. Pompeius
Caturonis f., 73
Mucro, G. Pompeius, 100
Munu[s]apus, 72
Murrianus Carbili f., M. Aemilius,
91
Mus[ta]rus, 37

N

Neco Boddegun Loancinis fili., 114
Negalus Calaca(um) Abrunaeni f.,
125
Niger, 49
Novatus, M. Octavius Titi f., 166
Nuan(a), 5
Numisius, 113

O

Optata, 36
Origenus, 134, 135

P

Paramo, 135
[P]arnua, 126
Paterna Paterni fil, Paetinia., 160
Paterna, Pom(peia), 156

Paterna, Se(m)pronia Firmi f., 23
Paternus, 3, 86, 157, 160
[P-M]aternus A[---]cae f., 42
Pate(rnus) Arreni f.
Arcaedun[u(m)], Antonius,
109
Paternus, G. Aelius Segonti f., 17
Paternu(s), C. Camilius, 18
[Peda]cianus, [Bod]erus, 173
[Peda]cianus, [Doid]erus, 173
Penti(us) Balaesi f., 123
Perecatus, 26
[P]er[per]na, 82
Pesaga An(ni) f., Pentovius, 154
Petronius, Pentovi(u)s, 141
Pius, Fulvius, 150
Placidus, 119, 120
Placi[dus Am]bati [f.],
Amba[tus], 121
[Po]nt[ian]us, Pontius
[P]ro[culus], 150
Postuminus, T. Dom(itius), 45
Postumus, L. Domitius [---], 45
Postumus, L. Valerius, 62
Probus, L. Memmius, 84
Proc(u)linus Proc(u)li f., 11
Proculus, 12
Proc(u)lus, 11
[Pr]oculus, 24
Pro(culus), Aurelius, 114
[P]ro[culus Po]nt[ian]us,
Pontius, 150
Proculus Tritalicum L. f., 50
Pudes, 139

Q

Quadratus Boddi filius,
Val(erius), 150
Que[sadioc(us)], 126
Quietus Bedunigum Corai f.,
Tridius, 134
Q(u)in(tus), 149
Q(uintus), 159

R

R[e]bon(us), 145
Reburrus, 31 (bis), 38
[R]eburrus, 39
Reburrus, L. Accius, 31
Reburrus, C. Iulius, 164
Rectugenus, 83
Rectus, 1
Rufina, Sempronia, 44
Rufus, [--- F]abius Iusti f., 44
Rufus, Fulvius, 171
Rufus, Licinius, 164

S

Samacia Perecati f., 26
Scapula, 44
Scapula, Aeli(us), 36
Sdubleginus, Boderus, 142
Secundu[s], *Lucius L. [f.]*, 103
Sedatus Arreni f., 61
Segisamus, 140
Segontius, 17, 65
Sergianus, G. Trebius, 74
Sergius, 28
Serius Augurinus, G. Iulius, 74
Severa, 14
Severinus, 14

Severus, Antonius, 14

Sil(o), Sep(timius), 112

Sil(o), L. Sep(timius), 112

Sorex, 68

[Spar]sus (?), *[---] L[i]cinus*,
 162

Statutus, 8

T

Taurinus Doideri f., Ablonius, 119

Taur[in]us Doideri f., Vironus,
 120

Ta[urus(?)], 161

[Te]r(entia) Aroniaecivoru(m),
 108

Titus, 55, 76, 166

Tongeterus, 35

Tridius, 144

Tridius Alongun Bode<ri> f., 136

Tuatrus Frontonis f., 38

Tuberianus, 19

Turanto Bodeccun, 131

Turen[n]us, 54

[Ture]nnus, 53

[T]urennus [B]oddegun [B]oddi
f., 124

Turrom[us] Com(i) f., 139

U

Ubalacinus Vadonis f., Andotus,
 115

Urbica, Aemilia, 9

V

Vado, 115

Valeria, 14

| | |
|---|---|
| <i>Valerius</i> , 12 | <i>Vitulus Crastunicum T. f., L. Iunius</i> , |
| <i>Vedais</i> , 54 | 90 |
| <i>Vegetus, Cassius</i> , 30 | <i>Vironus Segisami f.</i> , 140 |
| <i>Verna, Elanus Aravi filius</i> , 111 | |
| <i>Vernus, C. Fabius C. f.</i> , 40 | INDETERMINADOS |
| <i>Verus Medugeni f., C. Licinius</i> , 34 | <i>A[---]ca</i> , 42 |
| <i>Vetustinus, Q. Porcius Q(uinti) fil.</i> , | <i>[---]a Ven+a[---]</i> , 51 |
| 159 | <i>[---]da Caranca [---]</i> , 57 |
| <i>Viamus</i> , 123 | <i>[.]etonus ++lti f., [D]oviterus</i> , 148 |
| <i>Vicanus Doiteri f., Tedus</i> , 143 | <i>[---]ia Ta[uri(?) fil.]</i> , 161 |
| <i>Vicinia</i> , 18 | <i>[---]ican</i> , 58 |
| <i>Vic[to]r</i> , 107 | <i>Mi[---]</i> , <i>Q. Arrius</i> , 76 |
| <i>Victor Numisi f., Aliomus</i> , 113 | <i>[---]nius</i> , 53 |
| <i>Viscunos</i> , 47 | <i>[..]ri</i> , 67 |
| <i>Vitulus</i> , 12 | <i>[---]us</i> , 70 |
| | <i>-----us [ob---?] Boveci fili.</i> , 133 |

9.1.3. RELIGIÓN

9.1.3.1. DIVINIDADES GRECORROMANAS Y ORIENTALES

| | |
|--|--|
| DEA | LARES |
| - <i>Dea Degant(ia)</i> , 52 | - <i>Laribus Gumelaecues</i> , 75 |
| DEUS | MANES, DII |
| - <i>Deus Bormanicus</i> , 73 | - 14, 15, 30, 56, 84, 86, 89, 98, 101, |
| GENIUS | 106, 108, 109, 111, 112, |
| - <i>Genius convent(us) Cluniens(is)</i> , | 116, 124, 125, 131, 137, |
| 165 | 140, 141, 142, 149, 150, |
| HERCULES | 153, 155, 173 |
| - <i>Hercules</i> , 81 | VESTA AUGUSTA |
| | - <i>Vestae Aug(ustae)</i> , 170 |

9.1.3.2. DIVINIDADES HISPÁNICAS

BORMANICUS

- *Bormanicus*, 73

DEGANTIA

- *Degant(ia)*, 52

LACIPEA

- *Lacipaea*, 12

9.1.3.3. SACERDOCIOS

FLAMEN PROVINCIAE HISPANIAE

CITERIORIS

- *fl(amen) p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris)*, 157
- *flam(en) p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris)*, 159
- *flam[en] prov(inciae) His(paniae) c(iterioris (?))*, 161
- *flam[en] cives [Ta]rrac(onenses)*, 162

FLAMINICA PROVINCIAE HISPANIAE

CITERIORIS

- *flaminic(a) p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris)*, 160
- *flaminica [p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris)]*, 162

MAGISTER

- *mag(ister) Lar(um Augustorum) Uxamens(ium)*, 158

SACERDOS

- *sacerdos Romae et Aug(usti)*, 157

9.1.3.4. VARIA

ARARUM AUGUSTANARUM

- *ar(arum) Augustanar(um)*, 157

SACRUM

- *D(iis) M(anibus) S(acrum)*, 30, 89
- *D(iis) [M(anibus) S(acrum)]*, 86
- *D(iis) M(anibus) [S(acrum)]*, 101
- *Herculi Sacrum*, 81
- *Vestae Aug(ustae) Sacrum*, 170

VOTUM

- *D(is) M(anibus) V(otum)*, 141
- *ex vot(o)*, 81
- *f(ecit) [l(ibens)] e(x) [v(oto)]*, 52
- *votum solver(unt) l(ibentes) m(erito)*, 12
- *v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*, 75
- *v(otum) s(olvit) p(osuit)*, 73

9.1.4. EMPERADORES Y FAMILIA IMPERIAL

AUGUSTUS

- *ar(arum) Augustanar(um)*, 157
- *Imp(eratore) Caesare XIII co(n)s(ule)*, 94
- *mag(ister) Lar(um Augustorum) Uxamens(ium)*, 158

- *sacerdos Romae et Aug(usti)*, 157

NERO CLAUDIUS

- *[[Nerone]] Claudio Caesare III co(n)s(ule)*, 12

9.1.5. EJÉRCITO

9.1.5.1. UNIDADES

CENTURIA

- *(centuria) Claudi Amabilis*, 10

COHORTE

- *coh(ors) I Celtiberorum*, 74
- *c(o)hors I Lato[bicum]*, 159

LEGIONES

- *l(egio) A[ug(ustae)?]*, 122
- *leg(io) II Aug(ustae)*, 63
- *leg(io) VII G(eminae) F(elicis)*, 10, 164

9.1.5.2. GRADOS

MILES

- *mile(s) l(egio) A[ug(ustae)?]*, 122
- *mil(es) leg(ionis) VII G(eminae) F(elicis)*, 10, 164
- *mil(es) leg(ionis)*, 164

PRAEFFECTUS

- *praef(ectus) coh(ortis)*, 74
- *praefec(tus) c(o)hort(is)*, 159
- *[praef(ectus) cohort(is)]*, 161

SIGNIFER

- *signifer*, 63

9.1.5.3. VARIA

AERUM

- *aerorum XIII*, 10
- *a(erum) XXIII*, 164

9.1.6. CARGOS E INSTITUCIONES DEL IMPERIO

9.1.6.1. ORDEN SENATORIAL

CONSUL

- *co(n)s(ul)*, 12, 74, 94

LEGATUS

- *legatus*, 74

9.1.6.2. ORDEN ECUESTRE

PRAEFECTUS

- *praef(ectus) coh(ortis)*, 74
- *praefec(tus) c(o)hort(is)*, 159

- *[praef(ectus) cohort(is)]*, 161
- *praefectus fabrum*, 166

9.1.7. ADMINISTRACIÓN LOCAL

9.1.7.1. MAGISTRATURAS

MAGISTER

- *mag(ister)*, 94

9.1.7.2. RES PUBLICA

CIVIS

- *cives*, 142, 153, 162

CIVITAS

- *civitas*, 94
- *ci(vi)tas*, 149

HONORES

- *[om]nibus hono[ri]bus [in re]
p(ublica) sua functo*, 157
- *[omni]bu[s] honoribus in re
pu(blica) sua funct(o)(?)*,
161

ORDO

- *ordo Naevens(ium) decreto*, 170

RES PUBLICA

- *[om]nibus hono[ri]bus [in re]
p(ublica) sua functo*, 157
- *[omni]bu[s] honoribus in re
pu(blica) sua funct(o)(?)*,
161
- *res (publica)*, 84

9.1.7.3. EVERGETISMO

| FÓRMULAS QUE INDICAN | DE SUO |
|--|---|
| FINANCIACIÓN PRIVADA | <i>de s(uo) f(aciendum) c(uraverunt)</i> , 9 |
| | - <i>d(e) s(uo) f(aciendum) c(uraverunt)</i> , 19 |
| DEDIT | - <i>d(e) suo faciendu(m) curaverunt</i> , 44 |
| | - <i>d(e) s(uo) po(suit)</i> , 154 |
| DE SUA PECUNIA | TESTAMENTUM |
| - <i>[--- de p]ec[unia sua]</i> , 85 | - <i>ex testamento</i> , 99 |
| - <i>[d(e)] sua p(ecunia)</i> , 24 | - <i>e(x) t(estamento)</i> , 17 |
| - <i>s(ua) p(ecunia) f(ecit)</i> , 160 | - <i>testamento suo fieri iussit</i> , 170 |

9.1.7.4. ESTRUCTURAS INDÍGENAS

| | |
|---|---------------------------------|
| CIVIS | - <i>Arg[a]elorum</i> , 27 |
| - <i>cives Org(e)nom(escus)</i> , 153 | - <i>Argael[or(um)]</i> , 52 |
| - <i>cives [Ta]rrac(onenses)</i> , 162 | - <i>Aroniaecivoru(m)</i> , 108 |
| - <i>cives Vad(iniensis)</i> , 142 | - <i>Bedunigum</i> , 134 |
| GENS | - <i>Boddegum</i> , 114 |
| - <i>ex gente Cantabrorum</i> , 163 | - <i>[B]oddegum</i> , 124 |
| - <i>ex gente Cantabro(rum)</i> , 160 | - <i>Bodeccun</i> , 131 |
| - <i>ex gente Pembelorum</i> , 153 | - <i>Cadarig(um)</i> , 146 |
| - <i>ex gen[te V]acceorum</i> , 157 | - <i>Caddecun</i> , 138 |
| - <i>ex gente Vaccaeor(um)</i> , 160 | - <i>Caibaliq(um)</i> , 55 |
| - <i>[ex] gente V[accaeorum(?)]</i> , 161 | - <i>Calaca(um)</i> , 125 |
| ORGANIZACIONES | - <i>Cantabrorum</i> , 163 |
| SUPRAFAMILIARES | - <i>Cantabro(rum)</i> , 160 |
| - <i>Alongun</i> , 136 | - <i>Cariq(um)</i> , 20 |
| - <i>Aravu[m]</i> , 128 | - <i>Cecciq(um)</i> , 95 |
| - <i>Arav(u)m</i> , 132 | - <i>Coironiq(um)</i> , 5 |
| - <i>Arcaun</i> , 131 | - <i>Comenesciq(um)</i> , 99 |
| - <i>Aploniocum</i> , 29 | - <i>Corovescum</i> , 104 |
| - <i>Arcaedun[u(m)]</i> , 109 | - <i>Cra[st]unicum</i> , 6 |
| | - <i>Crastunicum</i> , 90 |

- *Cutarioq(um)*, 8
- *Dingondico(n)*, *addenda* 1
- *Doiderigum*, 136
- *Duitiq(um)*, 166
- *Elaisicum*, 94
- *Horgenomescum*, 154
- *Horgaenomesc(um)*, 154
- *Pembelorum*, 153
- *Pent[i]ocum*, 144

- *Tritalicum*, 50
- *Uxamens(ium)*, 158
- *[V]acceorum*, 157
- *Vaccaeor(um)*, 160
- *V[accaeorum(?)]*, 161
- *Viannetiq(um)*, 93
- *Vellic(um)*, 150

PRECEPTUM

- *ex pr(aecepto)*, 142

9.1.8. TRIBUS

GALERIA

- *Gal(eria)*, 9, 10, 17, 18,43, 44, 73, 166
- *Galeria*, 87

QUIRINA

- *Quir(ina)*, 157, 159, 163, 170

- *Qui[r(ina)]*, 43

SERGIA

- *Sergia*, 28

9.1.9. TOPONIMIA Y ETNONIMIA

9.1.9.1. PROVINCIAS, REGIONIS Y CONVENTUS

BRACARA AUGUSTA

- *conventus Bracari*, 74

CLUNIENSIS

- *Cluniens(is)*, 160
- *[ex] (conventus) Cluniensis*, 157
- *ex [(conventus)] Cluniens(is)*, 162
- *Genius convent(us) Cluniens(is)*, 165

CONVENTUS

- *conventus Bracari*, 74

- *ex [(conventus)] Cluniens(is)*, 162

- *Genius convent(us) Cluniens(is)*, 165

HISPANIA CITERIOR

- *Hispania citeriore*, 74
- *provincia Hispania citerior*, 163
- *p(rovincia) H(ispania) c(iteriore)*, 157, 160
- *[p(rovincia) H(ispania) c(iteriore)]*, 159, 161, 162

9.1.9.2. TOPONIMIA Y ORIGÓNIMOS

ALBOCELA

- *Albocolensi(s)*, 30

ALISSIEGINI

- *Alissiegini*, 123

AMOCA

- *Amo(censis)*, 26
- *Amocensis*, 160

ARGAELA

- *Argaela*, 83
- *Arg[a]elorum*, 27
- *Argael[or(um)]*, 52
- *Argailo*, 95

ARGENOMESCON

- *Cant(abrum) Orgenome(scum)*, 86
- *cives Org(e)nom(escus)*, 153
- *ci(vi)tati(s) Org(e)nomes(cum)*, 149
- *Horgaenomesc(us)*, 154
- *Horgenomescus*, 154
- *Org(enomescus)*, 151, 152
- *O[rg(enomescus)]*, 110

AUGUSTA EMERITA

- *Emerite(n)sis*, 61

BRACARA AGUSTA

- *conventus Bracari*, 74

CAUCA

- *Cauca*, 5
- *Caucensis*, 99
- *Cau[c(ensis)]*, 93

CELTICUM FLAVIUM

- *Celti(co) Flaviensis*, 30

CLUNIA

- *Cluniensis*, 15, 18, 20, 21, 40, 69, 71, 84, 85, 87
- *[Clun?]iensis*, 172
- *Clu[n]iensis*, 24
- *Clun(iensis)*, 10, 13, 16, 17, 19, 22, 23, 25, 29, 32, 34, 35, 38, 39, 42, 45, 51, 66, 76, 77, 81
- *[C]lu(niensis)*, 48
- *Clu[n(iensis)]*, 53
- *Clu[niensis]*, *addenda* 3
- *Clu(niensis)*, 33, 36, 37, 43, 64, 67, 68
- *Cluniens(is)*, 41, 44, 78
- *Clunie(n)s(is)*, 47
- *Cluni[e]n[s]is*, 96
- *Cl(uniensis)*, 65
- *C[l(uniensis)]*, 70
- *n(atione?) Cluni(ensis)*, 46
- *vicinia Clunie(n)sium*, 18

COELERNI

- *Coelerni*, 74 (bis)

CONVENTUS CLUNIENSIS

- *Cluniensis*, 157
- *Cluniens(is)*, 160
- *Convent(us) Cluniens(is)*, 165
- *[(conventus)] Cluniens(is)*, 162

DIANIUM

- *Dieniensis*, 89

INTERCATIA

- *Intercati[ensi]s*, 56

- *Intercatiensis*, 92, 94, 157
- *Intercat(iensis)*, 160

IULIOBRIGA

- *Cantabr(us) Iuliobrig(ensis)*, 159
- *Iuliobriga*, 63
- *Iuliobrigens(is)*, 163

LACIPEA

- *Lacipaea*, 12

NOVAUGUSTA

- *Novaugustana*, 3
- *Novaugustanus*, 74

OLISIPO

- *Oli(si)pone(n)sis*, 44

PALLANTIA

- *civitate Palantina*, 94
- *Palent(ina)*, 156

POLLENTIA

- *Pollentin[us]*, 161

PHILIPPI

- *P[---] Iappioppensis*, 72

SALDANIA

- *Dureta Saldanica*, 60
- *Saldaniensis*, 59

SEGISAMA IULIA

- *d(omo) Segisama Brasaca*, 164

SEGISAMO

- *Segisamensis*, 14
- *[nat(ione)] Segisame[nsi]*, 88

SEGOVIA

- *Segovien(sis)*, 80
- *Segoviensis*, 170

SESTATIUM

- *Sestatiensis*, 171

SUESTATIO

- *Suestatiensis*, 98 (bis)

TERMES

- *Tarmestinus*, 4
- *Tarmest(inus)*, 12 (bis)
- *Termestin(a)*, 7
- *Termestin(us)*, 8
- *Termestinus*, 9, 103
- *Ter(mestinus)*, 31

TRITIUM MAGALLUM

- *Tritium*, 84

UXAMA

- *Uxamensis*, 100, *addenda* 1
- *Uxame(n)sis*, 2, 11, 27
- *Ux(amensis)*, 1, 5 (*ter*), 28, 62, 102
- *Uxam(ensis)*, 58, 90
- *Uxamen(sis)*, 91, 101
- *Uxa(mensis)*, 155
- *Ux[a]mensis*, 82
- *Ux[a(mensis)?]*, 72
- *Uxamensium*, 158
- *Uxenensis*, 89
- *Uxsame(n)sis*, 103
- *Uxs(amensis)*, 50, 57
- *Uxsamensis*, 61, 73, 79
- *Uxsamen[s(is)]*, 55
- *[U]xsamensi[s]*, 6

UXAMA ARGAELA

- *Uxama Argaela*, 83
- *Uxame(n)sis Arg[a]elorum*, 27

UXAMA BARCA

- *Uxama Ibarcensi(s)*, 97
- *Uxama Ibarcensis*, 49

VADINIA

- *Vadiniensis*, 104, 105, 143
- *Vad[iniensis]*, 126
- *Va[d](iniensis)*, 106
- *Vad(iniensis)*, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 115, 116, 119, 120, 122, 124, 127, 128, 130, 131, 135, 138, 141, 142, 144, 145, 147
- *V[ad(diniensis)]*, 129
- *[Vad(iniensis)]*, 146
- *Vadi(niensis)*, 113
- *[V]a(diniensis)*, 173
- *Va(diniensis)*, 114, 125, 132, 134,

136, 137, 139, 140, 141

- *[Va(diniensis)]*, 121
- *Vadinie(n)sis*, 117
- *[V]adinie(n)sis*, 118
- *Vadini(ensis)*, 123
- *Vadinien(sis)*, 133
- *Vadiniens(is)*, 148

VELEIA

- *Veleiensis*, 75, *addenda* 2

VELLICA

- *Vellic(ensis)*, 150

VIMINACIO

- *Viminaci[ensis]*, 54
- *Viminaciensis*, 156

9.1.10. COLLEGIA

COLLEGIUM

- *sodales*, 100
- *sodal[es]*, 101

COLLEGIA IUVENUM

- *Dureta Saldanica atsert[o]ri iuventutis*, 60

VICINIA

- *vicinia Clunie(n)sium*, 18

9.1.11. OFICIOS Y PROFESIONES

CALDARARIUS

- *calda(ra)rio*, 103

FULLUS

- *ful(l)us*, 103

GRAMMATICUS LATINUS

- *grammaticus Latinus*, 84

9.1.12. CRONOLOGÍA

9.1.12.1. DATACIONES CONSULARES Y OTROS CÓMPUTOS

- 58 – 59 d.C. *Caesare III co(n)s(ule)*, 12
- 277 d.C. *co(n)s(ulatu) CCCXVI*, 110
- 290 d.C. *co(n)s(ulatu) CCCXXIIX*, 106
- 300 d.C. *co(n)s(ulatu) CCCXXXIIX*, 108
- El 4 de marzo *IIII Non(as) Mart(ias)*, 94
- 2 a.C. – 14 d.C. *Imp(eratore) Caesare XIII co(n)s(ule)*, 94

9.1.12.2. *DIES, KALENDAS, IDUS, NONAE Y ERAE*

NONAE

- *IIII Non(as) Mart(ias)*, 94

9.1.12.3. *LUNA Y MENSES*

MARTIUS

- *IIII Non(as) Mart(ias)*, 94

9.1.13. VARIA

9.1.13.1. ARQUITECTURA E INGIENERÍA

LOCUS

- *locus*, 170

9.1.13.2. EXPRESIONES DE ELOGIO Y PÉSAME

CARA

- *car(a)*, 106, 151

CARUS

- *c(arus) s(uis?)*, 10

CONSENTIENTIS

- *consent(ientis)*, 160

INCOMPARABILISSIMA

- *incomparabilissima*, 156

LENIS

- *len(i)s*, 23

PIA

- *pia*, 30

PIUS

- *pius*, 31, 111
- *pius in suis*, 2

PIENTISSIMA

- *pientissima*, 156
- *pientiss(ima)*, 160

PIENTISSIMUS

- *pientissimus*, 124

SACRATISSIMUS

- *sacratissimus*, 63

9.1.13.3. FUNERALIA

DE SUO

- *de s(uo) f(aciendum) c(uraverunt)*,
9
- *d(e) s(uo) f(aciendum) c(uraverunt)*,
19
- *d(e) suo faciendu(m) curaverunt*,
44
- *d(e) s(uo) po(suit)*, 154

MAESOLIUM

- *hoc maesolium*, 44

MONUMENTUM

- *monimentu(m)*, 150
- *Monime(ntum)*, 125
- *M(onumentum)*, 104, 105, 106, 107,
108, 112, 114, 115, 116, 118,
119, 120, 121, 123, 126, 127,
130, 134, 135, 136, 137, 138,

139, 142, 144, 145, 146, 154

- *M(onumentum) P(ositum)*, 153
- *[M(onumentum)]*, 152, 173
- *[M(onumentum)?]*, 122, 132
- *Mon(umentum)*, 147
- *Munimentum*, 117
- *Munim(entum)*, 143, 148
- *mun(imentum)*, 151
- *mun{n}iment(um!)*, 114
- *hoc munimentum her(edes) non
sequetur*, 14

PECUNIA

- *[--- de p]ec[unia sua]*, 85
- *[d(e)] sua p(ecunia)*, 24
- *s(ua) p(ecunia) f(ecit)*, 160

SEPULCHRUM

- *s(epulchrum)*, 124

TE ROGO PRAETERIENS

- *T(e) r(ogo) p(raeteriens ut legas et) d(icas) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*, 97

TESTAMENTUM

- *h(eres) e(x) t(estamento) f(aciendo) c(uravit)*, 17
- *heres ex test(amento)*, 40
- *testamento suo fieri iussit*, 170

9.1.13.4. NOTABILIA

- *in hono[r(em)]*, 52
- *vicinia Clunie(n)sium*, 18

9.1.13.5. RELACIONES FAMILIARES Y SOCIALES

AMICUS

- *amicus*, 61, 115, 129, 131, 136, 137
- *am(icus)*, 114, 144
- *[am]icus*, 122
- *ami(cus)*, 141, 142
- *am[i]cus*, 145

AVUNCULUS

- *avonculus*, 14
- *av(u)nculus*, 119, 120, 132, 140
- *av(u)ncul[us]*, 134

COGNATUS

- *cognatus*, 135

CONIUX

- *co(niux)*, 108

FILIA

- *fil(ia)*, 151

FILIUS

- *f(ilius)*, 14, 109, 146

- *fil(ius)*, 8, 31, 104

- *fili(us)*, 172

- *filius*, 111 (bis)

FRATER

- *frater*, 23, 38

- *[f]rater*, 39

- *f(rater)*, 86

- *fr(ater)*, 139

- *fratres*, 12

- *fra(tri)*, 112

HERES

- *her(es)*, 14

- *h(eres)*, 17, 138, 142

- *heres*, 40

LIBERTA

- *lib(erta)*, 36, 40, 91

- *liberta*, 158

LIBERTUS

- *lib(ertus)*, 91

MARITUS

- *[m]ar(itus)*, 110

MATER

- *mater*, 14, 44, 78, 79, 106,
addenda 1
- *m(ater)*, 126

NEPOS

- *ne(pos)*, 125
- *nepos*, 128
- *nep(os)*, 147

PATER

- *pater*, 58, 63, 98, 107, 127
- *pa(ter)*, 116
- *[pa]ter*, 118
- *pa[t]er*, 124
- *p(ater)*, 130, 171
- *p[ater]*, 45

PATRONUS

- *patronus*, 9

PRIVIGNUS

- *privignus*, 19, 31

SERVUS

- *servus*, 97

SOROR

- *soror*, 14, 17, 156

UXOR

- *ux(or)*, 14
- *uxo(r)*, 92
- *uxor*, 15, 19, 30, 44, 89, 99, 158,
160, 162
- *uxsor*, 55, 76, 98
- *ux{s}or*, 150

VIR

- *vir*, 77

9.1.14. TIPOLOGÍA

9.1.14.1. INSCRIPCIONES FUNERARIAS

- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 158, 164, 167, 168, 169, 171, 172, 173, *addenda 1*, *addenda 2*, *addenda 3*

9.1.14.2. INSCRIPCIONES VOTIVAS

- 12, 52, 73, 75, 81

9.1.14.3. INSCRIPCIONES RELIGIOSAS

- 165, 170

9.1.14.4. INSCRIPCIONES HONORÍFICAS

- 63, 157, 159, 160, 161, 162, 163, 166

9.1.14.5. TÉSERA DE HOSPITALIDAD

- 74, 94, 95, 103

9.1.15. TABLAS DE CORRESPONDENCIAS

L'ANNÉE EPIGRAPHIQUE

| | |
|---------------------------|------------------------------|
| <i>AE</i> 1903, 234 = 49 | <i>AE</i> 1967, 164 = 41 |
| <i>AE</i> 1911, 130 = 98 | <i>AE</i> 1967, 182 = 43 |
| <i>AE</i> 1914, 22 = 5 | <i>AE</i> 1967, 196 = 37 |
| <i>AE</i> 1915, 12 = 2 | <i>AE</i> 1968, 218 = 32 |
| <i>AE</i> 1920, 80 = 98 | <i>AE</i> 1969/70, 257 = 77 |
| <i>AE</i> 1922, 8 = 87 | <i>AE</i> 1969/70, 258 = 78 |
| <i>AE</i> 1928, 170 = 143 | <i>AE</i> 1969/70, 265 = 76 |
| <i>AE</i> 1928, 175 = 52 | <i>AE</i> 1972, 282 = 74 |
| <i>AE</i> 1950, 221 = 47 | <i>AE</i> 1973, 295 = 74 |
| <i>AE</i> 1956, 25 = 96 | <i>AE</i> 1973, 298 = 71 |
| <i>AE</i> 1956, 27 = 92 | <i>AE</i> 1976, 302 = 144 |
| <i>AE</i> 1961, 361 = 42 | <i>AE</i> 1976, 306 = 121 |
| <i>AE</i> 1962, 187 = 165 | <i>AE</i> 1976, 307 = 136 |
| <i>AE</i> 1965, 300 = 3 | <i>AE</i> 1976, 308 = 137 |
| <i>AE</i> 1967, 143 = 42 | <i>AE</i> 1978, 431 (b) = 56 |

| | |
|---------------------------------------|--|
| <i>AE</i> 1980, 583 = 69 | <i>AE</i> 1994, 1006 = 95 |
| <i>AE</i> 1980, 588 = 103 | <i>AE</i> 1995, 861 = 61 |
| <i>AE</i> 1981, 530 = 75 | <i>AE</i> 1995, 883 = 148 |
| <i>AE</i> 1982, 579 = 125 | <i>AE</i> 1997, 869 = 61 |
| <i>AE</i> 1982, 580 = 122 | <i>AE</i> 1998, 767 = 142 |
| <i>AE</i> 1984, 470 = 47 | <i>AE</i> 1999, 918 = 61 |
| <i>AE</i> 1985, 535 = 27 | <i>AE</i> 2001, 1256 = 165 |
| <i>AE</i> 1985, 602 = 80 | <i>AE</i> 2002, 758 = 72 |
| <i>AE</i> 1986, 336 = 1 | <i>AE</i> 2003, 974 = 82 |
| <i>AE</i> 1986, 389 = 131 | <i>AE</i> 2004, 708 = 35 |
| <i>AE</i> 1986, 460 = 162 | <i>AE</i> 2004, 770 = 72 |
| <i>AE</i> 1987, 508 = 1 | <i>AE</i> 2009, 541 = 7 |
| <i>AE</i> 1987, 617 = 84 | <i>AE</i> 2009, 542 = 8 |
| <i>AE</i> 1988, 758 = 67 | <i>AE</i> 2010, 708 = 52 |
| <i>AE</i> 1988, 763a = 142 | <i>AE</i> 2011, 524 = 111 |
| <i>AE</i> 1989, 361 ^a = 16 | <i>AE</i> 2013, 887 = 145 |
| <i>AE</i> 1989, 372 = 35 | <i>AE</i> 2014, 681 = 134 |
| <i>AE</i> 1989, 392 = 45 | <i>AE</i> 2015, 534 = <i>addenda</i> 3 |
| <i>AE</i> 1991, 987 = 171 | <i>AE</i> 2015, 558 = 46 |

A. RODRÍGUEZ COLMENERO

Aquae Flaviae I. Fontes epigráficas de Gallaecia meridional interior, Chaves, 1997.

| | |
|--|--|
| <i>Aquae Flaviae</i> ² 147 = 75 | <i>Aquae Flaviae</i> ² 330 = 64 |
| <i>Aquae Flaviae</i> ² 218 = 69 | <i>Aquae Flaviae</i> ² 331 = 66 |
| <i>Aquae Flaviae</i> ² 223 = 63 | <i>Aquae Flaviae</i> ² 333 = 68 |
| <i>Aquae Flaviae</i> ² 234 = 67 | <i>Aquae Flaviae</i> ² 610 = 74 |
| <i>Aquae Flaviae</i> ² 329 = 65 | |

E. RODRÍGUEZ ALMEIDA

Ávila Romana. Notas para la arqueología, la topografía y la epigrafía romanas de la ciudad y su territorio, Ávila, 1980.

AvRo 1 = 8

AvRo 15 = 7

AvRo 35 = 5

E. RODRÍGUEZ ALMEIDA

Ávila Romana. Notas para la arqueología, la topografía y la epigrafía romanas de la ciudad y su territorio. 2ª edición corregida y ampliada, Ávila, 2003.

AvRo² 1 = 8

AvRo² 15 = 7

AvRo² 35 = 5

E. HÜBNER

Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae, Berlín, 1869.

Inscriptionum Hispaniae Latinarum Supplementum, Berlín, 1892.

CIL II, 162 = 34

CIL II, 163 = 36

CIL II, 214 = 44

CIL II, 450 = 38

CIL II, 686 = 28

CIL II, 696 = 27

CIL II, 764 = 26

CIL II, 818 = 17

CIL II, 819 = 20

CIL II, 820 = 19

CIL II, 821 = 18

CIL II, 822 = 21

CIL II, 852 = 171

CIL II, 871 = 31

CIL II, 880 = 30

CIL II, 899 = 15

CIL II, 900 = 14

CIL II, 937 = 13

CIL II, 1166 = 170

CIL II, 2390 = 67

CIL II, 2390 = 70

CIL II, 2403 = 73

CIL II, 2480 = 63

CIL II, 2670 = 59

CIL II, 2671 = 54

CIL II, 2706 = 109

CIL II, 2707 = 153

CIL II, 2708 = 104

CIL II, 2709 = 105

CIL II, 2712 = 107

CIL II, 2713 = 108

CIL II, 2714 = 106

CIL II, 2729 = 99

CIL II, 2731 = 100

CIL II, 2732 = 101
CIL II, 2733 = 102
CIL II, 2786 = 92
CIL II, 2787 = 91
CIL II, 2854 = 97
CIL II, 2892 = 84
CIL II, 2899b = 85
CIL II, 2907 = 83
CIL II, 3036 = 79
CIL II, 3125 = 89
CIL II, 3281 = 88
CIL II, 4157 = 164
CIL II, 4198 = 162
CIL II, 4233 = 160
CIL II, 4240 = 159
CIL II, 4292 = 163
CIL II, 4306 = 158
CIL II, 5077 = 50
CIL II, 5265 = 10
CIL II, 5311 = 25
CIL II, 5558 = 73
CIL II, 5672 = 52
CIL II, 5683 = 94
CIL II, 5685 = 58
CIL II, 5708 = 119

CIL II, 5712 = 118
CIL II, 5713 = 140
CIL II, 5716 = 132
CIL II, 5717 = 138
CIL II, 5718 = 114
CIL II, 5719 = 123
CIL II, 5720 = 120
CIL II, 5729 = 153
CIL II, 5722 = 133
CIL II, 5730 = 104
CIL II, 5732 = 106
CIL II, 5735 = 112
CIL II, 5746 = 62
CIL II, 5752 = 110
CIL II, 5753 = 110
CIL II, 5762 = 95
CIL II, 5763 = 94
CIL II, 5855 = 81
CIL II, 5862 = 6
CIL II, 5864 = 8
CIL II, 6093 = 157
CIL II, 6115 = 156
CIL II, 6297 = 150
CIL II, 6301 = 149

A. U. STYLOW (ed.)

Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae, editio altera, pars VII.
Conventus Cordubensis, Berlín – Nueva York, 1995.

CIL IP²/7, 385 = 2

CIL IP²/7, 816 = 1

G. ALFÖLDY – M. CLAUSS – M. MAYER (eds.)

Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae, editio altera, pars XIV, fasciculus I. Pars meridionalis conventus Tarraconensis, Berlín – Nueva York, 1995.

CIL II²/14-2, 824 = 165

CIL II²/14-2, 1067 = 164

CIL II²/14-2, 1114 = 157

CIL II²/14-2, 1162 = 159

CIL II²/14-2, 1177 = 162

CIL II²/14-2, 1180 = 160

CIL II²/14-2, 1186 = 161

CIL II²/14-2, 1191 = 163

CIL II²/14-3, 1266 = 158

CIL II²/14-3, 1303 = 156

J. GONZÁLEZ

Corpus de inscripciones latinas de Andalucía

Volumen I: *Huelva*, Sevilla, 1989.

CILA 1, 39 = 3

CILA 1, 47 = 4

J. GONZÁLEZ

Corpus de inscripciones latinas de Andalucía

Volumen II: *Sevilla*. Tomo I: *La Vega (Italica)*, Sevilla, 1991.

CILA 2, 4 = 2

J. GONZÁLEZ

Corpus de inscripciones latinas de Andalucía

Volumen II: *Sevilla*. Tomo III: *La Campiña*, Sevilla, 1996.

CILA 4, 703 = 10

C. GONZÁLEZ ROMÁN – J. MANGAS

Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen III: Jaén, Tomo I, Sevilla, 1991.

CILA 6, 64 = 86

CILA 6, 65 = 87

CILA 6, 108 = 88

J. ESTEBAN ORTEGA

Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. I. Norba, Cáceres, 2007.

CILCC I, 167 = 27

CILCC I, 175 = 28

CILCC I, 201 = 29

J. ESTEBAN ORTEGA

Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. III. Capera, Cáceres, 2013.

CILCC III, 925 = 171

CILCC III, 926 = 16

CILCC III, 1029 = 17

CILCC III, 1030 = 18

CILCC III, 1031 = 19

CILCC III, 1032 = 21

CILCC III, 1050 = 20

CILCC III, 1137 = 172

CILCC III, 1138 = 22

CILCC III, 1140 = 23

CILCC III, 1141 = 24

J. ESTEBAN ORTEGA

Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. IV. Caurium, Cáceres, 2017.

CILCC IV, 1219 = 26

J. ESTEBAN ORTEGA

Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. V. Augustobriga, Cáceres, 2019.

CILCC V, 1362 = 13

J. M. BAÑOS RODRÍGUEZ

Corpus de inscripciones romanas de Galicia II. Provincia de Pontevedra, Santiago, 1994.

CIRG II, 39 = 77

CIRG II, 40 = 78

CIRG II, 48 = 76

S. CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE – A. ALONSO ÁVILA

Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Burgos. Fuentes epigráficas para la historia social de Hispania romana, Valladolid, 2000.

CIRPBu 1 = 90

CIRPBu 60 = 92

CIRPBu 106 = 91

CIRPBu 437 = 96

CIRPBu 543 = 97

CIRPBu 569 = 98

S. CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE – A. ALONSO ÁVILA

Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Salamanca. Fuentes epigráficas para la historia social de Hispania romana, Valladolid, 1999.

CIRPSa 192 = 30

CIRPSa 221 = 31

S. CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE – A. ALONSO ÁVILA

Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Zamora. Fuentes epigráficas para la historia social de Hispania romana, Valladolid, 2000.

CIRPZa 194 = 61

F. BÜCHELER

Carmina Latina Epigraphica, Leipzig, 1895-1897.

CLE 876 = 73

M. GÓMEZ MORENO

Catálogo monumental de España. Provincia de León (1906-1908), Madrid, 1925 [Fascímul 1979].

CMLeón 14 = 50

CMLeón 15 = 49

CMLeón 16 = 51

CMLeón 25-26 = 60

CMLeón 31 = 53

CMLeón 35 = 55

CMLeón 36 = 57

CMLeón 41-42 = 119

CMLeón 42 = 114, 118, 132, 133,
138, 140

CMLeón 43 = 120, 123, 143
 CMLeón 44 = 115, 116, 135
 CMLeón 45 = 124, 128, 130
 CMLeón 46 = 117

CMLeón 57-58 = 52
 CMLeón 83 = 127
 CMLeón 83-84 = 126

R. HURTADO SAN ANTONIO

Corpus Provincial de Inscripciones Latinas de Cáceres, Cáceres, 1977.

CPILC 36 = 29
 CPILC 41 = 171
 CPILC 112 = 28
 CPILC 123 = 27
 CPILC 236 = 26
 CPILC 270 = 25
 CPILC 362 = 18

CPILC 366 = 17
 CPILC 375 = 19
 CPILC 376 = 20
 CPILC 480 = 13
 CPILC 651 = 21
 CPILC 652 = 22
 CPILC 663 = 23

J. M. IGLESIAS GIL

Epigrafía cántabra: estereometría, decoración, onomástica, Santander, 1976.

EC 2 = 123
 EC 13 = 124
 EC 14 = 119
 EC 15 = 120
 EC 19 = 112
 EC 21 = 153
 EC 22 = 141
 EC 28 = 149
 EC 32 = 150
 EC 74 = 107
 EC 75 = 106
 EC 77 = 109
 EC 78 = 108

EC 79 = 130
 EC 80 = 128
 EC 81 = 129
 EC 82 = 127
 EC 83 = 126
 EC 87 = 152
 EC 88 = 121
 EC 90 = 105
 EC 96 = 115
 EC 95 = 116
 EC 97 = 114
 EC 99 = 135
 EC 103 = 110

EC 105 = 143

EC 110 = 136

EC 111 = 137

EC 118 = 151

EC 120 = 138

EC 122 = 118

EC 125 = 132

EC 126 = 133

EC 128 = 140

EC 129 = 104

EC 137 = 116

EC addenda 1 = 90

EC addenda 2 = 144

EC addenda 3 = 146

EC addenda 8 = 111

EC addenda 11 = 147

EPIGRAPHIK-DATENBANK CLAUSS / SLABY

http://db.edcs.eu/epigr/epi.php?s_sprache=es

EDCS-03300503 = 61

EDCS-03300520 = 148

EDCS-03400010 = 165

EDCS-03400110 = 161

EDCS-05500172 = 34

EDCS-05500173 = 36

EDCS-05500224 = 44

EDCS-05500460 = 38

EDCS-05500696 = 28

EDCS-05500706 = 27

EDCS-05500774 = 26

EDCS-05500828 = 17

EDCS-05500829 = 20

EDCS-05500830 = 19

EDCS-05500831 = 18

EDCS-05500832 = 21

EDCS-05500862 = 171

EDCS-05500881 = 31

EDCS-05500890 = 30

EDCS-05500909 = 15

EDCS-05500910 = 14

EDCS-05500947 = 13

EDCS-05501170 = 170

EDCS-05501763 = 73

EDCS-05501846 = 63

EDCS-05502059 = 59

EDCS-05502060 = 54

EDCS-05502095 = 109

EDCS-05502096 = 153

EDCS-05502095 = 109

EDCS-05502096 = 153

EDCS-05502097 = 104

EDCS-05502098 = 105

EDCS-05502101 = 107

EDCS-05502102 = 108

EDCS-05502103 = 106

EDCS-05502118 = 99

EDCS-05502120 = 100

EDCS-05502121 = 101

EDCS-05502122 = 102

EDCS-05502176 = 92

EDCS-05502177 = 91

EDCS-05502246 = 97

EDCS-05502283 = 84

EDCS-05502291 = 85

EDCS-05502301 = 83

| | |
|---------------------|---------------------|
| EDCS-05502435 = 79 | EDCS-07000628 = 142 |
| EDCS-05502528 = 89 | EDCS-07100073 = 51 |
| EDCS-05502701 = 88 | EDCS-07100081 = 55 |
| EDCS-05503189 = 164 | EDCS-07100083 = 57 |
| EDCS-05503223 = 163 | EDCS-07100095 = 60 |
| EDCS-05503229 = 162 | EDCS-07100097 = 56 |
| EDCS-05503264 = 160 | EDCS-07100127 = 53 |
| EDCS-05503271 = 159 | EDCS-07100143 = 123 |
| EDCS-05503336 = 158 | EDCS-07100145 = 124 |
| EDCS-05600405 = 50 | EDCS-07100146 = 141 |
| EDCS-05600562 = 10 | EDCS-07100149 = 126 |
| EDCS-05600603 = 25 | EDCS-07100151 = 127 |
| EDCS-05600850 = 52 | EDCS-07100152 = 128 |
| EDCS-05600860 = 58 | EDCS-07100153 = 125 |
| EDCS-05600876 = 133 | EDCS-07100154 = 129 |
| EDCS-05600882 = 119 | EDCS-07100155 = 130 |
| EDCS-05600886 = 118 | EDCS-07100156 = 121 |
| EDCS-05600887 = 140 | EDCS-07100157 = 115 |
| EDCS-05600890 = 132 | EDCS-07100158 = 117 |
| EDCS-05600891 = 138 | EDCS-07100159 = 116 |
| EDCS-05600892 = 114 | EDCS-07100160 = 135 |
| EDCS-05600894 = 120 | EDCS-07100161 = 143 |
| EDCS-05600902 = 112 | EDCS-07100163 = 136 |
| EDCS-05600913 = 62 | EDCS-07100164 = 137 |
| EDCS-05600919 = 110 | EDCS-07100166 = 144 |
| EDCS-05600928 = 95 | EDCS-07100167 = 146 |
| EDCS-05600928 = 94 | EDCS-07100168 = 147 |
| EDCS-05600999 = 81 | EDCS-07100169 = 122 |
| EDCS-05601161 = 157 | EDCS-07600243 = 131 |
| EDCS-05601182 = 156 | EDCS-08300427 = 80 |
| EDCS-05601362 = 150 | EDCS-08600384 = 122 |
| EDCS-05601366 = 149 | EDCS-08900451 = 103 |
| EDCS-06100317 = 35 | EDCS-09000406 = 2 |
| EDCS-06100337 = 45 | EDCS-09000866 = 1 |
| EDCS-07000624 = 68 | EDCS-09001435 = 75 |

EDCS-09300286 = 129
EDCS-09300290 = 137
EDCS-09401437 = 71
EDCS-09700174 = 74
EDCS-09800120 = 41
EDCS-09800138 = 43
EDCS-10200011 = 86
EDCS-10200012 = 87
EDCS-11800039 = 77
EDCS-11800040 = 78
EDCS-11800048 = 76
EDCS-11800834 = 3
EDCS-11901631 = 37
EDCS-12100762 = 53
EDCS-13400270 = 42
EDCS-14700188 = 75
EDCS-14700234 = 69
EDCS-14700243 = 67
EDCS-14700306 = 65
EDCS-14700307 = 64
EDCS-14700308 = 66
EDCS-15000049 = 47
EDCS-16201544 = 98
EDCS-16300113 = 5
EDCS-16700299 = 49
EDCS-16900210 = 9
EDCS-20400318 = 154
EDCS-21700168 = 7
EDCS-21700169 = 8
EDCS-21700428 = 93
EDCS-21900024 = 6
EDCS-21900101 = 16
EDCS-22200141 = 32

EDCS-22200170 = 167
EDCS-22200184 = 168
EDCS-22200218 = 139
EDCS-22800129 = 24
EDCS-22800273 = 75
EDCS-28400425 = 72
EDCS-29400206 = 96
EDCS-30000013 = 82
EDCS-31600039 = 113
EDCS-33200031 = 4
EDCS-33600043 = 35
EDCS-34300067 = 39
EDCS-34500972 = 12
EDCS-34800144 = 155
EDCS-34800164 = 166
EDCS-34800165 = 90
EDCS-43200017 = 29
EDCS-43300037 = 22
EDCS-43300043 = 23
EDCS-44800450 = 172
EDCS-50900010 = 40
EDCS-53000277 = 169
EDCS-60700132 = 145
EDCS-64700375 = 70
EDCS-66000091 = 33
EDCS-66300083 = 46
EDCS-68400025 = 152
EDCS-68400030 = 151
EDCS-68400031 = 134
EDCS-68400032 = 111
EDCS-68700215 = 48
EDCS-73900022 = *addenda 3*
EDCS-73900469 = 32

Ephemeris Epigraphica, Berlín.

EE VIII 23 = 12

EE-09 = 62

A. V. DA SILVA

Epigrafía de Olisipo (Subsidios para a história da Lisboa romana), Lisboa, 1944.

EO 35 = 44

F. DIEGO SANTOS

Epigrafía romana de Asturias, Oviedo, 1959.

ERA 16 = 62

ERA 36 = 153

ERA 37 = 152

ERA 40 = 112

ERA 48 = 107

ERA 49 = 108

ERA 50 = 109

ERA 51 = 105

ERA 52 = 106

ERA 55 = 104

ERA 56 = 110

ERA 60-f = 111

ERA 60-h = 151

L. GARCÍA IGLESIAS

Epigrafía Romana de Augusta Emerita, (tesis doctoral dactilografiada), Madrid, 1972.

ERAE 2 = 10

ERAE 58 = 12

M^a. R. HERNANDO SOBRINO

Epigrafía romana de Ávila, Bordeaux-Madrid, 2005.

ERAv 12 = 8

ERAv 13 = 7

ERAv 14 = 6

ERAv 15 = 5

P. DE PALOL – J. VILELLA

Clunia II: La epigrafía de Clunia (EAE 150), Madrid, 1987.

ERClu 36 = 92

ERClu 37 = 91

J. A. ABÁSULO

Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes, Burgos, 1974.

ERLa 76 = 96

ERLa 197 = 97

M. A. RABANAL ALONSO – S. M^a. GARCÍA MARTÍNEZ

Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización, León, 2001.

ERPLe 16 = 52

ERPLe 366 = 126

ERPLe 96 = 54

ERPLe 367 = 146

ERPLe 130 = 49

ERPLe 368 = 117

ERPLe 133 = 55

ERPLe 369 = 118

ERPLe 195 = 59

ERPLe 370 = 116

ERPLe 198 = 56

ERPLe 373 = 131

ERPLe 224 = 50

ERPLe 375 = 148

ERPLe 247 = 51

ERPLe 378 = 128

ERPLe 264 = 57

ERPLe 380 = 132

ERPLe 266 = 60

ERPLe 382 = 138

ERPLe 267 = 58

ERPLe 383 = 114

ERPLe 282 = 53

ERPLe 384 = 125

ERPLe 348 = 119

ERPLe 386 = 123

ERPLe 353 = 135

ERPLe 387 = 129

ERPLe 354 = 121

ERPLe 388 = 122

ERPLe 357 = 115

ERPLe 389 = 130

ERPLe 358 = 147

ERPLe 390 = 143

ERPLe 363 = 141

ERPLe 391 = 136

ERPLe 364 = 144

ERPLe 393 = 124

ERPLe 365 = 142

ERPLe 394 = 139

ERPL_e 395 = 137

ERPL_e 396 = 140

ERPL_e 397 = 120

ERPL_e 398 = 127

ERPL_e 400 = 133

L. SAGREDO SAN EUSTAQUIO – S. CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE

Epigrafía romana de la provincia de Palencia, Palencia, 1978.

ERPP 85 = 95

ERPP 86 = 94

A. JIMENO

Epigrafía romana de la provincia de Soria, Soria, 1980.

ERPS 101 = 155

ERPS 132 = 103

ERPS 153 = 79

ERPS 155 = 4

ERPS 156 = 50

ERPS 157 = 8

ERPS 158 = 6

ERPS 159 = 5

ERPS 160 = 52

ERPS 161 = 89

ERPS 162 = 166

ERPS 163 = 27

ERPS 164 = 28

ERPS 165 = 73

ERPS 166 = 2

ERPS 167 = 91

ERPS 168 = 90

ERPS 169 = 83

ERPS 171 = 55

ERPS 172 = 58

ERPS 173 = 62

ERPS 174 = 31

ERPS 175 = 101

ERPS 176 = 100

ERPS 177 = 102

ERPS 178 = 158

L. HERÁNDEZ GUERRA

Epigrafía de época romana de la provincia de Salamanca, Valladolid, 2001.

ERPSa 53 = 30

ERPSa 70 = 31

U. ESPINOSA

Epigrafía romana de La Rioja, Logroño, 1986.

ERRI 25 = 84

ERRI 32 = 85

ERRI 44 = 83

J. SANTOS YANGUAS – A. L. HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO – J. DEL HOYO

Epigrafía romana de Segovia y su provincia, Segovia, 2005.

ERSg 27 = 93

ERSg 116 = 99

ERSg 133 = 101

ERSg 134 = 100

ERSg 142 = 102

HISPANIA ANTIQUA EPIGRAPHICA

HAE 517 = 64

HAE 518 = 65

HAE 519 = 66

HAE 830 = 96

HAE 6-7, 1086 = 42

HAE 6-7, 1121 = 41

HAE 6-7, 1127 = 40

HAE 6-7, 1176 = 38

HAE 1201 = 43

HAE 1493 = 165

HAE 1657 = 33

HAE 1817 = 137

EPIGRAPHIC DATABASE HEIDELBERG

<https://edh-www.adw.uni-heidelberg.de/inschrift/erweiterteSuche>

HD-002934 = 47

HD-003096 = 27

HD-003158 = 80

HD-003259 = 75

HD-003652 = 68

HD-004931 = 56

HD-005098 = 103

HD-006522 = 1

HD-007713 = 162

HD-008643 = 69

HD-009241 = 74

HD-010850 = 71

HD-013375 = 77

HD-013378 = 78

HD-013399 = 76
HD-014075 = 32
HD-014308 = 42
HD-014356 = 41
HD-014410 = 43
HD-014452 = 37
HD-015417 = 45
HD-016804 = 165
HD-017871 = 96
HD-017877 = 92

HD-018517 = 3
HD-023848 = 52
HD-027895 = 5
HD-028917 = 98
HD-029217 = 2
HD-031311 = 49
HD-044618 = 82
HD-049415 = 61
HD-051942 = 35
HD-054984 = 171

HISPANIA EPIGRAPHICA

HEp 1, 1989, 144 = 96
HEp 1, 1989, 203 = 32
HEp 1, 1989, 243 = 1
HEp 1, 1989, 321 = 167
HEp 1, 1989, 336 = 168
HEp 1, 1989, 380 = 123
HEp 1, 1989, 381 = 119
HEp 1, 1989, 382 = 120
HEp 1, 1989, 388 = 126
HEp 1, 1989, 389 = 125
HEp 1, 1989, 396 = 115
HEp 1, 1989, 400 = 137
HEp 1, 1989, 404 = 53
HEp 1, 1989, 406 = 122
HEp 1, 1989, 411 = 139
HEp 1, 1989, 516 = 84
HEp 1, 1989, 594 = 162
HEp 2, 1990, 101 = 92
HEp 2, 1990, 102 = 91
HEp 2, 1990, 226 = 24
HEp 2, 1990, 297 = 1
HEp 2, 1990, 387 = 168

HEp 2, 1990, 449 = 142
HEp 2, 1990, 527 = 75
HEp 2, 1990, 775 = 45
HEp 2, 1990, 826 = 35
HEp 2, 1990, 893 = 68
HEp 3, 1993, 27 = 6
HEp 3, 1993, 116 = 16
HEp 3, 1993, 165 = 2
HEp 3, 1993, 243 = 142
HEp 4, 1994, 86 = 5
HEp 4, 1994, 90 = 7
HEp 4, 1994, 91 = 8
HEp 4, 1994, 605 = 93
HEp 4, 1994, 1046 = 45
HEp 5, 1995, 381 = 86
HEp 5, 1995, 426 = 88
HEp 5, 1995, 656 = 95
HEp 5, 1995, 658 = 154
HEp 6, 1996, 223 = 28
HEp 6, 1996, 632 = 148
HEp 6, 1996, 785 = 76
HEp 6, 1996, 883 = 103

HEp 6, 1996, 996 = 61
HEp 7, 1997, 127 = 9
HEp 7, 1997, 385 = 142
HEp 7, 1997, 386 = 143
HEp 7, 1997, 595 = 85
HEp 8, 1998, 327 = 122
HEp 9, 1999, 72 = 153
HEp 9, 1999, 251 = 18
HEp 9, 1999, 479 = 95
HEp 10, 2000, 350 = 52
HEp 11, 2001, 528 = 165
HEp 12, 2002, 305 = 113
HEp 12, 2002, 561 = 72
HEp 12, 2002, 561a = 72
HEp 12, 2002, 561b1 = 72
HEp 12, 2002, 561b2 = 72
HEp 13, 2003/2004, 51 = 5
HEp 13, 2003/2004, 438 = 82

HEp 13, 2003/2004, 944 = 43
HEp 13, 2003/2004, 945 = 39
HEp 13, 2003/2004, 1003 = 35
HEp 14, 2005, 300 = 93
HEp 15, 2006, 29 = 12
HEp 15, 2006, 103 = 172
HEp 15, 2006, 104 = 22
HEp 15, 2006, 341 = 157
HEp 18, 2009, 25 = 7
HEp 18, 2009, 26 = 8
HEp 19, 2010, 188 = 52
HEp 19, 2010, 563 = 67
HEp 19, 2010, 564 = 70
HEp 20, 2011, 232 = 169
HEp 20, 2011, 398 = 134
HEp 20, 2011, 401 = 145
HEp 20, 2011, 711 = 48

HISPANIA EPIGRAPHICA ON-LINE

http://eda-bea.es/pub/search_select.php

HEpOL 213 = 33
 HEpOL 274 = 14
 HEpOL 316 = 15
 HEpOL 546 = 87
 HEpOL 562 = 3
 HEpOL 674 = 22
 HEpOL 732 = 13
 HEpOL 1134 = 170
 HEpOL 2861 = 1
 HEpOL 2899 = 49
 HEpOL 3966 = 2
 HEpOL 5597 = 40
 HEpOL 6346 = 98

HEpOL 6507 = 74
 HEpOL 6523 = 71
 HEpOL 6580 = 144
 HEpOL 6581 = 146
 HEpOL 6584 = 121
 HEpOL 6585 = 136
 HEpOL 6642 = 56
 HEpOL 6668 = 69
 HEpOL 6677 = 75
 HEpOL 6717 = 125
 HEpOL 6718 = 122
 HEpOL 6896 = 131
 HEpOL 7758 = 64

HEpOL 7759 = 66
HEpOL 7760 = 68
HEpOL 8207 = 67
HEpOL 8227 = 73
HEpOL 8307 = 63
HEpOL 8496 = 59
HEpOL 8497 = 54
HEpOL 8532 = 109
HEpOL 8533 = 153
HEpOL 8534 = 104
HEpOL 8535 = 105
HEpOL 8538 = 107
HEpOL 8539 = 108
HEpOL 8540 = 106
HEpOL 8554 = 99
HEpOL 8556 = 100
HEpOL 8557 = 101
HEpOL 8558 = 102
HEpOL 8612 = 92
HEpOL 8613 = 91
HEpOL 8682 = 97
HEpOL 8719 = 84
HEpOL 8727 = 85
HEpOL 8737 = 83
HEpOL 8869 = 79
HEpOL 8945 = 89
HEpOL 9422 = 88
HEpOL 9869 = 164
HEpOL 9903 = 163
HEpOL 9909 = 162
HEpOL 9944 = 160
HEpOL 9951 = 159
HEpOL 9993 = 158
HEpOL 11810 = 50
HEpOL 11997 = 52

HEpOL 12007 = 58
HEpOL 12028 = 119
HEpOL 12032 = 118
HEpOL 12033 = 140
HEpOL 12036 = 132
HEpOL 12037 = 138
HEpOL 12038 = 114
HEpOL 12040 = 120
HEpOL 12042 = 133
HEpOL 12048 = 112
HEpOL 12059 = 62
HEpOL 12065 = 110
HEpOL 12073 = 95
HEpOL 12074 = 94
HEpOL 12151 = 10
HEpOL 12412 = 75
HEpOL 12439 = 157
HEpOL 12460 = 156
HEpOL 12614 = 150
HEpOL 12618 = 149
HEpOL 12801 = 86
HEpOL 12858 = 168
HEpOL 12870 = 123
HEpOL 13962 = 77
HEpOL 13963 = 78
HEpOL 13971 = 76
HEpOL 14454 = 53
HEpOL 14855 = 96
HEpOL 14871 = 167
HEpOL 14889 = 139
HEpOL 15112 = 142
HEpOL 15394 = 23
HEpOL 15469 = 5
HEpOL 15473 = 7
HEpOL 15474 = 8

| | |
|-------------------|-------------------|
| HEpOL 15591 = 93 | HEpOL 21664 = 28 |
| HEpOL 16064 = 154 | HEpOL 21674 = 27 |
| HEpOL 16192 = 148 | HEpOL 21742 = 26 |
| HEpOL 16349 = 103 | HEpOL 21757 = 17 |
| HEpOL 16407 = 61 | HEpOL 21758 = 20 |
| HEpOL 16743 = 47 | HEpOL 21759 = 19 |
| HEpOL 17904 = 113 | HEpOL 21760 = 18 |
| HEpOL 18764 = 51 | HEpOL 21761 = 21 |
| HEpOL 18771 = 55 | HEpOL 21791 = 171 |
| HEpOL 18773 = 57 | HEpOL 21809 = 31 |
| HEpOL 18785 = 60 | HEpOL 21818 = 30 |
| HEpOL 18926 = 45 | HEpOL 22056 = 10 |
| HEpOL 19265 = 124 | HEpOL 22094 = 25 |
| HEpOL 19266 = 141 | HEpOL 22733 = 37 |
| HEpOL 19269 = 126 | HEpOL 22842 = 32 |
| HEpOL 19271 = 127 | HEpOL 22923 = 24 |
| HEpOL 19272 = 128 | HEpOL 22951 = 12 |
| HEpOL 19274 = 129 | HEpOL 22981 = 16 |
| HEpOL 19275 = 130 | HEpOL 23368 = 9 |
| HEpOL 19277 = 115 | HEpOL 24249 = 81 |
| HEpOL 19278 = 117 | HEpOL 24293 = 80 |
| HEpOL 19279 = 116 | HEpOL 24686 = 72 |
| HEpOL 19280 = 135 | HEpOL 24687 = 72 |
| HEpOL 19281 = 143 | HEpOL 24737 = 166 |
| HEpOL 19284 = 137 | HEpOL 24761 = 29 |
| HEpOL 19288 = 147 | HEpOL 25187 = 82 |
| HEpOL 19482 = 165 | HEpOL 25620 = 172 |
| HEpOL 19583 = 161 | HEpOL 25987 = 39 |
| HEpOL 20090 = 42 | HEpOL 26022 = 90 |
| HEpOL 20152 = 41 | HEpOL 26072 = 145 |
| HEpOL 20170 = 43 | HEpOL 27081 = 134 |
| HEpOL 20575 = 35 | HEpOL 27375 = 70 |
| HEpOL 20941 = 44 | HEpOL 30163 = 111 |
| HEpOL 21251 = 34 | HEpOL 30204 = 48 |
| HEpOL 21252 = 36 | HEpOL 31232 = 155 |
| HEpOL 21469 = 38 | HEpOL 31248 = 46 |

HEpOL 31506 = 151

HEpOL 31515 = 152

HEpOL 32391 = 66

T. MAÑANES PÉREZ – J. M. SOLANA SÁINZ

Inscripciones de época romana de la provincia de Valladolid, Valladolid, 1999.

IERPVa 5 = 157

IERPVa 6 = 160

IERPVa 25 = 92

J. I. SÁNCHEZ ALBALÁ – D. VINAGRE NEVADO

Corpus de las inscripciones latinas de Coria, Coria, 1998.

ILC 57 = 26

M. RUIZ TRAPERO

Inscripciones latinas de la Comunidad Autónoma de Madrid (siglos I-VIII), Madrid, 2001.

ILCM 5 = 81

ILCM 19 = 80

ILCM 35 = 79

H. DESSAU

Inscriptiones Latinae Selectae, Berlín, 1892-1916.

ILS 4514b = 73

ILS 3318 = 170

ILS 6096 = 94

ILS 6926 = 163

ILS 6940 = 160

J. D'ENCARNAÇÃO

Inscrições romanas do conventus Pacensis, Coimbra, 1984.

IRCP 619 = 37

IRCP 620 = 34

IRCP 629 = 36

J. M^a. ÁLVAREZ BLÁZQUEZ y F. ROUZA BREY

Inscripciones romanas de Galicia: Suplemento al fascículo III, Vigo, Santiago de Compostela, 1961.

IRG III Sup. 2 = 77

IRG III Sup. 3 = 76

IRG III Sup. 4 = 78

F. DIEGO SANTOS

Inscripciones romanas de la provincia de León, León, 1986.

IRPLe 59 = 52

IRPLe 100 = 49

IRPLe 125 = 50

IRPLe 137 = 51

IRPLe 150 = 54

IRPLe 170 = 55

IRPLe 172 = 58

IRPLe 174 = 57

IRPLe 194 = 60

IRPLe 195 = 59

IRPLe 197 = 56

IRPLe 231 = 53

IRPLe 254 = 123

IRPLe 256 = 124

IRPLe 257 = 119

IRPLe 258 = 120

IRPLe 261 = 141

IRPLe 264 = 126

IRPLe 266 = 127

IRPLe 267 = 128

IRPLe 268 = 125

IRPLe 269 = 129

IRPLe 270 = 130

IRPLe 271 = 121

IRPLe 273 = 115

IRPLe 274 = 117

IRPLe 275 = 116

IRPLe 276 = 114

IRPLe 277 = 135

IRPLe 278 = 143

IRPLe 282 = 136

IRPLe 283 = 137

IRPLe 285 = 144

IRPLe 287 = 146

IRPLe 288 = 147

IRPLe 289 = 122

IRPLe 292 = 138

IRPLe 294 = 118

IRPLe 296 = 132

IRPLe 297 = 133

IRPLe 299 = 140

L. HERNÁNDEZ GUERRA

Inscripciones romanas en la provincia de Palencia, Valladolid, 1994.

IRPP 56 = 149

IRPP 75 = 150

IRPP 87 = 154

IRPP 112 = 94

IRPP 113 = 95

IRPP 152 = 54

IRPP 153 = 156

IRPP 157 = 60

IRPP 158 = 59

J. M. ABASCAL PALAZÓN y G. ALFÖLDY

Inscripciones romanas de la provincia de Toledo (siglos I-III), Madrid, 2015.

IRPT 14 = 33

IRPT 132 = 14

IRPT 131 = 15

L. HERNÁNDEZ GUERRA

Indigenismo y romanización de la provincia de Valladolid, Valladolid, 2002.

IRPVa 25 = 92

R. C. KNAPP

Latin Inscriptions from Central Spain (Classical Studies 34), Berkeley-Los Ángeles, 1992.

LICS 5 = 7

LICS 6 = 8

LICS 8 = 5

LICS 125 = 80

LICS 224 = 99

LICS 226 = 102

LICS 227 = 100

LICS 228 = 101

LICS 297 = 93

G. ALFÖLDY

Die römischen Inschriften von Tarraco, Berlín, 1975.

RIT 27 = 165

RIT 208 = 164

RIT 256 = 157

RIT 302 = 159

RIT 317 = 161

RIT 320 = 162

RIT 323 = 160

RIT 330 = 163

RIT 380 = 156

RIT 385 = 158

J. M. GARCÍA

Religiões antigas de Portugal. Aditamentos e observações as «Religiões da Lusitânia» de J. Leite de Vasconcelos. Fontes epigráficas, Lisboa, 1991.

RAP 38 = 73

9.1.16. LUGARES DE PROCEDENCIA (MODERNOS)

A

Acebedo (LE), 113, 114, 115, 116,
117

Aguilar de Campoo (P), 149, 150

Alcalá de Henares (M), 79, 80, 81, 82

Aldeanueva del Camino (CC), 16, 171

Aldeatejada (SA), 30

Almonestar la Real (H), 4

Astorga (LE), 49, 50, 51

Ávila (AV), 5, 6, 7, 8

B

Baños de la Encina (J), 86, 87

Belalcázar (CO), 1

Belver por Domingos Pires, Freg.
(Con. Gavião, POA), 47

Boca de Huérgano (LE), 118

Bohonal de Ibor (CC), 13

Boñar (LE), 119, 120

Braga, Freg. (Con. Braga, BRA), 71

Burgo de Osma (SO), 103

C

Cacabelos (LE), 52

Cáceres (CC), 27, 28

Calzadilla (CC), 25

Cangas de Narcea (O), 62

Cangas de Onís (O), 104, 105, 106,
107, 108, 109, 110, 111

Cardigos, Freg. (Con. Mação, SAN),
48

Celanova (OR), 74, 75

Cistierna (LE), 121, 122

Córdoba (CO), 2

Coria (CC), 26

Coruña del Conde (BU), 91, 92

Crémenes (LE), 123, 124, 125, 126,
127, 128, 129, 130, 131, 132,
133, 134, 135, 136, 137, 138,
139

Cubillas de Rueda (LE), 140

G

Garrovillas de Alconétar (CC), 29

H

Herramélluri (LO), 83

I

Idanha-a-Velha, Freg. (Con.

Idanha-a-Nova, CAS), 38,
39, 40, 41, 42, 43

J

Jurisdicción de Lara (BU), 96

L

León (LE), 54, 55, 56, 57, 58, 59,
60

Linares (J), 88

Lisboa, Freg. (Con. Lisboa, LIS),
44

Llanes (O), 151

M

Mambrillas de Lara (BU), 97

Meimoa, Freg. (Con. Penamacor,
CAS), 45, 46

Mérida (BA), 9, 10, 11, 12

N

Nogueira da Montanha, Freg. (Con.
Chaves, VIL), 63

O

Oliva de Plasencia (CC), 17, 18,
19, 20, *addenda* 1, *addenda* 2

P

Paredes de Nava (P), 94, 95

Parres (O), 152, 153

Ponga (O), 112

R

Respenda de la Peña (P), 154

Riaño (LE), 141, 142, 143, 144,
145, 146, 173

Río Tinto (H), 3

S

Sabero (LE), 147

Saelices (CU), 166, 167, 168, 169

Salamanca (SA), 31

San Esteban de Gormaz (SO), 155

Santa Colomba de Somoza (LE),
53

Santiago Maior, Freg. (Con.
Castelo de Vide, POA), 37

Santibáñez de Vidriales (ZA), 61

San Vicente de Alcántara (BA), 32

São Cosme do Vale, Freg. (Con.
Vila Nova de Famalicão,
BRA), 72

São João de Caldas de Vizela,

| | |
|--|--|
| Freg. (Con. Vizela, BRA), 73 | 67, 68, 69, 70 |
| São Salvador de Aramenha, Freg. (Con. Marvão, POA), 34, 35, 36 | Tricio (LO), 84, 85 |
| Sasamón (BU), 98 | U |
| Segovia (SG), 99, 100, 101, 102 | Uclés (CU), 89 |
| Sepúlveda (SG), 93 | V |
| Sevilla (SE), 170 | Valderrueda (LE), 148 |
| Sevilleja de la Jara (TO), 33 | Vigo (PO), 76, 77, 78 |
| Sotresgudo (BU), 90 | Vila Velha de Ródão, Freg. (Con. Vila Velha de Ródão, CAS), <i>addenda</i> 3 |
| T | Villar de Plasencia (CC), 21, 22, 172 |
| Talavera de la Reina (TO), 14, 15 | Z |
| Tarragona (T), 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165 | Zarza de Granadilla (CC), 23, 24 |
| Tresminas, Freg. (Con. Vila Pouca de Aguiar, VIL), 64, 65, 66, | |

9.1.17. ABREVIATURAS DE PROVINCIAS Y DISTRITOS

| | |
|---------------------------|---------------------|
| A | H |
| AV = Prov. Ávila | H = Prov. Huelva |
| B | J |
| BA = Prov. Badajoz | J = Prov. Jaén |
| BRA = Dto. Braga | L |
| BU = Prov. Burgos | LE = Prov. León |
| C | LIS = Dto. Lisboa |
| CAS = Dto. Castelo Branco | LO = Prov. La Rioja |
| CC = Prov. Cáceres | M |
| CO = Prov. Córdoba | M = Prov. Madrid |
| CU = Prov. Cuenca | |

O
O = Prov. Asturias
OR = Prov. Orense

P
P = Prov. Palencia
PO = Prov. Pontevedra
POA = Dto. Portalegre

S
SA = Prov. Salamanca
SAN = Dto. Santarem
SE = Prov. Sevilla

SG = Prov. Segovia
SO = Prov. Soria

T
T = Prov. Tarragona
TO = Prov. Toledo

V
VIL = Dto. Vila Real

Z
ZA = Prov. Zamora

9.1.18. LUGARES DE PROCEDENCIA (ANTIGUOS)

A
Abula, 5, 6, 7, 8
Mansio Amaia, 90
Municipium Ammaiensis, 34, 35, 36,
37
Municipium Aquae Flaviae, 63, 64, 65,
66, 67, 68, 69, 70
Municipium Asturica Augusta, 49, 50,
51, 52, 53
Colonia Iulia Augusta Emerita, 9, 10,
11, 12
Municipium Augustobriga, 13

B
Baedro, 1
Baesucci, 86, 87
Municipium Bracara Augusta, 71, 72,
73

C
Caeliobriga, 74, 75
Municipium Caesarobriga, 14, 15
Municipium Flavium Caperensis, 16,
17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24,
171, 172, *addenda* 1, *addenda*
2
Municipium Castulum, 88
Caurium, 25, 26
Municipium civitas
Igaeditanorum, 38, 39, 40, 41, 42,
43, *addenda* 3
Colonia Clunia Sulpicia, 91, 92
Municipium Complutum, 79, 80,
81, 82
Confloenta, 93
Colonia Patricia Corduba, 2

F
Fodina Aerariae, 3

H
Colonia Iulia Romula Hispalis,
170

I
Ignotum, 4, 32, 33, 45, 46, 47, 48,
62, 151, 152, 153, 154, 155
Intercatia, 94, 95

L
Legio, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60
Libia, 83

N
Colonia Norba Caesarina, 27, 28, 29
Novaugusta, 96, 97

O
Municipium Felicitas Iulia Olisipo, 44

P
Municipium Petavonium, 61

S
Salmantica, 30, 31
Segisamo, 98

Municipium Segobriga, 89, 166, 167,
168, 169
Segovia, 99, 100, 101, 102

T
Colonia Tarraco, 156, 157, 158,
159, 160, 161, 162, 163,
164, 165
Municipium Tritium Magallum,
84, 85

U
Urium, 3
Municipium Uxama Argaela, 103

V
Vadinia, 104, 105, 106, 107, 108,
109, 110, 111, 112, 113,
114, 115, 116, 117, 118,
119, 120, 121, 122, 123,
124, 125, 126, 127, 128,
129, 130, 131, 132, 133,
134, 135, 136, 137, 138,
139, 140, 141, 142, 143,
144, 145, 146, 147, 148,
173

Vellica, 149, 150
Vicus Spacorum, 76, 77, 78

9.1.19. LUGAR DE CONSERVACIÓN

| | |
|---|--|
| A | 82, 91, 92, 101, 111, 171 |
| Almacén de Materiales Arqueológicos del Consorcio, 11 | Desconocido, <i>addenda</i> 3 |
| Ayuntamiento del Nuevo Riaño, 142 | |
| C | M |
| Calle de San Lorenzo (Tarragona), 162 | Museo Arqueológico de Linares, 86 |
| Casa-Museo de Meimosa, 45 | Museo Arqueológico Nacional, 14, 15, 33, 79, 81, 87, 153 |
| Catedral de Plasencia, 20 | Museo Arqueológico Nacional de Tarragona, 156, 157, 160 |
| Chevening (Kent), antigua colección de Stanhope, 158 | Museo Arqueológico Provincial de Burgos, 96, 98 |
| Colegio de San Vicente, 32 | Museo Arqueológico Provincial de Huelva, 3 |
| Colección particular, 103, 137 | Museo Arqueológico Provincial de León, 55, 57, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 123, 124, 126, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 136, 138, 140, 141, 144, 146 |
| D | Museo Arqueológico Provincial de Orense, 74 |
| Desaparecida, 2, 13, 16, 21, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 44, 54, 58, 59, 60, 63, 84, 85, 88, 89, 94, 97, 102, 104, 108, 109, 127, 139, 143, 148, 154, 155, 159, 164, <i>addenda</i> 1, <i>addenda</i> 2 | Museo Arqueológico Provincial de Oviedo, 62, 105, 106, 107, 110, 112, 151, 152 |
| H | Museo Arqueológico Provincial de Palencia, 95 |
| Herramélluri (en la fachada de una vivienda), 83 | Museo Arqueológico Provincial de Sevilla, 4, 10, 170 |
| I | Museo de Ávila, Almacén de Santo Tomé, 5 |
| En de Idanha-a-Velha, 38, 39, 40, 41, 42, 43 | Museo de la Catedral de Braga, 71 |
| Iglesia de la Asunción (Plasencia), 22 | |
| Iglesia Nueva de Cardigos, 48 | |
| <i>In situ</i> , 1, 6, 7, 8, 17, 18, 51, 72, 75, | |

| | |
|--|---|
| Museo de la Sociedad Martins Sarmiento de Guimarães, 73 | Museo Paleocristiano de Tarragona, 161 |
| Museo de los Caminos de Astorga, 49, 50 | Museo Provincial de Cuenca, 166 |
| Museo de Marvão, 34, 35, 36, 47 | Museo Provincial de Prehistoria y Arqueología de Santander, 150 |
| Museo de Segóbriga, 167, 168, 169 | |
| Museo de Segovia, 93, 99, 100 | |
| Museo Diocesano de Arte Sacro de León, 122, 125 | P |
| Museo Diocesano de la Catedral de León, 120 | Palacio de Sobrellano (Comillas), 149 |
| Museo Etnográfico de León, 53 | Particular, 37, 113, 134 |
| Museo Etnográfico de Riaño, 145 | Paseo Arqueológico de Tarragona, 165 |
| Museo Etnográfico de las Montañas de Riaño, 173 | S |
| Museo Etnográfico Loenés “Ildefonso Fierro”, 56 | Sala-Museo de Santibáñez de Vidriales, 61 |
| Museo Municipal de Cacabelos, 52 | Seminario Menor de Plasencia, 19 |
| Museo Municipal de Castrelos (Vigo), 76, 77, 78 | Sotresgudo (en una casa del pueblo), 90 |
| Museo Municipal de Penamacor, 46 | |
| Museo Municipal de Vila Pouca de Aguiar, 68, 69 | T |
| Museo Nacional de Arqueología de Lisboa, 64, 65, 66, 67, 70 | <i>Tabularium Artis Asturiensis</i> (Oviedo), 147 |
| Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, 6, 12 | Taller Escuela de Arqueología de Alcalá de Henares, 80 |

9.2. DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

9.2.1. IMÁGENES DEL *CORPUS*: PROCEDENCIA⁴⁴⁸

| | |
|---|----|
| 1. <i>Baedro</i> , Municipio de Belalcázar, Belalcázar | 67 |
| - Iglesias Gil, 1986: 88 | |
| 2. <i>Corduba</i> , Municipio de Córdoba, “Cortijo de Miraflores” | 68 |
| - Romero de Torres, 1914: 132 | |
| 3. <i>Fodina Aerariae</i> , Municipio de Minas de Riotinto, Minas de Río Tinto | 70 |
| - <i>CILA</i> 1, 39 (p. 93) | |
| 4. <i>Ignotum</i> , Municipio de Almonestar la Real, Almonestar la Real..... | 71 |
| - <i>CILA</i> 1, 47 (p. 103) | |
| 5. <i>Abula</i> , Municipio de Ávila, Ávila | 72 |
| - <i>ERAv</i> 15 (lám. 15, p. 278) | |
| 6. <i>Abula</i> , Municipio de Ávila, Ávila | 73 |
| - <i>ERAv</i> 14 (lám. 14, p. 278) | |
| 7. <i>Abula</i> , Municipio de Ávila, Ávila | 74 |
| - <i>ERAv</i> 13 (lám. 13, p. 278) | |
| 8. <i>Abula</i> , Municipio de Ávila, Ávila | 76 |
| - <i>ERAv</i> 12 (lám. 12, p. 277) | |
| 10. <i>Augusta Emerita</i> , Municipio de Mérida, Mérida | 78 |
| - <i>CILA</i> 4, 703 (fig. 423, p. 399) | |
| 12. <i>Augusta Emerita</i> , Municipio de Mérida, Mérida | 80 |
| - HEpOL 22951 | |
| 14. <i>Caesarobriga</i> , Municipio de Talavera de la Reina, Talavera de la Reina | 82 |
| - <i>IRPT</i> 132 (p. 178) | |
| 15. <i>Caesarobriga</i> , Municipio de Talavera de la Reina, Talavera de la Reina | 85 |
| - <i>IRPT</i> 131 (pp. 176-177) | |
| 16. <i>Capera</i> , Municipio de Aldeanueva del Camino, Aldeanueva del Camino | 86 |
| - Gimeno Pascual, 1989: 235-236 (fig. 1) | |
| 17. <i>Capera</i> , Municipio de Oliva de Plasencia, Oliva de Plasencia | 87 |
| - <i>CILCC</i> III, 1029 (p. 115 y p. 313) | |

⁴⁴⁸ En este apartado seguimos el orden y la numeración del *corpus* epigráfico, al encontrarse estas imágenes insertas en las fichas epigráficas. Debajo del número de la inscripción en nuestro *corpus*, nombre antiguo del lugar del hallazgo, municipio actual y localidad, se encuentra la cita bibliográfica de donde se extrajo la imagen, abreviada igual que en las fichas epigráficas. En los casos donde no hemos podido obtener imagen alguna, no aparecen en la lista.

| | |
|--|-----|
| 18. <i>Capera</i> , Municipio de Oliva de Plasencia, Oliva de Plasencia | 89 |
| - <i>CILCC</i> III, 1030 (p. 116 y p. 314) | |
| 19. <i>Capera</i> , Municipio de Oliva de Plasencia, Oliva de Plasencia | 91 |
| - <i>CILCC</i> III, 1031 (p. 117 y p. 315) | |
| 20. <i>Capera</i> , Municipio de Oliva de Plasencia, Oliva de Plasencia | 92 |
| - <i>CILCC</i> III, 1050 (p. 132 y p. 325) | |
| 22. <i>Capera</i> , Municipio de Villar de Plasencia, Villar de Plasencia | 94 |
| - <i>CILCC</i> III, 1138 (p. 187 y p. 352) | |
| 32. <i>Ignotum</i> , Municipio de San Vicente de Alcántara, San Vicente de Alcántara | 103 |
| - Callejo, 1967: 100-101 (lám. X) | |
| 33. <i>Ignotum</i> , Municipio de Sevilleja de la Jara, Buenasbodas | 104 |
| - <i>IRPT</i> 14 (p. 66) | |
| 34. <i>Ammaia</i> , <i>Concelho</i> de Marvão, <i>freguesia</i> de São Salvador de Aramenha | 105 |
| - Abascal Palazón y Cebrián Fernández, 2009: 29 (p. 24) | |
| 35. <i>Ammaia</i> , <i>Concelho</i> de Marvão, <i>freguesia</i> de São Salvador de Aramenha | 106 |
| - Hernández Guerra, 2002-2003: 242 (22, fig. 22) | |
| - Guerra, 2019: 230 (fig. 4) | |
| 36. <i>Ammaia</i> , <i>Concelho</i> de Marvão, <i>freguesia</i> de São Salvador de Aramenha | 107 |
| - Abascal Palazón y Cebrián Fernández, 2009: 29 (p. 24) | |
| 37. <i>Ammaia</i> , <i>Concelho</i> de Castelo de Vide, <i>freguesia</i> de Santiago Maior | 108 |
| - Mendes de Almeida y Bandeira Ferreira, 1967: 68 (fig. 10) | |
| 38. <i>Civitas Igaeditanorum</i> , <i>Concelho</i> de Idanha-a-Nova, <i>freguesia</i> de Idanha-a-Velha | 109 |
| - Sá, 2007: 143 (200) | |
| 39. <i>Civitas Igaeditanorum</i> , <i>Concelho</i> de Idanha-a-Nova, <i>freguesia</i> de Idanha-a-Velha | 110 |
| - Sá, 2007: 118 (159) | |
| 41. <i>Civitas Igaeditanorum</i> , <i>Concelho</i> de Idanha-a-Nova, <i>freguesia</i> de Idanha-a-Velha | 112 |
| - Sá, 2007: 75 (82) | |
| 42. <i>Civitas Igaeditanorum</i> , <i>Concelho</i> de Idanha-a-Nova, <i>freguesia</i> de Idanha-a-Velha | 113 |
| - Sá, 2007: 121 (166) | |
| 43. <i>Civitas Igaeditanorum</i> , <i>Concelho</i> de Idanha-a-Nova, <i>freguesia</i> de Idanha-a-Velha | 113 |
| - HEpOL 20170 | |

| | |
|--|-----|
| 45. <i>Ignotum</i> , <i>Concelho</i> de Penamacor, <i>freguesia</i> de Meimoa | 116 |
| - Hernández Guerra, 2002-2003: 245 (44, fig. 13) | |
| 46. <i>Ignotum</i> , <i>Concelho</i> de Penamacor, <i>freguesia</i> de Pedrógão de São Pedro..... | 117 |
| - HEpOL 31248 | |
| 47. <i>Ignotum</i> , <i>Concelho</i> de Gavião, <i>freguesia</i> de Belver por Domingos Pires | 118 |
| - D'Encarnação y Carvalho, 1984: 21-23 (3) | |
| 48. <i>Ignotum</i> , <i>Concelho</i> de Mação, <i>freguesia</i> de Cardigos | 120 |
| - D'Encarnação, 2011: 108-111 (p. 120, figs. 3 y 4) | |
| 49. <i>Asturica Augusta</i> , Municipio de Astorga, Astorga..... | 121 |
| - <i>ERPL</i> e 130 (lám. XXXII, 3) | |
| 50. <i>Asturica Augusta</i> , Municipio de Astorga, Astorga..... | 122 |
| - <i>ERPL</i> e 224 (lám. LIV, 3) | |
| 51. <i>Asturica Augusta</i> , Municipio de Astorga, Astorga..... | 123 |
| - <i>ERPL</i> e 247 (lám. LIX, 1) | |
| 52. <i>Asturica Augusta</i> , Municipio de Cacabelos, Cacabelos..... | 123 |
| - <i>ERPL</i> e 16 (lám. V, 2) | |
| 53. <i>Asturica Augusta</i> , Municipio de Santa Colomba de Somoza, | |
| Santa Colomba de Somoza | 125 |
| - <i>ERPL</i> e 282 (lám. LXV, 1) | |
| 55. <i>Legio</i> , Municipio de León, León | 127 |
| - <i>ERPL</i> e 133 (lám. XXXIII, 1) | |
| 56. <i>Legio</i> , Municipio de León, León | 128 |
| - <i>ERPL</i> e 198 (lám. XLVIII, 2) | |
| 57. <i>Legio</i> , Municipio de León, León | 129 |
| - <i>ERPL</i> e 264 (lám. LXII, 1) | |
| 61. <i>Petavonium</i> , Municipio de Santibáñez de Vidriales, Tardemézar..... | 133 |
| - Hernández Guerra y Jiménez de Furundarena, 1999: 173-178 (p. 174) | |
| 62. <i>Ignotum</i> , Concejo de Cangas de Narcea, La Veliella | 135 |
| - ERA 16 (p. 76) | |
| 63. <i>Aquae Flaviae</i> , <i>Concelho</i> de Chaves, <i>freguesia</i> de Nogueira de Montanha | 136 |
| - <i>Aquae Flaviae</i> ² 223 (incluye fotos de las dos transcripciones de Tavora p. 223) | |
| 64. <i>Aquae Flaviae</i> , <i>Concelho</i> de Vila Pouca de Aguiar, <i>freguesia</i> de Tresminas..... | 137 |
| - Redentor, 2010: 134 y 150 (7, fig. 6) | |
| 65. <i>Aquae Flaviae</i> , <i>Concelho</i> de Vila Pouca de Aguiar, <i>freguesia</i> de Tresminas..... | 138 |
| - Redentor, 2010: 132 y 150 (fig. 5) | |

| | |
|---|-----|
| 66. <i>Aquae Flaviae</i> , <i>Concelho</i> de Vila Pouca de Aguiar, <i>freguesia</i> de Tresminas..... | 139 |
| - Redentor, 2010: 134 y 150 (8, fig. 7) | |
| 67. <i>Aquae Flaviae</i> , <i>Concelho</i> de Vila Pouca de Aguiar, <i>freguesia</i> de Tresminas..... | 140 |
| - Redentor, 2010: 129, 147-148 (2, fig. 2) | |
| 68. <i>Aquae Flaviae</i> , <i>Concelho</i> de Vila Pouca de Aguiar, <i>freguesia</i> de Tresminas..... | 141 |
| - <i>Aquae Flaviae</i> ² 333 | |
| 69. <i>Aquae Flaviae</i> , <i>Concelho</i> de Vila Pouca de Aguiar, <i>freguesia</i> de Tresminas..... | 142 |
| - <i>Aquae Flaviae</i> ² 218 | |
| 70. <i>Aquae Flaviae</i> , <i>Concelho</i> de Vila Pouca de Aguiar, <i>freguesia</i> de Tresminas..... | 143 |
| - Redentor, 2010: 129, 147-148 (3, fig. 3) | |
| 71. <i>Bracara Augusta</i> , <i>Concelho</i> de Braga, <i>freguesia</i> de Braga | 143 |
| - Le Roux y Tranoy, 1989-1990: 233 (fig. 3) | |
| 72. <i>Bracara Augusta</i> , <i>Concelho</i> de Vila Nova de Famalicão, <i>freguesia</i> de São Cosme do Vale..... | 145 |
| - Villar, 2002: 280-282 (p. 281) | |
| 73. <i>Bracara Augusta</i> , <i>Concelho</i> de Vizela, <i>freguesia</i> de São João de Caldas de Vizela | 146 |
| - Díez de Velasco, 1997: 96-98 (p. 97) | |
| 74. <i>Caeliobriga</i> , Municipio de Celanova, Celanova | 147 |
| - Ferro Consuelo y Lorenzo Fernández, 1971: 9-18 (p. 16) | |
| 75. <i>Caeliobriga</i> , Municipio de Celanova, Villanueva de los Infantes | 148 |
| - Cavada Nieto, 1981: 155-157 (p. 155) | |
| 76. <i>Vicus Spacorum</i> , Municipio de Vigo, Vigo | 150 |
| - <i>IRG III Sup.</i> 3 (lám. II, b) | |
| 77. <i>Vicus Spacorum</i> , Municipio de Vigo, Vigo | 151 |
| - <i>IRG III Sup.</i> 2 (lám. II, a) | |
| 78. <i>Vicus Spacorum</i> , Municipio de Vigo, Vigo | 152 |
| - <i>IRG III Sup.</i> 4 (lám. III, a) | |
| 79. <i>Complutum</i> , Municipio de Alcalá de Henares, Alcalá de Henares | 153 |
| - <i>ILCM</i> 35 (p. 103) | |
| 80. <i>Complutum</i> , Municipio de Alcalá de Henares, Alcalá de Henares | 154 |
| - <i>ILCM</i> 19 (p. 76) | |
| 81. <i>Complutum</i> , Municipio de Alcalá de Henares, Alcalá de Henares | 155 |
| - <i>ILCM</i> 5 (p. 54) | |
| 82. <i>Complutum</i> , Municipio de Alcalá de Henares, Alcalá de Henares | 156 |
| - Gómez-Pantoja, 2003: 503-505 (pp. 513-514) | |

| | |
|--|-----|
| 83. <i>Libia</i> , Municipio de Herramélluri, Herramélluri..... | 157 |
| - <i>ERRI</i> 44 (lám. 6, 44) | |
| 84. <i>Tritium Magallum</i> , Municipio de Tricio, Tricio..... | 158 |
| - <i>ERRI</i> 25 (lám. 4, 25) | |
| 86. <i>Baesucci</i> , Municipio de Baños de la Encina, “El Centenillo”..... | 160 |
| - <i>CILA</i> 6, 64 (lám. 39) | |
| 87. <i>Baesucci</i> , Municipio de Baños de la Encina, “El Centenillo”..... | 161 |
| - Sandars, 1921: 275-280 (fig. 1) | |
| 90. <i>Amaia</i> , Municipio de Sotresgudo, Cuevas de Amaya | 164 |
| - Abásolo, 1973: 443-449 (lám. 2, p. 445) | |
| 91. <i>Clunia Sulpicia</i> , Municipio de Coruña del Conde, Coruña del Conde..... | 165 |
| - <i>ERClu</i> 37 (p. 46) | |
| 92. <i>Clunia Sulpicia</i> , Municipio de Coruña del Conde, Coruña del Conde..... | 166 |
| - <i>ERClu</i> 36 (p. 46) | |
| 93. <i>Confloenta</i> , Municipio de Sepúlveda, Duratón..... | 167 |
| - <i>ERSg</i> 27 (p. 97) | |
| 94. <i>Intercatia</i> , Municipio de Paredes de Nava, Paredes de Nava | 168 |
| - Fita, 1888: 335-336 | |
| 95. <i>Intercatia</i> , Municipio de Paredes de Nava, Paredes de Nava | 170 |
| - <i>IRPP</i> 113 (p. 267) | |
| 96. <i>Novaugusta</i> , Municipio de Jurisdicción de Lara, Lara de los Infantes..... | 171 |
| - <i>ERLa</i> 76 (lám. XXXIV, 1) | |
| 97. <i>Novaugusta</i> , Municipio de Mambrillas de Lara, Mambrillas de Lara..... | 172 |
| - <i>ERLa</i> 197 (lám. XCVI, 2) | |
| 98. <i>Segisamo</i> , Municipio de Sasamón, Sasamón | 173 |
| - Abásolo y García, 1993: 20-21 (4, lám. IX-2, p. 20) | |
| 99. <i>Segovia</i> , Municipio de Segovia, Segovia..... | 174 |
| - <i>ERSg</i> 116 (p. 195) | |
| 100. <i>Segovia</i> , Municipio de Segovia, Segovia..... | 175 |
| - <i>ERSg</i> 134 (p. 211) | |
| 101. <i>Segovia</i> , Municipio de Segovia, Segovia..... | 177 |
| - <i>ERSg</i> 133 (p. 209) | |
| 103. <i>Uxama Argaela</i> , Municipio de Burgo de Osma, Burgo de Osma | 179 |
| - <i>ERPS</i> 132 (lám. XLII, 1) | |
| 104. <i>Vadinia</i> , Concejo de Cangas de Onís, Cangas de Onís..... | 180 |
| - <i>EC</i> 129 | |

| | |
|---|-----|
| 105. <i>Vadinia</i> , Concejo de Cangas de Onís, Corao | 181 |
| - <i>EC 90</i> | |
| 106. <i>Vadinia</i> , Concejo de Cangas de Onís, Corao | 182 |
| - <i>EC 75</i> | |
| 107. <i>Vadinia</i> , Concejo de Cangas de Onís, Corao | 183 |
| - <i>EC 74</i> | |
| 108. <i>Vadinia</i> , Concejo de Cangas de Onís, Corao | 184 |
| - <i>EC 78</i> | |
| 109. <i>Vadinia</i> , Concejo de Cangas de Onís, Corao | 186 |
| - <i>EC 77</i> | |
| 110. <i>Vadinia</i> , Concejo de Cangas de Onís, Llenín..... | 187 |
| - <i>EC 103</i> | |
| 111. <i>Vadinia</i> , Concejo de Cangas de Onís, Soto de Cangas..... | 188 |
| - <i>EC addenda 8</i> | |
| 112. <i>Vadinia</i> , Concejo de Ponga, Beleño | 190 |
| - <i>EC 19</i> | |
| 113. <i>Vadinia</i> , Municipio de Acebedo, La Uña | 191 |
| - Martino García, 2002: 149-152 (p. 151) | |
| 114. <i>Vadinia</i> , Municipio de Acebedo, Liegos | 192 |
| - <i>EC 97</i> | |
| 115. <i>Vadinia</i> , Municipio de Acebedo, Liegos | 193 |
| - <i>EC 96</i> | |
| 116. <i>Vadinia</i> , Municipio de Acebedo, Liegos | 195 |
| - <i>EC 95</i> | |
| 117. <i>Vadinia</i> , Municipio de Acebedo, Liegos | 196 |
| - <i>EC 137</i> | |
| 118. <i>Vadinia</i> , Municipio de Boca de Huérgano, Valverde de la Sierra..... | 197 |
| - <i>EC 122</i> | |
| 119. <i>Vadinia</i> , Municipio de Boñar, Armada..... | 199 |
| - <i>EC 14</i> | |
| 120. <i>Vadinia</i> , Municipio de Boñar, Armada..... | 200 |
| - <i>EC 15</i> | |
| 121. <i>Vadinia</i> , Municipio de Cistierna, Fuentes de Peñacorada..... | 202 |
| - <i>EC 88</i> | |
| 122. <i>Vadinia</i> , Municipio de Cistierna, Santa Olaja de la Varga | 203 |
| - <i>ERPL</i> 388 (lám. XCIII, 4) | |

| | |
|--|-----|
| 123. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Aleje..... | 204 |
| - <i>EC 2</i> | |
| 124. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Argovejo..... | 206 |
| - <i>EC 13</i> | |
| 125. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Crémenes..... | 207 |
| - <i>ERPLe 384</i> (lám. XCII, 4) | |
| 126. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Crémenes..... | 208 |
| - <i>EC 83</i> | |
| 127. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Crémenes..... | 209 |
| - <i>EC 82</i> | |
| 128. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Crémenes..... | 210 |
| - <i>EC 80</i> | |
| 129. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Crémenes..... | 211 |
| - <i>EC 81</i> | |
| 130. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Crémenes..... | 212 |
| - <i>EC 79</i> | |
| 131. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, La Velilla de Valdoré..... | 213 |
| - <i>ERPLe 373</i> (lám. XC, 3) | |
| 132. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, La Velilla de Valdoré..... | 214 |
| - <i>EC 125</i> | |
| 133. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, La Velilla de Valdoré..... | 215 |
| - <i>EC 126</i> | |
| 134. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, La Velilla de Valdoré..... | 216 |
| - Martino García, 2014: 200-205 (p. 201) | |
| 135. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Lois | 218 |
| - <i>EC 99</i> | |
| 136. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Villayandre | 219 |
| - <i>EC 110</i> | |
| 137. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Remolina | 220 |
| - <i>EC 111</i> | |
| 138. <i>Vadinia</i> , Municipio de Crémenes, Valdoré..... | 221 |
| - <i>EC 120</i> | |
| 140. <i>Vadinia</i> , Municipio de Cubillas de Rueda, Villapadierna..... | 223 |
| - <i>EC 128</i> | |
| 141. <i>Vadinia</i> , Municipio de Riaño, Carande | 224 |
| - <i>EC 22</i> | |

| | |
|--|-----|
| 142. <i>Vadinia</i> , Municipio de Riaño, Pedrosa del Rey | 225 |
| - <i>ERPL</i> 365 (lám. LXXXVIII, 4) | |
| 143. <i>Vadinia</i> , Municipio de Riaño, Pedrosa del Rey | 226 |
| - <i>EC</i> 105 | |
| 144. <i>Vadinia</i> , Municipio de Riaño, Riaño | 227 |
| - <i>EC addenda</i> 2 | |
| 145. <i>Vadinia</i> , Municipio de Riaño, Riaño | 229 |
| - González Rodríguez y Gorrochategui Churruca, 2013: n.º 479 | |
| 146. <i>Vadinia</i> , Municipio de Riaño, Riaño | 230 |
| - <i>EC addenda</i> 3 | |
| 147. <i>Vadinia</i> , Municipio de Sabero, Sabero | 231 |
| - <i>EC addenda</i> 11 | |
| 149. <i>Vellica</i> , Municipio de Aguilar de Campoo, Monte Cildá | 233 |
| - <i>EC</i> 28 | |
| 150. <i>Vellica</i> , Municipio de Aguilar de Campoo, Monte Cildá | 234 |
| - <i>EC</i> 32 | |
| 151. <i>Ignotum</i> , Concejo de Llanes, Torrevega | 235 |
| - <i>EC</i> 118 | |
| 152. <i>Ignotum</i> , Concejo de Parres, Fuentes | 236 |
| - <i>EC</i> 87 | |
| 153. <i>Ignotum</i> , Concejo de Parres, Collía | 238 |
| - <i>EC</i> 21 | |
| 154. <i>Ignotum</i> , Municipio de Respenda de la Peña, Vega de Riacos | 239 |
| - <i>IRPP</i> 87 (p. 257) | |
| 156. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona..... | 242 |
| - <i>RIT</i> 380 (lám. LXXIII, 1) | |
| 157. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona..... | 243 |
| - <i>RIT</i> 256 (lám. LIV, 1) | |
| 158. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona..... | 244 |
| - <i>RIT</i> 385 (lám. XCIII, 2 y 3) | |
| 159. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona..... | 245 |
| - <i>CIL</i> <i>II</i> ² /14-2, 1162 (foto de una copia del siglo XVI p. 434) | |
| 160. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona..... | 246 |
| - <i>RIT</i> 323 (lám. LIV, 2) | |
| 161. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona..... | 247 |
| - <i>RIT</i> 317 (lám. XXX, 3 y 5) | |

| | |
|--|-----------------|
| 162. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona..... | 248 |
| - <i>CIL II²/14-2</i> , 1177 (p. 446) | |
| 163. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona..... | 249 |
| - <i>RIT</i> 330 (lám. L, 2) | |
| 164. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona..... | 250 |
| - <i>CIL II²/14-2</i> , 1067 (foto de una copia del siglo XVI p. 366) | |
| 165. <i>Tarraco</i> , Municipio de Tarragona, Tarragona..... | 251 (y portada) |
| - <i>RIT</i> 27 (lám. XLI, 4) | |
| 166. <i>Segobriga</i> , Municipio de Saelices, Saelices..... | 252 |
| - Almagro Basch, 1984: 112-114 (33, p. 112) | |
| 167. <i>Segobriga</i> , Municipio de Saelices, Saelices..... | 253 |
| - Almagro Basch, 1984: 262 (123, p. 262) | |
| 168. <i>Segobriga</i> , Municipio de Saelices, Saelices..... | 254 |
| - Almagro Basch, 1984: 269-270 (130, p. 269) | |
| 169. <i>Segobriga</i> , Municipio de Saelices, Saelices..... | 255 |
| - Abascal Palazón, Alföldy y Cebrián Fernández, 2011: 346-347 (425) | |
| 170. <i>Hispalis</i> , Municipio de Sevilla, Sevilla | 256 |
| - <i>CILA</i> 2, 4 (fig. 2, p. 275) | |
| 171. <i>Capera</i> , Municipio de Aldeanueva del Camino, Aldeanueva del Camino | 257 |
| - HEpOL 21791 | |
| 172. <i>Capera</i> , Municipio de Villar de Plasencia, Villar de Plasencia | 258 |
| - Río-Miranda Alcón e Iglesias Domínguez, 2005: 7-8 | |
| 173. <i>Vadinia</i> , Municipio de Riaño, Horcadas..... | 259 |
| - González Rodríguez, 2018: 187 (fig. 1) | |
| <i>Addenda</i> 1. <i>Capera</i> , Municipio de Oliva de Plasencia, Oliva de Plasencia | 261 |
| - Gimeno Pascual, 2019: 210 (fig. 3) | |
| <i>Addenda</i> 2. <i>Capera</i> , Municipio de Oliva de Plasencia, Oliva de Plasencia | 262 |
| - Gimeno Pascual, 2019: 213 (fig. 7) | |
| <i>Addenda</i> 3. <i>Civitas Igaeditanorum</i> , <i>Concelho</i> de Vila Velha de Ródão, <i>freguesia</i> de Vila Velha de Ródão..... | 263 |
| - D'Encarnação, Enriques y Caninas, 2015: 136 (fig. 4) | |

9.2.2. ILUSTRACIONES⁴⁴⁹

| | |
|---|-----|
| Figura 1 – <i>Epitafio de Flavia</i> | 342 |
| - HEpOL 12051 | |
| Figura 2 – <i>Epitafio de Superia</i> | 342 |
| - HEpOL 14497 | |
| Figura 3 – <i>Epitafio de Maisontina</i> | 342 |
| - HEpOL 12025 | |
| Figura 4 – <i>Epitafio de Lucius Septimius Silo</i> | 342 |
| - HEpOL 12048 | |

9.2.3. MAPAS⁴⁵⁰

| | |
|--|-----|
| Mapa 1 – <i>División administrativa de Hispania durante el Alto Imperio romano</i> | 22 |
| Mapa 2 – <i>Hallazgos y permanencia orgenomesca</i> | 37 |
| Mapa 3 – <i>Delimitación territorio vadiniense</i> | 40 |
| Mapa 4 – <i>Castros entre el Esla y el Ponga</i> | 42 |
| Mapa 5 – <i>Movilidad Clunienses</i> | 279 |
| Mapa 6 – <i>Movilidad Uxamenses</i> | 284 |
| Mapa 7 – <i>Movilidad Orgenomescos</i> | 288 |
| Mapa 8 – <i>Hallazgos y permanencia vadiniense</i> | 291 |
| Mapa 9 – <i>Movilidad Albocelenses</i> | 294 |
| Mapa 10 – <i>Movilidad Amocenses</i> | 296 |
| Mapa 11 – <i>Movilidad Caucenses</i> | 298 |
| Mapa 12 – <i>Movilidad Intercatienses</i> | 299 |
| Mapa 13 – <i>Movilidad Iuliobrigenses</i> | 301 |
| Mapa 14 – <i>Movilidad Novaugustanos</i> | 302 |
| Mapa 15 – <i>Movilidad Pallantinos</i> | 304 |
| Mapa 16 – <i>Movilidad Saldanienses</i> | 305 |
| Mapa 17 – <i>Movilidad Segisamaiulienses</i> | 307 |
| Mapa 18 – <i>Movilidad Segisamenses</i> | 308 |
| Mapa 19 – <i>Movilidad Segovienses</i> | 310 |
| Mapa 20 – <i>Movilidad Suestatienses</i> | 312 |
| Mapa 21 – <i>Movilidad Termestinos</i> | 314 |
| Mapa 22 – <i>Movilidad Uxama Barcenses</i> | 316 |

⁴⁴⁹ Las ilustraciones proceden de HEpOL. Debajo del nombre asignado a cada figura aparece su código a HEpOL.

⁴⁵⁰ Todos los mapas son de elaboración propia.

| | |
|---|-----|
| Mapa 23 – <i>Movilidad Veleienses</i> | 317 |
| Mapa 24 – <i>Movilidad Viminacienses</i> | 318 |
| Mapa 25 – <i>Movilidad sin determinar</i> | 320 |

9.3. GRÁFICAS Y TABLAS

9.3.1. GRÁFICAS

| | |
|---|-----|
| Gráfica 1 – <i>Menciones de la origo en el corpus</i> | 19 |
| Gráfica 2 – <i>Cronología epigrafía vadiniense</i> | 273 |
| Gráfica 3 – <i>Relaciones de parentesco de los clunienses desplazados a otras zonas de Hispania</i> | 328 |
| Gráfica 4 – <i>Franjas de edad de los hombres clunienses desplazados a otras zonas de Hispania</i> | 333 |
| Gráfica 5 – <i>Franjas de edad de los vadinienses masculinos</i> | 333 |

9.3.2. TABLAS

| | |
|--|----------|
| Tabla 1 – <i>Movilidad clunienses en las provincias hispanas</i> | 322 |
| Tabla 2 – <i>Movilidad cluniense en la provincia Ulterior Baetica</i> | 323 |
| Tabla 3 – <i>Movilidad cluniense en la provincia Ulterior Lusitania</i> | 324 |
| Tabla 4 – <i>Movilidad cluniense en la provincia Citerior Tarraconensis – I</i> | 325 |
| Tabla 5 – <i>Movilidad cluniense en la provincia Citerior Tarraconensis – 2</i> | 326 |
| Tabla 6 – <i>Movilidad a otras zonas de Hispania</i> | III-XIII |
| Tabla 7 – <i>Permanencia territorial orgenomesca</i> | XIII |
| Tabla 8 – <i>Permanencia territorial vadiniense</i> | XIII-XV |
| Tabla 9 – <i>Permanencia territorial vellicense</i> | XVI |
| Tabla 10 – <i>Menciones indirectas de la origo</i> | XVI |
| Tabla 11 – <i>Dudosas</i> | XVII |
| Tabla 12 – <i>Análisis onomástico y estatus social de los desplazados de Clunia Sulpicia</i> | XVIII-XX |
| Tabla 13 – <i>Análisis onomástico y estatus social de los desplazados de Uxama Argaela</i> | XX-XXI |
| Tabla 14 – <i>Análisis onomástico y estatus social de los desplazados y oriundos de Argenomescon</i> | XXI |

| | |
|---|------------|
| Tabla 15 – <i>Análisis onomástico y estatus social de los oriundos de Vadinia</i> | XXII-XXIII |
| Tabla 16 – <i>Análisis onomástico y estatus social de los desplazados y oriundos del conventus Cluniensis</i> | XXIII-XXV |

